یادداشتهای درس پایگاه دادهها وابستگی تابعی

حمید رضا شهریاری ۸ اردیبهشت ۹۹

۱ وابستگی تابعی

 β و α عنید α و ابستگی تابعی باشند، یعنی α و (Functional dependency و ابستگی تابعی α و فرض کنید α و و زیر مجموعه از صفات باشند، یعنی α و α و α و ابستگی تابعی α و وی برابر باشند، اگر و فقط اگر برای هر رابطه معتبر α اگر در هر دو تاپل α و تاپل α که مقادیر صفات α برابر باشند، صفات α آنها هم برابر باشند:

$$t_1[lpha]=t_2[lpha]\Rightarrow t_1[eta]=t_2[eta]$$
 . $B\subseteq A$ بدیهی است اگر $A o B$ تعریف ۲. وابستگی تابعی $A o B$ بدیهی است اگر

مثال ۱. به عنوان مثال متغير رابطهای Student(SID, Name, LName, AreaCode, City) را در نظر بگيريد؛

City	AreaCode	LName	Name	SID
تهران	. ۲ 1	پیروزی	على	9.171
اصفهان	٠٣١	فرهودي	محمد	9 • 1 7 7
تهران	. ۲ 1	صبورى	فرزاد	9 • 1 7 ٣
كرمان	.44	كاوياني	على	9.174

اگر هر دانشجو با شماره دانشجویی به صورت یکتا مشخص شود و هر شهر نیز متناظر با یک کد تلفن باشد، به وابستگیهای زیر میرسیم؛

 $\text{SID} \rightarrow \text{Name}$, $\text{SID} \rightarrow \text{LName}$, $\text{SID} \rightarrow \text{AreaCode}$, $\text{SID} \rightarrow \text{City}$

 $AreaCode \rightarrow city$

 $City \rightarrow AreaCode$

در این مثال تنها یک صفت یا مجموعه صفت وجود دارد که همه صفات دیگر به آن وابسته هستند و آن SID است.

۱.۱ قواعد استنتاج وابستگی تابعی

ممکن است از برخی وابستگیهای تابعی، موارد دیگری وابستگی تابعی را نتیجه گرفت. به عنوان مثال وابستگی تابعی $A \to C$ و $A \to B$ را نتیجه گرفت. قواعد مختلفی برای استنتاج وابستگی تابعی $A \to B$ و جود دارد که در ادامه این قواعد فهرست شدهاند.

سه قاعده اول، قواعد پایه هستند و سایر قواعد را از سه قاعده اول می توان اثبات کرد.

$$B \subseteq A \Rightarrow A \rightarrow B$$
: قاعده انعكاسي. ١

$$A o B \Rightarrow AC \Rightarrow BC$$
 . قاعده افزایش . ۲

$$A o B ext{ and } B o C \Rightarrow A o C$$
 . قاعدہ تراگذری: ۳

ساير قواعد:

$$A o A$$
 :خود تعیین .۴

$$A \to BC \Rightarrow A \to B, A \to C$$
 : تجزیه:

$$A o B, A o C \Rightarrow A o BC$$
: اجتماع: .9

$$A \to B, C \to D \Rightarrow AC \to BD$$
: ترکیب: .۷

روند اثبات

برای اثبات قواعد پایه ای از مفهوم وابستگی توابع و برای اثبات قواعد دیگر از قواعد پایه ای استفاده میکنیم

: طبق فرض
$$A \to B$$
 میتوان گفت

$$t_1[A] = t_2[A] \Rightarrow t_1[B] = t_2[B]$$

که در آن t_1 و t_2 دو تاپل از رابطه میباشند

. باید نشان دهیم که:

$$t_1[AC] = t_2[AC] \Rightarrow t_1[BC] = t_2[BC]$$

طبق فرض گفته شده و با توجه به اینکه $t_2[C]$ = $t_1[C]$ حکم اثبات میشود یعنی :

$$t_1[B] = t_2[B], t_1[c] = t_2[c] \Rightarrow t_1[BC] = t_2[BC]$$

۲. قواعد دیگر: قاعده ترکیب

طبق قاعده افزايش

 $A \to B \Rightarrow AC \to BC$

طبق قاعده افزايش

 $C \to D \Rightarrow BC \to BD$

طبق قاعده تراگذری

 $AC \rightarrow BC, BC \rightarrow CD \Rightarrow AC \rightarrow CD$

نكته:

قاعده افزايش برگشت پذير نيست .

روند اثبات : مثال نقض

فرض كنيم وابستگي هاي زير وجود داشته باشد:

name, lname $\rightarrow phone$

اعمال قاعده افزايش

name , lname $\rightarrow phone, lname$

مشخص است که نمیتوان llname از طرفین حذف کرد و نتیجه گرفت

 $\mathrm{name} \to phone$

۲.۱ چند مثال

در ادامه چند مثال درباره شناسایی وابستگیهای تابعی و نیز رسم نمودار FD آورده میشود.

مثال ۲. فرض کنید در پایگاه داده تامین کنندگان قطعات، فرضهای زیر وجود دارد:

- هر تامین کننده شامل کد، نام، شهر است که با کد به صورت یکتا شناخته می شود.
 - هر قطعه شامل كد، نام و رنگ است كه با كد به صورت يكتا شناخته مىشود.
 - هر تامین کننده از هر قطعه، یک مورد با قیمت مشخص در کاتالوگ دارد.
 - هر قطعه در یک شهر توسط فقط یک تامین کننده، تامین میشود.

در این مثال، FD ها را بیابید.

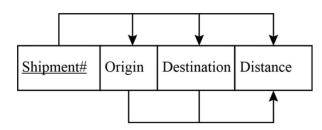
پاسخ: از فرض اول و دوم نتیجه می توان گرفت: $Pid \rightarrow \{PName, Color\}$ ، $SID \rightarrow \{SName, City\}$ از فرض سوم داریم: $\{SID, Pid\} \rightarrow Price$. $\{Pid, City\} \rightarrow SID$

مثال ۳. برای ارسال محموله های پستی، اطلاعات محموله ها با شماره محموله، مبدأ، مقصد و فاصله مشخص می شود. هر محموله با شماره محموله متمایز می شود. با داشتن مبدأ و مقصد فاصله هم مشخص می شود. چه FD هایی دراین جا وجود دارند؟

پاسخ:

 $Shipment \# \rightarrow \{Origin, Destination, Distance\}$ $\{Origin, Destination\} \rightarrow Distance$

شكل زير نمودار FD اين مثال را نشان مي دهد:



مثال ۴. شمای رابطهای R با صفات R با صفات A,B,C,D,E,F و وابستگیهای تابعی زیر داده شده است، ثابت کنید که وابستگی تابعی $AD \to F$ برای R برای بازی را برای R

 $\begin{aligned} A &\to BC \\ B &\to E \\ CD &\to EF \end{aligned}$

پاسخ: از وابستگی $A \to CD$ نتیجه می شود که $A \to C$ و سپس بنابر قاعده افزایش: $A \to BC$ نتیجه می شود که $A \to CD$ می رسیم و با تجزیه ی آن مطلوب مسأله به در ادامه با استفاده از قانون تراگذری به وابستگی $AD \to EF$ می رسیم و با تجزیه ی آن مطلوب مسأله به دست می آید. $(AD \to F)$

۲ مجموعههای کاهش ناپذیر از وابستگیها

مجموعهی S از وابستگیهای تابعی را کاهش ناپذیر گویند اگر و فقط اگر دارای سه خاصیت زیر باشد:

۱. سمت راست هر وابستگی تابعی تنها یک صفت باشد. (مجموعه تک عضوی باشد)

۲. سمت چپ هر وابستگی تابعی کاهش ناپذیر باشد: در وابستگی تابعی $X \to X$ را کاهش ناپذیر و وابستگی $X \to X$ را کامل گوییم هرگاه X به هیچ زیرمجموعهای از X وابستگی تابعی نداشته باشد. (تنها همین وابستگی تابعی $X \to X$ باشد.)

۳. هیچ یک از وابستگیهای تابعی S قابل حذف نباشند. (از دیگر وابستگیها نتیجه نشوند.)

مثال ۵. متغیر رابطهای R با صفات A,B,C,D و B های زیر داده شده است، یک مجموعه یک کاهش ناپذیر از B ها را محاسبه کنید که هم ارز با این مجموعه باشد.

 $A \to BC$

 $B \to C$

 $A \to B$

 $AB \rightarrow C$

 $AC \rightarrow D$

پاسخ:

۱. بازنویسی FD ها به گونهای که سمت راست آنها تک عضوی باشد:

 $A \to B$

 $A \to C$

 $B \to C$

 $A \to B$

 $AB \to C$

 $AC \rightarrow D$

دو بار اتفاق افتاده است پس یک وقوع آن را میتوان حذف نمود. A o B

- A o C را می توان از سمت چپ وابستگی تابعی AC o D حذف کنیم زیرا داریم ۲. مفت C را می توان از سمت افزایش AC o D ، اگر AC o D باشد آنگاه بنا به خاصیت تراگذری AC o D . در نتیجه AC o D در سمت چپ AC o D زائد است.
- AB o AB را می توان حذف کرد زیرا A o C و بنا بر خاصیت افزایش AB o C و با استفاده از قانون تجزیه AB o C را می توان نتیجه گرفت.
 - ۴. وابستگی تابعی $A \to C$ نیز از $A \to B$ و $A \to B$ قابل نتیجهگیری است. در پایان داریم:

 $A \to B$

 $B \to C$

 $A \to D$

مثال ۶. فرض کنید در شمای رابطهای SPJ=(Sid, Pid, Jid, Qty) تأمین کنندگان، برای پروژه ها قطعه تأمین میکنند. در این رابطه هر تاپل مشخص میکند چه تأمین کننده چه قطعه ای برای چه پروژه ی با چه تعدادی تأمین میکند. فرض کنید: هر تأمین کننده در یک پروژه و یک قطعه یک محموله (تأمین کالا) با تعداد مشخص دارد و برای هر پروژه فقط یک تأمین کننده داریم.

مشخص کنید چه وابستگیهای تابعی وجود دارد؟ کلیدهای کاندیداً را مشخص کنید.

پاسخ: از فرضیات به دو وابستگی تابعی زیر میرسیم:

 $Sid, Pid, Jid \rightarrow Qty$ $Jid \rightarrow Sid$

كليدهاي كانديدا، مجموعه صفاتي هستند كه همه صفات رابطه را ميتوانند تعيين نمايند:

 $\{Sid, Pid, Jid\}, \{Jid, Pid\}$

مجموعه بستار صفات

با داشتن مجموعه صفات α بستار α تحت α مجموعه صفاتی است که به صورت تابعی به α وابسته اند مثال ۷. با توجه به رابطه ی زیر و مجموعه وابستگی های تابعی داده شده با داشتن صفات α چه صفاتی قابل تعیین اند

$$\begin{aligned} \mathbf{R} &= (\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C}, \mathbf{G}, \mathbf{H}, \mathbf{I}) \\ \mathbf{F} &= \mathbf{A} \to B \qquad \qquad f\mathbf{1} \\ \mathbf{A} \to C \qquad \qquad f\mathbf{2} \\ \mathbf{CG} \to H \qquad \qquad f\mathbf{3} \\ \mathbf{CG} \to I \qquad \qquad f\mathbf{4} \\ \mathbf{B} \to H \qquad \qquad f\mathbf{5} \end{aligned}$$

 ${
m AG}
ightarrow CG$ پاسخ : از ${
m ff}$ طبق قاعدہ افزایش نتیجہ میشود که

و بنا بر قاعده تراگذری داریم:

 $AG \rightarrow CG$, $CG \rightarrow H$ \Rightarrow $AG \rightarrow H$

 $\{{
m A.B.C.G.H.I}\}$ بنابراین طبق تعریف بستار صفات $lpha = \{A,G\}$ و بستار برابرست با

مثال هایی از مبحث طراحی و نرمال سازی

مثال ۸. اگر رابطه R=(A,B,C,D,E)به دو رابطه R=(A,B,C,D,E) و R=(A,B,C,D,E) تجزیه کنیم باتوجه به R=(A,B,C,D,E) به R=(A,

$$A \rightarrow BC$$

$$CD \rightarrow E$$

$$\mathbf{f}$$
 $E \to A$

باسخ:

تجزیه ای بدون اتلاف است که اشتراک دو رابطه یکی از دو رابطه را بتواند تعیین کند در اینجا R و با توجه به R شماره ۱، اشتراک دو رابطه تجزیه شده رابطه R را تعیین میکند بس تجزیه بدون اتلاف است .

مثال ۹. تمام های FD غیر بدیهی که از جدول زیر براورده میشوند را فهرست کنید.

A	В	С
a_1	b_1	c_1
a_1 a_2	$b_1 \\ b_1$	c_2 c_1
a_2	b_1	c_3

با توجه به تعریف lpha
ightarrow eta قابل استنتاج است اگر داشته باشیم :

$$T, U \in R \cdots T[\alpha] = U[\alpha] \Rightarrow T[\beta] = U[\beta]$$

FD تاپل های ۱ و ۲ در جدول، A های برابر و B های برابر دارند همچنین تاپل های P و P ،بنابراین P تابل استنتاج است.

. همچنین AC o B قابل استنتاج است زیرا دو تاپل یافت نمیشود که AC برابر و B متفاوت داشته باشد

مثال ۱۰. توضیح دهید چگونه ازوابستگی توابع میتوان برای مشخص کردن قیود زیر استفاده کرد.

• رابطه یک به یک میان مجموعه نهاد های دانشجو (student) و استاد (instractor)

 $pk(student) \rightarrow pk(instractor)$ $pk(instractor) \rightarrow pk(student)$

• ارتباط چند به یک میان دانشجو و استاد

 $pk(student) \rightarrow pk(instractor)$

• ارتباط چند به چند میان دانشجو و استاد

FD وجود ندارد

مثال ۱۱. با استفاده از قواعد پایه ای آرمسترانگ درستی قاعده اجتماع Union را نشان دهید.

$$\alpha \to \beta, \alpha \to \gamma \Rightarrow \alpha \to \gamma\beta$$

پاسخ: طبق قاعده افزایش:

$$\alpha \to \beta \Rightarrow \!\! \alpha \to \alpha \beta$$

$$\alpha \to \gamma \Rightarrow \alpha\beta \to \gamma\beta$$

حال طبق قاعده تراگذاري:

$$\alpha \to \alpha \beta, \alpha \beta \to \gamma \beta \Rightarrow \alpha \to \gamma \beta$$

مثال ۱۲. در رابطه ی R = (A, B, C, D, E) و با توجه به FD های زیر کلیدهای کاندیدا را مشخص كنيد

- $A \to BC$
- $CD \to E$
- $B \to D$
- $E \to A$

A o B, A o C از ۱ نتیجه میشود

A o D از A o B, B o D طبق قاعدہ تراگذری نتیجہ میشو د

A o E از A o CD, CD o E طبق قاعدہ تراگذری نتیجہ میشود کہ

. سے کلید کاندیدا است A o R و چون A تجزیه ناپذیر است

از $E \to A$ نتیجه میشو د که E نیز کلید کاندیدا است.

از CD o C و با توجه به اینکه C و D به تنهایی R را تعیین نمیکنند نتیجه میشود که CD نیز کلید كاندىدا است .

. با توجه به D o D نتیجه میشود که BC با توجه به ماندیدا است

یس کلید های کاندیدا عبارتند از:

A, E, BC, CD

مثال ۱۳. با توجه به شمای رابطه ای R=(A,B,C) و رابطه ی R روی R به پرسش های زیر پاسخ دهید:

С	В	Α
c١	Ь١	
c١	Ь١	
с٢	Ь١	

• یک پرس و جوی SQL بنویسید که برسی کند که آیا BC برقرار ایت یا نه ؟

پسخ. اگر خروجی پرس و جوی زیر غیر تھی باشد B o C برقرار نیست.

select B

from r

group by B

having count (distinc c) >1

• یک Assersion بنویسید که وابستگی تابعی B o C را اعمال کند.

Create Assersion BC check

(not exists(select B

from r

group by B

having count (distinc c) >1))

مثال ۱۴. شمای رابطه ای زیر را تا سطح چهارم نرمال کنید.

```
users(uid,name,dept-id,dep-name)
          no \rightarrow isbn
١
          is bn \to title
۲
          isbn \rightarrow \rightarrow author
         isbn \rightarrow publisher
۴
         uid \rightarrow name
         uid \rightarrow dept - id
۶
          dept-id \rightarrow dep-name
٧
                                                                   کلیدهای کاندیدا عبارتند از:
                                                                              no در books
                                                                               users در uid
                                                                       برای رابطه ی books:
                 سمت چپ FD های ۲ و ۳ و ۴ سوپر کلید نیستند پس books در BCNF نیست.
                                         بر مبنای books ۱ FD را به دو رابطه زیر تجزیه میکنیم:
n-isbn(no,isbn)
books-inf(isbn,title ,author,publisher)
                                                              این دو رابطه در BCNF هستند.
                                      ولی به علت sbn \to author نیست انجام به علت sbn \to author
                              برای نرمال سازی رابطه ی books-inf را به روابط زیر تجزیه میکنیم:
books1(isbn,author)
books2(isbn,title,publisher)
                                                                  رابطه حاصل در ۴NF است.
                                                                         users: برای رابطه ی
                     در FD شماره ۷ سمت چپ سوپر کلید نیست پس به صورت زیر تجزیه میکنیم:
```

books(no,isbn,title,author,publisher)

 $users1(uid,name,dept-id) \\ dept(dept-id,tdept-name)$

روابط بالا در BCNF و ۴NF هستند همچنین چون هیچ FD از بین نرفت حافظ FD نیز میباشند.