Після мінімізації визначили кожну з функцій в формі І/АБО.

 $f1_{MDH\Phi} = (\overline{X4}\overline{X3}\overline{X2}) \ v \ (\overline{X4}X2\overline{X1}) \ v \ (X3X2X1) \ v \ (X4X3\overline{X2}) \ v \ (\overline{X2}\overline{X1})$

 $f2_{MJH\phi} = (\overline{X4}\overline{X3}\overline{X2}) \ v \ (\overline{X4}X2\overline{X1}) \ v \ (\overline{X3}\overline{X2}\overline{X1}) \ v \ (X3X2X1)$

 $f3_{MJH\phi} = (X3X2X1) \ v \ (\overline{X3}\overline{X1}) \ v \ (\overline{X2}\overline{X1})$

Проведемо мінімізацію функцій методом Квайна-Мак-Класкі за ДДНФ. Запишемо ДДНФ функцій у вигляді списку термів, проведемо склеювання та поглинання (рисунок 4.7). Побудуємо таблицю покриття (таблиця 4.6).

KO	K1	K2
0001 (3)	00X1 (3)	X0X1 (3)
0011 (1,2,3)	<i>0X01 (3)</i>	XX01 (3)
0100 (-1,2)	<i>X001 (3)</i>	X0X1 (3)
0101 (1,2,3)	OX11 (1,2)	XX01 (3)
0110 (-2,-3)	X011 (1,2,3)	01XX (2)
0111 (-1,-2)	010X (1,2)	X10X (2)
1001 (1,2,3)	01X0 (2)	01XX (2)
1010 (1,2)	X100 (2)	X1X0 (2)
1011 (1,2,3)	01X1 (1,2)	X10X (2)
-1100 (-2)	X101 (2,3)	X1X0 (2)
1101 (2,3)	011X (2)	_
1110 (1,2,3)	X110 (2,3)	
	10X1 (1,2,3)	
	1X01 (2,3)	
	101X (1,2)	_
	1X10 (1,2)	
	110X (2)	
	11X0 (2)	

Рисунок 4.7 Склеювання і поглинання термів системи

_	_			_
_				
_		100 0		7
Зм.	Арк.	№ докум.	Nidn	Дата

Таблиця 4.6 Таблиця покриття системи

	0011/F1/	01011F1	1001/F1/	1010IF1)	1011/F1)	1110/F1/	0011/F2/	0100lF2/	01011F21	1001/F2/	1010IF2I	1011/F2/	1101/F2/	1110/F2/	0001/F3J	0011/F3/	01011F31	1001/F3/	1011/F3/	1101(F3)	1110/F3/
0101 (1,2,3)																					
1110 (1,2,3)																					
OX11 (1,2)																					
X011 (1,2,3)																					
010X (1,2)																					
01X1 (1,2)																					
X101 (2,3)																					
X110 (2,3)																					
10X1 (1,2,3)																					
1X01 (2,3)																					
101X (1,2)																					
1X10 (1,2)																					
X0X1 (3)																					
XX01 (3)																					
01XX (2)																					
X10X (2)																					
X1X0 (2)																					

Після мінімізації визначили кожну з функцій в формі І/АБО-НЕ.

f1_{MJHO}= (\overline{X}3X2X1) v (\overline{X}4X3\overline{X}2) v (X4\overline{X}3X1) v (X4X2\overline{X}1)

 $f2_{MDH\phi}=(\overline{X3} X2 X1) \ v \ (X4\overline{X3}X1) \ v \ (X4X2\overline{X1}) \ v \ (\overline{X3}X2)$

 $f3_{MJH\phi}=(\overline{X3}X2X1) \ v \ (\overline{X2}X1) \ v \ (X3X2\overline{X1})$

3.5. Одержання операторних форм для реалізації на ПЛМ

Для програмування ПЛМ використовують нормальны форми I/AБО, I/AБО-НЕ. Розглянемо програмування ПЛМ для системи перемикальних функції, що подана в формі I/AБО.

Зм.	Арк.	№ докум.	Підп.	Дата

IA/IL	1.463626.004	//3
	,	

 $f1_{MJH\Phi} = (\overline{X}4\overline{X}3\overline{X}2) \ v \ (\overline{X}4X2\overline{X}1) \ v \ (X3X2X1) \ v \ (X4X3\overline{X}2) \ v \ (\overline{X}2\overline{X}1)$

 $f2_{MJH\phi} = (\overline{X4}\overline{X3}\overline{X2}) \ v \ (\overline{X4}X2\overline{X1}) \ v \ (\overline{X3}\overline{X2}\overline{X1}) \ v \ (X3X2X1)$

 $f3_{MJH\phi} = (X3X2X1) \ v \ (\overline{X3}\overline{X1}) \ v \ (\overline{X2}\overline{X1})$

Позначимо терми системи:

 $P1 = \overline{X4}\overline{X3}\overline{X2}$

P2 = X3X2X1

 $P3 = \overline{X4}X2\overline{X1}$

 $P4 = \overline{X2X1}$

P5 = \bar{X3}\bar{X1}

P6 = X4X3\(\overline{X}2\)

P7 = \bar{X}3\bar{X}2\bar{X}1

Тоді функції виходів описуються системою:

 $f1_{MDH\phi} = (\overline{X4}\overline{X3}\overline{X2}) \ v \ (\overline{X4}X2\overline{X1}) \ v \ (X3X2X1) \ v \ (X4X3\overline{X2}) \ v \ (\overline{X2}\overline{X1}) = P1 \ v \ P2 \ v \ P3 \ v$ $P6 \ v \ P4$

 $f2_{MJH\phi} = (\overline{X4}\overline{X3}\overline{X2}) \ v \ (\overline{X4}X2\overline{X1}) \ v \ (\overline{X3}\overline{X2}\overline{X1}) \ v \ (X3X2X1) = P1 \ v \ P3 \ v \ P7 \ v \ P2$

 $f3_{M\Pi H \phi} = (X3X2X1) \ v \ (\overline{X3}\overline{X1}) \ v \ (\overline{X2}\overline{X1}) = P2 \ v \ P5 \ v \ P4$

Визначимо мінімальні параметри ПЛМ:

п = 4 — число інформаційних входів, що дорівнює кількості аргументів системи перемикальних функцій.

р = 7 — число проміжних внутрішніх шин, яке дорівнює кількості різних термів системи.

т = 3 — число інформаційних виходів, котре дорівнює кількості функцій виходів.

Побудуємо спрощену мнемонічну схему ПЛМ(4,7,3) (рисунок 4.8).

Зм.	Арк.	№ докум.	Підп.	Дата

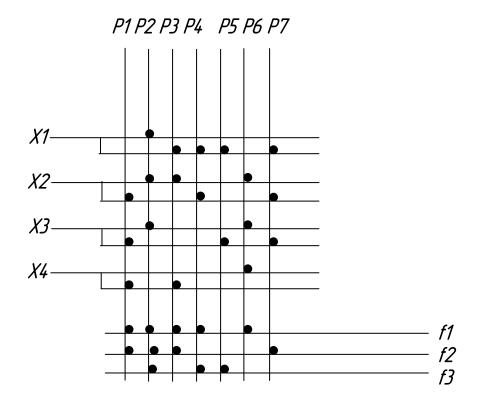


Рисунок 4.8 Мнемонічна схема ПЛМ Складемо карту програмування ПЛМ(4,10,3) (таблиця 4.7).

Nº		Вх	оди	Виходи			
ШИНИ	<i>X1</i>	<i>X2</i>	<i>X3</i>	<i>X</i> 4	<i>f1</i>	<i>f2</i>	<i>f3</i>
<i>P1</i>	-	0	0	0	1	1	0
<i>P2</i>	1	1	1	-	1	1	1
<i>P3</i>	0	1	-	0	1	1	0
P4	0	0	-	-	1	0	1
<i>P5</i>	0	-	0	-	0	0	1
<i>P6</i>	-	0	1	1	1	0	0
P7	0	0	0	-	0	1	0

Покажемо умовне графічне позначення даної П/ІМ (рисунок 4.8).

Зм.	Арк.	№ докум.	Підп.	Дата

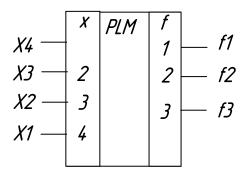


Рисунок 4.8 – умовне графічне позначення ПЛМ

Зм.	Арк.	№ докум.	Підп.	Дата

4. Висновок

У даній курсовій роботі на підставі «Технічного завдання ІА/ІЦ.463626.002 ТЗ» був виконаний синтез керуючого автомата, а також синтез комбінаційних схем. Функціональна схема автомата приведена у документі «Керуючий автомат. Схема електрична функціональна» і виконана згідно з вимогами єдиної системи конструкторської документації.

При синтезі комбінаційних схем у роботі була виконана мінімізація функції різними методами, а також мінімізована методом Квайна— Мак-Класкі система функцій. В результаті було отримано дві форми представлення системи функцій, одна з яких була реалізована на програмувальній логічній матриці (ПЛМ).

Під час виконання роботи були закріплені знання теоретичного курсу, отримані навички їх практичного застосування, а також навички роботи зі стандартами та пошуку інформації.

Зм.	Арк.	№ докум.	Підп.	Дата

IA/ILI.463626.004

5. Список літератури

1. Жабін В.І., Жуков І.А., Клименко І.А., Ткаченко В.В. Прикладна теорія цифрових автоматів. Київ: книжкове видавництво НАУ, 2007 р. 2. Конспект лекцій з курсу «Комп'ютерна логіка», 2014р.

Зм.	Арк.	№ докум.	Підп.	Дата