

Enero-2018.pdf



CarlosGarSil98



Algorítmica y Modelos de Computación



3º Grado en Ingeniería Informática



Escuela Técnica Superior de Ingeniería Universidad de Huelva



Descarga la APP de Wuolah. Ya disponible para el móvil y la tablet.







Descarga la APP de Wuolah.

Ya disponible para el móvil y la tablet.







18[

Continúa do



405416 arts esce ues2016juny.pdf

Top de tu gi



7CR



Rocio



pony



Universidad de Huelva. Escuela Técnica de Ingeniería. Departamento de Tecnologías de la Información. ALGORÍTMICA Y MODELOS DE COMPUTACIÓN. 3º Grado Ingeniería Informática. El Carmen 25 de enero del 2018. APELLIDOS, NOMBRE Garcia Silva, Carlos

Ejercicio_1. (2 puntos)

Dado el esquema del algoritmo de ordenación QuickSort:

```
QuickSort (A, izq, der) /* Ordena un vector A desde izq hasta der */
        if (izq < der) {
                 piv=mediana (izq, der)
                 div =partition (A, piv, izq, der)
                 /* El vector A[izq..der] se particiona en dos subvectores A[izq..div] y A[div+1..der], de forma que los elementos de A[izq..div] son menores o iguales que los de A[div+1..der]
                 (según elemento pivote) */
                 QuickSort (A, izq, div)
                 QuickSort (A, div+1, der)
```

Donde, con "mediana" se obtiene la mediana de los elementos del array A entre las posiciones izq y der (el elemento que ocuparía la posición central si estuvieran ordenados), y "partition" es el procedimiento de particionar pero usando piv como pivote, con lo que el problema se divide en dos subproblemas de igual tamaño. Si el tiempo de ejecución del procedimiento "mediana" es $t_{med}(n)=20n$, y el de "partition" es $t_{par}(n)=n$:

- (0,75 puntos). Calcular la complejidad del algoritmo propuesto por el método de la ecuación característica.
- b. (0,25 puntos). Calcular la complejidad del algoritmo propuesto por el Teorema maestro.
- (0,5 puntos). Calcular la complejidad del algoritmo propuesto por expansión de recurrencia.
- (0,5 puntos). Si el método de la Burbuja tiene un tiempo de ejecución de n^2 , justificar para qué valores de la entrada es preferible esta versión del QuickSont al método de la Bunburja.

NOTAS:

- Suma de los valores de la progresión geométrica $\sum_{i=0}^{n} 2^i = 2^{n+1} 1$
- El Teorema maestro aplicado a T(n) = aT(n/b) + ⊕ (nklongpn) es:

$$T(n) \in \begin{cases} O(n^{\log_b a}) & \text{si } a > b^k \\ O(n^k \cdot \log^{p+1} n) & \text{si } a = b^k \\ O(n^k \cdot \log^p n) & \text{si } a < b^k \end{cases}$$

Apartado a:

$$T(n) = \begin{cases} 4 & \text{si } n=4 \\ 2T(n/2) + T_{med} + T_{part} + 8 & \text{si } n>4 \end{cases}$$

Tmed (n) = 20n

Tpact(n) = n

T(n)
$$-\frac{1}{2}$$
 si n=-
2 T(n/2) + 24 n + 8 si n>-



```
T(n) - 2T(n/2) = 24N + 8 \begin{bmatrix} cambio de base \\ N = 2^{\kappa} \end{bmatrix} T(2^{\kappa}) - 2T(2^{\kappa-1}) = 24 \cdot 2^{\kappa} + 8
T(2^{\kappa}) - 2T(2^{\kappa-1}) \longrightarrow (x-z)
                                                                                               No Homogéneo
 b" . p(k) = 24.2" -> (x-z)"
 b^{\kappa} \cdot p(\kappa)^{\beta} = 8 = 8 \cdot 4^{\kappa} \longrightarrow (x-1)^{0+1}
 p(x) = (x-2) (x-4); Raices: TA = 2 doble, T2 = 4
T(2^{\kappa}) = C_{\circ} \cdot 2^{\kappa} \cdot \kappa^{\circ} + C_{1} \cdot 2^{\kappa} \cdot \kappa^{\circ} + C_{2} \cdot 4^{\kappa} \cdot \kappa^{\circ} = C_{\circ} \cdot 2^{\kappa} + C_{1} \cdot 2^{\kappa} \cdot \kappa + C_{2} \cdot 4^{\kappa}
                           K = Log(n) T(n) = C. N + C. N Log(n) + C.
T(4) = 4
                caso base
T(2) = 2T(2/2) + 24 \cdot 2 + 8 = 54
T(4) = 2T(4/2) + 24 \cdot 4 + 5 = 494
T(8) = 2T(8/2) + 24 \cdot 8 + 8 = 564
 C= 17/2, C= 21, C= -8
T(n) = \frac{47}{2}n + 24n\log(n) - 8 \in O(n \cdot \log(n))
Apartado b:
A partir del Teorema maestro: aT(n/b) + O(n . Log (n))
En este caso: a=2, b=2, K=4, p=0
                          2' i No se cumple
a > b^k \longrightarrow 2

a = b^k \longrightarrow 2
                           2 ; si se comple
T(n) & O(n. Log(n))
Apartado C:
T(n) = 2T(n/2) + 24N + 8 + T(n) = 2(2T(n/4) + 24\frac{N}{2} + 8) + 24N + 8
T(n) = 4T(n/4) + 42 N + 24; T(n) = 4(2T(n/8) + 24 4 8) + 42N + 24
T(n) = 8T(n/8) + 63n + 56 \longrightarrow T(n) = 2^i \cdot T(n/2^i) + 24 \cdot i + 8 \cdot \sum_{j=4}^{Leg(n)} (2^j)
\sum_{i=0}^{n} (2^{i}) = 2^{n+4} - 4 \longrightarrow \sum_{i=0}^{\log(n)} (2^{i}) = 2^{\log(n)+4} - 4 : \sum_{i=1}^{\log(n)} (2^{i}) = 2^{\log(n)} - 4
2^{\log(n)} = 4; T(n) = n + 24 \cdot n \cdot \log(n) + 8(n-4); T(n) = 9n + 24 n \log(n) - 8 \in O(n \cdot \log(n))
```





Apartado d:

```
Toronja (M) = N°; Tquicksort (M) = 9N + 24Nlog(M) - 8

Lo que tenemos que averiguar es:

N° \( \to \) 9N + 24Nlog(M) - 8 \( \to \) N° - 9·N - 24·N·Log (M) + 8 = \( \to \)

N = 64 \( \to \) - 4536; A favor de Burbuja

N = 428 \( \to \) - 3576; A favor de Burbuja

N = 256 \( \to \) 20232; A favor de Quicksort

N = 460 \( \to \) - 433 678; A favor de Burbuja

N = 470 \( \to \) 936 474; A favor de Quicksort

N = 462 \( \to \) - 476 170; A favor de Burbuja

N = 463 \( \to \) - 446 697; A favor de Burbuja

N = 464 \( \to \) 88 594; A favor de Burbuja

Como no hay números enteros entre 463 y 164, paramos y podamos afirmar:

para N \( \to \) 464 el algoritmo Quicksort es más eficiente
```





Ejercicio_2. (3 puntos)

- Resolver el problema de la mochila para el caso en que no se permita partir los objetos (es decir, un objeto se coge entero o no se coge nada).
 - Problema de la mochila.
 - Tenemos:
 - n objetos, cada uno con un peso (p_i) y un valor o beneficio (b_i)
 - Una mochila en la que podemos meter objetos, con una capacidad de peso máximo M.
 - Objetivo: llenar la mochila con esos objetos, maximizando la suma de los beneficios (valores) transportados, y respetando la limitación de capacidad máxima M.
 - Se supondrá que los objetos NO se pueden partir en trozos.
- Se pide:
- a. (1.5 puntos). Diseñar un algoritmo voraz para resolver el problema aunque no se garantice la solución óptima. Es necesario marcar en el código propuesto a que corresponde cada parte en el esquema general de un algoritmo voraz (criterio, candidatos, función......). Si hay más de un criterio posible elegir uno razonadamente y discutir los otros. Comprobar si el algoritmo garantiza la solución óptima en este caso (la demostración se puede hacer con un contraejemplo).
 - Aplicar el algoritmo al caso: n= 3, M= 6, p= (2, 3, 4), b= (1, 2, 5)
- b. (1.5 puntos). Resolver el problema mediante programación dinámica. Definir la ecuación recurrente, los casos base, las tablas y el algoritmo para rellenarlas y especificar cómo se recompone la solución final a partir de los valores de las tablas.
 - Aplicar el algoritmo al caso: n= 3, M= 6, p= (2, 3, 4), b= (1, 2, 5)
 - Nota: una posible ecuación recurrente es:

$$\mathsf{Mochila}(\mathsf{k},\mathsf{m}) = \left\{ \begin{array}{ll} 0 & \mathsf{Si}\;\mathsf{k}{=}0\;\mathsf{\acute{o}}\;\mathsf{m}{=}0\\ \\ -\infty & \mathsf{Si}\;\mathsf{k}{<}0\;\mathsf{\acute{o}}\;\mathsf{m}{<}0\\ \\ \mathsf{max}\;\{\mathsf{Mochila}(\mathsf{k}{-}1,\,\mathsf{m}),\,\mathsf{b}_{\mathsf{k}} + \mathsf{Mochila}(\mathsf{k}{-}1,\,\mathsf{m}{-}\mathsf{p}_{\mathsf{k}})\} \end{array} \right.$$





Descarga la APP de Wuolah.

Ya disponible para el móvil y la tablet.







Continúa do



405416_arts_esce ues2016juny.pdf

Top de tu gi



7CR



Rocio



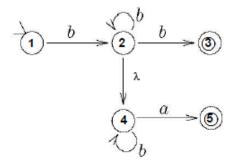
pony



Universidad de Huelva. Escuela Técnica de Ingeniería. Departamento de Tecnologías de la Información. ALGORÍTMICA Y MODELOS DE COMPUTACIÓN. 3º Grado Ingeniería Informática. El Carmen 25 de enero del 2018. APELLIDOS, NOMBRE García Silva, Carlos

Ejercicio 3. (2 puntos)

Dado el AFND definido en el grafo:



- Se pide:
 - (0.25 puntos). Si son aceptadas o no por el autómata las siguientes cadenas:
 - 1. f(1, ba)
 - f(1,ab)
 - 3. f(1,bb)
 - 4. f(1,b)
 - 5. f(1,bba)
 - b. (0,5 puntos). El AFD equivalente
 - c. (0,5 puntos). El AFD mínimo
 - d. (0,25 puntos). Corroborar el resultado obtenido para las palabras del apartado a. con el AFD obtenido en el apartado c.
 - e. (0,5 puntos). Obtener una expresión regular equivalente al AFD obtenido en el apartado c.

Apartado a

$$f''(4, ab)$$

 λ -clausura(4) = 4
 $f'(41+,a) = \emptyset$ conjunto vacío
NO ACEPTADA



f" (1, bba) \(\tau \) = 1 f'(\frac{1}{1}, \text{b}) = \frac{1}{2} \text{.4} \\
f'(\frac{1}{2}, \text{4}, \text{b}) = \frac{1}{2} \text{.3} \text{.4} \\
f'(\frac{1}{2}, \text{3}, \text{4}, \text{a}) = 5
\end{equation}
\text{S es estado final; ACEPTADA}

Apartado b:

$$Q_4 = 12.41$$

 $f'(Q_4, a) = 5$ Q_2 estado final
 $f'(Q_4, b) = 12.3.41$ Q_3 estado final

$$^*Q_3 = \{2,3,4\}$$
 $f'(Q_3, a) = s \longrightarrow Q_2$
 $f'(Q_3, b) = z,3,4 \longrightarrow Q_3$

	a	Ь
→ Q .		Q₄
Q٠	Q2	Q ₃
* Q2		
* Q,	Q ₂	Q ₃

Apartado c:

Agrupamos entre estados finales y no finales $Q/E_0 = (C_0 = +Q_0, Q_1 + C_1 = +Q_2, Q_3 +$

$$f'(Q_0, a) = \emptyset$$
 $f'(Q_1, a) = C_1$ No coincide $f'(Q_0, b) = C_0$ $f'(Q_1, b) = C_1$ hay que dividir

$$f'(Q_2, a) = Q$$
 $f'(Q_3, a) = C_4$ No coincide $f'(Q_2, b) = Q$ $f'(Q_3, b) = C_4$ hay que dividir

Como el resultado es un estado por cada conjunto, ya nos encontrábamos con el AFD mínimo en el anterior apartado.



```
Apartado d:
                                    f"(Qo, ab)
f"(Qo, ba)
                                    f'(Qo, a) = 0
f'(Qo, b) = Q1
                                    No es estado final:
f'(Q,, a) = Q2
                                     NO ACEPTADA
Q2 es estado final; ACEPTADA
f"(Qo, bb)
                                    f"(Qo, b)
f'(Q, b)= Q1
                                    f'(Qo, b) = Q1
f'(Q_1, b) = Q_3
                                    Q1 no es estado final:
Q3 es estado final; ACEPTADA
                                    NO ACEPTADA
f"(Qo, bba)
f'(Qo, b) = Q1
f'(Q_1, b) = Q_3
f'(Q_3, a) = Q_2
Qz es estado final; ACEPTADA
```

Apartado e:

Ecvación característica
$$\begin{cases} X_o = bX_1 \\ X_1 = aX_2 + bX_3 + a + b \\ X_2 = \lambda \\ X_3 = aX_2 + bX_3 + a + b \end{cases}$$

Sc realizará mediante sustitución: $X_2 = \lambda$ $X_3 = aX_2 + bX_3 + a + b$; $X_3 = a\lambda + bX_3 + a + b$ $X_3 = bX_3 + a + b$; $X_3 = b^*(a+b)$ $X_4 = aX_2 + bX_3 + a + b$, $X_4 = a\lambda + bX_3 + a + b$; $X_4 = a\lambda + b(b^*(a+b)) + a + b$; $X_4 = bb^*a + bb^*b + a + b$ $X_0 = bX_4$; $X_0 = b(bb^*a + bb^*b + a + b)$; $X_0 = bbb^*a + bbb^*b + ba + bb$





Ejercicio_4. (3 puntos)

Considérese la siguiente gramática:

- a. (0,25 puntos). Comprobar si es LL(1) mediante el cálculo de los conjuntos Primero y Siguiente.
- b. (0.25 puntos). Con la gramática equivalente LL(1), especificar un autómata con pila que acepte el mismo lenguaje por pila vacía.
- c. (0.5 puntos). Analizar por el autómata del apartado b. anterior, teniendo en cuenta el principio de preanálisis (lectura de un símbolo de la entrada con anticipación) la entrada "(a%(a%a))".
- d. (0,75 puntos) Con la gramática equivalente LL(1), construir la tabla de análisis LL(1) y especificar el pseudocódigo de análisis sintáctico tabular.
- e. (0,75 puntos) Construir la traza correspondiente al reconocimiento de la frase: "(a%(a%a)) " según el pseudocódigo especificado en el apartado d. anterior.
- f. (0,5 puntos) Especificar el pseudocódigo de análisis sintáctico dirigido por la sintaxis para la gramática obtenida LL(1).

Apartado a:

vamos a guitar la recursividad por la izguierda:

Gramática equivalente

1. S→(L)

2. | a

3. L→ SL'

4. L'→ % SL'

5. | λ

	Primeros	Siguientes	Predicción		
S	(%λ\$	() intersección vacía	
	a	/° ^ \$	a		
L	(a	1	(a		
L'	%	\	%	intersección vacía	
	λ	′)	Juacia	

Como todas las intersecciones son vacías, podemos decir que nos encontramos con la gramática equivalente LL(1).





Descarga la APP de Wuolah. Ya disponible para el móvil y la tablet.







Continúa de



405416_arts_esce ues2016juny.pdf

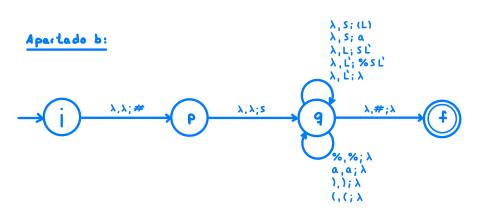
Top de tu gi











Apartado c:

Estado	Pila	Entrada	Acción	In determina	Acción
i	λ	(a% (a% a))\$	ίλλ;ρ#		
P	#	(a% (a% a))\$	P A A;q S		
9	5 #	(a% (a% a))\$	9 x sig (L)		S::=(L)
9	(L) #	(a% (a% a))\$	q ((i q \ \		Reconoce (()
9	L) #	(a% (a% a))\$	9 x L; 9 SL'		L::= SL'
9	5 (') #	a% (a% a))\$	9 x 5;9 a		5::=a
9	a L') #	a% (a% a))\$	q a a;q x		Reconoce (a)
q	ť) #	% (a% a))\$	9 x L'; 9 % SL'		L' :: = 7. SL'
9	7 S L') #	% (a% a))\$	9 % %;9 X		Reconoce (%)
9	5 L') #	(a% a))\$	9 x 5;9 (L)		S::= (L)
g	(L) じ) #	(a% a))\$	9 ((; 9 A		Reconoce (()
g	しりじ)#		9 x L ; 9 SL'		L::SL'
9	らじ)じ)#		9 x s; 9 a		s::=a
9	a l') l') #		q a a;q A		Reconoce (a)
9	じ)じ)#		9 X L'; 9 x SL'		t' ::= % st'
9	2 5 4) 4 4		9 % %;9 %		Reconoce (%)
9	5 (') (') #		9 x s; 9 a		S::= a
g	a (') (') #	a11\$	q a a; q x		Recuhoca (a)
9	じ)じ)#	1)\$	9 x L'; 1/. SL'	q አ ι' ; q አ	ι'::= λ
9) () #		9));9)		Reconoce ())
9	じ)#	1\$	9 x L'; 1/. SL'	Q \ L' ; Q \	ι' ::= λ
G) #	1\$	9))/9 \		Reconoce ())
9	#		9 x #; f x		
- t	λ	\$			ACEPTAR



Aparta do d:

```
La tabla se obtiene mediante el siguiente algoritmo:
\forall A \rightarrow \alpha
   V'a' terminal != λ ∈ PRin(κ)
     Tabla [A, a] = K
  Si A E PRin(K)
      \forall 'b' terminal j=\lambda E sif(x)
        Tabla [A, a]= A
fin V
procedimiento
                 Analisis_tabular()
   Apilar (#)
   Apilar (S)
                     S = arioma
   Leer (simbolo);
                     preanalisis = simbolo
   mientras NOT pila_vacia hacer
     switch
               cima_pila
         case terminal:
          rsi cima_pila== simbolo entonces
              Desapilar (simbolo);
              Leer (simbolo);
          -Sino
              error_ sintactico();
         case No_terminal:
          "Si Tabla(cima_pila, simbolo) != error entonces
              Desapilar (cima-pila);
              Apilar (Tabla (cima_pila, simbolo));
              error_ sintactico();
     fswitch
  fmientras
   si cima_pila == # entonces
      Desapilar (#);
     Escribir (cadena _ aceptada ),
      error_ sintactico();
fprocedimiento
```



Apartado e:

		F	ile				Entrada	Acción
						λ	(a% (a% a))\$	Apilar(#)
						#	(a% (a% a))\$	Apilar(S)
					5	#	(a% (a% a))\$	S::= (L)
			(L)	#	(a% (a% a))\$	Leer(()
				L)	#	a% (a% a))\$	L::= 5 L
			S	L)	#	a% (a% a))\$	5::= Q
			a	L)	#	a% (a% a))\$	leer(a)
				r,)	#	%(a%a))\$	r, ::= % 2r,
		Z.	5	Ľ)	#	(a% a))\$	Leer (%)
			5	Ľ	1	#	(a% a))\$	S::= (L)
	(L)	L)	#	(a% a))\$	Leer (1)
		L)	Ľ)	#	a% a11\$	L::= St'
	5	r,)	Ľ)	#	a% a 11\$	5::=a
	a	r,)	r,)	#	a% a 11\$	Leer (a)
		Ľ)	Ľ)	#	% a 11 \$	L' ::= % SL'
7.	5	ľ)	r,)	#	% a 11\$	Leec (%)
	5	L)	r,	1	#	a11\$	S::=Q
	Q	L)	Ľ)	#	911\$	Leer (a)
		L)	r,)	#	1)\$	Desapilar (L')
)	r,	1	#	1)\$	Leer())
				Ľ)	#	1\$	Desapilar (L')
)	#)\$	Leer ())
						#	\$	Desapilar (H)
						λ	\$	Aceptar

```
funcion L'()

switch SLA

ca se x:

Reconoce (x);

s();

L'();

ca se ):

de fault:

error sintactico();

fswitch

ffuncion
```

Apartado f:

```
programa _ Principal ()

SLA = {eer_simbolo();

S();

si SLA != $ entonces

Ervor ();

fsi

fprograma

procedimiento Reconocer (simbolo T)

Si SLA == T entonces

{eer_simbolo();

Sino

error _ Sintactico();

fsi

fprocedimiento
```

```
funcion S()

Switch SLA

casc (:

Reconoce (();

L();

Reconoce (1);

case a:

Reconoce (a);

defautt:

error_sintactico();

fswitch

ffuncion

funcion L()

S();

L'();

ffuncion
```

