

# Calidad, Medición y Estimación de Producto y Proceso Software

4º Grado en Ingeniería Informática Itinerario de Ingeniería del Software

Examen Final de Teoría Convocatoria de febrero

6/2/2015

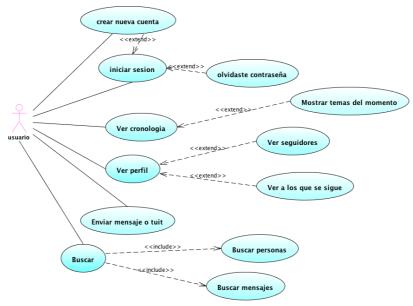
Apellidos y nombre:\_\_\_\_\_ DNI:\_\_\_\_\_

Ejercicio 1: ¿Cuánto esfuerzo requiere diseñar Twitter?

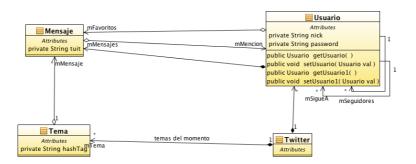


Twitter es bla, bla,

Siguiendo su filosofía, deseamos crear un sistema de mensajería para nuestra empresa, usando un cliente basado en Java Swing. Nuestros analistas han estudiado los requisitos del sistema y han elaborado el correspondiente Diagrama de Casos de Uso.



Así mismo, analizando la información que manipula el sistema, se ha diseñado el siguiente Diagrama de Clases:



# Análisis de Punto Función con IFPUG (3 puntos)

Antes de empezar con el desarrollo se inicia un proceso de estimación. En concreto, se desea analizar el tamaño funcional de los Casos de Uso 'Enviar mensaje o tweet' (Botón *Tweet*!) y 'Mostrar temas del momento' (Cuadro de texto *Trending Topics*).



En el CU 'Enviar mensaje o tweet', el usuario introduce una cadena de texto. El sistema analiza si incluye una mención a otro usuario y si incluye algún hashtag, para facilitar la indexación y búsqueda por tema.

Para el CU 'Mostrar temas del momento', cada vez que se actualiza la pantalla se muestran al usuario aquellos temas con mayor número de mensajes asociado en el intervalo de tiempo más reciente.

Tenga en cuenta que la funcionalidad se apoya para sus cálculos en un grupo de *cookies* locales, en los que almacena 14 datos elementales (no dice que los datos elementales se usen en las 2 transacciones).

a) Identifique de qué tipo son, justificando su respuesta, las transacciones 'Enviar mensaje o tweet' y 'Mostrar temas del momento'. Tenga en cuenta no sólo las transacciones, sino también todos los Grupos Lógicos de Datos y datos elementales implicados que aparecen en el sistema y que habrán de recogerse en la tabla de puntosfunción no ajustados.
 (1 punto)

Transacción/Grupo Lógico	Tipo de Componente (EE, SE, GLDI, GLDIZ Y CE)	Número de ficheros y datos elementales	Lista de datos elementales
Enviar mensaje o tweet	EE	F: 5 Twitter, usuario, mensaje, [tema] y cookies D: 3 Compl. Media	Nick, texto, hashtag
Mostrar temas del	SE	D. 3 Compi. Media	
momento		F: 3 (Twitter, tema y cookies) D: 1 Compl. Sencilla	hahstag
cookies	GLDI	•	
Twitter	GLDI	T:1, D: 14 Compl. Sencilla	
Usuario	GLDI	T:1, D: 0 Compl. Sencilla	
Mensaje	GLDI	T:1, D: 2 Compl. Sencilla	
tema	GLDI	T:1, D: 1 Compl. Sencilla	
		T:1, D: 1 Compl. Sencilla	

La transacción 'Enviar tweet' recoge información externa al sistema que introduce por teclado un actor externo y la guarda internamente en nuestro sistema, por lo que claramente es una Entrada Externa. Los ficheros implicados son los necesarios para almacenar y poder recuperar posteriormente ese mensaje, así como el de cookies que se nos comenta en el enunciado.

La transacción 'Mostrar temas' realiza un cálculo sobre información que tenemos registrada en nuestro sistema para mostrarla y difundirla visualmente entre los usuarios, por lo que es claramente una salida externa.

El enunciado nos pide que se analicen todos los grupos lógicos de datos implicados, por lo que habrá que tener en cuenta todas las clases del Diag. de clases y el grupo de cookies.

b) Rellene la tabla de cálculo del total de puntos-función no ajustados: (0.5 puntos)

Descripción	Sencilla	Media	Compleja	Total PF
Nº Entradas externas	x 3	<b>1</b> x 4	x 6	4
Nº Salidas externas	<b>1</b> x 4	x 5	x 7	4
Nº Grupos Lógicos de	<b>5</b> x 7	x 10	x 15	35
Datos Internos				
Nº Grupos Lógicos de	x 5	x 7	x 10	
Datos de Interfaz				
Nº de Consultas Externas	x 3	x 4	x 6	
Total Puntos Función No A	43			

<sup>\*</sup>Las tablas de cálculo de complejidad se encuentran en la última hoja del examen

Por último, indicar que, para el ajuste en base a las características generales del sistema, se nos dice que los factores producen un ajuste favorable del 15%.

c) Calcule el tamaño funcional necesario en la aplicación original en Punto-Función Ajustado. (0.5 puntos)

d) Punto-Función. Defina brevemente qué es y cuáles son las ventajas de su uso frente a las Líneas de Código. (1 punto)

Es una métrica objetiva para establecer el tamaño y complejidad de Sist. Informáticos basada en la cantidad de funcionalidad requerida y entregada a los usuarios de manera independiente a la tecnología usada.

## Ventajas:

- Basado en la perspectiva del usuario
- Independiente del lenguaje, metodologías y herramientas
- Mejor entendimiento por parte de los stakeholders no técnicos
- Ampliamente aceptado
- Benchmarking disponibles
- Existe una organización que lo rige

# **Ejercicio 2. PSM (2 puntos)**



Hemos sido contratados por una Organización de Desarrollo de Software como Ingenieros de Software y una de las primeras tareas que se nos encarga es la realización de un proceso de evaluación y mejora del proceso de desarrollo.

La empresa dispone de las siguientes mediciones por proyecto:

- M1 Control de tiempos de cada fase
- M2 Distribución del tiempo entre cada fase
- M3 Cantidad de Funcionalidad (basada en análisis de los Puntos de Función)
- M4 Esfuerzo. Cantidad de trabajo en Personas/Mes.
- M5 Fiabilidad. Expresada en ratio de defectos.
- M6 Productividad (expresada en horas por PF) = Esfuerzo / PF
- M7 Tiempo / Calendario. Duración del proyecto.
- M8 Velocidad de entrega (expresada en PF por mes) = PF / Duración

Para mejorar el proceso de desarrollo consideramos que una buena estrategia podría ser considerar aquellos proyectos más exitosos y analizar y generalizar cómo reparten el tiempo entre las fases del proyecto.

Siguiendo el marco de trabajo que define el estándar (basándonos en PSM), elabore una propuesta de una lista de atributos, medidas base, medidas derivadas e indicadores a tener en cuenta para plasmar la estrategia planteada. (2 puntos)

Siguiendo PSM vamos a aplicar una estrategia en dos pasos: Análisis de proyectos históricos para identificar comportamiento exitoso y determinar indicador, seguimiento en proyectos nuevos del indicador. Con las métricas de las que disponemos, para poder aplicar la estrategia planteada una de las primeras decisiones será como seleccionar los proyectos más exitosos.

Debemos tener claro que un proyecto exitoso es el que maximiza la eficiencia de los recursos, por lo tanto, de las mediciones registradas, podríamos seleccionar las siguientes:

• M6 Productividad y/o M8 Velocidad de entrega.

Si ordenamos los proyectos registrados por M6 y M8, podemos seleccionar el primer cuartil, el primer 25%. A partir de esto, analizamos el reparto de tiempo, con M1 y M2. Por tanto, de manera esquemática:



Lista de atributos: Transacciones, número de GLDs, número de DTE, tiempo total, tiempo fase, ...

## Ejercicio 3: Métricas Orientadas a Objeto (2 puntos)

```
Dado el siguiente fichero main.cpp:
#include <iostream>
using namespace std:
typedef char String[50]; //Data type for Strings
#define MAX_ACCOUNTS 100
                           //Number of Account s
class Account //Bank account
    float balance:
    int NumAccount;
    bool Blocked;
                    //true if is blocked
public:
    Account();
    Account(int pNo, float pSal);
    bool UpdateBalance(int pSal);
    void UpdateBlock(bool pBloq);
    void UpdateNumAccount(int nAcc);
float GetBalance();
    int GetNumAccount();
    bool IsBlocked();
    Account::Account(){
        balance=0;
        NumAccount=0:
        Blocked=false:
    }
    Account::Account(int pNo, float pSal){
        NumAccount=pNo;
        balance=pSal;
        Blocked=false;
    }
    bool Account::UpdateBalance(int pSal){
        if(IsBlocked())
            return false;
        else{
            balance=pSal;
            return true;
    void Account::UpdateNumAccount(int nAcc){
        NumAccount=nAcc;
    void Account::UpdateBlock(bool pBloq){
        Blocked=pBloq;
    float Account::GetBalance(){
        return balance:
    int Account::GetNumAccount(){
        return NumAccount:
    bool Account::IsBlocked(){
        return Blocked;
    int SearchAccount(Account Accs[MAX_ACCOUNTS], int
NAccounts, int NumAccount) {
        bool found=false:
        int i=0;
        while(!found && i<=NAccounts){
           if(Accs[i].GetNumAccount()==NumAccount)
found=true;
            else i++;
        if(found) return i;
        else return -1;
    int MenuAccounts(){
        int choice;
cout << "\n Account's Management Menu";
       cout << "\n 6 Exit";
cout << "\n Choose Option:";</pre>
        cin >> choice;
        return choice:
```

}

```
Account AccountData[MAX ACCOUNTS]:
    int nAccounts=0:
    int auxNumAccount;
    int choice, pos;
    do{
        choice=MenuAccounts();
        switch(choice){
            case 1: //Add an account
                if(nAccounts<MAX_ACCOUNTS){</pre>
                    cout << "\n Please, input the # of</pre>
the new account: ";
                    cin >> auxNumAccount;
                    //It exists?
                    if (SearchAccount (AccountData,
float auxBalance;
                        cin >> auxBalance;
//AccountData[nAccounts+1].Account(auxNumAccount,auxBala
AccountData(nAccounts).UpdateBalance(auxBalance);
AccountData[nAccounts].UpdateNumAccount(auxNumAccount);
AccountData[nAccounts].UpdateBlock(false);
                        nAccounts++;
                    }else{
                        cout << "\n Account already
exists":
                    }
                    }else{
                        cout << "\n maximum number of
accounts reached";
                break:
            case 2: //Show client accounts
                    for(int i=0; i<nAccounts; i++) {
    cout << "\n # Account: " <</pre>
AccountData[i].GetBalance();
                        cout << "\n Blocked: " <<
AccountData[i].IsBlocked();
\label{eq:cout} \mbox{cout} << \mbox{"$\n$ Please, input the $\#$ of the account to be deleted: ";}
                    cin >> auxNumAccount;
                    pos=SearchAccount(AccountData,
nAccounts, auxNumAccount);
                    if(pos==-1)
                       cout << "\n Error, account to be
deleted doesn't exist";
                    else
                    for(int i=pos; i<nAccounts; i++){</pre>
AccountData[i].UpdateNumAccount(AccountData[i+1].GetNumA
ccount());
AccountData[i].UpdateBalance(AccountData[i+1].GetBalance
AccountData[i].UpdateBlock(AccountData[i+1].IsBlocked())
                    nAccounts --:
                    break:
              case 4:
              case 5:
11
              case 6:
            default: cout << "\n Incorrect option. Try
again.";
    }while(choice!=6);
```



### Calidad, Medición y Estimación de Producto y Proceso Software

4º Grado en Ingeniería Informática Itinerario de Ingeniería del Software

#### Examen Final de Teoría Convocatoria de febrero

6/2/2015

Apellidos	y nombre: D	NI:
-----------	-------------	-----

a) Calcule la métrica Complejidad Ciclomática del método main()

(0,5 puntos)

```
V(G)=c+1=9 (3 case, 3 if, 1 do..while, 2 for)+1=10
```

b) Calcule la métrica WMC (Weighted methods per class) de la clase Account, ponderando mediante complejidad ciclomática los métodos de manera individual. (0,75 puntos)

```
WMC = \sum_{i=1}^{n} c_i = 9 Account(); --> complejidad 1
 Account(int pNo, float pSal); --> complejidad 1
 bool UpdateBalance(int pSal); --> c+1 = 1 if +1 = 2
 void UpdateBlock(bool pBloq); --> 1
 void UpdateNumAccount(int nAcc); --> 1
 float GetBalance(); --> 1
 int GetNumAccount(); --> 1
 bool IsBlocked(); --> 1
```

Las funciones genéricas SearchAccount y MenuAccount, no pertenecen a la clase y no deben ser tenidas en cuenta.

c) ¿Qué nos indicaría un número relativamente alto de la métrica WMC? (0,75 puntos) Complejidad, que esa clase puede ser problemática en cuanto al mantenimiento, con propensión a errores.

### Ejercicio 4. Los gráficos en SCRUM (3 puntos).

SPRINT INICIO DI IRACIÓN

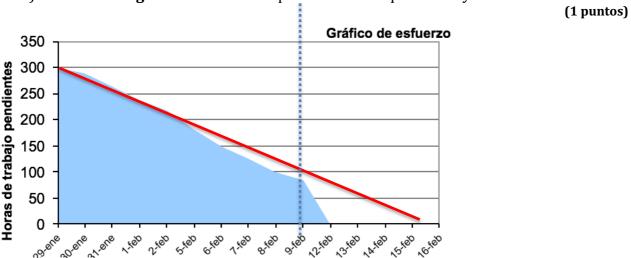
Nos encontramos en medio de un proyecto que sigue la metodología Scrum. En el siguiente gráfico se recoge el seguimiento del desarrollo seguido.

SPRINT INICIO	DURACION																	
1 29-ene18	15			L	M	Χ	J	V	L	M	Х	J	V	L	M	X	J	V
				29-ene.	30-ene.	31-ene.	1-feb.	2-feb.	5-feb.	6-feb.	7-feb.	8-feb.	9-feb.	12-feb.	13-feb.	14-feb.	15-feb.	16-feb.
		Tare	as pendientes	13	13	13	13	13	12	12	12	10	8					
	Н	oras de traba	ajo pendientes	300	289	263	237	218	182	149	125	99	84					
PILA DEL SPR	INT									FC	CUED	70						
Tarea ▼	Tipo 🔻	Estado	Responsal     ▼							ES	FUER	20						
a A	Análisis	Terminada	Luis	15	13	10	7	3	3	3	1							
аВ	Prototipado	Terminada	Luis	20	20	19	17	15	10	6	2							
a C	Pruebas	Terminada	Luis	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15					
a D	Análisis	Terminada	Elena	15	12	8	4	2										
аE	Codificación	Terminada	Elena	40	40	36	32	28	24	20	16	12	10					
аF	Pruebas	Terminada	Elena	15	15	12	12	15	12	8	8	6	6					
a G	Análisis	Terminada	Antonio	15	14	12	9	9	6	4	3	2						
аН	Codificación	Terminada	Antonio	35	35	35	30	25	20	15	15	10	8					
al	Pruebas	Terminada	Antonio	15	15	15	15	15	15	12	11	10	9					
a J	Análisis	Terminada	Marga	20	18	16	18	15	12	10	8	2						
аK	Codificación	Terminada	Marga	40	38	32	26	26	22	19	16	14	10					
aL	Codificación	Terminada	Marga	35	34	33	32	31	25	20	14	14	14					
a M	Pruebas	Terminada	Marga	20	20	20	20	19	18	17	16	14	12					
	PILA DEL SPR Tarea   a A a B a C a D a E a F a G a H a I a I a J a K a L	PILA DEL SPRINT Tarea  A Análisis B Prototipado C Pruebas B Codificación F Pruebas C Análisis C Análisis A G Análisis A H Codificación A I Pruebas A J Análisis A J COdificación A C COdificación C COdificación C COdificación C COdificación	Tarea  PILA DEL SPRINT  Tarea  Análisis  Prototipado  Codificación  Terminada  Fruebas  Frueb	Tareas pendientes Horas de trabajo pendientes  PILA DEL SPRINT  Tarea V Tipo V Estade Responsa V  a A Análisis Terminada Luis  a B Prototipado Terminada Luis  a D Análisis Terminada Luis  a D Análisis Terminada Leina  a E Codificación Terminada Elena  a F Pruebas Terminada Elena  a F Pruebas Terminada Elena  a F Pruebas Terminada Elena  a G Análisis Terminada Antonio  a H Codificación Terminada Antonio  a H Codificación Terminada Antonio  a I Pruebas Terminada Antonio  a I Pruebas Terminada Antonio  a I Pruebas Terminada Antonio  a I Análisis Terminada Marga  a K Codificación Terminada Marga  a K Codificación Terminada Marga  Terminada Marga	Tareas pendientes 13 Horas de trabajo pendientes 3000 PILA DEL SPRINT  Tarea Tipo Estade Responsa Elena 15 a B Prototipado Terminada Luis 15 a D Análisis Terminada Elena 15 a Codificación Terminada Elena 15 a G Análisis Terminada Antonio 15 a H Codificación Terminada Antonio 35 a I Pruebas Terminada Antonio 35 a I Pruebas Terminada Antonio 35 a I Pruebas Terminada Antonio 35 a I Análisis Terminada Antonio 35 Te	Tareas pendientes 13 13 13 Horas de trabajo pendientes 300 289  PILA DEL SPRINT  Tarea ▼ Tipo ▼ Estad ▼ Responsa ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼ ▼	Tareas pendientes  Horas de trabajo pendientes  PILA DEL SPRINT  Tarea  ▼ Tipo ▼ Estad(▼ Responsa ▼     A Alálisis Terminada Luis 15 13 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	Tareas pendientes  Horas de trabajo pendientes  Análisis  Prototipado  Análisis  Terminada  Elena  Análisis  Elena  Antonio  Antonio  Análisis  Elena  Antonio  Análisis  Elena  Antonio  Antonio  Antonio  Antonio  Análisis  Elena  Antonio  Antonio	Tareas pendientes Horas de trabajo pendientes  PILA DEL SPRINT  Tarea  Tareas pendientes Horas de trabajo pendientes  Análisis Terminada Luis 15 13 10 7 3 a B Prototipado Terminada Luis 15 15 15 15 15 15 a D Análisis Terminada Elena 15 12 8 4 2 a F Pruebas Terminada Elena 15 12 8 4 2 a F Pruebas Terminada Elena 15 15 15 15 15 15 a G Análisis Terminada Elena 15 12 8 4 2 a F Pruebas Terminada Elena 15 12 8 4 2 a F Pruebas Terminada Elena 15 15 15 15 15 15 a G Análisis Terminada Elena 15 15 12 12 15 a G Análisis Terminada Antonio Terminada Antonio Terminada Antonio Terminada Termina	Tareas pendientes 13 13 13 13 13 12 12 Horas de trabajo pendientes 20 289 263 237 218 182 24 24 25 26 26 22 26 22 26 25 20 26 25 26 26 22 26 25 26 26 25 26 26 25 26 26 26 26 26 26 26 26 26 26 26 26 26	Tareas pendientes Horas de trabajo pendientes  Análisis  Terminada  Elena  Elen	Tareas pendientes Horas de trabajo pendientes  Tareas pendientes Horas de trabajo pendientes  Tareas pendientes Tareas p	Tareas pendientes Horas de trabajo pendientes  Bella Prototipado  Análisis  Terminada  Elena  Elena	Tareas pendientes Horas de trabajo pendientes  Tarea pendientes Horas de trabajo pendientes  Tarea pendientes Horas de trabajo pendientes  Tarea  Tarea pendientes  Tarea  Tarea pendientes  Tarea  Ta	Tareas pendientes Horas de trabajo pendientes Berninada	Tareas pendientes Horas de trabajo pendientes Horas de trabajo pendientes Análisis Terminada Elena Horas de Irabajo Elena Horas de Irabaj	Tareas pendientes Horas de trabajo pendientes Tareas pendientes Horas de trabajo pendientes  A Análisis  Prototipado  A C Pruebas  A C Pruebas  Ferminada  Luis  L	Tareas pendientes Horas de trabajo pendientes  A Análisis  Terminada  Elena  El

Ilustración 1. Gráfico Burn-down

La iteración está planificada en 3 semanas con una velocidad ideal de 300 puntos. Se pide:

a) Desarrolle el **gráfico Burn-down** para el esfuerzo pendiente y el esfuerzo ideal.



b) Nos encontramos en el día 9. ¿Qué podemos decir con respecto a la velocidad y la estimación?, ¿qué decisiones tomaría a nivel de dirección de proyectos para el tiempo restante? (1,5 puntos)

Con respecto a la velocidad y la estimación, podemos decir que al comienzo del proyecto la velocidad está por debajo de la ideal, quizás por subestimación, pero que a partir del día 5-6 ocurre lo contrario, aumenta la velocidad que se sitúa por encima incluso de la ideal. En el día 9, a la vista del gráfico de seguimiento, observamos que el equipo está desarrollando las funcionalidades previstas a una velocidad mayor de lo esperado, lo que hace suponer que ha habido una sobreestimación del esfuerzo. A nivel de dirección de proyectos, una medida razonable sería adelantar alguna tarea (o historia de usuario) de la siguiente iteración a ésta.

c) Indique cuál es el empleado más productivo en este sprint y el que menos. Justifique su respuesta.

(0,5 puntos)

Dado que el cuadro de seguimiento del proyecto en proyectos Scrum se basa en el esfuerzo pendiente, para determinar la productividad individual vamos a evaluar la diferencia entre el esfuerzo pendiente al comienzo de la iteración y el esfuerzo pendiente en el día 9, para cada empleado.

Empleado	Esfuerzo pendiente inicial	Esfuerzo pendiente día 9	Diferencia
Luis	50	15	35
Elena	70	16	54
Antonio	65	17	48
Marga	115	36	79

Marga es la empleada que más ha disminuido su esfuerzo pendiente, luego la de mayor velocidad y por tanto, más productiva. Por el contrario, Luis es el caso contrario.