

# EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS

Ismael Da Palma Fernández

A partir del Plan de Medición del Software utilizado en la sesión anterior y con los resultados grupales obtenidos a la hora de desarrollar la aplicación (que se usará como un histórico), daremos respuesta a las preguntas planteadas en el PSM que he propuesto.

Los resultados grupales obtenidos durante la realización del proyecto son los siguientes:

¿Cuál ha sido tu estimación inicial de duración?	1:45	
Tiempo dedicado en cada fase, PLANNING	5	7,35%
Tiempo dedicado en cada fase, DESIGN	13,2	19,41%
Tiempo dedicado en cada fase, CODE	37,6	55,29%
Tiempo dedicado en cada fase, COMPILE	3,2	4,71%
Tiempo dedicado en cada fase, TEST	7,8	11,47%
Tiempo dedicado en cada fase, POSTMORTEM	3	4,41%
Tiempo dedicado en TOTAL	68	
Número total de errores producidos durante planning	0	
Tamaño del programa final	99,6	
Número total de errores producidos	3,6	
Número total de errores producidos durante diseño	1,5	
Número total de errores producidos durante codificación	1,9	
Número total de errores producidos durante compilación	0,1	
Número total de errores producidos durante pruebas	0,1	
Número total de errores eliminados	3,6	
Número total de errores eliminados durante planning	0	
Número total de errores eliminados durante diseño	0,6	
Número total de errores eliminados durante codificación	1,5	
Número total de errores eliminados durante compilación	0,6	
Número total de errores eliminados durante pruebas	0,9	
LOC/Hour	102,033	
CPI (Cost-Performance Index)	1,368	
% Failure COQ	4,33	
Defect Removal Efficiency (Rem/Hr) at Compile	13,857	
Defect Removal Efficiency (Rem/Hr) at Test	6,357	

### ¿Soy más eficiente que mis compañeros?

En este apartado había tenido en cuenta las siguientes métricas:

		Individual	Grupal
Métricas Base	Esfuerzo (CPI)	1,06	1,368
	Tiempo Total (min.)	85	68
Métricas Derivadas	LOC / Hora	127	102,033

Observando los resultados individuales obtenidos en mi proyecto y los del histórico se puede observar que me encuentro un poco por debajo de la media esperada, sobre todo con respecto al tiempo total invertido en el proyecto (que es un 25% más de lo esperado) y poco menos sobre el índice de eficiencia. Como resultado, mi indicador de eficiencia estaría por debajo de la media histórica.

Bien es verdad que estas métricas no demuestran con certeza la eficiencia de una persona, pero al menos dan cierta idea del desempeño de esta.

### ¿Mi código es de mayor calidad que el de mis compañeros?

Para esta pregunta tuve en cuenta las métricas siguientes:

		Individual	Grupal
Métricas Base	Errores encontrados	6	3,6
	Errores corregidos	6	3,6
Métricas Derivadas	% Fallo en CoQ	15,3	4,33
	Eficacia de eliminación de errores COMPILE	12	13,857
	Eficacia de eliminación de errores TEST	15	6,357

En esta parte se puede ver que tengo bastante tasa de errores y mi % de Fallo en CoQ es más alto que la media, aunque mi eficiencia con respecto a la eliminación de estos errores es muy alta en la fase de TEST y un poco por debajo de la media en la fase de COMPILE.

Por lo que mi código puede que sea de menor calidad, pero soy mucho más eficiente en cuanto al mantenimiento de los errores. Aunque también es verdad que esa eficacia a dependido de la cantidad de errores que he tenido.

### *¿Dedico suficiente tiempo a cada fase del proceso de desarrollo?*

En la última pregunta se tuvieron en cuenta las siguientes métricas:

		Individual	Grupal
<b>Métricas Base</b>	Duración de la fase PLANNING (min.)	7	5
	Duración de la fase DESING (min.)	17	13,2
	Duración de la fase CODE (min.)	45	37,6
	Duración de la fase COMPILE (min.)	5	3,2
	Duración de la fase TEST (min.)	8	7,8
	Duración de la fase POSTMORTEM (min.)	3	3
<b>Métricas Derivadas</b>	% de distribución PLANNING	8,24	7,35
	% de distribución DESING	20	19,41
	% de distribución CODE	52,9	55,29
	% de distribución COMPILE	5,88	4,71
	% de distribución TEST	9,41	11,47
	% de distribución POSTMORTEM	3,53	4,41

En las métricas bases se puede corroborar que el resultado obtenido en la primera tabla (tiempo total del proyecto) es más alto del esperado como se ve en la duración de los tiempos de cada fase, a pesar de ello, mi % de distribución del tiempo de cada fase se asemeja mucho al de la media grupal, siendo algunos muy similares y otros un poco por debajo del esperado.

Por lo que he realizado una buena distribución del tiempo pese haber tardado más en terminar el proyecto.