《礼记·中庸》

- 2 家之学则以宇宙论为核心,以积极的态度解释自然、认知事物,自身带有向形而上学发展的趋势。秦燹之
- 3 后,儒学与阴阳学逐渐融合。在这一历史进程中,有学者基于形而上学构建价值规范。今传《中庸》即代
- 4 表此方向。

5 1 性与道

- 6 《中庸》开篇云:
- 7 天命之谓性,率性之谓道,修道之谓教。
- 8 此处之"天命",可理解为一形而上学或神学概念。但《中庸》主旨在于价值规范,本无形而上学或神
- 9 学旨趣。立一"天命",仅将其视为外在的价值根源,对"天命"本身并未有更多关注。此天命赋予万物以
- 10 "性"。率性而为即为"道"。可见、《中庸》持孟子之性善理论立场。如若不然、则率性焉能之谓道?"修道
- 11 之谓教"则进一步强调价值所在。至此,《中庸》之基本理论框架已明:有一外在的、至高的天命赋予万
- 12 物不同的性, 顺性即为价值。
- 13 《中庸》又云:
- 14 道也者,不可须臾离也,可离非道也。
- 15 此处谓"不可须臾离也",盖事物运行,均决定于其固有属性,故万物皆依道而行。由此,《中庸》认
- 16 为,万物不仅应该顺性,而且必然顺性。下文又谓:
- 17 喜怒哀乐之未发,谓之中;发而皆中节,谓之和;中也者,天下之大本也;和也者,天下之达道也。
- 18 致中和, 天地位焉, 万物育焉。
- 19 此处论人之情绪。首先,"喜怒哀乐"可"未发",则不能无有一超越情绪之自我。否则,自我始终在
- 20 "喜怒哀乐"之中,何言"未发"? 其次,"发而皆中节"暗示一价值规范。换言之,情绪之"发"应该"中
- 21 节"。如此可使整个宇宙按照价值规范运行,即"天地位焉,万物育焉"。由此可见《中庸》之形而上学立
- 22 场。
- 23 此处还有一理论问题。道为决定万象之规律,则万物断不可违道背性而行。而且此规律亦是价值规范,
- 24 则万象皆为应该。如此则情绪运行焉能不"中节"?倘若此道只表价值规范,不决定万象,则何言"不可

- 25 须臾离也"?可见,《中庸》混淆了"应该如此"和"必然如此"两个概念。前者涉及价值规范,而后者涉
- 26 及客观事物的运行规律,二者本不相干。

27 2 尽性

- 28 论《中庸》尽性之说,先训"诚"字。《中庸》所言之"诚",可指个人之不欺骗,又指"完全实现"
- 29 之状态。前者为日常用语,后者则涉及形而上学,为《中庸》之特殊用法。但就理论脉络而言,完全实现
- 30 之诚为不欺之诚的进一步发展。《中庸》载:
- 31 诚者, 天之道也; 诚之者, 人之道也。诚者, 不勉而中, 不思而得, 从容中道, 圣人也。诚之者, 择
- 32 善而固执之者也。
- 33 "诚"和"诚之"分别指有待实现的境界和实现此境界所需的功夫。谓诚为"天之道",是将价值规范
- 34 上归于天,而人之义务在于努力实现诚之境界,故谓"人之道"。
- 35 则为实现诚,需下何种功夫?答曰:尽性。《中庸》云:
- 37 可以赞天地之化育;可以赞天地之化育,则可以与天地参矣。
- 38 诚之旨在于充分发挥事物之性。总之、《中庸》所立之价值规范系事物本性的充分实现。盖对某一事
- 39 物,人常常为其假定某种理想状态。与理想状态相符即为好,否则即为坏。而此理想状态即为事物之本性。
- 40 就人类而言,其本性是内在的道德自觉。盖《中庸》预设孟子性善理论,而以形而上学对其加以诠释。
- 41 达到诚之境界,不仅仅是充分实现自身之性,亦需"尽人之性""尽物之性",帮助宇宙实现价值,故
- 42 曰"可以赞天地之化有"。故《中庸》云:
- 43 诚者非自成己而已也, 所以成物也。成己仁也; 成物知也。性之德也, 合外内之道也, 故时措之宜也。
- 44 此处强调以道德化成世界。此为儒者一贯主张,但其所化成之"世界"仅限于人类。换言之,其道德
- 45 化成仅就政治生活而言。而《中庸》立论,欲化成整个宇宙,其形而上学立场甚明。此类论述,《中庸》文
- 46 中时有出现。如:
- 47 仲尼祖述尧舜,宪章文武:上律天时,下袭水土。辟如天地之无不持载,无不覆帱,辟如四时之错行,
- 48 如日月之代明。万物并育而不相害,道并行而不相悖,小德川流,大德敦化,此天地之所以为大也。
- 49 又如:
- 50 大哉圣人之道!洋洋乎,发育万物,峻极于天。优优大哉!礼仪三百,威仪三千。待其人然后行。故
- 51 曰: 苟不至德, 至道不凝焉。
- 52 此处值得注意的是"苟不至德,至道不凝焉"。如前所述,《中庸》混淆了"应该如此"和"必然如此"
- 53 两个概念。如此则价值之实现为一必然,无需人之自觉努力。而引文又将至德视为实现道的先决条件。所
- 54 谓圣人,指能自尽其性、尽人之性、尽物之性的人。而价值的实现又依赖于圣人,实际上仍依赖于人的自
- 55 觉努力。此为《中庸》之立说不严。