

# 名理派

1 名理一派，承老庄之形而上学旨趣。盖清谈之辈，多作俏皮语、抖机灵者。其中能把握老庄之部分理  
2 论者，已属高士矣。现就代表人物和著作，论此派大要。

## 3 1 王弼

4 史传王弼（226-249）“好论儒道，辞才逸辩”，大抵论述颇多。今传王弼著作，有《老子》注和《易》  
5 注。

6 王弼注《老子》，基本能把握其形而上学理论。其旨谓“道”或“无”为超越经验世界的至高存有，又  
7 为经验世界的源头。万物流变不息，皆受永恒的“道”的支配。就此而言，王注虽多文人铺排之语，但大  
8 旨与老子合。

9 然而，老子之学尚有特殊的价值观念，即自我境界问题。对此，《老子》中所论尚欠周全，而《庄子》  
10 内篇所论甚为严整。就理论而言，道家之形而上学观念是为支撑其价值理论而立，故后者较前者更为重要。  
11 就内容而言，道家之自我系观道之自我，超越经验世界，于经验世界中无所追求，仅观赏其在道的支配下  
12 的运行。换言之，老庄之自我不在经验世界寻找价值。此超越性自我系老庄之精意，而王弼于此全未涉及。

13 王弼注《易》，不过借古人之文阐述自己的思想，非阐述《易》之本意。此为古代学者常有之弊病，不  
14 必在意。其中值得注意者，不过谓“一”为“多”之起源，并支配“多”。此实为老庄之形而上学观念，用  
15 语不同耳。

16 总之，王弼基本能正确把握道家之形而上学观念，却不解道家观赏世界之境界。

## 17 2 《庄子注疏》

18 《庄子注疏》为魏晋玄学之重要文献，传为郭象（252-312）所作。然《晋书·郭象传》谓郭象窃向秀  
19 （227-272）所作之《庄子注》为己作。但《晋书·向秀传》又谓郭象仅“述而广之”，不曾窃取向注。此中  
20 细节，本文不作考证，仅就今传《庄子注疏》观名理一派之理论。

21 道家之形而上学，以“道”为经验世界之起源和支配力量，即由“无”生“有”。《庄子注疏》则否认  
22 有生于无的说法，其文谓：

23 无既无矣，则不能生有；有之未生，又不能为生，然则生生者谁哉？块然而自生耳。自生耳，非我生  
24 也。我既不能生物，物亦不能生我，则我自然矣。自己而然，谓之天然。

25 此谓“无”不能生“有”。那么万物为何如此？答曰：万物自己如此。既然万象皆“自己而然”，则其  
26 存在和运行不依赖于任何外部条件，即“无待”；经验世界的一切事象完全由自身决定，故曰“独化”。

27 至此，万物本身皆自然如此，无需增减，则人之自觉于经验世界不能有所成就。因此，面对经验世界，  
28 人应不加干预，使万物“各任其自为”，即“无为”。由此，自觉心于经验世界，只能持观赏态度，而不能  
29 有任何作为。此为庄子所论之逍遥境界，而《庄子注疏》称之为“无待”，言自我不执于物也。

30 总之，《庄子注疏》能把握道家以超越性自我观赏经验世界的境界，其对道家学说的了解亦仅限于此。