# 天台宗

- 1 佛教传入中国,经长期讲论,于隋唐时产生中国佛教徒自立之宗派,包括天台宗、华严宗、禅宗三支。
- 2 天台、华严依印度佛经,自造诸论,构建理论;禅宗则不依经论,亦不重视宗教传统。三宗教义虽殊,然
- 3 皆为真常一系。印度徒有真常诸经,其中所主张之主体自由等观念,未能流行。故真常之教盛于中国。
- 三宗皆重主体自由,颇类儒道,然儒释道三家理论立场有重大分歧。儒家重视道德文化和社会秩序,
- 5 以道德化成世界,主体自由体现于人类行为之应当和不应当。道家和佛教之主体皆具有超越性,故主体自
- 6 由为超越世界之自由。然道家之主体旨在观赏世界之自然运转,佛教之主体旨在舍离、否定世界。盖佛教
- 7 视一切实有为虚妄幻影,故需加以破除。
- 佛教与中国本有之思想在理论方向上根本不同,然就中国佛教之特有观念而言,仍有受中国本土哲学
- 9 影响之处。由主体之最高自由可引申出三个命题: (1) 主体皆有取得成就之能力; (2) 此能力是否发用,
- 10 即主体是否取得成就,取决于主体本身;(3)主体不仅有取得成就之自由,亦有堕落之自由。这三个命题
- 11 中的任意一个不成立,则主体自由不存。儒道二家对"成就"一词理解不同,但于这三个命题,皆有涉及。
- 12 儒家重视道德成就,而道德实践由人之本性决定,故人人皆能有所成就。然人亦可受利之影响,行不道德
- 13 之事,遂堕落矣。道家所定义的成就,系超越并观赏世界,如此则主体必有实现此成就之能力。若此能力
- 14 未发用,则主体陷溺于物,即为堕落。换言之,儒道皆肯定主体自由,即赋予主体"上升"和"下降"之
- 15 能力,遂与印度之种姓观念有不可调和之冲突。而真常一系,论述"佛性",即主体取得成就之能力,有
- 16 进一步肯定主体自由之倾向,故不能为印度学者坦然接受,而其在中国的传播、讲论则无此困难。故真常
- 17 之学能盛于中国。更兼秦燹之后,中国本土哲学式微,两汉经学、魏晋玄学之理论鄙陋浅薄,皆不能与佛
- 18 教理论抗衡。故迨至隋唐,佛教已占据中国思想之主位,遂有三宗之盛。
- 19 此外, 唐时又有玄奘(602-664)致力于返归印度佛教, 力倡《成唯识论》, 立法相宗。其学全为印度
- 20 唯识教义,兹不赘述。
- 21 中国佛教之三宗,天台宗立教最早,故先论述。天台宗之理论,始于智者大师(538-597),所依佛经
- 22 为《妙法莲华经》和《大涅匠经》。

## 23 1 百界千如三世间

- "百界千如三世间"统摄一切法。兹先观"十如是"和"十界"之说。
- 25 "十如是"指如是性(本性)、如是相(表象)、如是体(实体)、如是力(功能)、如是作(活动)、如

- 26 是因(主要先在条件)、如是缘(辅助性先在条件)、如是果(直接后果)、如是报(间接后果)、如是本末
- 27 究竟等(以上九者合成之全体过程)。"十界"是十种自我境界,其中最上四界为佛、菩萨、缘觉、声闻,
- 28 称为"四圣";以下六界为天、人、阿修罗、畜生、地狱、恶鬼。十界相通,比如有人界,有倾向佛界的人
- 29 界,有倾向畜生界的人界,如此遂有百界。每一界皆有十如是,遂成千如。
- 30 "三世间"即众生世间、国土世间、五阴世间。盖一界有三世间,每一世间又有十如是。由此,百界遂
- 31 产生三千种组合,每一组合皆是主体可处之境界。总之,"百界""千如""三世间"之说对主体境界进行
- 32 分级, 且各级互通, 更进一步, 则有"一念三千"之说。

### 33 2 一念三千

- 34 "三千"即前述三千种主体境界, "一念"则表主体自由。盖自我在任何境界中, 均可通往其它境界。
- 35 由此,凡可成圣,圣可堕凡,升降进退,悉归自我,主体自由立矣。故《摩诃止观辅行传弘决》云:
- 36 当知己心, 具一切佛法矣。
- 37 另一方面,若将百界、千如、三世间皆视为对象,则一切对象交互相融。万法之所以能相融相通,是
- 38 由于万法皆主体所生,皆非独立实有。此为龙树空义,智者以"三观""三谛"论之。

#### 39 3 三观三谛

- "三观",即"假""空""中"三观。此说出自龙树《中论》,而智者从主体一面解释。三观皆出自一心,
- 41 此心即为主体。主体取"假观",则一切皆假;取"中观""空观"亦然。如此,一切皆由主体决定,皆由
- 42 主体所生,故一心生万法,万法交相融。
- 43 "三谛"就客体一面而言,称为"即空""即假""即中",其旨在于破除万法。诸法呈现是假,诸法无
- 44 独立性是空,诸法皆为一心所作,是中。三观三谛,种种言论,一言蔽之,即一切客体皆为主体活动之产
- 45 物。故《摩诃止观辅行传弘决》云:
- 46 三界无别法, 唯是一心作。

### 47 4 六即

- 48 "六即"指成佛之努力次序,即主体逐渐显现之过程。"理即"者,即主体空有上升之能力。倘仅通过言
- 49 语文字,了解到主体本有成佛能力,则为"名字即"。更进一步,在实践中能自觉向成佛努力,则为"观行
- 50 即"。自觉努力渐有成效,接近正觉,遂成"相似即"。再进一步,已然觉悟,初现佛性,为"分真即"。"分
- 51 真"者,得部分之真也。最高境界称"究竟即",如此则完全成佛矣。