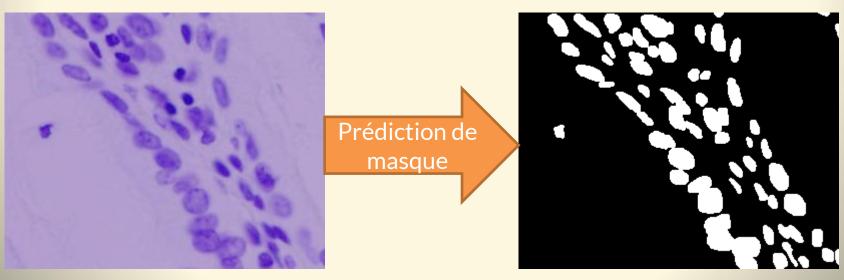




Parcours Data Scientist

Projet 9 : Compétition Kaggle



Sommaire

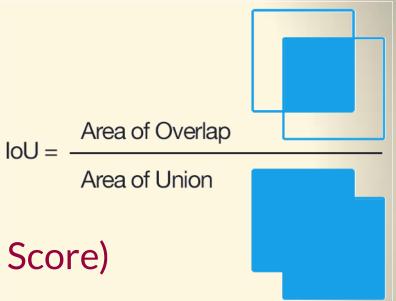
- Présentation de la compétition
- Exploration
- Pré-processing
- Modèles
 - Classique
 - U-net
 - U-net extended (multi arm)
- Post-Processing
- Améliorations
- Conclusion

Présentation

- Objectif
 - détection de noyaux de cellules
 - Fournir 1 masque par cellule
 - N masques par images
- Dataset
 - 3 types d'images
 - 670 images d'entrainement
 - 65 images de test

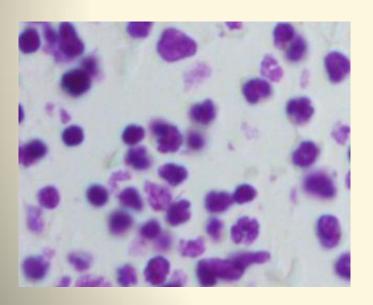
Présentation

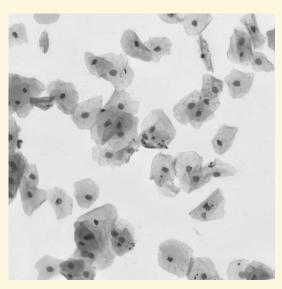
- Evaluation
 - 1 masque par cellule
 - 1 résultat de loU/cellule
 - Moyenne du nombrede cellules IoU > T (appelé Score)
 - -T:0,5=>0,95 (step 0,05)
 - Encodage Run Length Encoded
 - Overlap interdit

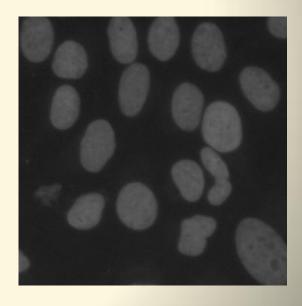


Exploration

- Types d'images
 - 3 types selon la méthode d'acquisition







Exploration

MINE Nicolas

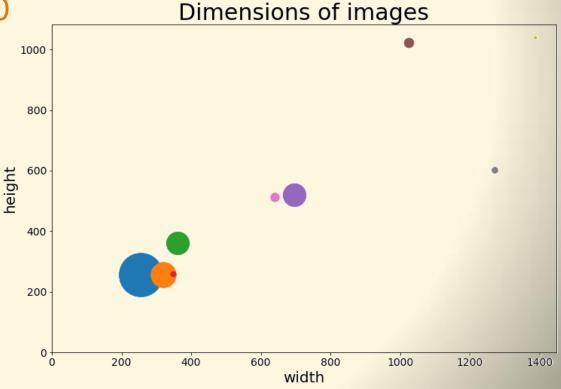
Taille des images

- Mini: 256x256

- Maxi: 1388x1040

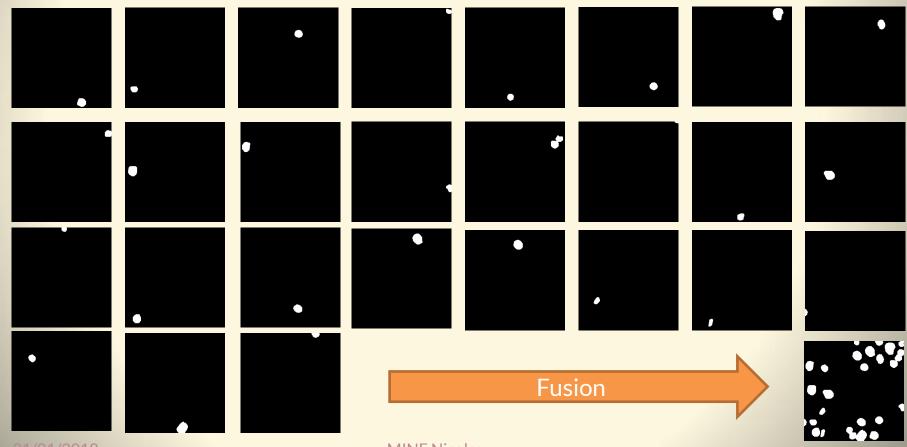
- 80 % < 360x360

- 97 % < 700x520

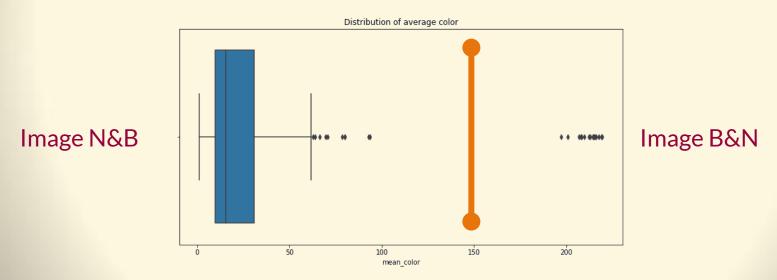


- Masques
 - Fusionnement
- Images
 - Plusieurs idées testées
 - Saturation
 - Canny Edge Detection
 - Laplacien
 - Adaptative Threshold
 - Simple Binarisation
 - Histogram Equalization
 - Redimensionnement

Fusion des Masques

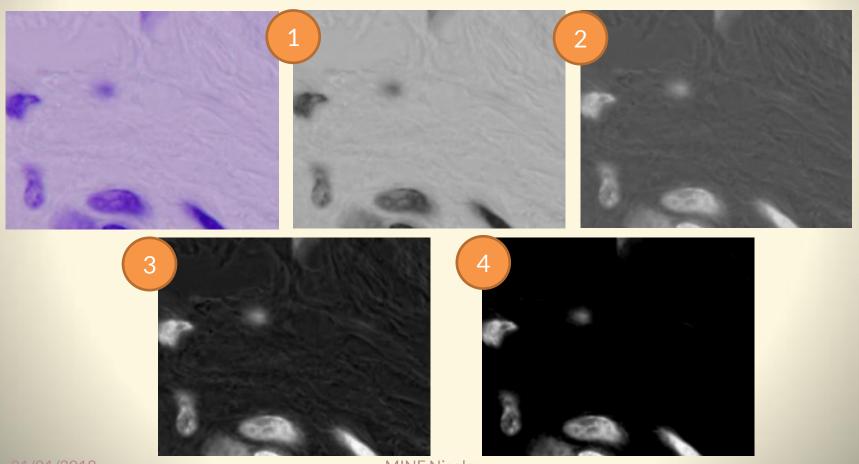


- Saturation
 - 1. Conversion en N&B
 - 2. Inverser N&B selon moyenne

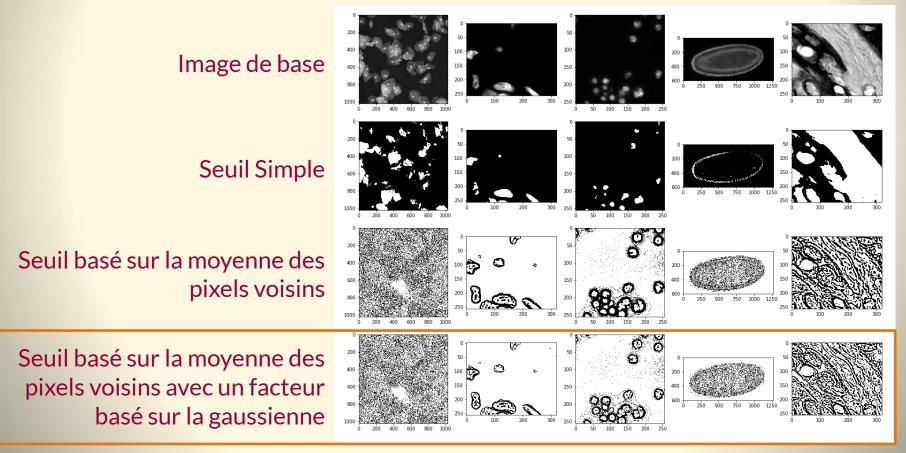


3. Booster Contrastes

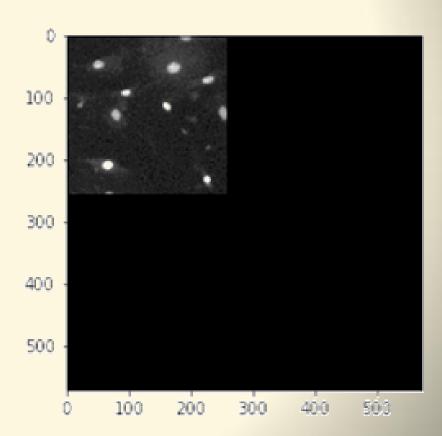
Saturation



Adaptative Threshold

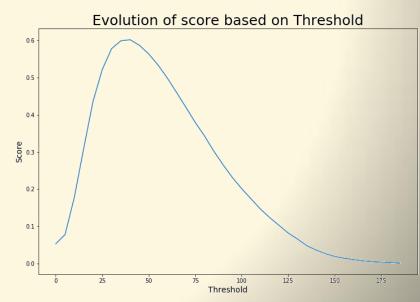


- Redimensionnement
 - √ Classique
 - Sans déformation
 - Si img < objectif
 - Complétion en noir
 - Si img > objectif
 - Scaling constant
 - Complétion en noir

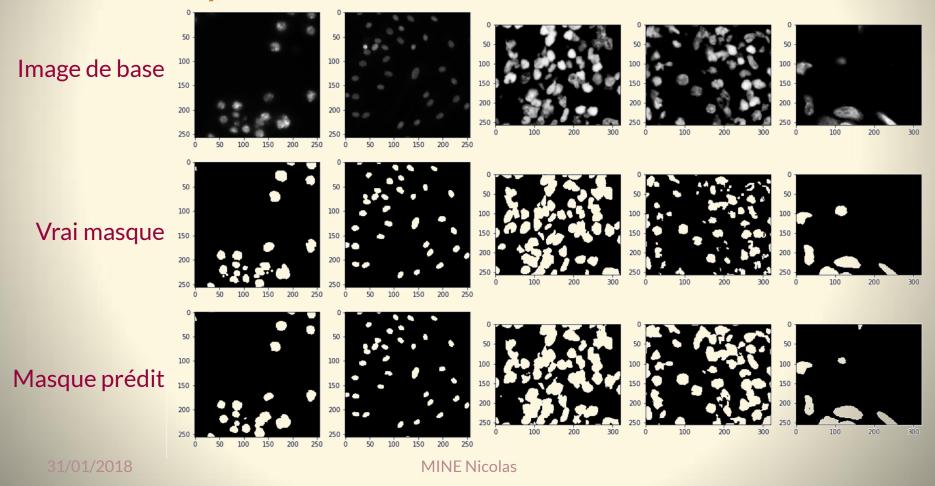


31/01/2018

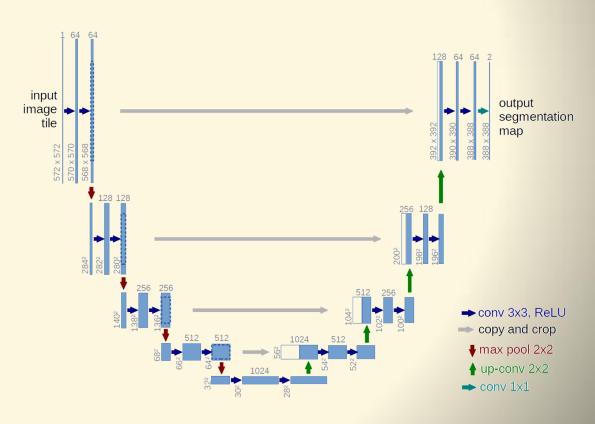
- Classique
 - Images pré-processées
 - Filtrage binaire
 - Seuil déterminé en fct du score sur le dataset
 - Fait sur le masque complet
 - Pas d'entrainement
 - Seuil à 40
 - Split en sous masque
 - Skimage. Morphology.label
 - Encodage RLE
 - Submission: Score 0,247



Classique

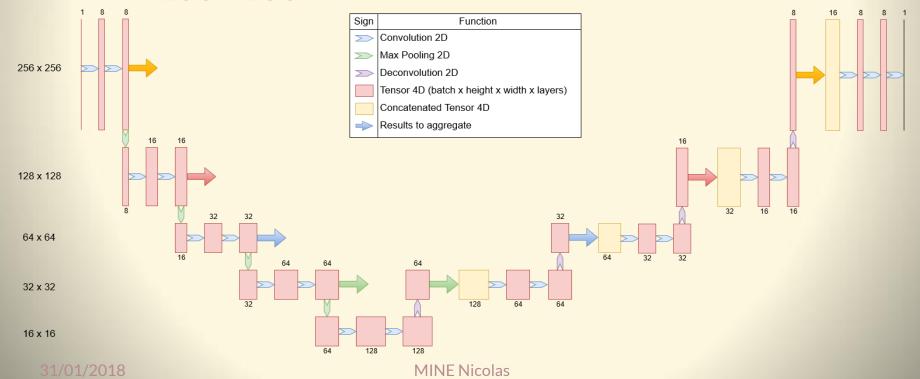


- CNN (version 1)
 - Basé sur U-net
 - Vainqueur
 - ISBI 2015
 - Entrée
 - 572 x 572
 - Sortie
 - 388 x 388
 - Cause
 - Padding Valid
 - Image non 2ⁿ



- CNN (version 1)
 - Entrée = Sortie

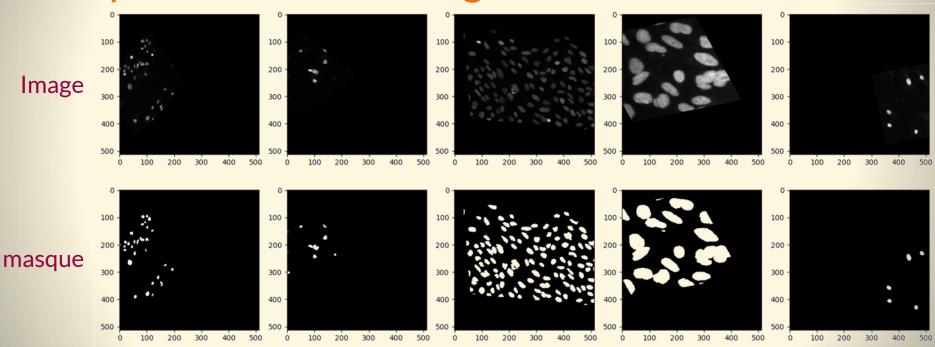
• 256 x 256



- CNN (version 1)
 - Test avec et sans data augmentation
 - Apprentissage très mauvais
 - Test avec images de base
 - Apprentissage correct mais cellule peu séparée
 - Test avec images pré-processées
 - Apprentissage correct mais cellule peu séparée
 - Enregistrement par Epoch de 4 test images

31/01/2018

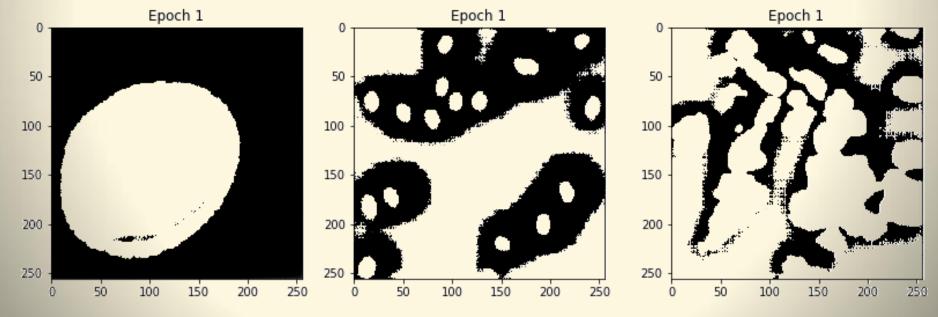
Aparté sur la data augmentation



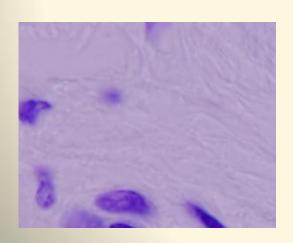
Création de zones blanches => casse l'apprentissage

31/01/2018

- CNN (version 1)
 - Redimensionnement classique (faible facteur)
 - Images pré-processées en 128 x 128
 - Score Kaggle: 0,301 (curieux...)



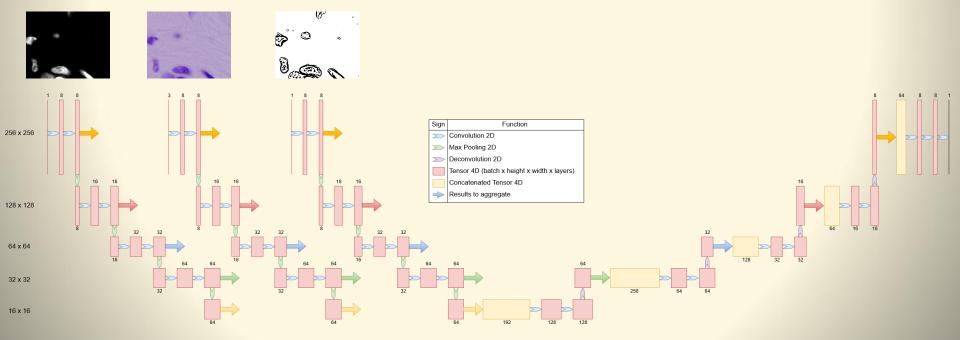
- CNN (version 2)
 - Postulat
 - Images pré-processées aide mais perte d'infos
 - Images de base un peu complexe ?
 - Adaptative Threshold aidera a splitter les cellules







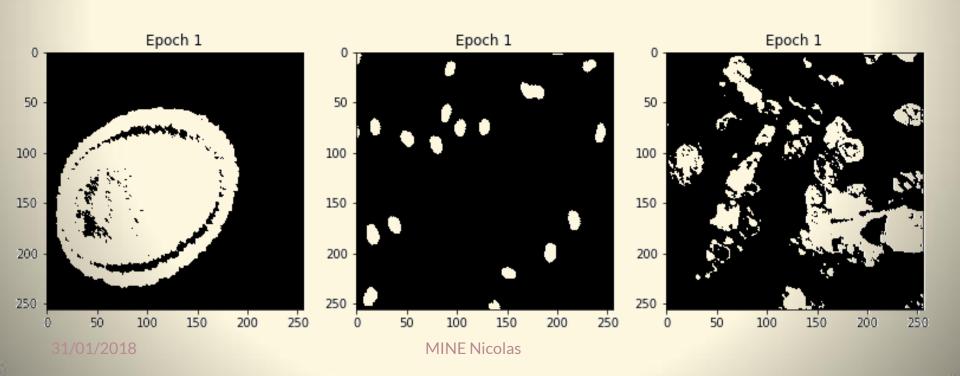
- CNN (version 2)
 - Idée : U-net extended (multi arm)
 - Entrée = Sortie = 256 x 256



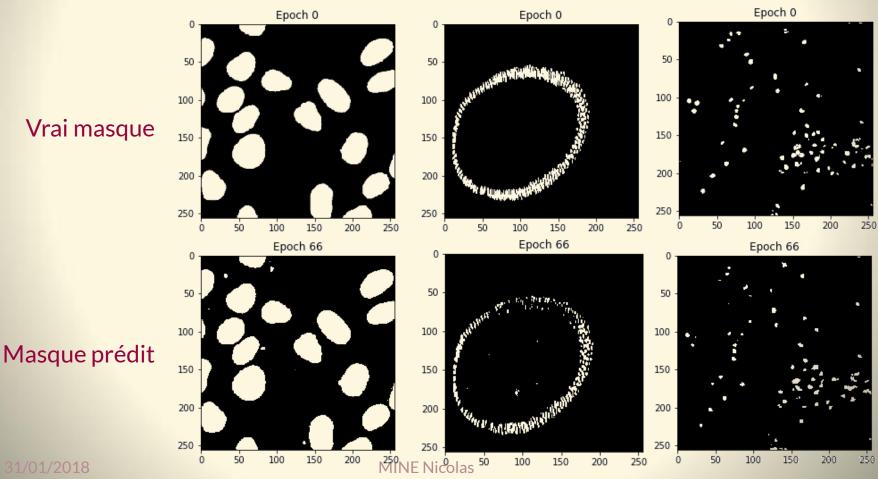
31/01/2018

MINE Nicolas

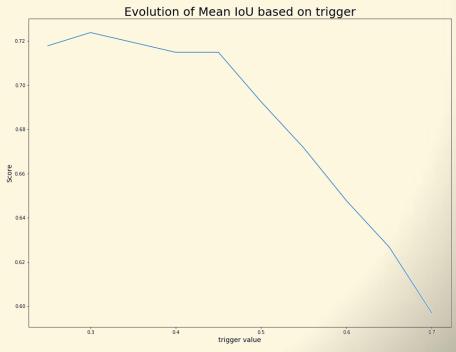
- CNN (version 2)
 - Training semble meilleur
 - Score inférieur (intersection faible, union correcte?)



CNN (version 2)

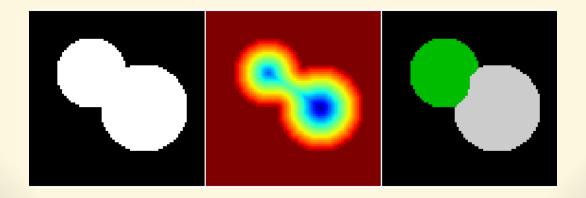


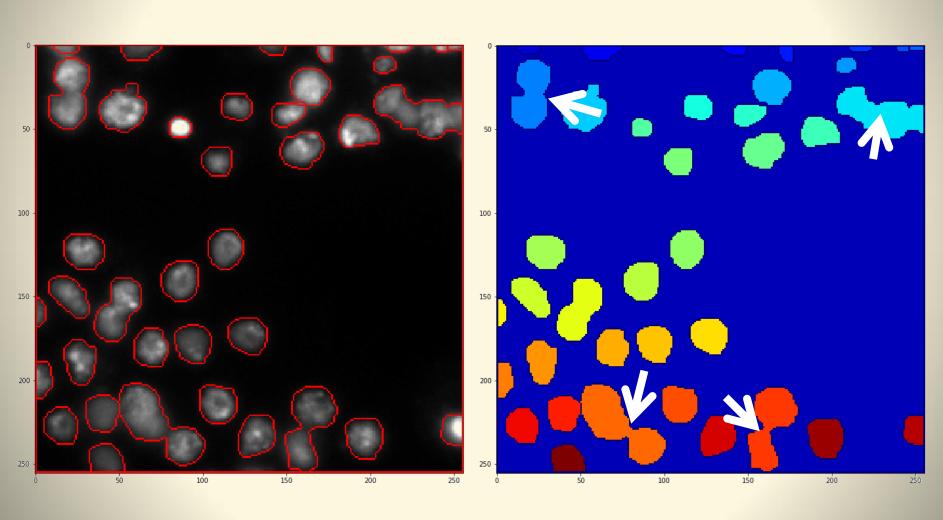
- Recherche du meilleur Threshold
 - Chaque pixel est issue d'une sigmoïde
 - Regarde évolution du Score en fonction du seuil
 - T choisi = 0,4

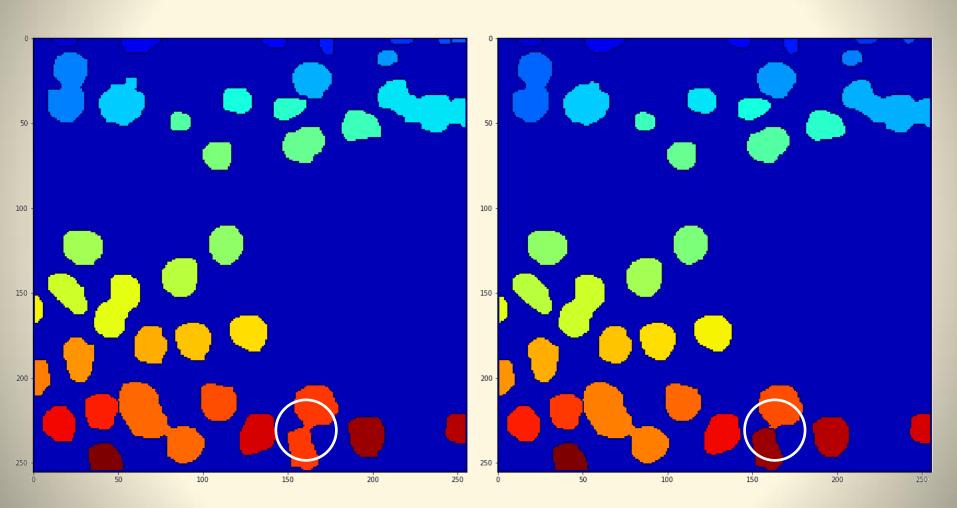


MINE Nicolas

- Essai de suppression du bruit
 - cv2.morphologyEx
- Essai de séparation des cellules « collées »
 - Erode ou Watershed
 - Réduction du score ??





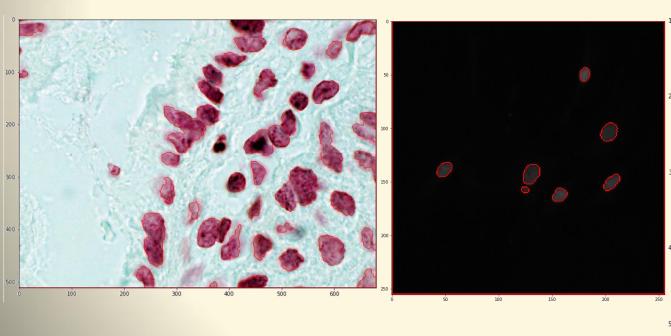


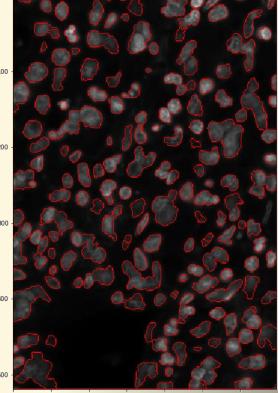
Filtre ovale = Off

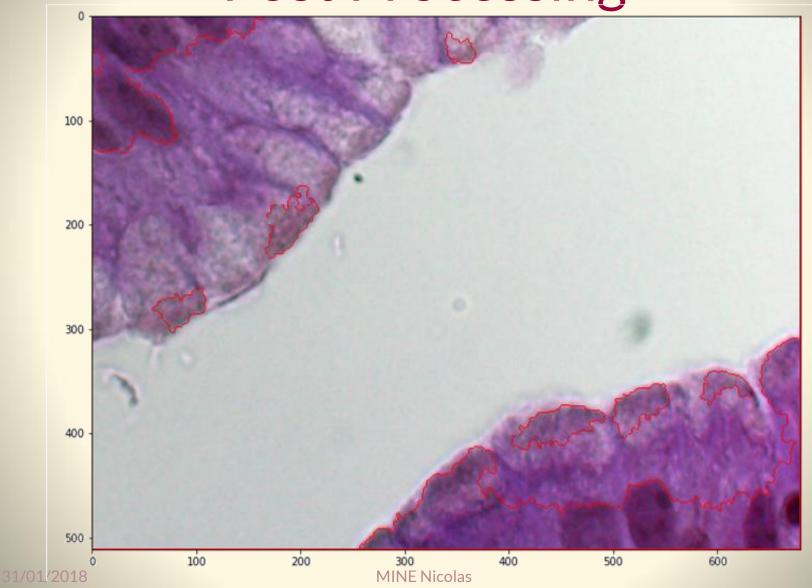
Filtre ovale = On

Résultat visuels correct mais score bas

- 0,208 sur Kaggle







Améliorations possibles

- Utiliser le modèle Extended en 700 x 520
 - Pb mémoire GPU a 512 x 512 (8 go & 3 img/batch)
- Retester Watershed sur images plus précises
- Elastic Transformation sur la data augmentation
 - Utilisé sur U-net 2015
 - Non implémenté sur Keras

Conclusion

- Découverte : Image Segmentation
- Approfondissement des techniques de traitement d'images par rapport au P7
- Bon résultats avec une méthode simpliste
- CNN un peu au dessus (sauf parfois au score)
- Découverte « auto-encoder » pour images
 - U-net
- Résultats moyen sur Kaggle
 - Evaluation complexe à comprendre/debugger

31/01/2018

