# 多级级仔设计

由 王梓晨 @ 创建, 最后修改于2018-08-08

自古兵家多谋,《谋攻篇》,"故上兵伐谋,其次伐交,其次伐兵,其下攻城。攻城之法,为不得已",可见攻城之计有很多种,而爬墙攻城是最不明智的做法,军队疲惫受损、钱粮损耗、百姓遭殃。故而我们有很多迂回之策,谋略、外交、军事手段等等,每一种都比攻城的代价小,更轻量级,缓存设计亦是如此。

#### 为什么要设计缓存呢?

其实高并发应对的解决方案不是互联网独创的,计算机先祖们很早就对类似的场景做了方案。比如《计算机组成原理》这样提到的cpu缓存概念,它是一种高速缓存,容量比内存小但是速度却快很多,这种缓存的出现主要是为了解决cpu运算速度远大于内存读写速度,甚至达到千万倍。

传统的cpu通过fsb直连内存的方式显然就会因为内存访问的等待,导致cpu吞吐量下降,内存成为性能瓶颈。同时又由于内存访问的热点数据集中性,所以需要在cpu与内存之间做一层临时的存储器作为高速缓存。

随着系统复杂性的提升,这种高速缓存和内存之间的速度进一步拉开,由于技术难度和成本等原因,所以有了更大的二级、三级缓存。根据读取顺序,绝大多数的请求首先落在一级缓存上,其次二级...

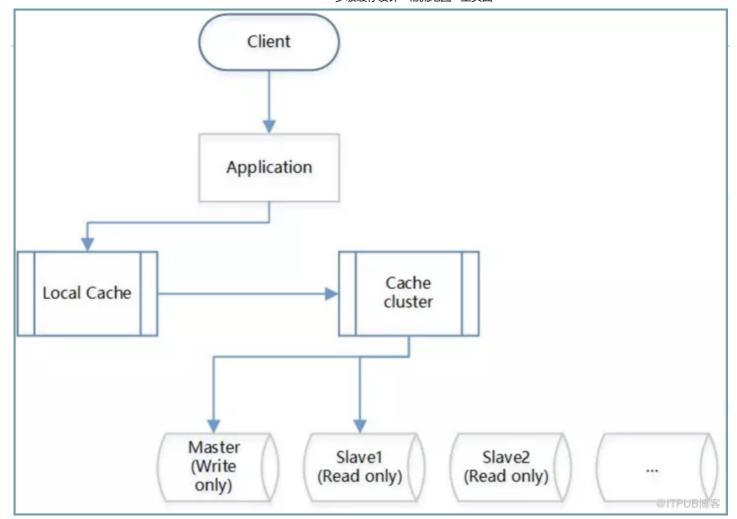
cpu core1		cpu core2	
L1d	L1i	L1d	L1i
(一级数据缓存)	(一级指令缓存)	(一级数据缓存)	(一级指令缓存)
L2		L2	
L3		L3 @ITPUB博客	

故而应用于SOA甚至微服务的场景,内存相当于存储业务数据的持久化数据库,其吞吐量肯定是远远小于缓存的,而对于 java程序来讲,本地的jvm缓存优于集中式的redis缓存。

关系型数据库操作方便、易于维护且访问数据灵活,但是随着数据量的增加,其检索、更新的效率会越来越低。所以在高 并发低延迟要求复杂的场景,要给数据库减负,减少其压力。

给数据库减负

缓存分布式, 做多级缓存



# 1、读请求时写缓存

写缓存时一级一级写,先写本地缓存,再写集中式缓存。具体些缓存的方法可以有很多种,但是需要注意几项原则:

- 1. 不要复制粘贴,避免重复代码
- 2. 切忌和业务耦合太紧,不利于后期维护
- 3. 开发初期刚刚上线阶段,为了排查问题,常常会给缓存设置开关,但是开关设置多了则会同时升高系统的复杂度,需要结合一套统一配置管理系统,京东物流有一套叫做UCC,且听下回分解……

综上所述,高耦合带来的痛,弥补的代价是很大的,所以可以借鉴Spring cache来实现,实现也比较简单,使用时一个注解就搞定了。

```
*/
@Slf4j
@Service
@CacheConfig(cacheNames = "address:key:")
public class AddressKeyCacheService {
    private final static String LOG_PREFIX = "addressKey缓存服务[AddressKeyCacheService]";
    @Cacheable(key = "#addressKey")
    public String getJdByAddressKey(String addressKey){
        Slf4jLogUtil.infoLog(log, LOG_PREFIX + "查询缓存结果为null, addressKey = {}", addressKey);
        return null;
    }
```

#### 2、写缓存失败了怎么办?应该先写缓存还是数据库呢?

既然是缓存的设计,那么策略一定是保证最终一致性,那么我们只需要采用异步消息来补偿就好了。

大部分缓存应用的场景是读写比差异很大的,读远大于写,在这种场景下,只需要以数据库为主,先写数据库,再写缓存就好了。

最后补充一点,数据库出现异常时,不要一股脑的catch RuntimeException,而是把具体关心的异常往外抛,然后进行有针对性的异常处理。

#### 3、关于其他性能方面

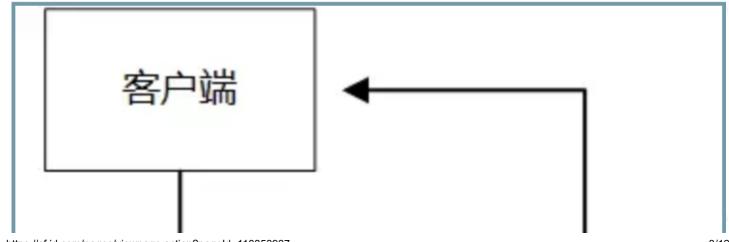
缓存设计都是占用越少越好,内存资源昂贵以及太大不好维护都驱使我们这样设计。所以要尽可能减少缓存不必要的数据,有的同学图省事把整个对象序列化存储。另外,序列化与反序列化也是消耗性能的。

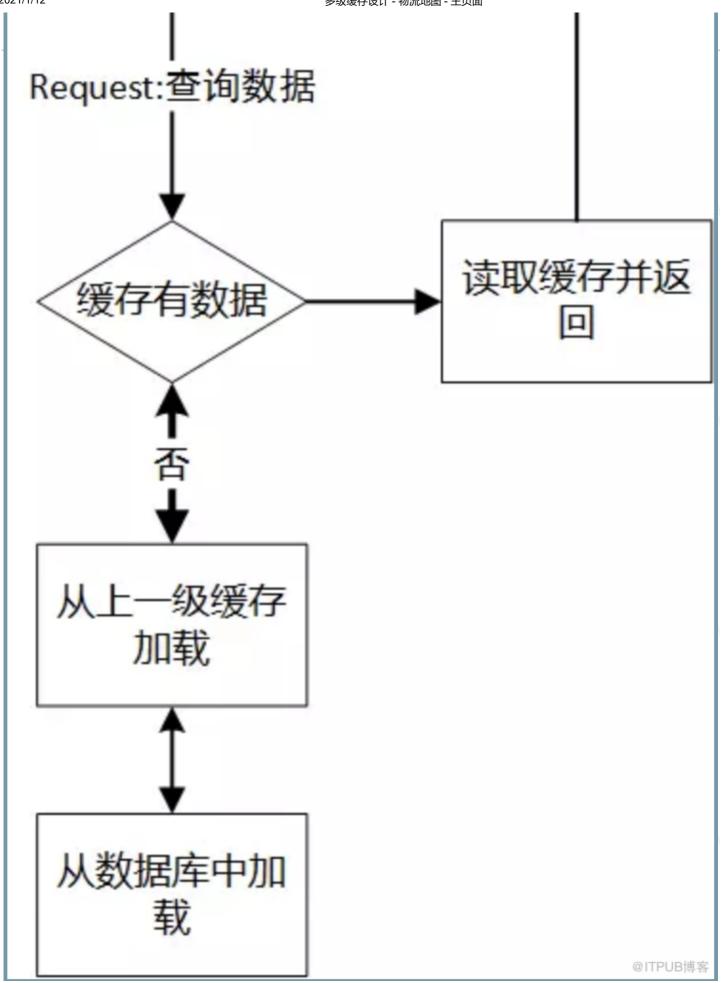
## vs各种缓存同步方案

缓存同步方案有很多种,在考虑一致性、数据库访问压力、实时性等方面做权衡。总的来说有以下几种方式:

#### 1、懒加载式

如上段提到的方式,读时顺便加载。为了更新缓存数据,需要过期缓存。



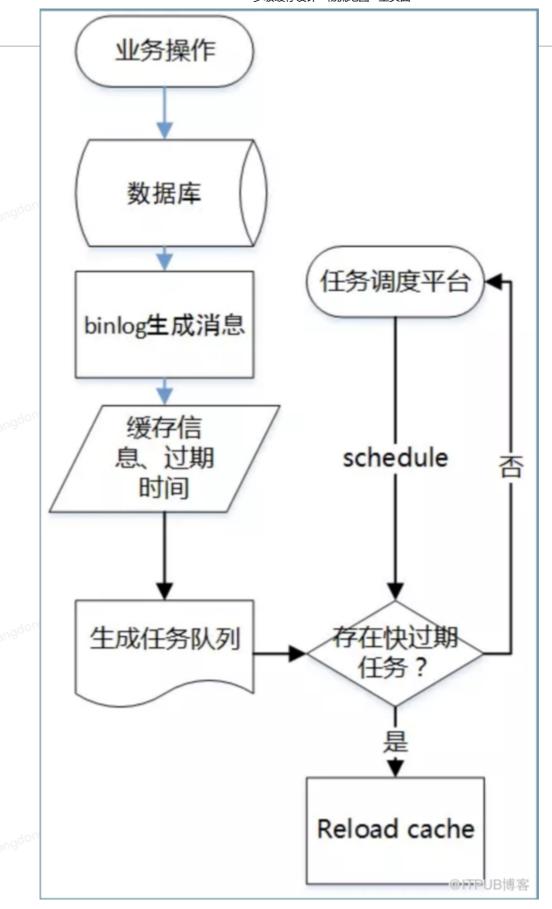


- 会造成一次缓存不命中
- 这样当用户并发很大时,恰好缓存中无数据,数据库承担瞬时流量过大会造成风险。

懒加载式太简单了,没有自动加载,异步刷新等机制,为了弥补其缺陷,请参见接下来的两种方法。

## 2、补充式

可以在缓存时,把过期时间等信息写到一个异步队列里,后台起个线程池定期扫描这个队列,在快过期时主动reload缓存,使得数据会一直保持在缓存中,如果缓存没有也没有必要去数据库查询了。常见的处理方式有使用binlog加工成消息供增量处理。



**优点**:刷新缓存变为异步的任务,对数据库的压力瞬间由于任务队列的介入而降低了,削平并发的波峰。 缺点:消息一旦积压会造成同步延迟,引入复杂度。

## 3、定时加载式

- 优点:保证所有数据最小时间差同步到缓存中,延迟很低。
- **缺点**:如补充式,需要一个任务调度框架,复杂度提升,且要保证任务的顺序。如果递进一步还想加载到本地缓存,就得本地应用自己起线程抓取,方案维护成本高。可以考虑使用mq或者其他异步任务调度框架。
- ps: 为了防止队列过大调度出现问题,处理完的数据要尽快结转,且要对积压数据以及写入情况做监控。

#### 防止缓存穿透

**缓存穿透** 是指查询的key压根不存在,从而缓存查询不到而查询了数据库。若是这样的key恰好并发请求很大,那么就会对数据库造成不必要的压力。怎么解决呢?

- 1. 把所有存在的key都存到另外一个存储的Set集合里,查询时可以先查询key是否存在。
- 2. 干脆简单一些,给查询不到的key也加一个标识空值的Value,这样就不会去查询数据库了,比如场景为查询省市区街道对应的移动营业厅,若是某街道确实没有移动营业厅,key规则不变,value可以设置为"0"等无意义的字符。当然此种方案要保证缓存集群的高可用。
- 3. 这些Key可能不是永远不存在,所以需要根据业务场景来设置过期时间。

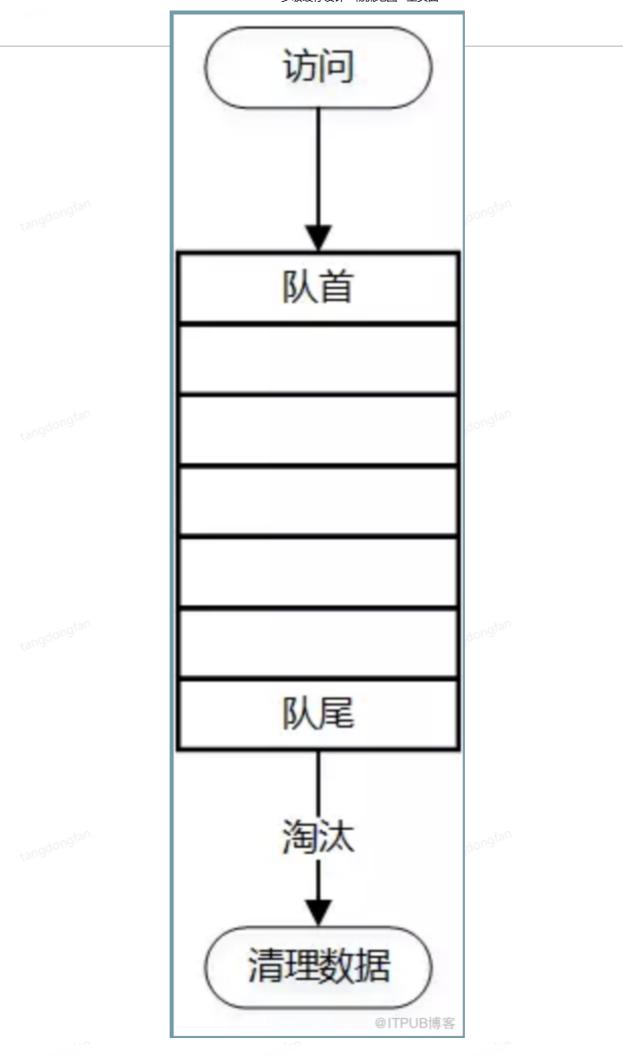
#### 热点缓存与缓存淘汰策略

有一些场景,需要只保持一部分的热点缓存,不需要全量缓存,比如热卖的商品信息,购买某类商品的热门商圈信息等 等**。** 

综合来讲,缓存过期的策略有以下三种:

#### 1, FIFO (First In, First Out)

先进先出,淘汰最早进来的缓存数据,一个标准的队列。

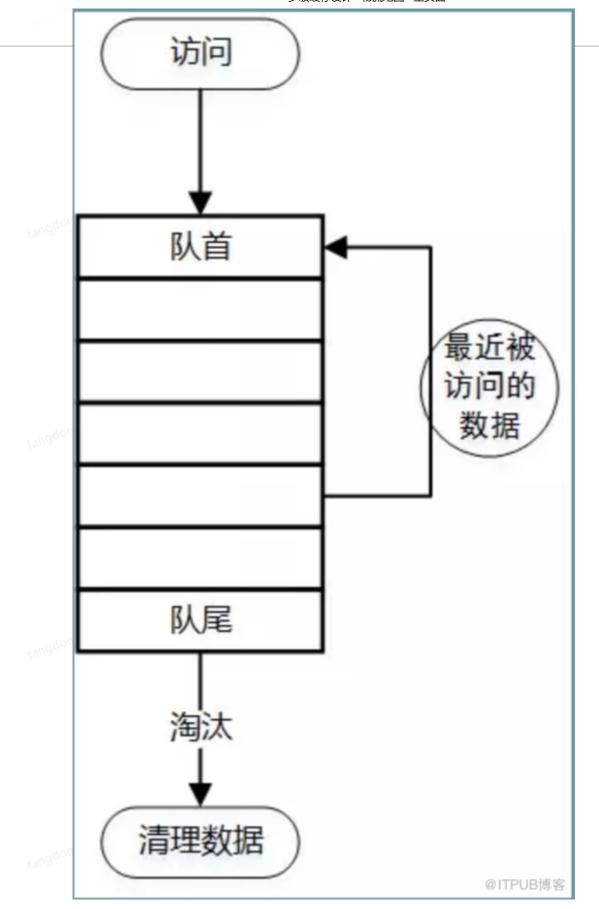


以队列为基本数据结构,从队首讲入新数据,从队尾淘汰

# 2, LRU (Least RecentlyUsed)

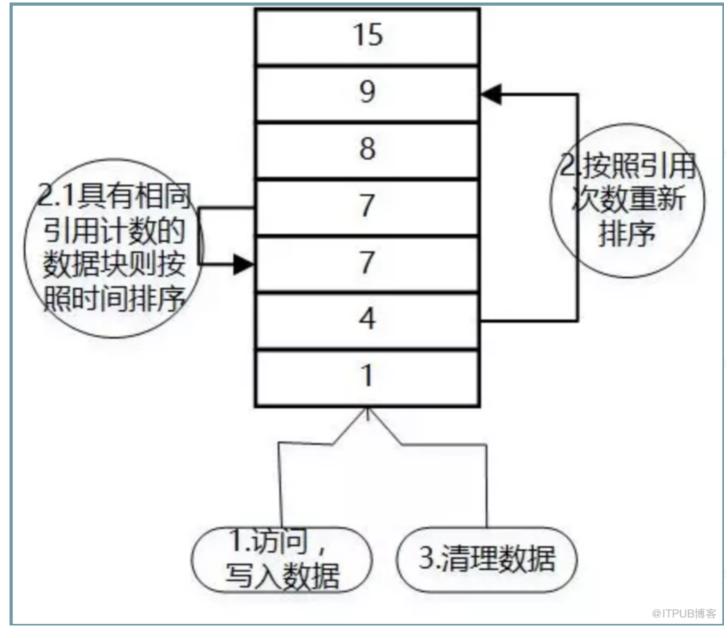
最近最少使用,淘汰最近不使用的缓存数据。如果数据最近被访问过,则不淘汰。





- 1. 和FIFO不同的是,需要对链表做基本模型,读写的时间复杂度是O(1),写入新数据进入头部,链表满了数据从尾部淘汰;
- 2. 最近时间被访问的数据移动到头部,实现算法有很多,如hashmap+双向链表等等;
- 3. 问题在于若是偶发性某些key被最近频繁访问,而非常态,则数据受到污染。

# 3. LFU (Least Frequently used)



- 1. LFU中的每个数据块都有一个引用计数,数据块按照引用计数排序,若是恰好具有相同引用计数的数据块则按照时
- 2. 因为新加入的数据访问次数为1, 所以插入到队列尾部;
- 3. 队列中的数据被新访问后,引用计数增加,队列重新排序;4. 当需要淘汰数据时,将已经排序的列表最后的数据块删除;
- 5. 有很明显问题是若短时间内被频繁访问多次,比如访问异常或者循环没有控制住,而后很长时间未使用,则此数据 会因为频率高而被错误的保留下来没有被淘汰。尤其对于新来的数据,由于其起始的次数是1,所以即便被正常使用 也会因为比不过老的数据而被淘汰。所以维基百科说纯粹的LFU算法不经常单独使用而是组合在其他策略中使用。

## 缓存 使用的一些常见问题

#### Q: 那么应该选择用本地缓存 (local cache) 还是集中式缓存 (Cache cluster) 呢?

A: 首先看数据量, 看缓存更新的成本, 如果整体缓存数据量不是很大, 而且变化的不频繁, 那么建议本地缓存。

#### Q: 怎么批量更新一批缓存数据?

A: 依次从数据库读取,然后批量写入缓存,批量更新,设置版本过期key或者主动删除。

A: 拿redis来说keys \* 太损耗性能,不推荐。可以指定一个集合,把所有的key都存到这个集合里,然后对整个集合进行删除,这样便能完全清理了。

# Q: 一个key包含的集合很大, redis无法做到内存空间上的均匀Shard?

A: 1、可以简单的设置key过期,这样就要允许有缓存不命中的情况;2、给key设置版本,比如为两天后的当前时间,然后读取缓存时用时间判断一下是否需要重新加载缓存,作为版本过期的策略。

无标签