

Vers une simplification automatique de textes en français :

bilan des travaux du projet ALECTOR (ressources, approches et évaluations)

#### Núria Gala

MCF en Sciences du Langage Habilitée à Diriger des Recherches Mots & Machines #4, Université de Bretagne, 25/03/2022













## Enjeux

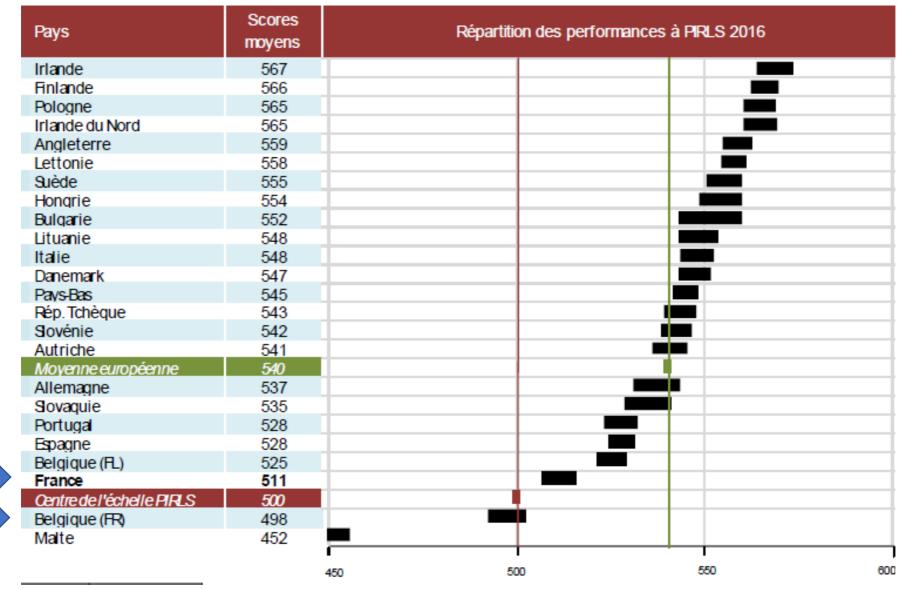
#### En fin de CE1 (Évaluation Repères CE1 2022):

- → 15 à 20 % des élèves sont en difficulté
- > résultats en baisse par rapport à des années précédentes dans
  - la lecture de textes et de mots
  - · la compréhension de textes et de phrases

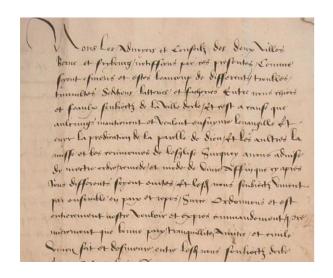
En fin d'école primaire (Rapport CEDRE 2015) :

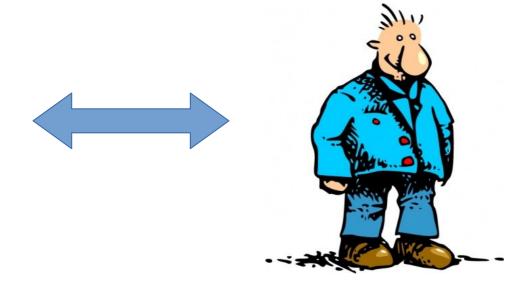
→ 10 % sont des faibles 'compreneurs' et des lecteurs en difficulté (compréhension locale, pas en mesure de réaliser un portrait global du texte)

# PIRLS 2016 : évaluation internationale des élèves de 7-8 ans en compréhension de l'écrit



# Capacité de lecture





Aspects typographiques, lexique (mots, locutions), syntaxe (structures de phrase), organisation des idées...

Connaissances, âge, expériences, langue maternelle, vécu, motivation, attitude, persévérance...

# Simplification de textes

Transformation du texte tout en conservant son contenu (Siddhartan 2014).

Réduction de la complexité pour un public cible (Gala et al. 2018), p. ex. enfants dyslexiques et faibles lecteurs.

Objectif : améliorer le décodage et la compréhension

- → entraînement à la lecture (« béquille »)
- → susciter le plaisir de la lecture !



**Projet ALECTOR** 

# Projet ALECTOR 2017 - 2021



https://alectorsite.wordpress.com





Ramisch





Rodrigo Souza Wilkens





Núria Gala	Mokhtar B. Billami	Johannes Ziegler	Amalia Todirascu	Anne Laure Ligozat	Thomas François
Firas Hmida		Ludivine Javourey	Delphine Bernhard		Anaïs Tack
	Solange Lâm			Thierry	
	•	Stéphane Dufau	Jean Paul Meyers	Hamon	Adeline Müller
	Carlos				

### Questions de recherche

1) Peut-on augmenter la compréhension et la fluidité de la lecture en simplifiant les textes ?

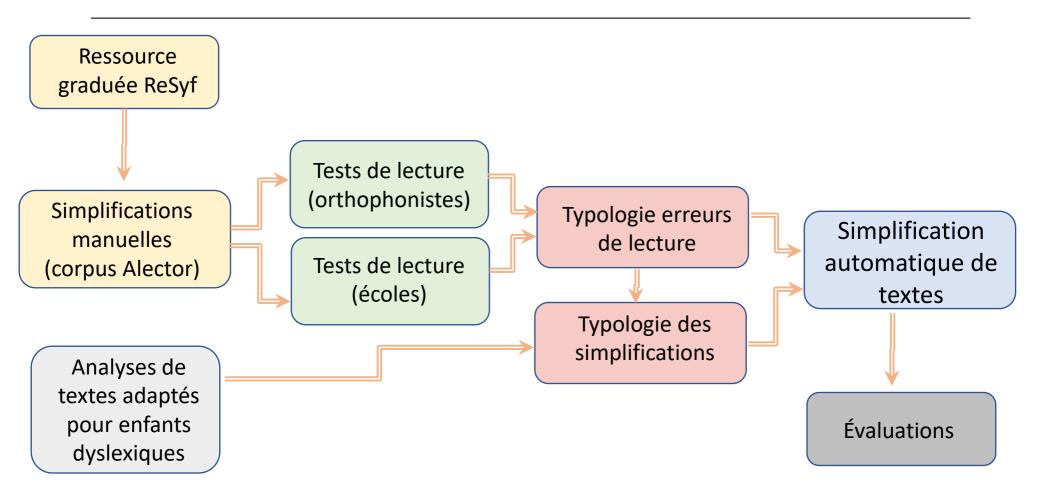
Hypothèse : oui!

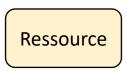
- 2) Quel est l'impact des simplifications sur un public normo-lecteur ? Et sur un public en difficulté (dyslexiques et faibles lecteurs) ?
- 3) Qu'est-ce qu'on simplifie et comment ?

Lexique, syntaxe, éléments du discours (pronoms anaphoriques). Manuellement → (semi-)automatiquement



# Méthodologie





# ReSyf

(Billami et al. 2018)

Sur liste de JeuxDeMots (Lafourcade 2007)

57.589 entrées

Ranking des synonymes (François et al. 2016)

Désambiguïsation sémantique (Billami 2018)

Interface : Dorian Ricci et Brayan Delmée (CENTAL 2017), Nader Janhaoui (LIF 2015)



https://cental.uclouvain.be/resyf/

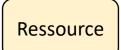
# Analyses de corpus (versions dys)

Analyse d'un corpus de 9 paires de contes (versions originales et leurs équivalents destinés à un public dyslexique).

https://methodolodys.ch/lecture-comprehension/

Identification et typologie des simplifications : lexicales, morphosyntaxiques, syntaxiques, discursives (substitutions, suppressions, transformations).





# Textes manuellement simplifiés pour des tests de lecture

Création d'un corpus de textes parallèles : version originale et version manuellement simplifiée (Gala et al., 2020a)

79 corpus originaux, textes narratifs et documentaires scientifiques, niveaux CE1, CE2 et CM1 (7 à 9 ans).

Moyenne nombre occurrences / texte	ORIG	SIMPL
Littéraires	339	271
Scientifiques	313	239

Simplifications lexicales, syntaxiques et discursives.

Quel que soit le temps, il rapportait toujours au village quantité de beaux et rares poissons.

Par tous les temps, il ramenait au village beaucoup de poissons.

Interface d'accès disponible en ligne, textes intégrés dans un eBook pour des tests de lecture dans des écoles.



Ressource

## Corpus Alector



https://corpusalector.huma-num.fr

Interface: Solange Lâm (2018)

12

Tests de lecture (orthophonistes)

Brunel et Combes (2015) Nandiegou et Reboul (2018)

Application tablette: Mokhtar B. Billami

# Étude 1 (ponctuelle)

2 études (2015 et 2018)

10 + 20 enfants dyslexiques (moyenne 10 ans)

Retard de lecture estimé à 2 ans et 9 mois (moyenne)

Tests de lecture et compréhension

Lecture à voix haute

Textes scientifiques (doc) et littéraires (narratifs)

Versions originales et simplifiées

Tests de lecture (orthophonistes)

# Analyses



Figure 22 : Relation entre les pourcentages moyens de mots complexes ou simplifiés mal lus

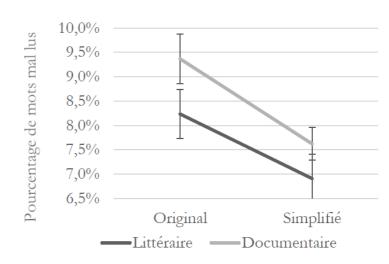


Figure 24 : Pourcentage de mots mal lus en fonction du type et de la nature du texte

Tests de lecture (écoles)

Application HIBOU: Stéphane Dufau

# Étude 2 (en longitudinal)

3 ans (2017-2019)

160 - 170 enfants/an

2e- 4e année, 7-10 ans

Tests de lecture et compréhension

Tablette numérique (lecture silencieuse)

Textes scientifiques (doc) et littéraires (narratifs)

Versions originales et simplifiées

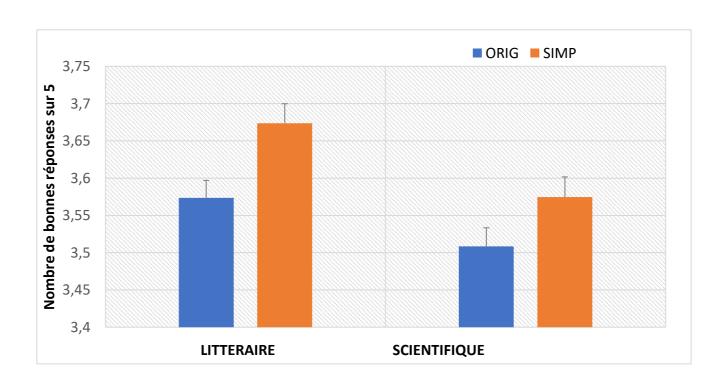




Tests de lecture (écoles)

### Résultats

Nombre de réponses correctes (test de compréhension) en fonction du type de texte



EFFET de la simplification EFFET du type de texte

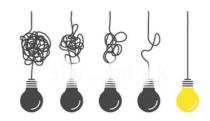
$$F = 8,139$$

$$P = 0,005$$

$$P = 0,006$$



### Guide de transformations



(Gala et al. 2020b)

Recommandations pour des transformations de textes en français afin d'améliorer leur lisibilité et leur compréhension.

- Typographie
- Lexique
- Morphologie
- Syntaxe
- Discours

#### 3.3 R09.L3. Syllabes avec une structure CV ou V

On privilégiera les syllabes simples et fréquentes (CV-V) au détriment de structures plus complexes (CVCC, CCVC, CYVC, CYV, CCV, VCC, CVY, VC, VV, VCCC, CCYC, CCVC).

Une structure complexe est par définition plus longue (par exemple, double consonne). Les temps de lecture sont inférieurs et les erreurs moindres dans des phrases ayant des unités lexicales qui comportent des syllabes simples et fréquentes :

Difficulté	Caractéristiques, type de syllabe	Syllabe	
1	Simple, fréquente	CV, V	
2	Complexe, fréquente	CVC	
3	Complexe, moins fréquente	CVCC, CCVC, CYVC, CYV, CCV, VCC, CVY	
4	Complexe, rare	VC, YV, VCCC, CCYC, CCVC	

Figure 5. Typologie de syllabes.

Original. Je suis sûre que tu peux gagner ce concours. (CV-CVC)

Simplifié. Je suis sûre que tu peux gagner ce défi. (CV-CV)

Simplification automatique de textes

# Vers une simplification automatique de textes en français

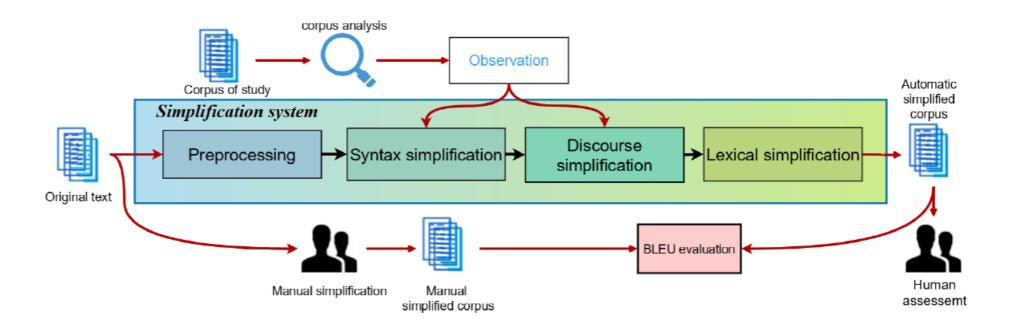
Domaine de plus en plus présent dans le TAL (techniques du résumé et de la traduction automatique, lisibilité automatique).

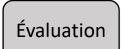
Travaux principalement sur le lexique (Bott et al. 2012) et la syntaxe (Chandrasekar et al. 1996) mais aussi le discours (Todirascu et al. 2016). Peu de travaux pour le français.

**Applications**: aphasie (Carrol et al. 1999), dyslexie (Rello et al. 2013), illettrisme (Candido et al. 2009), domaine de la terminologie médicale (Cardon 2018), etc.

# HECTOR: premier prototype de simplificateur en français

Système hybride (Todirascu et al., 2022 –soumis) : règles pour les simplifications syntaxiques et discursives et apprentissage automatique (CamemBERT, SVM) pour les simplifications lexicales afin de mieux gérer la polysémie et les contextes d'usage (FrenLyS (Rolin et al., 2021))





### Premiers résultats

BLEU Textes ORIG-SIMP CE1 (2e) Textes ORIG-SIMP CM1 (4e)

Phrases LIT 0,64 0,60

Phrases SCIENT 0,78 0,51

BLEU: nombre de transformations

Évaluation humaine : accord inter-annotateurs ( $\alpha$  de Krippendorf) sur une échelle de Likert 1-5 pour :

- Grammaticalité
- Sens préservé
- Simplicité

Transformations	Syntaxiques	Discursives	Lexicales
Grammaticalité	0,74	0,63	0,46
Sens préservé	0,58	0,26	0,45
Simplicité	0,48	0,29	0,37

#### Exemples d'erreurs Gramm.

Le salsola kali, plante de la steppe, était réduit en cendres par les bédouins (...) \*Les bédouins le salsola kali, plante de la steppe, réduit en cendres.

Exemples d'erreurs Sens

(...) les chats l'ont griffé.

(...) les chats l'ont déchiré.

Exemples d'erreurs Simplicité (et sens)

Il lui demanda où elle allait

La mère-grand demanda où la mère-grand allait

#### Conclusion:

# résultats du projet (méthodologie)

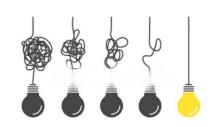
Tests de lecture (orthophonistes 2015 et 2018 et écoles 2017 à 2019).



Analyse de corpus DYS.

Texte original (C. Perrault / extrait) : 481 mots / 2648 signes	Texte simplifié (JC. Marguerite / extrait) : 301 mots / 1582 signes
Mais lorsque l'argent fut dépensé,	Quand il ne reste plus d'argent il ne reste plus rien à manger.
ils retombèrent dans leur premier chagrin	Le mari et la femme refusent de voir leurs enfants mourir de faim.
et résolurent de les perdre encore	IIs décident de les perdre dans la forêt.
et pour ne pas manquer <mark>leur</mark> coup, de <mark>les</mark> mener bien plus loin que la première fois.	
IIs ne purent parler de cela si secrètement	Un soir ils en parlent à voix basse pour ne pas être entendus.
qu' <mark>ils</mark> ne fussent entendus par le petit Poucet,	Mais le petit Poucet les a entendus.
qui fit son compte de sortir d'affaire comme il avait déjà fait ;	
mais quoiqu'il se fût levé de bon matin pour aller ramasser des petits	Le lendemain matin le petit Poucet se lève le premier pour remplir ses
cailloux,	poches de petits cailloux blancs

Recommandations pour des transformations de textes en français afin d'améliorer leur lisibilité et leur compréhension.



### Conclusion:

# résultats du projet (ressources)

Ressource lexicale ReSyf (2018)

Corpus parallèle Alector (2020)





Pipeline complet: simplificateur Hector (2022)





## Perspectives et mot de la fin



- Travaux en cours pour proposer des simplifications automatiques : analyse des erreurs d'HECTOR, amélioration des procédures (ordre des mots, expressions polylexicales).
- Enrichissement du corpus ALECTOR (nouveaux textes) et portage d'HIBOU dans un format standard EPUB accessible en ligne (plateforme ISIaccess de la société ISI).

La simplification de textes s'avère une solution possible pour l'aide à la lecture des enfants en difficulté (amélioration de la vitesse de lecture sans aucune perte en compréhension du texte lu, réduction significative du nombre d'erreurs de lecture).

Nécessité d'outils automatiques fiables pour la génération de textes simplifiés en français.

#### Publications liées au projet ALECTOR

Billami, M. B. (2018) Désambiguïsation sémantique dans le cadre de la simplification lexicale : contributions à un système d'aide à la lecture pour enfants dyslexiques et faibles lecteurs. Thèse de doctorat, Aix Marseille Université.

Billami, M. B., François, T. and Gala, N. (2018) ReSyf: a French lexicon with ranked synonyms. Proceedings of the *27th International Conference on Computational Linguistics* (COLING-2018), Santa Fe, New Mexico, USA, pp. 2570-2581.

Brunel, A. et Combes, M. (2015) Simplification de textes pour faciliter leur lisibilité et compréhension. Mémoire en vue de l'obtention du Certificat de Capacité en Orthophonie, Aix Marseille Université.

François, T. Billami, M. B. et Gala, N. (2016) Bleu, contusion, ecchymose : tri automatique de synonymes. Actes de la conférence en Traitement Automatique des Langues (TALN-2016), Paris.

Gala, N., Tack, A., Javourey-Drevet, L., François, T. and Ziegler, J. C. (2020) Alector: Parallel Corpus of Simplified French Texts with Alignments of Misreadings by Poor and Dyslexic Readers. In the 12th International Conference on Language Resources and Evaluation (LREC), Marseille, France.

Gala, N., Todirascu, A., Bernhard, D., Wilkens, R. et Meyer, J.-P. (2020) Transformations syntaxiques pour une aide à l'apprentissage de la lecture : typologie, adéquation et corpus adaptés. *Congrès Mondial de Linquistique Française (CMLF 2020)*. *Montpellier, France*.

Gala, N., François, T., Javourey-Drevet, L. et Ziegler, J.-C. (2018) La simplification de textes, une aide à l'apprentissage de la lecture. Dans Langue Française «L'apprentissage de la lecture en français langue maternelle et seconde», Armand Colin, pp. 123-131.

Gala, N. and Ziegler, J. (2016) Reducing lexical complexity as a tool to increase text accessibility for children with dyslexia. *Proceedings of the workshop Computational Linguistics for Linguistic Complexity (CL4LC) at the 26th Int. Conference on Computational Linguistics (COLING-2016)*. Osaka, Japon.

Javourey-Drevet, L., François, T., Gala, N., Dufau, S. et Ziegler, J.-C (2022) Simplification of literary and scientific texts to improve fluency and comprehension in beginning readers of French. *Applied Psycholinguistics*. Cambridge University Press (CUP), 2022, 1-28.

Nandiegoul, M. et Reboul, S. (2018) La simplification lexicale comme outil pour faciliter la lecture des enfants dyslexiques et faibles lecteurs. Mémoire en vue de l'obtention du Certificat de Capacité en Orthophonie, Aix Marseille Université.

Todirascu, A., Wilkens, R., Rolin, E., François, T., Bernhard, D. & Gala, N. (*soumis*) HECTOR: a Hybrid Text Simplification Tool for Raw Texts in French. Conférence internationale.

#### Autres références

Bott, S., Rello, L., Drndarevic, B. and Saggion, H. (2012) Can Spanish be Simpler? LexSiS: Lexical Simplification for Spanish. In proceedings of the *Conference on Computational Linguistics* (COLING 2012). Technical Papers, pp. 357-374. Mumbai, India.

Candido, A., Maziero, E., Gasperin, C., Pardo, T., Specia, L. & Aluisio, S. M. (2009) Supporting the Adaptation of Texts for Poor Literacy Readers: A Text Simplification Editor for Brazilian Portuguese. In the *Proceedings of the NAACL HLT Workshop on Innovative Use of NLP for Building Educational Applications*, pp. 34–42, Boulder, Colorado.

Cardon, R. (2018) Approche lexicale de la simplification automatique de textes médicaux. Actes de la conférence *Traitement Automatique des Langues Naturelles* (TALN 2018), Rennes.

Carroll, J., Minnen G., Canning Y., Devlin, S. and Tait, J. (1998) Practical simplification of English newspaper text to assist aphasic readers. *In Proceedings of the AAAI-98 Workshop on Integrating Artificial Intelligence and assistive Technology*, pp. 7–10.

Cunningham, A. E. and Stanovich, K. E. (1998) What Reading does for the Mind. *Journal of Direct Instruction*, vol. 1, No. 2, pp. 137–149. Reprinted (2001) from The American Federation of Teachers. *American Educator*, vol. 22, No. 1–2, pp. 8–15.

Glavaš et Štajner, (2015) Simplifying lexical simplification: do we need simplified corpora? In Proceedings of the 53rd Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics and the 7th International Joint Conference on Natural Language Processing (Volume 2: Short Papers), pp. 63–68.

Rello, L., Baeza-Yates, R. & Saggion, H. (2013) The impact of lexical simplification by verbal paraphrases for people with and without Dyslexia. *In Computational Linguistics and Intelligent Text Processing. Lecture Notes in Computer Science Volume 7817*, pp. 501-512.

Saggion, H. (2017) Automatic Text Simplification. Synthesis Lectures on Human Language Technologies, volume 10(1): pp. 1-137, California Morgan & Claypool Publishers.

Rolin, E., Langlois, Q., Watrin, P et François, T. (2021) FrenLyS: a tool for the automatic simplification of French general language texts. *Proceedings of Recent advances in Natural Language Processing (RANLP)*, 1196 – 1205.

Shardlow, M. (2014) A survey of automated text simplification. International Journal of Advanced Computer Science and Applications, 4(1): 58-70.

Siddharthan, A. (2014) A survey of research on text simplification. ITL-International Journal of Applied Linguistics 165, pp. 259-298.

Valdois, S. (2003) Les élèves en difficulté d'apprentissage de la lecture (2003) Document envoyé au PIREF en vue de la conférence de consensus sur l'enseignement de la lecture à l'école primaire, les 4 et 5 décembre 2003. www.bienlire.education.fr