# Procès-Verbal

De : Angela, Aurélie, Coralie et Constantin Date : 19.05.2022

**Compte-rendu de la réunion du : 17.05.2022**

Durée : 1 heure 45 minutes

Lieu : Salle B4.21, HEG, Batelle

**Présents :**

Groupe d’encadrement : André Seydoux (**ASE**), Ciaran BRYCE (**CB**), David ROCH (**DR**)

Étudiants : Angela MOURIN (**AM**), Aurélie SAUGE (**ASA**), Coralie CHEVALLEY (**CC**), Constantin HERMANN (**CH**)

* **Sujets abordés :**
* Présentation WavCom Visual Studio (CH)
  + Présentation de la fonctionnalité des logs sur la page de garde. Pour les membre, il y a les 15 dernière logs de tout l’activité de tous les projets. Pour le client, il y a l’intégralité des logs pour l’ensemble ce sont projet.
  + Présentation de la fonctionnalité d’ajout, modification et suppression des documents.
  + Présentation de l’ajout d’un projet et modification dans le client. Le client peut ajouter ou modifier des fichiers. S’il les supprime, ils ne seront jamais totalement supprimer du backup. Pour les dates de tournages, le client ne peut qu’en ajouter.
  + Présentation du multithreading pour les fonctionnalité des logs et des documents, pour que l’application soit toujours utilisable pendant le téléchargement en font.
  + Explication de ce qu’il reste à faire sur WavCom :
    - Le chat à partir de l’API de Slack.
    - Le calendrier sur 7 jours coulissant.
    - La réservation du matériels à connecter au dates de tournage.
    - La connexion entre WavCom et WavMap pour les lieux.
  + Explication du problème récent de Google pour l’envoi des mails, ils arrêtent le SMTP. Et explication de la solution déjà apporter : SendinBlue.
* Présentation WavMap application web (CC)
  + Présentation de la fonctionnalité de la connexion avec login et mot de passe.
  + Présentation des formulaires « ajouter lieux » et « ajouter tags », avec présentation dans one.com pour le collaborateur. Et du formulaire « proposer lieux » pour le client.
  + Présentation de la liste des tags actifs.
  + Présentation d’un bout de code pour montrer les commentaires et la partie aider par Mr. Hauri.
  + Explication de ce qu’il reste à faire pour WavMap :
    - Mettre les photos et rendre jolie chaque descriptif de lieux dans le marqueurs.
    - Faire la recherche.
    - Faire la modifications de lieux afficher en fonctions de la liste des tags actifs.
    - Dans l’éventualité, mettre les tag favoris en recherche sur la base de données.
    - Trouver une solution au guillemet de début de page HTML.
* Présentation du Trello (CC)
  + Présentation du fonctionnement du Trello.
  + Présentation de la liste des choses qu’il reste à faire pour WavMap.
* Présentation des documents (AM)
  + Présentation du manuel d’utilisation de WavMap (contient les différents lien de transition pour les prochains programmeurs).
* Présentation du BurnDownChart (ASA)
* **Questions :**
* **C. Bryce : Dans 2 semaines c’est le rendu.**
  + CH : C’est ça.
* **C. Bryce : Et vous avez la dates pour le passage ?**
  + CH : C’est le vendredi 24 juin de 8h à 10h.
* **C. Bryce : C'est vous qui avait choisi ?**
  + CH : Non, pas du tout.
* **C. Bryce : Waview vient ?**
  + ASA : Oui.
* **C. Bryce : C’est des documents qui servent à quoi ?**
  + CH : C’est les documents qui servent à la gestion du projet (facture, contrat, etc.).
* **C. Bryce : Qu’elles sont les types d’évènement qu’on log ?**
  + CH : A peu près tout (insert, update, delete) pour les fichiers, les dates de tournages, la description de projet et les commentaires sur le projet. On n’a pas mis pour savoir si quelqu’un à télécharger un fichier. Pour le prochain sprint il va falloir faire la connexion avec entre le WavMap et le WavCom pour afficher les lieux.
* **C. Bryce : Comment le client est créé ?**
  + CH : Sur le site internet, il y a un bouton « devenir client ». C’est un formulaire à remplir qui est retourner par mail à Waview. Le mail contiendra un lien qui permet d’accepter le client automatiquement et va donc crée un nouveau client. Mais le client ne pourra pas crée un projet.
* **C. Bryce : Les contrat sont aussi transférer via l’application ?** 
  + CH : oui, car pour le moment il n’y a pas la signature électronique qui sera peut être repris pour le GREP prochain.
* **C. Bryce : Pourquoi il n’y a plus la signature électronique ?**
  + CH : Pour le moment on met de coter cela, parse que nous avions proposé à Waview et qu’il trouvait que ça ne fessait pas parti des fonctionnalités principale. Le travail de recherche aurait été trop lourd avec le travail à faire. Il y avait aussi la fonctionnalité de lier le calendrier personnel des collaborateurs avec le calendriers professionnel de l’application que nous avons finalement abandonner.
  + CC : Waview voulait aussi garder le contact avec ces client lors de la signature des contrats.
* **C. Bryce : C’ est la phase de transition, c’est le dernier sprint. Il reste donc quoi à faire ?**
  + CH : Le calendrier, le matériel, et le chat.
  + ASA : Pour le matériel c’est déjà quasiment coder car le CRUD est déjà fait en totalité.
  + CH : Pour le matériel, le backend a été fait, il manque seulement le frontend. Pour le chat on passe par l’API de Slack. Toute les recherches ont déjà été faite, il manque uniquement à mettre l’API avec l’application. Et le calendrier est déjà fait en parti, il faut uniquement faire l’affichage sur la page de garde.
* **C. Bryce : C’est quoi déjà le lien entre WavMap et WavCom ?**
  + ASA : WavMap va servir au client à choisir le lieux de tournage de sa vidéo. Il y aura un lien entre les deux pour que le client ait simplement à sélectionner sont lieu sur WavMap et qu’il s’enregistre dans le projet dans WavCom.
* **C. Bryce : Je ne comprends pas comment on peut ajouter le lieu ?**
  + CH : Le client va sélectionner le lieu directement sur la map de WavMap grâce à un bouton « + » sur la description du lieu. Et ça va apparaître dans ces projet dans la ligne lieu sur le Visual Studio.
* **A. Seydoux : Qu’est-ce que vous avez prévu pour la transition ?**
  + CH**:** C’est toute la documentation qui va le faire.
  + ASA : On a essayé un maximum de coder avec les règles de codeur, de commenter notre code. Et tous les dossiers, les informations importantes sont reprise et expliquer dans la documentation.
* **D. Roch : Comment Waview recoit l’information du nouveau lieu ?**
  + ASA : C’est un mail avec un lien pour que Waview n’est pas à tout retranscrire dans la base de données mais juste qu’il puisse vérifier les informations avant de les valider.
* **C. Bryce : Vous avez du travail à coté pour les autres cours en plus du GREP pour réussir à finir avant le 4 juin?**
  + ASA : Ca dépend des emplois du temps de chacun.
* **C. Bryce : Waview est prêt pour la transition ?**
  + CH : On a mis en place un installeur et Waview la déjà télécharger pour déjà commencer à tester.
  + CC : On n’a pas de base de données à transmettre vu qu’on ait déjà sur leur serveur.
* **C. Bryce : Vous avez deux semaines assez charger !**
  + CC : On c’est donner une date limite qui est le 25 mai.
  + ASA : On va avancer vite car toute les recherches ont déjà été faite. Et que certains ligne de code sont déjà fait en backend, il manque le frontend.
* **C. Bryce : Waview à lu les documents ?** 
  + AM : oui ils ont déjà tout lu, sauf les manuel qui ne sont pas encore finit.
* **C. Bryce : Vous pensez faire combien d’heures cette semaine ?**
  + ASA : On ne peut pas dire de nombre heure. On voit plutôt en productivité, si le travail est faite en temps et en heure, peu importe combien de temps on passe dessus temps que c’est fait. On est confiant sur ce qu’il reste à faire.
* **A. Seydoux : Qu’elle est le rôle du product owner ? Et combien de client a-t-il ?**
  + CC : Il va gérer et maintenir le product backlog.
  + AM : Les clients sont le mandant et l’équipe de développeur.
  + ASE : Il y a aussi le groupe d’encadrement comme client.
* **C. Bryce : Il y a un groupe GREP qui va reprendre le projet l’année prochain ?**
  + CH : Oui, ça a déjà été signée avec l’école.
* **C. Bryce : On a accès au code !**
  + CH : Oui mais vous n’avais pas la dernière version du code. Vu que l’on programme sur un serveur externe il faut que l’on copie colle le code du serveur sur le GitHub. Il n’est donc pas toujours à jour.
* **C. Bryce : il y a une réunion de prévu avant le rendu ?** 
  + ASA : Non il n’y en a plus. L’A5 était la dernière.
* **Fin de la partie réunion A5, début de la discussion sur le note de l’A4.**
* **A. Sauge : Pour notre notation de l’A4, nous avons été surpris et déçus de notre note. Le sprint 7 a été pour nous le sprint le plus chargé de tout le GREP et le plus productif aussi. Nous avons fait beaucoup d’heures pour recevoir une note de 3,8 qui n’est même pas à la hauteur d’une moyenne de 4. On se pose donc des questions sur la notation, car vous n’avez pas donné beaucoup de retour durant les dernières réunions. Nous avons eu un 6 et un 5,7 au dernière évaluation. Nous avions donc aucune raison de penser que nous devions avancer plus vite ou que nous allions avoir la note de 3,8.**
  + ASE : Au niveau de la documentation le niveau est très bon.
  + CB : La notation demandait un prototype fonctionnel.
  + ASA : Fonctionnel, mais pas finit. Notre prototype était bien fonctionnel.
  + CB : C’est surtout pour vous pousser, car nous savons que vous n’êtes pas en danger. Pour que vous vous rendiez compte qu’il y a encore beaucoup de chose à faire par rapport au cahier des charges.
  + ASA : C’est dommage que vous n’ayez pas demandé si on était juste sur notre planning avant de poser la note, car nous sommes en accord avec le planning qui a été fixé depuis février dernier.
  + CB : Pour cette évaluation, on nous a demandé d’évaluer le prototype fonctionnel. C’est la seule chose qui a été évaluer.
* **A. Mourin : Vous entendez quoi par fonctionnel ?**
  + CB : Que l’on voit toutes les fonctionnalités en bride. Même s’il reste quelque chose à coder et que ça bug un peu. Il faut voir le prototype en entier.
  + AM : Donc ce qui vous a manqué, c’est le manque de certaines fonctionnalités ? Même si elle n’aurait pas fonctionné correctement, simplement qu’elles y soient ?
  + CB : Oui, qu’on est une vue d’ensemble du projet avec l’ensemble des fonctionnalités. Si on compare le cahier des charges au prototype, on doit voir que l’ensemble est presque fini et que dans 1 mois c’est bien fini.
  + CC : Il y avait des fonctionnalités qui avait été codé, mais qui ne marchait pas au niveau de l’affichage ou qu’il y avait un bug. On a donc mis en commentaire cette partie de code, car sinon toute l’application ne fonctionnait plus. Vous n’avez donc pas tenu compte de ce travail.
* **C. Bryce : C’est vraiment histoire de vous pousser, car vous n’êtes pas en danger !**
  + ASA : Avec notre moyenne, nous savons que nous ne sommes pas en danger. Ce n’est pas ça le problème. Le problème étant que nous avons fourni du travail qui était très lourd et important et que nous n’avons même pas la moyenne. Nous attendions une reconnaissance du travail fournit.
  + CB : Oui, mais je resterai sur mon raisonnement. Si un externe vient et regarde l’avancement actuelle, il regardera le cahier des charges avec le prototype et n’arrivera pas à visualiser le rendu final, alors que c’est dans 1 mois.
  + ASA : Lors de l’A4, nous devions vous montrer un prototype fonctionnel. Sur les explications de Sara, un prototype fonctionnel est un prototype qui ne bug pas lors de l’utilisation, et il peut manquer des fonctionnalités, car ce n’est pas un prototype fini. Le prototype fini est demandé pour la soutenance.
  + ASE : Alors il faudra dire a Sara qu’elle modifie sa fiche modulaire est qu’elle note « prototype partielle ».
  + ASA : Mais ça n’est pas notre faute et ce sont quand même nous qui sommes pénalisé lors de cette note.
* **C. Bryce : Parce qu’il vous reste encore beaucoup de chose a codé !**
  + ASA : Il ne nous reste pas tant que ça, car quasiment tout le backend a déjà été codé, mais nous n’avons pas forcément présenté. Il reste à faire la liaison entre le backend et le frontend.
* **C. Chevalley : On a justifié dans plusieurs PV que certaines fonctionnalités ne seront pas présentées, comme la signature électronique.** 
  + ASE : Si dans le PV c’est noter « n’est pas une priorité » ne signifie pas que la fonctionnalité sera supprimée.
  + ASA : Nous n’avons pas changé le cahier des charges, car nous ne savions pas que nous avions le droit de modifier un document aussi important. Nous aurions peut-être dû. Le fait de notifier les modifications dans les PV était, pour nous, suffisant.
* **A. Sauge : Pour vous, comment nous devons modifier le cahier des charges. Nous devons en créer un second avec les modifications ou notifier le 1er avec des modifications ?**
  + ASE : Pour faire la modification, il faut faire une demande à toutes les parties concernées et que tout le monde l’accepte pour faire une modification officielle sur le cahier des charges. Mais faite attention à la modification du cahier des charges, car si vous enlevez une grosse partie, le projet n’est plus viable en termes de taille.
  + ASA : Donc c’est ce que nous allons faire pour arriver à la soutenance avec un cahier des charges juste. On va envoyer un mail à Waview pour demander la modification de certaines fonctionnalités déjà discutées auparavant. Et nous vous enverrons ensuite un mail vous demandant d’accepter les modifications que nous aimerions apporter au cahier des charges. Le cahier des charges sera donc modifier par la suite des acceptations de tout le monde.
* **C. Bryce : J’ai l’impression que vous passez beaucoup de temps sur la documentation et moins sur le projet en soi !**
  + AM : Vous penser qu’on est les 4 sur la documentation ? Car il n’y a qu’une personne qui travaille dessus.
  + CC : La documentation que nous faisons n’est pas plus que ce que le GREP nous demande. On respecte la fiche modulaire.
  + ASA : Pourquoi vous ne nous avez pas dit plus tôt lors d’une précédente réunion que nous n’avancions pas assez vite sur le code, ou que vous auriez aimé voir plus de fonctionnalité qui ne fonctionne pas à 100%, plutôt que de voir certaines fonctionnalités qui fonctionne à 100% ?
* **C. Coralie : Vous pensez que nous avons codé l’intégralité ou que nous nous sommes aidés de librairie ou de logiciel ?**
  + CB : Aujourd’hui on ne code plus en totalité. On utilise des services pour aider.
  + ASA : Nous ne pensions pas que nous devions vous le justifier, mais nous avons codé l’intégralité du C# et l’intégralité du HTML, CSS, JavaScript et PHP sans utiliser de l’aide de la part d’autre service. La seule ligne de code qui a été récupérée et la ligne d’utilisation de Google Maps qui est obligatoire pour utiliser leur map. C’est peut-être pour ça qu’on a mis plus de temps que vous pensiez pour coder certaines fonctionnalités.
* **C. Bryce : Pour cette A4, je ne valide pas le prototype fonctionnel. Je n’ai pas toute les fonctionnalité à évaluer. Vous aviez était bien noter pour la documentation, et je voulais vous pousser pour le rendu finale.**
  + ASA : Nous avons simplement était très surpris de la note après le travail fourni, car nous suivons le planning qui est établi depuis février, donc nous ne comprenons pas pourquoi on se fait pénaliser.
  + CB : Je n’ai pas regarder les critères d’évaluation de l’A4. Pour le prochain GREP, je le ferais.
  + ASA : Vous auriez dû nous faire une remarque plus tôt si vous estimiez que nous n’avancions pas assez vite. Le planning avait été établi depuis février.
  + CB : C’est vrai.
  + ASE : Le planning, je vous l’avais demandé plusieurs fois !
  + ASA : Le planning est fait depuis février en totalité. Au début de GREP, en effet, il n’était pas rempli en totalité, car nous ne savions pas encore les différentes fonctionnalités. Mais dès l’A3, il était rempli.
* **C. Chevalley : Durant le période de février on a dû revoir l’intégralité de nos documents Scrum, car nous avions eu le cours sur Scrum de novembre à décembre. Nous avions donc mis à jour l’intégralité du planning.**
* **A. Mourin : Nous voulions une discussion sur votre point de vue de l’A4 en direct, car par mail ce n’est pas toujours évident.**
* **C. Bryce : On peut se voir avant 24 juin ?**
  + ASA : Non, car on fait le rendu dans 2 semaine et demie, et que nous n’avons pas le droit de modifier les documents du 4 au 24 juin.
* **C. Chevalley : Vous avez des questions, ou des demandes, des choses dont vous voulez revoir ?**
* **C. Chevalley : Il faut aussi que vous preniez en compte le fait que nous n’avons eu qu’un seul semestre sur le JavaScript et PHP et aucun pour le HTML, CSS. Donc ça nous demande beaucoup plus de temps pour effectuer des recherches pour avancer sur le code.** 
  + CB : Les problème que vous évoquez je ne l’ai pas vu l’an dernier.