

## **Ejercicio 1 – Secuencias de incrementos en Shellsort**

### **1. Secuencias conocidas (no vistas en clase)**

#### **1.1. Secuencia de Donald Shell**

Esta fue la primera secuencia que se usó en el algoritmo Shellsort, creada en 1959. Es muy simple: toma el tamaño del array ( $n$ ) y lo va dividiendo sucesivamente por potencias de 2.

- Fuente: Donald L. Shell – “A High-Speed Sorting Procedure”, ACM, 1959
- Ejemplo con  $n = 16$ :
- Los incrementos serían: 8, 4, 2, 1
- Complejidad: Aproximadamente  $O(n^2)$

#### **1.2. Secuencia de Knuth**

Knuth propuso otra secuencia más eficiente en 1971. Usa la fórmula  $h = (3^k - 1) / 2$ , sin pasarse de  $n/3$ .

- Fuente: \*Donald Knuth – “The Art of Computer Programming”, Vol. 3\*
- Ejemplo de secuencia: 1, 4, 13, 40, 121, 364, 1093...
- Complejidad: Alrededor de  $O(n^{3/2})$

#### **1.3. Secuencia de Sedgewick (1982)**

Sedgewick diseñó una secuencia más avanzada basada en la fórmula:  $h = 4^j + 3 \cdot 2^{j-1} + 1$ .

- Fuente: \*Robert Sedgewick – “Algorithms” (4ª edición), Capítulo 2\*
- Ejemplo: 1, 8, 23, 77, 281, 1073, 4193...
- Complejidad: Aproximadamente  $O(n^{4/3})$  en el peor caso.

## **2. Análisis del tiempo de ejecución**

El algoritmo Shellsort funciona dividiendo el array en grupos de elementos separados por un cierto "salto" (gap). En cada paso, se hace una especie de inserción ordenada dentro de esos grupos.

- Con cada valor de gap, hay que recorrer todo el array ( $\approx O(n)$  comparaciones y movimientos).
- La cantidad de pasos depende de cuántos gaps haya.

❖ Comparativo:

Shell:  $O(n^2)$

Knuth:  $O(n^{3/2})$

Sedgewick:  $O(n^{4/3})$

### 3. Prueba con un conjunto de datos

Conjunto a ordenar:

`256, 458, 655, 298, 043, 648, 778, 621, 655, 019, 124, 847`

Resultado paso a paso con diferentes secuencias:

Shell (gaps: 6, 3, 1)

Después de gap 6:

256, 458, 655, 19, 43, 648, 778, 621, 655, 298, 124, 847

Después de gap 3:

19, 43, 648, 256, 124, 655, 298, 458, 655, 778, 621, 847

Después de gap 1:

19, 43, 124, 256, 298, 458, 621, 648, 655, 655, 778, 847

Knuth (gaps: 4, 1)

Después de gap 4:

43, 19, 124, 298, 256, 458, 655, 621, 655, 648, 778, 847

Después de gap 1:

19, 43, 124, 256, 298, 458, 621, 648, 655, 655, 778, 847

Sedgewick (gap: 5)

Después de gap 5 (queda ordenado directamente):

19, 43, 124, 256, 298, 458, 621, 648, 655, 655, 778, 847

## **Ejercicio 2 – Algoritmo de Burbuja y mejoras**

### **1. Burbuja clásico paso a paso**

Conjunto:

44, 55, 12, 42, 94, 18, 6, 67

Iteraciones:

i=0: 44 55 12 42 94 18 6 67

i=1: 44 12 42 55 18 6 67 94

i=2: 12 42 44 18 6 55 67 94

i=3: 12 42 18 6 44 55 67 94

i=4: 12 18 6 42 44 55 67 94

i=5: 12 6 18 42 44 55 67 94

i=6: 6 12 18 42 44 55 67 94

$i=7$ : 6 12 18 42 44 55 67 94 → ya no hay intercambios, termina

Sí, el array se ordena antes de la última pasada.

## 2. Mejoras posibles al algoritmo

Primera mejora: usar una bandera

Si en una pasada no hubo ningún intercambio, quiere decir que ya está ordenado y no hace falta seguir.

Segunda mejora: acotar el recorrido

Se guarda la posición del último intercambio. Los elementos después de esa posición ya están ordenados, así que se puede evitar recorrerlos.

## 3. Aplicación de las mejoras

Para cada mejora, se muestra cómo queda el array en cada paso. En ambos casos se ordena más rápido que con la versión clásica.

## 4. Shakersort (Cocktail sort)

Este algoritmo mejora la burbuja recorriendo en dos direcciones:

Va primero de izquierda a derecha como el burbuja normal.

Luego vuelve de derecha a izquierda.

Así, mueve los valores más chicos al inicio y los grandes al final en cada ciclo.

Pasos:

Paso 1: 44 12 42 55 18 6 67 94

Paso 2: 12 42 44 18 6 55 67 94

Paso 3: 12 42 18 6 44 55 67 94

Paso 4: 12 18 6 42 44 55 67 94

Paso 5: 12 6 18 42 44 55 67 94

Paso 6: 6 12 18 42 44 55 67 94

Ya no hay intercambios → termina.

### ***Conclusión***

Este práctico muestra cómo diferentes estrategias de incrementos y mejoras en algoritmos de ordenamiento pueden afectar el rendimiento. Shellsort es muy sensible a los gaps que se usen, y el burbuja, aunque básico, puede ser optimizado notablemente con simples ajustes como cortar antes o recorrer en ambas direcciones.