# 最菜的群友的笔记 - Calcul Différentiel

# 最菜的群友 2025 年 10 月 6 日

# 最菜的群友转身离去,留下垃圾的背影

图 1: 作者

# 0 引言

# 0.1 关于本拙作

本作品自发表以来,陆续收到了许多同志的肯定与好评. 诚然大家的赞同是具有不可替代的价值,但数学研究的真正进步并不依赖于赞扬,而更需要来自不同角度的质疑与批评. 唯有通过不断的反思与讨论,作品中的不足之处才能被暴露,从而被修改完善. 我也必须坦率地强调,ChatGPT和我在数学方面的水平十分有限,难免在表述或推理的翻译、转述中存在不严谨甚至错误之处.

在此对这段时间来指出本作品错误的同志们一并感谢.

#### 0.2 注意事项

- 1. 本人衷心希望您看到这里的时候并非考试前夕,否则我建议您早点睡觉,以便明天以丰沛的精神面对考试;
- 2. 本作品不可代替教材;
- 3. 如有问题请立刻向作者指出,本作品允许一切形式的谩骂、攻击、批评;
- 4. 本作品可随便转发(反正没几个人看).

0 引言 2

#### 0.3 关于Calcul Différentiel



图 2: 中国航天科技事业的先驱和杰出代表、享誉世界的杰出科学家钱学森同志

法国教育系统的"多元微积分"同国内高等数学的多元函数有较大区别.后者更偏重计算与应用,强调偏导、全微分、重积分等具体方法;而前者更强调抽象与严谨,把可微性直接定义为"可被线性映射近似",偏导只是这种结构的坐标体现,并进一步引入Jacobian、Hessian、隐函数定理等更理论化的内容.

注. 按照钱老的人生经历, 他应该既接触(其实是指导)过国内的工科教学, 也接触过起源于欧洲的偏理论的数学教育. 他说的人再笨也能学会的微积分具体指什么就不得而知了.

### 0.4 以及...

Au cours de la rédaction de ces notes, M. Mathieu Charlot a fourni des supports et des documents pédagogiques ; je le remercie pour sa contribution ainsi que pour son travail accompli pendant deux années à Centrale.



图 3: Merci, monsieur.

对于生活中常见的一元实函数,"微分"和"导数"这两个概念基本上无需区分, <del>(尤其学物理的根本不管)</del>.但在更一般(更复杂)的情况下,这两个概念并不是完全 一样的.

记号规定:整个章节中,E 和 F 都表示有限维实向量空间,U 是 E 的一个开集, $f:U\to F$  是一个映射.记  $\|\cdot\|_E$  和  $\|\cdot\|_F$  分别为 E 和 F 上的范数.

#### 1.1 微分

在很久很久以前的分析2中,我们已经学过了  $E=\mathbb{R}$  的情形: f 在 a 处可导,如果极限

$$v = \lim_{\substack{x \to a \\ x \in U \setminus \{a\}}} \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$$

存在,此时称其为 f 在 a 处的**导数**,记作 f'(a). 函数 f 在 U 上称为**可导的**,如果它在 U 的每一点都可导:此时,映射

$$f':U\to F$$

将每个  $x \in U$  关联到 f 在 x 处的导向量,称为 f 的**导函数**. 利用 Landau 记号,可以写成:

$$f(x) - f(a) = (x - a)v + o(x - a), \quad x \to a.$$

换个方法表述 f 在 a 处可导的含义: 存在一个向量  $v \in E$ ,使得若用向量 (x-a)v (正比于 x-a) 去替代函数增量 f(x)-f(a),则当  $x\to a$  时,误差相对于 x-a 可忽略不计. 在物理学的语言中,如果 f 描述了 F 中一个点的运动(而 x 表示时间),那么 v 就是瞬时速度.

换句话说,当x距离a足够近的时候,只需要一个线性相关于x - a的量就可以描述函数的增量. 这个线性因子就是微分.

这一章的目的,就是将可导性的概念推广到多变量函数,即任意有限维赋范向量空间 *E*.

定义. 称函数 f 在 U 中一点 a 处是 可微的,如果 f 在 a 处的增量可以由一个线性部分表示. 换句话说,存在一个线性映射  $\varphi \in \mathcal{L}(E;F)$ ,使得

$$f(x) - f(a) \underset{\substack{x \to a \\ x \in U}}{=} \varphi(x - a) + o(x - a).$$

注. 上述定义等价于

$$\lim_{\substack{x \to a \\ x \in U \setminus \{a\}}} \frac{\|f(x) - f(a) - \varphi(x - a)\|_F}{\|x - a\|_E} = 0,$$

也可以写成常见的恶心人的形式, 令 x = a + h:

 $\forall \varepsilon > 0, \ \exists \delta > 0, \ \forall h \in E \setminus \{0\}, \quad \|h\|_E < \delta \implies \left(a + h \in U \ \mathbb{L} \ \|f(a + h) - f(a) - \varphi(h)\|_F < \varepsilon \|h\|_E\right).$ 

"注"里面的形式,在证明的时候是比定义更常用的. 一般是先找到 $\varphi$ 再证明它是微分.

此外,由于在有限维实向量空间中所有范数都是等价的,所以 f 在 a 的可微性与所选的范数  $\|\cdot\|_E$ 、 $\|\cdot\|_F$  无关. 做题的时候要尽量挑对自己有利的范数.

引理. 设  $\varphi \in \mathcal{L}(E;F)$  (说明它是线性的), 若满足  $\varphi(h) = o(h)$  当  $h \to 0$  时, 则  $\varphi$  是零线性映射.

证明. 任取  $h \in E \setminus \{0\}$ , 我们要证明 $\varphi(h) = 0$ .

对于线性映射,应该能够想到把h放缩t倍(t是正实数).注意到在h的方向上,

$$\frac{\|\varphi(h)\|_F}{\|h\|_E} = \frac{\|\varphi(th)\|_F}{\|th\|_E}$$

当 $t \to 0$ 的时候,右边会 $\to 0$ ,但左边的分子是h的范数,不一定是0. 所以我们似乎证完了. 作如下变换.

$$\|\varphi(h)\|_F = \frac{\|\varphi(th)\|_F}{\|th\|_E} \|h\|_E,$$

可知  $\varphi(h) = 0$ .

这个引理可以说明,如果函数f可微,那么得出来的"微分",也就是线性函数 $\varphi$ 是唯一的。

假设有两个线性映射  $\varphi_1, \varphi_2 \in \mathcal{L}(E; F)$  都可微性的定义,即对所有  $x \to a$  有

$$f(x) - f(a) = \varphi_1(x - a) + o(x - a) = \varphi_2(x - a) + o(x - a).$$

两边相减得

$$(\varphi_1 - \varphi_2)(x - a) = o(x - a).$$

记  $\psi = \varphi_1 - \varphi_2 \in \mathcal{L}(E; F)$  (这玩意叫psi),于是有  $\psi(h) = o(h), h \to 0$ . 由引理可知,  $\psi$  必为零算子. 因此  $\psi = 0$ ,即  $\varphi_1 = \varphi_2$ .

当我们在一本教材中看唯一性,就说明有定义要来了.

定义. 如果 f 在 a 处可微,满足可微性定义中的唯一线性映射  $\varphi$  称为 f 在 a 处的微分,记作 Df(a). 对于  $h \in E$ ,有时写作 Df(a)h 而不是 Df(a)(h).

注. 当  $E = \mathbb{R}$  时情况就很简单了,因为任意线性映射  $\varphi \in \mathcal{L}(\mathbb{R}; F)$  都可以写成

$$\varphi(h) = hv, \quad \forall h \in \mathbb{R},$$

其中  $v=\varphi(1)$ . 映射  $\varphi\mapsto\varphi(1)$  给出同构  $\mathcal{L}(\mathbb{R};F)\cong F$ ,从而微分 Df(a) 与导向量 f'(a) 视为同一对象.

因此,对于一元函数,它的微分跟导数基本上就是一回事.

定义. 我们称映射  $f: U \to F$  在 U 上是 **可微的**,如果它在 U 的每一点都可微. 在这种情况下, f 的微分是映射

$$Df: U \to \mathcal{L}(E; F),$$

它把每个  $x \in U$  映射到线性算子 Df(x).

这里一定要注意微分和在某一点上的微分的区别.

谬论. Df实际上就等于可微性定义中的线性映射 $\phi$ .

很显然这是在胡说八道. 我们举个例子说明一下这一大堆名词之间的关系.

我们考虑一个典型的函数  $f: x \mapsto \sin x$ . 可以证明在 $a \in \mathbb{R}$ 上有

$$f(a+h) = f(a) + h\cos a + o(h)$$

那么按照定义,  $Df(a) = \phi_a : h \mapsto h \cos a$ . 对于给定的a,  $\phi_a$ 是线性的.

此外,很显然f在整个实数轴上面都可微,如果a并非定点,就可以定义在整个实数轴上的微分映射

$$Df: \mathbb{R} \to \mathcal{L}(\mathbb{R}), \quad a \mapsto \phi_a,$$

也就是

$$Df: \mathbb{R} \to \mathcal{L}(\mathbb{R}), \quad a \mapsto (h \mapsto h \cos a).$$

总而言之,某一点的微分和函数的微分映射的关系,大体上相当于导数和导函数的 关系.前者是一个特定的值(对微分来说是特定的线性映射),和选取的点有关;后者是 个映射(函数),自变量是选取的点.

命题. 如果映射 f 在 a 处可微, 那么它在 a 处一定连续.

证明. 假设 f 在  $a \in U$  处可微;由于有限维实向量空间 E 上的线性映射 Df(a) 是连续的,所以可推出

$$\lim_{\substack{x \to a \\ x \neq a}} f(x) = f(a).$$

现在考虑一个常见情况. 设 E 为两个有限维实向量空间的直积:  $E = E_1 \times E_2$ . 令

$$f: E_1 \times E_2 \to F$$

是一个双线性映射. 给  $E_1$  和  $E_2$  赋范,记作  $\|\cdot\|_{E_1}$  与  $\|\cdot\|_{E_2}$  并在  $E_1 \times E_2$  上取乘积范 数 $\|\cdot\|_{E}$ . 由于 E 是有限维的,f 连续,因此存在常数  $C \geq 0$  使得对任意  $h = (h_1, h_2) \in E$  有

$$||f(h_1, h_2)||_F \le C||h_1||_{E_1}||h_2||_{E_2} \le C||h||_E^2.$$



图 4: 可导一定连续,可微也一定连续

于是 f(h) = o(h) 当  $h \to 0$ . 由下面的展开可见 f 在任意点可微:

$$f(a+h) = f(a_1 + h_1, a_2 + h_2)$$

$$= f(a_1, a_2) + f(h_1, a_2) + f(a_1, h_2) + f(h_1, h_2)$$

$$= f(a) + f(h_1, a_2) + f(a_1, h_2) + o(h),$$

其中  $a = (a_1, a_2)$ . 因此 f 在 a 处的微分为线性映射

$$Df(a): E_1 \times E_2 \to F, \qquad (h_1, h_2) \mapsto f(h_1, a_2) + f(a_1, h_2).$$

注. 乘积范数的定义比较像有限维向量空间的范数,即可以取两个(或者多个)范数的最大值,可以取它们的和,也可以都平方求和再开方. 但是不管怎么取,都会有上面的不等式关系.

注,这个形式和函数乘积的导数的形式很像,后面就知道了.

#### 1.2 偏导数

定义. 设  $a \in U$  且  $h \in E \setminus \{0\}$ . 称 f 沿方向 h 在 a 处可导 (dérivable) 如果函数

$$\gamma: t \mapsto f(a+th)$$

在 0 处可导,此时称沿 h 的导向量(或导数)为

$$\gamma'(0) = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} f(a+th)$$

记作  $D_h f(a)$ .

注. 由于函数 f 的定义域 U 是 E 的一个开集,存在  $\delta > 0$  使得以 a 为中心、半径  $\delta$  的 开球包含在 U 中;因此函数  $\gamma$  在区间  $|-\delta/||h||_{E}$ ,  $\delta/||h||_{E}$ [上有定义.

大家不要被有限维实向量空间吓到,不管目标空间多抽象, $\gamma$ 的自变量都是实数,因此 $\gamma$ 是可以被定义的:

$$\gamma'(0) = \frac{d}{dt} \bigg|_{t=0} f(a+th) = \lim_{\delta t \to 0} \frac{\gamma(0+\delta t) - \gamma(0)}{\delta t}$$

h的含义就是导数的方向. 对于一元函数,x轴是一条直线,只有一个方向进行求导. 但对于有限维实向量空间的映射,自变量是一个向量,可以有无数个方向. 不同方向上的导数是不一样的. 例如,在山坡上顺着坡滑下去,路径的坡度(导数)就很大;但同一位置下如果在沿着山腰走,路径的坡度就为0. 一元函数的导数其实就是h取1的情形.

t是一个标量参数,用来缩放方向向量h. 这样就把多变量函数的增量问题变成一个一维的参数问题.

谬论, 那为什么不直接对h求导呢?

$$\gamma' = \frac{df}{dh}$$

看到你把一个向量加上微分符号并放在分母,一位戴眼镜有胡子的年轻物理老师把 刚喝下的珍珠奶茶一口喷了出来.

命题. 假设 f 在 a 处可微. 则对任意  $h \in E \setminus \{0\}$ , f 沿 h 在 a 处可导且

$$Df(a)h = D_h f(a)$$

证明. 固定一个任意方向  $h \in E \setminus \{0\}$ . 按照微分的定义,对于 $t \to 0$ ,

$$f(a+th) = f(a) + Df(a)(th) + o(th) = f(a) + tDf(a)h + o(t)$$

这里注意Df是线性的. 这正表明映射  $t\mapsto f(a+th)$  在 0 处可导,其导数为 Df(a)h.  $\square$  注. 显然,如果 f 沿某非零向量  $h\in E$  在 a 处可导,则它沿任一与 h 共线的非零向量也可导,并且对任意  $t\in \mathbb{R}\setminus\{0\}$  有

$$D_{th}f(a) = t D_h f(a).$$

若 f 为实值函数,即值域为 $\mathbb{R}$ ,则可以对  $D_h f(a)$  归一化为 $\|h\|_E^{-1} D_h f(a)$ . 这个数仅取决于由 h 的方向. 并称为 f 在 a 处沿 h 的斜率(pente suivant h de f en a). 该实数等于对同方向同向量的单位向量 e 的  $D_e f(a)$ (看到没有,这就是刚才说的h取1),这对应于在  $\mathbb{R}^2$  中函数  $t \mapsto f(a+te)$  在点 (0,f(a)) 的图形的斜率.

刚才说到,可微一定可导,但**可导不一定可微**. 例如,令

$$A = \{ x \in \mathbb{R}^2 \mid x_1 > 0 \perp 0 < x_2 < x_1^2 \},$$

并定义函数

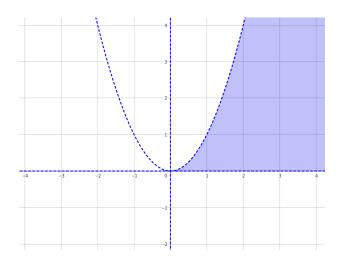


图 5: 集合A. 横轴为 $x_1$ ,纵轴为 $x_2$ ,下同

$$f(x) = \begin{cases} 1, & x \in A, \\ 0, & x \notin A. \end{cases}$$

对任意  $h = (h_1, h_2) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ ,考察  $\varphi_h : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  所给的函数  $\varphi_h(t) = f(th)$ . 在 0 的 邻域内  $\varphi_h$  通常为零函数. 更精确地说:

- 若  $h_1 > 0$  且  $h_2 > 0$ , 则  $\varphi_h$  在区间 ]  $-\infty$ ,  $h_2/h_1^2$ [ 这一块恒为 0.
- 否则 $\varphi_h \equiv 0$

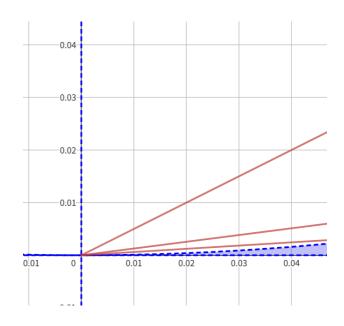


图 6: 不管方向怎么取,0附近的一段都不属于A

因此对任意方向 h, f 在 0 点沿 h 可导且导数为 0, 即  $D_h f(0) = 0$ . 然而

$$\lim_{t \to 0^+} f(t, \frac{1}{2}t^2) = 1 \neq 0 = f(0),$$

所以 f 在 0 处不连续,因而不可能在0可微.

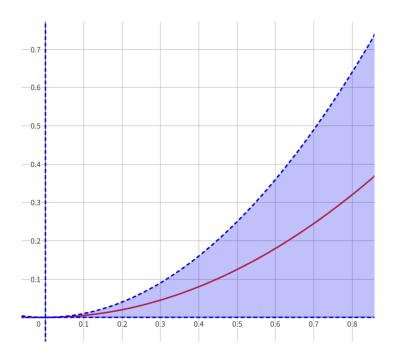


图 7: 但我要是这么穿过去,它还连续吗?

再考虑这样一个函数  $f: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$ 

$$f(x) = \begin{cases} \frac{x_1^3 + x_2^3}{x_1^2 + x_2^2}, & x \neq 0, \\ 0, & x = 0. \end{cases}$$

该函数是齐次的,即对任意 $\lambda \in \mathbb{R}$ , $f(\lambda x) = \lambda f(x)$ . 所以对任意  $h \in \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$  有

$$\gamma(t) = f(0 + th) = tf(h),$$

因此  $\gamma$  为线性函数,求导之后得到 f(h) 故 f 在 0 点沿任意方向 h 可导,且  $D_hf(0)=f(h)$ .

如果f可微,那么微分应当等于偏导数,也就是说  $Df(0)h = D_hf(0) = f(h)$ 从而Df(0) = f(h)从而Df(0) = f(h),但f并不线性,所以假设是不成立的. f不可微. 即使f事实上是连续的.

综上所述,不可微性可以通过不连续性或导数的非线性举出反例.

定义. 若 f 在 a 处可微且微分为零映射,则称点 a 为 f 的临界点.

命题. 设函数 f 为实值函数(值域为实数域即 $F = \mathbb{R}$ ),并且在点  $a \in U$  可微. 若 f 在 a 处有局部极值,则 a 必为 f 的临界点.

证明. 只讨论最大值的情况,最小值的情况把 f 换为 -f就行. 把定义域 U 缩小到 a 的某一小邻域,从而 f 在 a 取得最大值. 对于一维情形  $E=\mathbb{R}$ ,我们去年已经学过了:

$$t < a \implies \frac{f(t) - f(a)}{t - a} \ge 0, \qquad t > a \implies \frac{f(t) - f(a)}{t - a} \le 0,$$

因此 f'(a) = 0. 对一般情形,任取  $h \in E \setminus \{0\}$ ,将其转化为我们喜欢的一维情况:考虑一维函数  $\gamma: t \mapsto f(a+th)$ . 函数可微一定可导,因此  $\gamma$  在 0 处可导,并且在 0 处取得最大值 (因为f在a取最大值f(a)就是 $\gamma(0)$ ),所以  $\gamma'(0) = 0$ ,且 $Df(a)h = D_hf(a) = \gamma'(0) = 0$ . 因此由于h是任取的所以Df(a) = 0.

命题. 设  $F = \mathbb{R}^p$ ,将f写成各分量形式:  $f = (f_1, \ldots, f_p)$ . 映射 f 在点 a 可微当且仅当其各分量函数  $f_1, \ldots, f_p$  在 a 可微. 在此情况下,对任意  $h \in E$  有

$$Df(a)h = (Df_1(a)h, \ldots, Df_p(a)h).$$

证明. 设  $\varphi = (\varphi_1, \dots, \varphi_p)$  为  $E \to \mathbb{R}^p$  的线性映射. 根据可微的极限定义,

$$\lim_{h \to 0, h \neq 0} \frac{f(a+h) - f(a) - \varphi(h)}{\|h\|_E} = 0$$

当且仅当对每个  $j \in \{1, ..., p\}$  都有

$$\lim_{h \to 0, h \neq 0} \frac{f_j(a+h) - f_j(a) - \varphi_j(h)}{\|h\|_E} = 0.$$

由此等价性可推出命题结论.

其实就是没什么可证的...但这一性质比较重要,它定义了我们平时常见的偏导数.

定义. 设  $E = \mathbb{R}^n$ . 记  $(e_1, \dots, e_n)$  为标准基,坐标为  $x_1, \dots, x_n$ . 对  $i \in \{1, \dots, n\}$ ,若 f 沿基向量  $e_i$  在点  $a = (a_1, \dots, a_n)$  可导,则称

$$\frac{\partial f}{\partial x_i}(a) = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} f(a+te_i) = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} f(a_1, \dots, a_{i-1}, a_i+t, a_{i+1}, \dots, a_n)$$

为 f 在 a 处的第 i 个偏导数.

这表明,偏导数的意义就是在固定其它坐标不变的情况下,对某一坐标方向上,函数的瞬时变化率. 众所周知,正交标准基(甚至不用正交标准)的各个元素是相互独立的,对其中一个方向求偏导和其他方向没有关系.

某位喜欢喝珍珠奶茶的物理老师在讲热力学的时候经常使用 $\frac{\partial U}{\partial P}|_T$  这样的符号,它的意思就是:假设压强和温度相互独立的基础上,在"压强-温度空间"中求内能对压强的偏导.

命题. 设  $E = \mathbb{R}^n$  且  $F = \mathbb{R}^p$ . 若映射  $f = (f_1, \dots, f_p)$  在点 a 可微,则线性映射 Df(a) 在标准基下的矩阵为

$$\begin{pmatrix} \partial_1 f_1(a) & \partial_2 f_1(a) & \cdots & \partial_n f_1(a) \\ \partial_1 f_2(a) & \partial_2 f_2(a) & \cdots & \partial_n f_2(a) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \partial_1 f_p(a) & \partial_2 f_p(a) & \cdots & \partial_n f_p(a) \end{pmatrix}.$$

定义. 在命题的假设下,这一大块矩阵称为 f 在点 a 的雅可比矩阵 ( $matrice\ jacobienne$ ) 或雅可比矩阵.

证明. 记 $b_E = (e_1, \ldots, e_n)$  为  $\mathbb{R}^n$  的标准基. 设想线性映射 Df(a) 在两个标准基下的矩阵. 根据线性映射的矩阵的定义,

$$Mat_{b_F,b_E}(Df(a)) = Mat_{b_F}(Df(a)b_E)$$

也就是说,矩阵的第i列应该是 $(Df(a)e_i)$ 在 $b_F$ 下的坐标. 这一列的第j行上的元素应该是 $Df(a)e_i$ 的第j个坐标,即 $Df_j(a)e_i$ . 它是a点 $f_j$ 的微分在 $e_i$ 上的作用,也就等于 $f_j$ 在a点处在 $e_i$ 方向的偏导数,即: $(f_j(a)e_i=D_{e_i}f_j(a)=\partial_i f_j(a)$ . 换句话说,矩阵的第i列第j行元素为 $\partial_i f_j(a)$ . 证毕.

#### 注. 微分符号写D还是写d其实无所谓.

通过证明不难看出,雅可比矩阵的第 i 列是向量  $\partial_i f(a)$  在  $\mathbb{R}^p$  的标准基下的矩阵表示. 对偶地,它的第 j 行是线性泛函  $df_i(a)$  在  $\mathbb{R}^n$  的标准基下的矩阵表示.

考虑 p=1 即  $F=\mathbb{R}$  的情况,记  $(x_1,\ldots,x_n)$  为  $\mathbb{R}^n$  的坐标. 如果 f 在点 a 可微,则 对于  $h=(h_1,\ldots,h_n)\in\mathbb{R}^n$ ,线性泛函 df(a) 满足:

$$df(a)h = (\partial_1 f(a) \dots \partial_n f(a)) \begin{pmatrix} h_1 \\ \vdots \\ h_n \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^n \partial_i f(a) h_i,$$

对于任意向量, $x_i$ 的作用是提取它的第i个坐标. 在点a上取任意方向向量h有

$$x_i(a+h) - x_i(a) = x_i(h) = h_i$$

$$x_i(a+h) = x_i(a) + h_i$$

因此

$$dx_i(a)h = h_i = x_i(h)$$

这个式子表明, $x_i$ 在任一点上的微分等于它自己,所以我们有

$$df(a)h = \sum_{i=1}^{n} \partial_{i} f(a) h_{i} = \sum_{i=1}^{n} \partial_{i} f(a) dx_{i}(a)h$$

省略h和a:

$$df = \sum_{i=1}^{n} \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i.$$

除此之外,雅可比矩阵在多元函数的计算用处很大,在力学、工程学也有很多应用,这里就不展开了(反正我也不会).

命题. 设  $E = \mathbb{R}^n$ . 假设f的偏导数  $\partial_1 f, \dots, \partial_n f$  在开集 U 上有定义且在 U 的某点 a 处连续. 则 f 在点 a 可微.

证明. 首先,只需考虑a=0的情况,否则可以将 f 替换为  $x\mapsto f(a+x)$  并把 U 替换为  $\{x-a;\ x\in U\}$ . 给定 F 的一组基后,只需证明 f 在该基下的各分量在 a 可微; 因此不妨 假设  $F=\mathbb{R}$  (相当于只讨论一个分量). 若 f 在 0 可微,则其微分必为从  $\mathbb{R}^n$  到  $\mathbb{R}$  的线性映射

$$x \mapsto \partial_1 f(0) x_1 + \dots + \partial_n f(0) x_n.$$

设余项

$$r(x) = f(x) - f(0) - \sum_{i=1}^{n} \partial_i f(0) \cdot x_i.$$

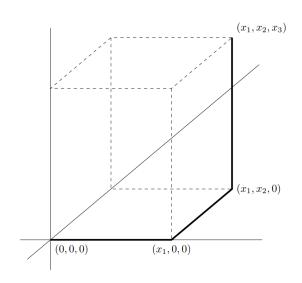
要证明 f 在 0 可微等价于验证 r(x) = o(||x||) 当  $x \to 0$  时成立.

取任意  $\varepsilon > 0$ . 我们在  $\mathbb{R}^n$  上使用范数  $\|\cdot\|_1$  (注意看,选对自己有利的范数). 由偏导的连续性,存在  $\delta > 0$  使得对每个  $i \in \{1, ..., n\}$  都有

$$||x||_1 \le \delta \Longrightarrow |\partial_i f(x) - \partial_i f(0)| \le \varepsilon.$$

考虑任意满足  $||x||_1 \le \delta$  的点  $x = (x_1, \dots, x_n)$ . 将 f(x) - f(0) 写成逐次分量增加的差分和:

$$f(x) - f(0) = \sum_{i=1}^{n} (f(x_1, \dots, x_i, 0, \dots, 0) - f(x_1, \dots, x_{i-1}, 0, \dots, 0)).$$



$$f(x) - f(0) = f(x_1, 0, 0) - f(0, 0, 0)$$

$$+ f(x_1, x_2, 0) - f(x_1, 0, 0)$$

$$+ f(x_1, x_2, x_3) - f(x_1, x_2, 0)$$

图 8: 沿着各个坐标轴的方向,一次一次加上去

若  $x_i \neq 0$ ,对一元函数  $t \mapsto f(x_1, \dots, x_{i-1}, t, 0, \dots, 0)$  ,将其看成一元函数,则根据 拉格朗日中值定理,

$$f(x_1, \dots, x_i, 0, \dots, 0) - f(x_1, \dots, x_{i-1}, 0, \dots, 0)$$

$$= \frac{d}{dt} f(x_1, \dots, x_{i-1}, t, 0, \dots, 0) \Big|_{t=c_i} \cdot x_i$$

$$= \partial_i f(x_1, \dots, x_{i-1}, c_i, 0, \dots, 0) \cdot x_i.$$

其中  $c_i$  是区间  $(0,x_i)$  中的某点. 若  $x_i=0$ ,则取  $c_i=0$ . 因此余项可以写为

$$r(x) = \sum_{i=1}^{n} (\partial_i f(x_1, \dots, x_{i-1}, c_i, 0, \dots, 0) - \partial_i f(0)) \cdot x_i.$$

由此前对  $\partial_i f$  的连续性讨论,对每个 i 在  $||x||_1 \leq \delta$  时都有

$$\left|\partial_i f(x_1,\ldots,x_{i-1},c_i,0,\ldots,0) - \partial_i f(0)\right| \le \varepsilon.$$

因此

$$|r(x)| \le \sum_{i=1}^{n} |\partial_i f(x_1, \dots, x_{i-1}, c_i, 0, \dots, 0) - \partial_i f(0)| \cdot |x_i| \le \varepsilon \sum_{i=1}^{n} |x_i| = \varepsilon ||x||_1.$$

由此  $r(x) = o(||x||_1)$  当  $x \to 0$ . 因此 f 在 0 可微, 在任一点 a 处也可微.

将 $C^1$ 类的定义推广到线性空间:

定义. 若 f 可微, 且映射

$$Df: U \longrightarrow \mathcal{L}(E; F)$$

是连续的,则称 f 为  $C^1$  类函数.

推论. 设  $E = \mathbb{R}^n$ . 若 f 的偏导数  $\partial_1 f, \ldots, \partial_n f$  在 U 上存在并且连续,则映射 f 属于  $C^1$  类.

#### 1.2′回顾

开始下一节之前,我们来换个角度思考一下以上这几个知识点.

考虑函数 $f(x) = x^2$ . 很显然,它并不是一个线性映射. 如图,这样的非线性映射将尺子上均匀的刻度映射为不均匀的.

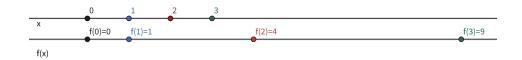


图 9: 非线性映射 $y=x^2$ 

我们放大一下,观察2周围的刻度,并将2和f(2) = 4对齐:



图 10: f对2附近的刻度的作用

由图10可知,对于2周围的均匀刻度,f 将它们映射为看起来比较均匀(误差很小)的均匀刻度,并且间距扩大为原来的4倍. 因此,如果 x 在2周围,则有:

$$f(x) - f(2) \approx 4(x - 2)$$

或者

$$f(x) - f(2) = 4(x - 2) + o(x - 2)$$

如果定义线性映射  $\phi: x \mapsto 4x$ , 则

$$f(x) - f(2) = \phi(x - 2) + o(x - 2)$$

不难看出这个  $\phi$  就是微分定义里面的那个线性映射,也就是 f 在2处的微分. 这个4源于  $y=x^2$  在2处的斜率,也就是一元函数的导数.

一维的情况是很好理解的,那么二维如何考虑?考察函数

$$f(x,y) = (f_1(x,y), f_2(x,y)) = (x^2 - y^2, 3xy)$$

很显然它不是一个线性映射. 我们知道,线性映射会将二维空间的网格映射为另一种网格. 但这一非线性映射只会得到扭曲的不均匀网格. 但如果放大,考虑 A(1,1) 周围的点,再考察这些点的像.

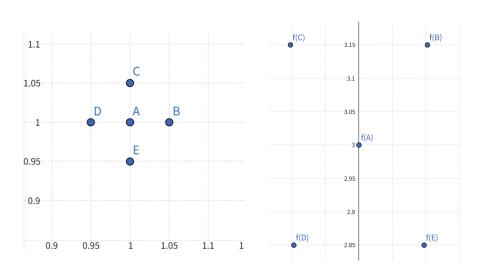


图 11: A附近的若干网格点,映射后似乎仍然很规律

注意到这些像仍然很规律,因此在小尺度下观察,f似乎可以看作是线性的. 注意到  $B \not\in A$  向右一个单位,f(B) 大约是 f(A) 向右两个单位再向上三个单位;  $C \not\in A$  向上

一个单位,f(C) 大约是 f(A) 向左两个单位再向上三个单位. 运用线性代数的直觉,我们可以定义线性映射:

$$Mat(u) = \begin{pmatrix} 2 & -2 \\ 3 & 3 \end{pmatrix}$$

满足:

$$f(x) - f(A) \approx u(x - A)$$

事实上,

$$f(x) - f(A) = u(x - A) + o(x - A)$$

这个近似矩阵是怎么找到的?观察图像,f 将横坐标间距为1的点 D, A, B 变成了横坐标间距为2、纵坐标间距为3的点. 因此, $f = (f_1, f_2)$  中, $f_1$  将横坐标的刻度扩大为2倍并映射到横坐标  $f_2$  将横坐标的刻度扩大为3倍并映射到纵坐标:

$$\frac{\partial f_1}{\partial x} = 2x, \quad \frac{\partial f_2}{\partial x} = 3y$$

代入 A 的坐标就得到2、3.

继续观察图像,对于纵坐标间距为1的点 E, A, C,  $f_1$  将纵坐标的刻度扩大为2倍并映射到横坐标,但E, A, C 是纵坐标从小到大, f(E), f(A), f(C) 横坐标从大到小,方向反过来了,所以这个系数应当为-2;  $f_2$  将纵坐标的刻度扩大为3倍并映射到纵坐标:

$$\frac{\partial f_1}{\partial y} = -2y, \quad \frac{\partial f_2}{\partial y} = 3x$$

代入 A 的坐标就得到-2、3.

因此整个矩阵可以写成:

$$\operatorname{Mat}(u) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x}(x, y) & \frac{\partial f_1}{\partial y}(x, y) \\ \frac{\partial f_2}{\partial x}(x, y) & \frac{\partial f_2}{\partial y}(x, y) \end{pmatrix}.$$

这就是雅可比矩阵的意义.

#### 1.3 梯度

若 E 是一个欧几里得空间,内积记作  $(\cdot | \cdot)$ ,则任一线性泛函(注意这玩意叫forme linéaire)  $\varphi$  在 E 上可以由唯一的向量  $v \in E$  表示,满足

$$\forall h \in E$$
  $\varphi(h) = (v \mid h)$ 

这个定理在线性代数里面已经看过了. 其实也没有那么复杂, 在d维的有限维实线性空间, 设 $x = (x_1, ..., x_d)$ 线性泛函可以写作如下形式:

$$\varphi(x) = \varphi_1 x_1 + \dots + \varphi_d x_d$$

因此规定向量 $v = (\varphi_1, \dots, \varphi_d)$ 即可.

定义. 设 E 为一个欧几里得空间,且 f 为值域为实数域的映射. 若映射 f 在 U 中某点 a 可微,则称 f 在 a 处的梯度(gradient)(记作  $\nabla f(a)$  或 grad f(a))为代表 f 在 a 处微分的向量,满足

$$\forall h \in E \qquad df(a)h = (\nabla f(a) \mid h).$$

若 f 在整个 U 上可微,则梯度是一个向量场:

$$\nabla f: U \longrightarrow E, \qquad x \mapsto \nabla f(x).$$

很容易验证, 若  $(e_1, \ldots, e_n)$  为 E 的一组正交单位基,则

$$\nabla f(a) = \sum_{i=1}^{n} \partial_i f(a) \, e_i.$$

这也是比较常用的形式.

例如在  $\mathbb{R}^n$  上取通常的内积,记作  $(\cdot | \cdot)$ .则

$$f: \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \longrightarrow \mathbb{R}, \qquad x \mapsto ||x||_2$$

在每个非零点 a 处可微. 取固定  $a \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ .利用展开式

$$\sqrt{1+t} = 1 + \frac{1}{2}t + O(t^2) \quad (t \to 0),$$

对  $f(a+h) = ||a+h||_2 = ((a+h | a+h))^{1/2}$  作变形:

$$f(a+h) = (\|a\|_{2}^{2} + 2(a \mid h) + \|h\|_{2}^{2})^{1/2}$$

$$= \|a\|_{2} \left(1 + 2\frac{(a \mid h)}{\|a\|_{2}^{2}} + \frac{\|h\|_{2}^{2}}{\|a\|_{2}^{2}}\right)^{1/2}$$

$$= \|a\|_{2} \left(1 + \frac{(a \mid h)}{\|a\|_{2}^{2}} + O(\|h\|_{2}^{2})\right)$$

$$= f(a) + \|a\|_{2}^{-1} (a \mid h) + o(\|h\|_{2}).$$

因此 f 在 a 可微, 且

$$df(a) = ||a||_2^{-1} (a | \cdot).$$

由此得到梯度场

$$\nabla f(x) = \frac{x}{\|x\|_2}, \qquad x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}.$$

事实上,梯度表示的是某一点处函数增大最快的方向。譬如,如果(x,y)表示位置,z(x,y)是海拔高度函数,那么梯度的方向就是坡最陡的方向。此外还可以证明梯度垂直于等高线,推广到一般情况下的高维线性空间,则梯度正交于函数的等值面。

对于上面的例子,f将向量映射为它的模长,模长增长最快的方向很显然是向量本身的方向,所以 $\nabla f$ 是向量方向上的单位矢量. 此外,不难看出f的等值面为以 $\|x\|$ 为半径的球面, $\nabla f$ 显然是正交于球面的.

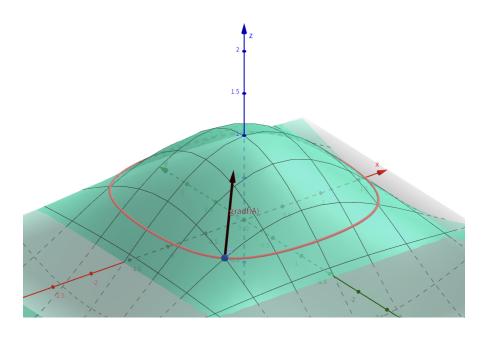


图 12: 梯度表示函数增大最快的方向,且垂直于等高线.

命题. 设 f 在点  $a \in U$  可微,且 a 不是 f 的临界点(即  $\nabla f(a) \neq 0$ ). 那么 f 在 a 的梯度给出 f 在 a 处最大斜率的方向,并且该斜率的值为  $\|\nabla f(a)\|_{E}$ .

证明. 令

$$e = \frac{\nabla f(a)}{\|\nabla f(a)\|_E}.$$

对任一范数为 1 的向量  $h \in E$ ,由柯西不等式有

$$D_h f(a) = (\nabla f(a) \mid h) < \|\nabla f(a)\|_E \|h\|_E = \|\nabla f(a)\|_E = (\nabla f(a) \mid e) = D_e f(a).$$

因此导数在 e 的方向取到最大值.

#### 1.4 Hadamard 判据

命题. 设  $a \in U$ . f 在 a 可微当且仅当存在一个在 a 处连续的映射  $\Phi: U \to \mathcal{L}(E; F)$ ,使得

$$\forall x \in U$$
  $f(x) - f(a) = \Phi(x)(x - a).$ 

若此条件成立,则  $\Phi(a) = Df(a)$ .

证明. 固定 F 的一组基. 仍然只需讨论一个分量就够了,因此可假设  $F = \mathbb{R}$ . 在 E 上选取内积  $(\cdot \mid \cdot)$  及相应的范数  $\|\cdot\|$ ,这样就能构建  $\mathcal{L}(E;\mathbb{R})$  和 E 的同构(竖着一条和横着一条的同构). 于是命题中的条件可以写成

$$\forall x \in U \qquad f(x) - f(a) = (\Phi(x) \mid x - a).$$

假设 f 在 a 可微, 令

$$r(x) = f(x) - f(a) - (\nabla f(a) \mid x - a),$$

则根据可微性的定义有 r(x) = o(x - a) (当  $x \to a$ ). 定义映射  $\Phi$  如下:

$$\forall x \in U \qquad \Phi(x) = \begin{cases} \nabla f(a), & x = a, \\ \nabla f(a) + r(x) \frac{x - a}{\|x - a\|^2}, & x \neq a. \end{cases}$$

则命题的条件显然成立. 此外,

$$\|\Phi(x) - \Phi(a)\| = \|\Phi(x) - \nabla f(a)\| = \frac{|r(x)|}{\|x - a\|} \xrightarrow[x \to a]{} 0,$$

即  $\Phi$  在 a 连续.

反过来, 若  $\Phi: U \to E$  在 a 连续且满足命题条件, 由柯西不等式

$$|(\Phi(x) - \Phi(a) \mid x - a)| \le ||\Phi(x) - \Phi(a)|| ||x - a||$$

得

$$f(x) - f(a) - (\Phi(a) \mid x - a) = o(x - a),$$

因为 
$$\Phi(x) - \Phi(a) = o(1)$$
.于是  $f$  在  $a$  可微, 且  $\nabla f(a) = \Phi(a)$ .

Hadamard判据和可微性的定义是等价的,但存在一定区别. 可微性的要求在点a存在一个固定的的线性近似+小量误差,而Hadamard形式把常数项写成一个随x变化但在a连续的算子.

例如,令  $f(x)=x^2,\ a=1.$  则  $\varphi(h)=f'(1)h=2h$ ,  $r(x)=x^2-1-2(x-1)=(x-1)^2=o(x-1).$  按 Hadamard 构造

$$\Phi(x) = \begin{cases} 2, & x = 1, \\ 2 + \frac{(x-1)^2}{x-1} = x+1, & x \neq 1. \end{cases}$$

于是  $x^2 - 1 = (x - 1)(x + 1) = (x - 1)\Phi(x)$ , 且  $\Phi$  在 1 连续.

这体现出,微分的本质是在函数的某一定点上取切线。而Hadamard判据则是在函数的任一动点到这个点上连线。当动点靠近选取的定点时,如果函数可微,则连线会趋向和切线重合。(见图10)

#### 1.5 例题

下一章一块说.

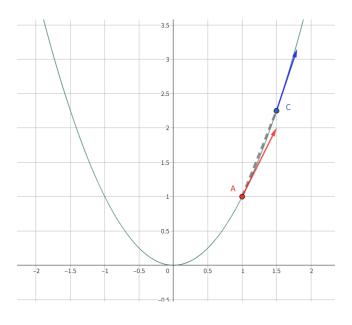


图 13: C趋近于A时,切向会重合

# 2 可微映射的复合

我们记 E, F, G 为有限维实向量空间.

#### 2.1 复合映射微分:链式法则

命题. 设 U 是 E 的开集,f 是从 U 到 F 的映射,V 是 F 的开集,g 是从 V 到 G 的映射,G 设 G 的开集,G 是从 G 到 G 的映射,G 设 G 记 G 以 G 记 G 的映射,G 是 G 的开集,G 是从 G 到 G 的映射,G 是 G 的开集,G 是从 G 的开集,G 的开集,G 是从 G 的开集,G 的开集,G 是从 G 的开集,G 是从 G 的开集,G 是从 G 的开集,G 的开集,G 是从 G 的开集,G 是从 G 的开

$$D(g\circ f)(a)=Dg(b)\circ Df(a).$$

证明. 使用我们刚说过的准则.

由于 f 在 a 处可微且 g 在 b 处可微,存在映射  $\Phi: U \to \mathcal{L}(E; F)$  和  $\Psi: V \to \mathcal{L}(F; G)$ ,分别在 a 和 b 处连续,使得

$$\forall x \in U \quad f(x) - f(a) = \Phi(x)(x - a) \qquad \text{ } \exists \quad \forall y \in V \quad g(y) - g(b) = \Psi(y)(y - b).$$

由此可得

$$\forall x \in U \quad (g \circ f)(x) - (g \circ f)(a) = (\Psi(f(x)) \circ \Phi(x))(x - a).$$

而映射  $U \to \mathcal{L}(E;G)$ ,  $x \mapsto \Psi(f(x)) \circ \Phi(x)$  在 a 处显然是连续的,因此复合映射  $g \circ f$  在 a 处可微,其微分为

$$\Psi(b) \circ \Phi(a) = Dg(b) \circ Df(a).$$

由此显然可知, 若 f 与 g 可微, 则 $g \circ f$  可微.

在  $E = F = \mathbb{R}$  的情形下,f, g 及  $g \circ f$  都是单变量函数,这个推论说明: 若 f 和 g 可导,则  $g \circ f$  可导; 计算  $g \circ f$  的导数(值在向量空间 G 中):

$$(g \circ f)'(x) = D(g \circ f)(x)(1)$$
 (导数转微分)  
 $= Dg(f(x))(Df(x)(1))$  (链式法则)  
 $= Dg(f(x))(f'(x))$  (微分转导数)  
 $= f'(x) Dg(f(x))(1)$  (利用微分的线性)  
 $= f'(x) g'(f(x)).$  (微分转导数)

这是在向量空间 G 中的等式; 它也表明向量  $(g \circ f)'(x)$  和 g'(f(x)) 是共线的.

现在固定 E, F, G 的基,从而构造  $E \simeq \mathbb{R}^n$ ,  $F \simeq \mathbb{R}^p$ ,  $G \simeq \mathbb{R}^q$  (记  $n = \dim E$ ,  $p = \dim F$ ,  $q = \dim G$ ); 记  $f = (f_1, \ldots, f_p)$  和  $g = (g_1, \ldots, g_q)$ . 微分用雅可比矩阵代替,记作 f'(x) 等;则有

$$(g \circ f)'(x) = g'(f(x)) f'(x).$$

(注意:上式的f'(x)要放在后面,否则根本乘不了) 也就是说:

$$\begin{pmatrix} \partial_1(g_1 \circ f)(a) & \cdots & \partial_n(g_1 \circ f)(a) \\ \vdots & & \vdots \\ \partial_1(g_q \circ f)(a) & \cdots & \partial_n(g_q \circ f)(a) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \partial_1g_1(b) & \cdots & \partial_pg_1(b) \\ \vdots & & \vdots \\ \partial_1g_q(b) & \cdots & \partial_pg_q(b) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \partial_1f_1(a) & \cdots & \partial_nf_1(a) \\ \vdots & & \vdots \\ \partial_1f_p(a) & \cdots & \partial_nf_p(a) \end{pmatrix}$$

或者

$$\forall i \in [1, n] \quad \forall k \in [1, q], \quad \partial_i(g_k \circ f)(a) = \sum_{i=1}^p \partial_j g_k(b) \, \partial_i f_j(a).$$

在允许一些**"符号的滥用"**的前提下,可以给出上式一个更方便的写法. 设  $(x_1, \ldots, x_n)$ 、 $(y_1, \ldots, y_p)$  和  $(z_1, \ldots, z_q)$  分别是  $\mathbb{R}^n$ 、 $\mathbb{R}^p$  和  $\mathbb{R}^q$  上的标准坐标;并约定记  $y_j(x) = f_j(x)$ 、 $z_k(y) = g_k(y)$  以及  $z_k(x) = (g_k \circ f)(x)$ . 于是可以写成

$$\partial_i f_j(a) = \frac{\partial y_j}{\partial x_i}(a), \qquad \partial_j g_k(b) = \frac{\partial z_k}{\partial y_i}(b), \qquad \partial_i (g_k \circ f)(a) = \frac{\partial z_k}{\partial x_i}(a),$$

并且省略点 a 与 b 的标记后,还能给出更简洁的形式:

$$\forall i \in [1, n] \quad \forall k \in [1, q], \quad \frac{\partial z_k}{\partial x_i} = \sum_{j=1}^p \frac{\partial z_k}{\partial y_j} \frac{\partial y_j}{\partial x_i}.$$

进而

$$dz_k = \sum_{j=1}^p \frac{\partial z_k}{\partial y_j} dy_j = \sum_{j=1}^p \frac{\partial z_k}{\partial y_j} \left( \sum_{i=1}^n \frac{\partial y_j}{\partial x_i} dx_i \right) = \sum_{i=1}^n \left( \sum_{j=1}^p \frac{\partial z_k}{\partial y_j} \frac{\partial y_j}{\partial x_i} \right) dx_i;$$

21

注. "符号的滥用 (abus d'écriture)"是MHD常用的表达,它表示不严谨、不规范的符号使用,即便这些符号很好记. 因此,上面的公式只能作为记忆公式,不要用于严格证明,尤其是不要在他判卷的时候用.

对这种又长又复杂的式子,最好的办法是实操.参见TD03的第二题.

#### 2.2 可微映射的一般性质

命题. 设  $f_1$  和  $f_2$  是从  $U \subset E$  到 F 的映射,并在点  $a \in U$  处可微,且  $\lambda_1$  与  $\lambda_2$  为实数.则映射  $\lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2$  在 a 处可微,且其微分为

$$\lambda_1 df_1(a) + \lambda_2 df_2(a).$$

证明. 考虑映射 $f: U \to F \times F$ ,  $x \mapsto (f_1(x), f_2(x))$ . 显然 f 在 a 处可微, 其微分为

$$df(a): E \to F \times F, \qquad h \mapsto (df_1(a)h, df_2(a)h).$$

另一方面,定义线性映射  $\varphi: F \times F \to F$ ,  $(y_1, y_2) \mapsto \lambda_1 y_1 + \lambda_2 y_2$ . 由于  $\varphi$  是线性的,故可微;并且其在任一点处的微分等于  $\varphi$  本身(往回翻一翻). 因此  $\lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2 = \varphi \circ f$  在  $\alpha$  处可微,且其微分为

$$\varphi \circ df(a) = \lambda_1 df_1(a) + \lambda_2 df_2(a).$$

这一结论说明,从 U 到 F 的  $C^1$  类映射构成  $F^U$  的一个线性子空间,记作  $C^1(U;F)$ . 映射

$$C^1(U; F) \longrightarrow C(U; \mathcal{L}(E; F)), \qquad f \mapsto Df$$

是线性的.

命题. (formule de Leibniz) 设  $F_1$ ,  $F_2$  与 G 为有限维向量空间, 且有双线性映射

$$F_1 \times F_2 \to G, \qquad (y_1, y_2) \mapsto y_1 \cdot y_2.$$

设  $f_1: U \to F_1$  与  $f_2: U \to F_2$  在点  $a \in U$  可微. 映射

$$f_1 \cdot f_2 : U \to G, \qquad x \mapsto f_1(x) \cdot f_2(x)$$

在 a 处可微, 其微分为

$$d(f_1 \cdot f_2)(a) : E \to G, \qquad h \mapsto df_1(a)h \cdot f_2(a) + f_1(a) \cdot df_2(a)h.$$

证明. 仍然考虑映射

$$f: U \to F_1 \times F_2, \qquad x \mapsto (f_1(x), f_2(x)),$$

在 a 处可微. 定义

$$g: F_1 \times F_2 \to G, \qquad (y_1, y_2) \mapsto y_1 \cdot y_2.$$

由于 g 为双线性映射,故可微;在点  $b = (b_1, b_2)$  处的微分为

$$dg(b): F_1 \times F_2 \to G, \qquad (u_1, u_2) \mapsto g(u_1, b_2) + g(b_1, u_2).$$

取  $b = f(a) = (f_1(a), f_2(a))$ ,代入上式并复合 f 与 g,可得  $f_1 \cdot f_2 = g \circ f$  在 a 处可微,且其微分为

$$d(g \circ f)(a) = dg(f(a)) \circ df(a),$$

即对任意  $h \in E$ ,

$$d(f_1 \cdot f_2)(a)h = g(df_1(a)h, f_2(a)) + g(f_1(a), df_2(a)h).$$

得证.