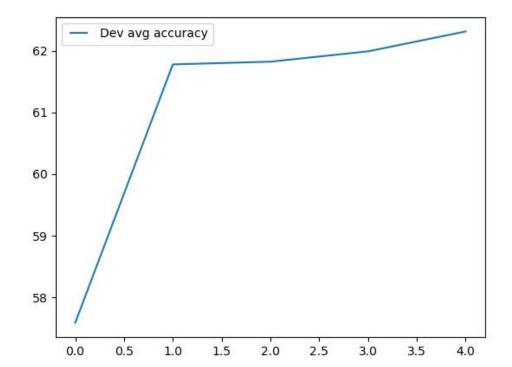
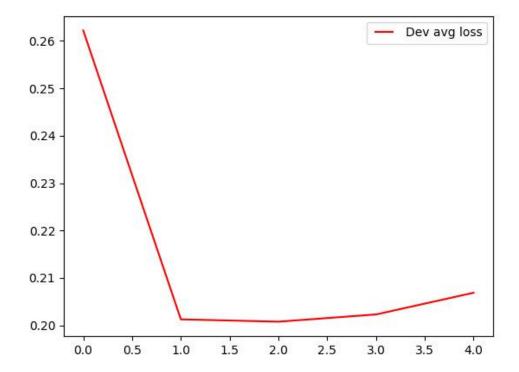
:Pos without pre-trained embeddings

היפר פרמטרים (רלוונטים למודל שלנו):

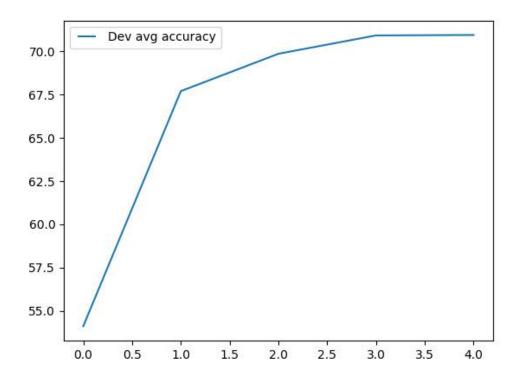
- בחרנו ב100 לאחר שראינו שאנו מקבלים את התוצאות הטובות ביותר עם <u>Layer size</u> .1 שכבה זו.
- על מנת לאמן את המודל בצורה טובה בחרנו במקדם למידה איטי יחסית Learning rate על מנת להגיע לתוצאות טובות על חשבון זמן הריצה (כי בגלל מקדם הלמידה הנמוך אנו עושים יותר אפוקים). לכן בחרנו במקדם למידה 0.01.
- אנו מבצעים 3 אפוקים על מנת לא להגיע over fitting אנו מבצעים 3 אפוקים על מנת לא להגיע Epochs .3 דוגמאות האימון מהר מאוד.
- 4. <u>Batch size</u> בחרנו batch בגודל 1024 על מנת שנעדכן את הדוגמאות עבור מספר סביר של דוגמאות, ולא לאחר כל דוגמה.

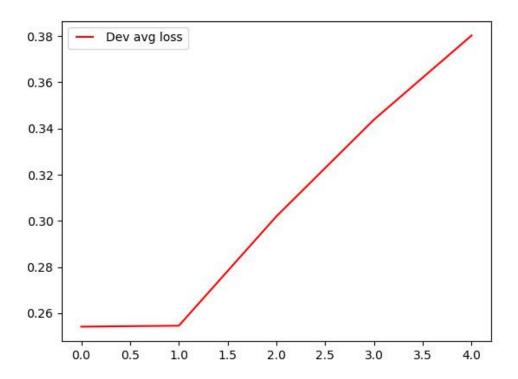




:Pos with pre-trained embeddings

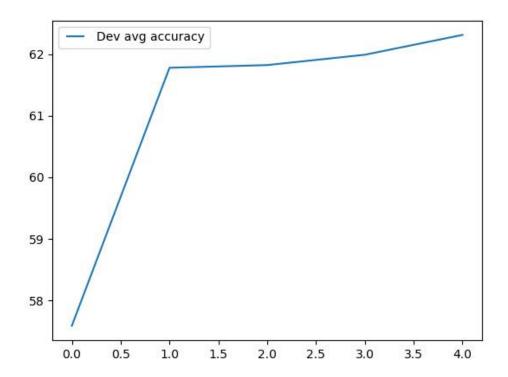
בחרנו באותם פרמטרים מאותם הסיבות.

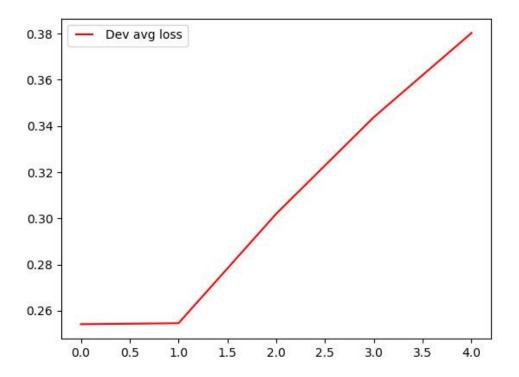




:Ner without pre-trained embeddings

בחרנו באותם פרמטרים מאותם הסיבות.

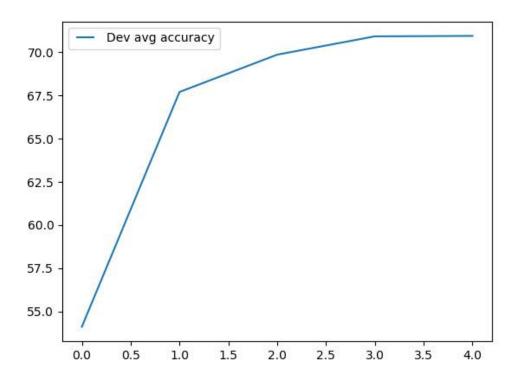


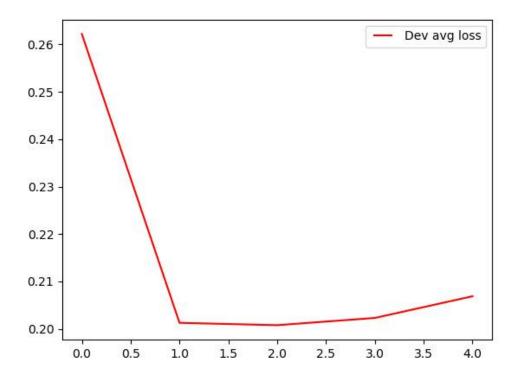


:Ner with pre-trained embeddings

בחרנו באותם פרמטרים מאותם הסיבות.

להוסיף גרפים





קוראל מלאכי דניאל בראונשטיין 312510167 314882853

יצרנו 2 מטריצות עבור הsuffix כך שכל שורה תייצג רישא או סיפא. ניתן לראות כי לאחר שקיבלנו מידע על המילה, בכל זאת קיבלנו תוצאות פחות טובות. ניתן להסביר זאת על ידי כך שהמודל שלנו מידע על המילה, בכל זאת קיבלנו תוצאות פחות טובות. ניתן להסביר זאת על ידי כך שהמודל שעזרו, לא מספיק "חזק" ומעמיק על מנת לנצל את המידע. בנוסף הpre-trained וsub-words לא מידו לא עזרו, כי למרות השימוש בהם התוצאות עדיין לא היו גבוהות יותר. במקרה של pos לא היה שיפור כאשר נעשה שימוש בהם התוצאות pre trained vectors, ואף גרע. לסיכום, כפי שאמרנו, המודל שלנו לא בנוי בצורה טובה ועמוקה מספיק על מנת להשתמש במידע המסופק לו כדי לנצל אותו.