# **NOTAS DE AULA - VIII**

## Exemplo: considere o ME de nível local

$$\begin{split} \boldsymbol{y}_{_{t}} &= \boldsymbol{\mu}_{_{t}} + \boldsymbol{\epsilon}_{_{t}} & \quad \boldsymbol{\epsilon}_{_{t}} \thicksim N(0, \boldsymbol{\sigma}^{^{2}}) \\ \boldsymbol{\mu}_{_{t}} &= \boldsymbol{\mu}_{_{t-1}} + \boldsymbol{\eta}_{_{t}} & \quad \boldsymbol{\eta}_{_{t}} \thicksim N(0, \boldsymbol{\sigma}_{_{\eta}}^{^{2}}) \end{split}$$

$$a_{t+1|t} = a_{t|t-1} + k_{t} v_{t}$$

$$= a_{t|t-1} + k_{t} (y_{t} - a_{t|t-1})$$

$$= (1 - k_{t}) a_{t|t-1} + k_{t} y_{t}, \quad (EWMA !)$$

onde 
$$k_{t} = p_{t|t-1} / f_{t} = p_{t|t-1} / (p_{t|t-1} + h_{t})$$

$$p_{_{t+1|t}} = p_{_{t|t-1}} - p_{_{t|t-1}}^{^{2}} \, / \, f_{_{t}} + \sigma_{_{\eta}}^{^{2}}$$

Usando que  $h_t = \sigma^2, \sigma_n^2 = q\sigma^2, p_{t|t-1} = \sigma^2 p_{t|t-1}$  segue que:

$$\begin{aligned} k_{t} &= p_{t|t-1} / (p_{t|t-1} + 1) \\ p_{t+1|t} &= p_{t|t-1} - [p_{t|t-1}^{2} / (1 + p_{t|t-1})] + q \end{aligned}$$

prior difusa: 
$$\alpha_{110} \sim N(a_{110} = 0, p_{110} = k, k \to \infty)$$

$$\rightarrow$$
 t = 1, fazendo k  $\rightarrow \infty$ .

$$\begin{aligned} a_{_{2|1}} &= (1 - k_{_{1}}) \ a_{_{1|0}} + k_{_{1}} y_{_{1}} = [1 - p_{_{1|0}} / (p_{_{1|0}} + 1)] a_{_{1|0}} + [p_{_{1|0}} / (p_{_{1|0}} + 1)] y_{_{1}} \\ &= [1 - k / (k + 1)] 0 + [k / (k + 1)] y_{_{1}} = y_{_{1}}, \end{aligned}$$

$$p_{2|1} = p_{1|0} - [p_{1|0}^2 / (1+p_{1|0})] + q = k - [k^2 / (1+k)] + q = 1 + q.$$

# Cálculo da verossimilhança:

$$\psi = (\sigma_{\eta}^{2}, \sigma_{\varepsilon}^{2}) = (q\sigma_{\varepsilon}^{2}, \sigma_{\varepsilon}^{2})$$
  
$$\psi = (q, \sigma_{\varepsilon}^{2}), \quad por \tan to \ \psi^{*} = q.$$

$$\log L_c(q) = -\frac{(T-1)}{2} \log(2\pi + 1) - \frac{(T-1)}{2} \log \sigma_{\varepsilon}^2(q) - \frac{1}{2} \sum_{i=2}^{T} \log f_t(q)$$

onde:

$$f_{t} = p_{t|t-1}(q) + 1$$

$$p_{t+1|t} = \frac{p_{t|t-1}}{1 + p_{t|t-1}} + q.$$

• Um panorama s/ otimização não-linear

$$\begin{split} f(\psi) & \to \text{função objetivo} \\ f(\psi) &= \log L(\psi) \\ g(\psi) &= \frac{\partial f}{\partial \psi} = \left( \frac{\partial f}{\partial \psi_1}, \frac{\partial f}{\partial \psi_2}, \dots, \frac{\partial f}{\partial \psi_p} \right) \to \text{px1(gradiente)} \\ H(\Psi) &= \frac{\partial^2 f}{\partial \psi \partial \psi'} = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial \psi_1^2} & \frac{\partial^2 f}{\partial \psi_1 \partial \psi_2} & \frac{\partial^2 f}{\partial \psi_1^2} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial \psi_1 \partial \psi_2} & \frac{\partial^2 f}{\partial \psi_2^2} & \frac{\partial^2 f}{\partial \psi_1 \partial \psi_p} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial^2 f}{\partial \psi_1 \partial \psi_p} & \dots & \dots & \frac{\partial^2 f}{\partial \psi_p^2} \end{pmatrix} \to \text{Hessiano} \end{split}$$

 Os algorítmos de otimização não linear baseada no método de quasi-Newton são baseados na expansão quadrática da função custo.

$$f(\psi) = f(\tilde{\psi}) + (\psi - \tilde{\psi})'g(\tilde{\psi}) + \frac{1}{2}(\psi - \tilde{\psi})'H(\tilde{\psi})(\psi - \tilde{\psi})$$
$$\frac{\partial f}{\partial \psi} = g(\psi) = g(\tilde{\psi}) + 1/2(H + H')(\psi - \tilde{\psi})$$
$$g(\psi) = g(\tilde{\psi}) + H(\psi - \tilde{\psi}) = 0, \text{ resolvendo } p/\psi:$$

$$\psi = \tilde{\psi} - H^{-1}(\tilde{\psi})g(\tilde{\psi})$$

$$\psi^{(i+1)} = \psi^i - H^{-1}(\psi^i)g(\psi^i), i = 1, 2, ..., niter$$

$$Obs: \partial(x'Ax)/\partial x = (A+A')x.$$

 Problema: mesmo se a direção for de gradiente crescente, o passo tomado pode ser exagerado.

$$\psi^{_{^{(i+1)}}}=\psi^{_{^{(i)}}}-\lambda_{_{i}}H^{_{^{-1}}}(\psi^{_{^{(i)}}})g(\psi^{_{^{(i)}}}),\ i=1,2,...,niter$$

onde  $\lambda_i$  controla a extensão do passo, garantindo que  $f(\psi^{(i+1)}) \ge f(\psi^{(i)})$ .

 Quando a função custo é o log da verossimilhança, o método de scoring, o qual substitui o Hessiano pelo seu valor esperado torna-se:

$$\psi^{\text{\tiny (i+1)}} = \psi^{\text{\tiny (i)}} + \lambda_{\text{\tiny i}} I^{\text{\tiny -1}}(\psi^{\text{\tiny (i)}}) g(\psi^{\text{\tiny (i)}}), \ i = 1, 2, ..., niter$$

$$E(H(\psi^{\scriptscriptstyle (i)})) = -E(\frac{\partial^{\scriptscriptstyle 2} \log L}{\partial \psi \partial \psi'}) = I(\psi^{\scriptscriptstyle (i)}) \ , \ onde \ I(\psi^{\scriptscriptstyle (i)})^{\scriptscriptstyle -1} \ \acute{e} \ o$$

limite inferior de Cramér – Rao para a matriz variância – covariância dos hiperparâmetros.

 Critérios de convergência: o processo de otimização é finalizado quando os três critérios abaixo são satisfeitos:

i. veross. 
$$\operatorname{crit}_{i} = |\ell(\psi_{i}) - \ell(\psi_{i+1})| / |\ell(\psi_{i})| < \varepsilon$$

ii. gradiente 
$$\operatorname{crit}_{2} = \frac{1}{p} \sum_{j=1}^{p} |g_{j}(\psi_{i})| < 10\varepsilon$$

iii. parâmetro 
$$\operatorname{crit}_{_3} = \frac{1}{p} \sum_{_{_{j=1}}^{_{t}}}^{_{t}} \frac{\left| \psi_{_{_{_{i,j}}}} - \psi_{_{_{i,j}}} \right|}{\left| \psi_{_{_{i,j}}} \right|} < 100\epsilon$$

 A mensagem final do processo de otimização pode tomar as seguintes formas:

	crit1	crit2	crit3
<ul> <li>very strong</li> </ul>	< e	< e	< e
- strong	< e	< e	< 10e
- weak	< e	< 10e	< 10e
- very weak	< 10e	< 10e	< 10e

#### Exemplo da saída de STAMP:

```
Lairline = log(airline);
Method of estimation is Maximum likelihood
The present sample is: 49 (1) to 60 (12)
MaxLik initialising ...
                        0.30426 step=
it 1 f= 2.75996 e0=
                                      1.00000
it 2 f= 2.76849 e0= 0.64547 step= 1.00000
it 3 f= 2.84211 e0= 0.26834 step= 1.00000
it 4 f= 2.87831 e0= 0.11764 step= 0.50000
it 5 f= 2.88073 e0=
                       0.04613 step= 0.50000
 MaxLik iterating ...
it 4 f= 2.88365 df=
                       0.00005 e1= 0.00068 e2=
                                                  0.06698 step=
                                                                 1.00000
                                                  0.00000 step=
it 8 f= 2.88366 df= 0.00000 e1= 0.00000 e2=
                                                                 0.00105
Equation 1.
Lairline = Trend + Dummy seasonal + Irregular
Estimation report
Model with 4 parameters (2 restrictions).
Parameter estimation sample is 49.1 - 60.12. (T = 144).
Log-likelihood kernel is 2.883664.
Very strong convergence in
                           8 iterations.
( likelihood cvg 2.772031e-015
  gradient cvq 6.377121e-008
  parameter cvq 2.360301e-009)
```

вq I: Estimated variances of disturbances.

Component	Lairline	(q-ratio)
Irr	0.00012951	( 0.1852)
Lvl	0.00069945	( 1.0000)
Slp	0.00000	( 0.0000)
Sea	6.4129e-005	(0.0917)

Eq 1: Estimated coefficients of final state vector.

Variable	Coefficient	R.m.s.e.	t-value	
Lvl	6.1809	0.016985	363.91	[ 0.0000]
Slp	0.0093707	0.0022176	4.2256	[ 0.0000]
Sea_ 1	-0.11016	0.015203	-7.2465	[ 0.0000]
Sea_ 2	-0.21568	0.013792	-15.638	[ 0.0000]
Sea_ 3	-0.069632	0.013744	-5.0664	[ 0.0000]
Sea_ 4	0.040004	0.013746	2.9102	[ 0.0042]
Sea_ 5	0.21936	0.013746	15.958	[ 0.0000]
Sea_ 6	0.23184	0.013744	16.868	[ 0.0000]
Sea_ 7	0.10554	0.013746	7.6779	[ 0.0000]
Sea_ 8	-0.0029544	0.013753	-0.21482	[ 0.8302]
Sea_ 9	-0.0024482	0.013766	-0.17784	[ 0.8591]
Sea_10	-0.014385	0.013781	-1.0438	[ 0.2985]
Sea_11	-0.11648	0.013786	-8.4487	[ 0.0000]

Eq 1: Seasonal analysis (at end of period).

Seasonal Chi^2(11) test is 848.84 [0.0000].

Value	Seas 1 -0.065006	Seas 2 -0.11648	Seas 3 -0.014385	Seas 4 -0.0024482	Seas 5 -0.0029544
	Seas 6	Seas 7	Seas 8	Seas 9	Seas 10
Value	0.10554	0.23184	0.21936	0.040004	-0.069632
	Seas 11	Seas 12			
Value	-0.21568	-0.11016			

 A vantagem deste método é que a saída da optimização não só oferece os valores ótimos, mas também a matriz variância, cujo elementos da diagonal são utilizados na construção de testes de hipótese, pois:

$$\sqrt{T}(\psi - \widetilde{\psi}) \sim N(0, \text{Asy var}(\widetilde{\psi})),$$
  
onde  $\text{Asy var}(\widetilde{\psi}) = I^{-1}(\widetilde{\psi}).$ 

- Deve-se observar que este resultado só é válido se:
  - i. Ψ é um ponto interior do espaço paramétrico;
  - ii. as terceiras derivadas de logL existem e são contínuas na vizinhança do valor verdadeiro do parâmetro;
  - iii. Ψ é identificável.
- Na prática o gradiente e o Hessiano, podem ser obtidos numericamente ou analiticamente.

### ⇒Tratamento de observações faltantes

 Suponha que existe uma observação faltante em t=m. O que ocorrerá com o FK ?

eq. de previsão:

$$a_{m|m-1} = Ta_{m-1} + c_{m}$$

$$P_{m|m-1} = TP_{m-1}T' + RQR'$$

eq. de atualização: usaremos a seguinte substituição

$$a_{m} = a_{m|m-1}$$

 $P_m = P_{mim-1}$ . Por tan to em t = m + 1, teremos:

$$\begin{split} a_{_{m+1|m-1}} &= Ta_{_{m}} + c_{_{m+1}} = Ta_{_{m|m-1}} + c_{_{m+1}} = T^{2}a_{_{m-1}} + Tc_{_{m+1}} + c_{_{m}} \\ P_{_{m+1|t}} &= TP_{_{m}}T' + RQR' \\ &= TP_{_{m|m-1}}T' + RQR' \\ &= T(TP_{_{m-1}}T' + RQR')T' + RQR' \\ &= T^{2}P_{_{m-1}}T'^{2} + TRQR'T' + RQR'. \end{split}$$

Para estimar y em t = m, usaremos o algoritmo de suavização:

$$\hat{y}_{_{m}} = E(y_{_{m|T}}) = Ta_{_{m|T}}.$$

Como a veross. é afetada?

-Não existe  $p(y_m|Y_{m-1})$ , pulamos e usamos  $p(y_{m+1}|Y_m) = p(y_{m+1}|Y_{m-1})$