

Mathématiques appliquées à l'informatique

- BA2 Informatique
Johan Depréter – johan.depreter@heh.be

- Répartition des séances :
 - Théorie : +/- 16h
 - Pratique : +/- 8h
- Evaluations :
 - 20% de travail continu : Exercices à rendre en séances d'exercices + évaluation continue
 - 80% examen final : Examen oral avec préparation.

Conseils

- Dès qu'on rentrera dans le vif du sujet, essayez de travailler régulièrement.
- Préparez, et finissez, les séances de pratique.
- Les maths c'est pas toujours simple, mais il faut persévérer.

Pourquoi ?



Pourquoi ?

- Remember Algo
- Rigueur et esprit critique
- Socle nécessaire pour les domaines avancés de l'informatique : Cryptographie, Big Data, IA, Optimisation, etc

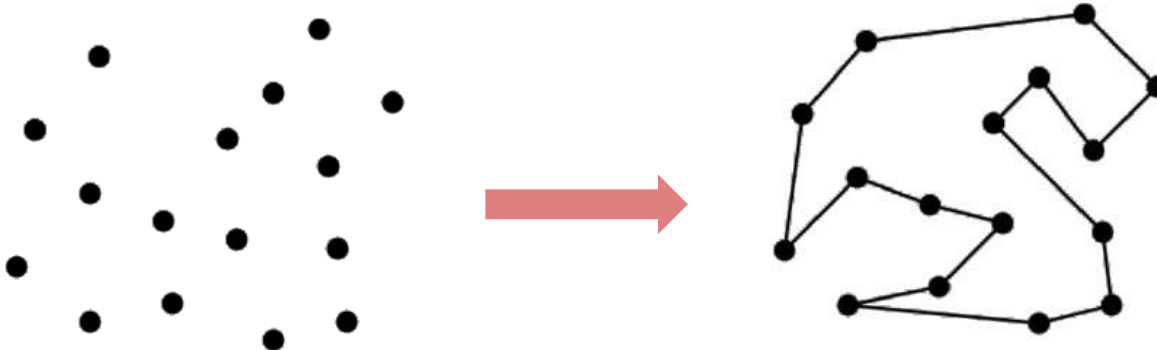


Rappel ?

- C'est quoi un algorithme ?
- Les preuves
- L'efficacité

Exemple

- On dispose d'un robot équipé d'un fer à souder.
- On doit programmer le robot pour qu'il passe par tous les points de contacts, dans un certain ordre.
- On cherche le chemin le plus optimisé, c'est-à-dire le chemin qui minimise la distance parcourue par le bras du robot



Tour du voisin le plus proche

Algorithme :

Input: Une collection

Output: Un tour pa

Visiter un point p_0

$i \leftarrow 0$

while il y a des poin

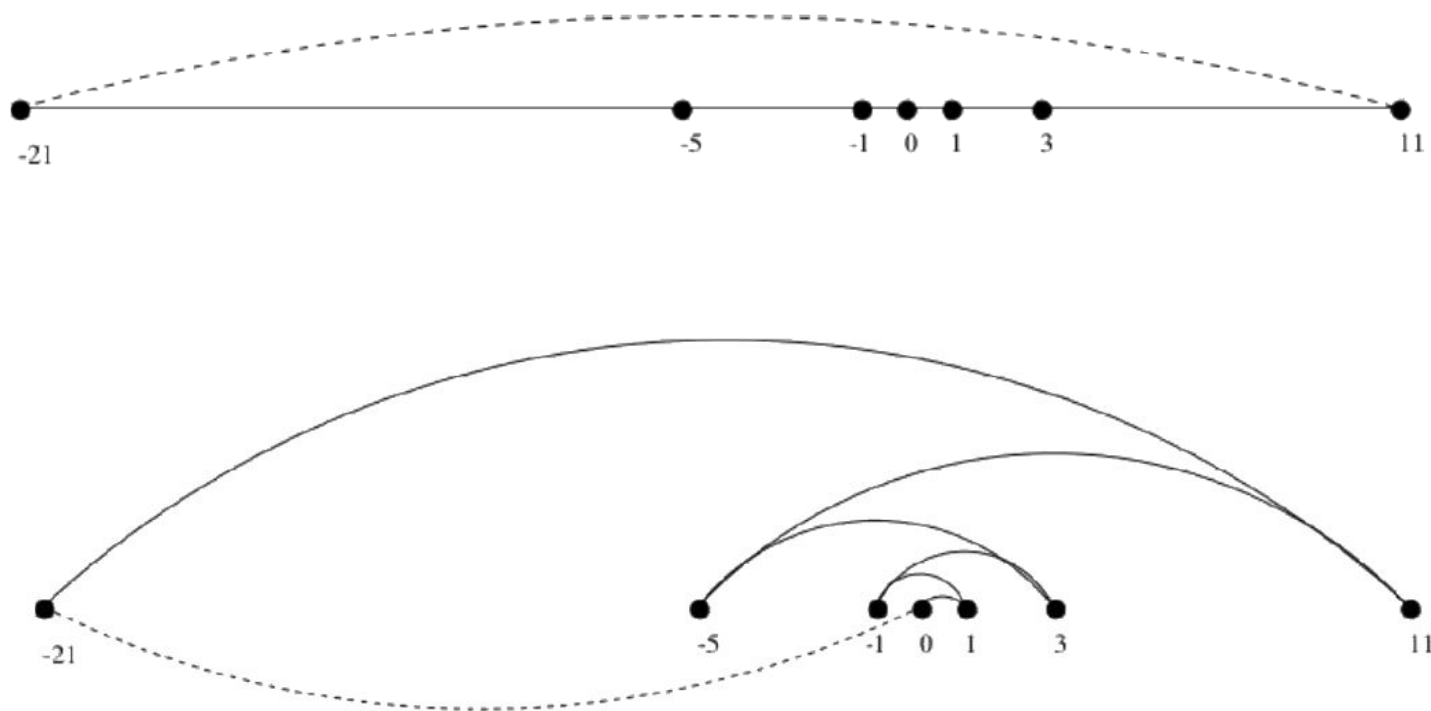
$i \leftarrow i + 1$

Visiter p_i ,

return le tour selon



nale



Autre solution

- On pourrait énumérer toutes les permutations possibles de n points.
 - Une permutation est un ordonnancement possible de n points.
- Pour chaque permutation, calculer la distance associée.
- Enregistrer le tour associé à la permutation de plus petite distance.

Recherche exhaustive

- Si on suit cette méthode, on est sur de trouver la solution optimale.
- L'algorithme est donc exact.



- Le nombre n éléments.



- Exemples :

$$10! = 1 * 2 * 3 * \dots * 10 = 3\,628\,800$$

$$20! = 1 * 2 * 3 * \dots * 20 = 2\,432\,902\,008\,176\,640\,000 \approx 2 * 10^{18}$$

$$100! \approx 9 * 10^{157}$$

$$500! \approx 1 * 10^{1134}$$

Oui, mais ma machine...

- Frontier est le plus gros super ordinateur au monde (mai 2023)

1.194 exaflops/s

- Ca représente :

1 100 000 millions de millions
d'opérations à la seconde.
($1.194 * 10^{18}$)



- Déjà c'est un peu cher juste pour un robot à souder...
- Frontier aurait besoin de $2.6 * 10^{133}$ années pour calculer 100! Possibilités ($9 * 10^{157}$)

[illegible]

Le voyageur de commerce

- Il n'existe pas d'algorithme exact et efficace pour résoudre ce problème.
- On va utiliser des algorithmes qui n'ont pas la garantie de donner une solution optimale (Heuristique)
- C'est ce qu'on appelle un problème NP-complet

On fait quoi avec tout ça ?

- Exactitude \neq Optimalité
- Ce qu'on va chercher c'est l'exactitude même si on peut souvent reformuler des problèmes sous forme d'optimisation.

Prouver qu'un algorithme est inexact

Recherche d'un contre-exemple

- Un algorithme doit TOUJOURS fonctionner (selon sa spécification)
- Il suffit d'un contre-exemple pour prouver qu'il est inexact

Exemple de petite taille

Cas d'égalité dans la décision

Cas limites

Prouver qu'un algorithme est exact

⊖ Ne pas trouver de contre-exemple ne rend pas un ⊖
algorithme exact.



Prouver qu'un algorithme est exact

- Pas de



- Il faudrait aussi prouver l'efficacité...

L'efficacité

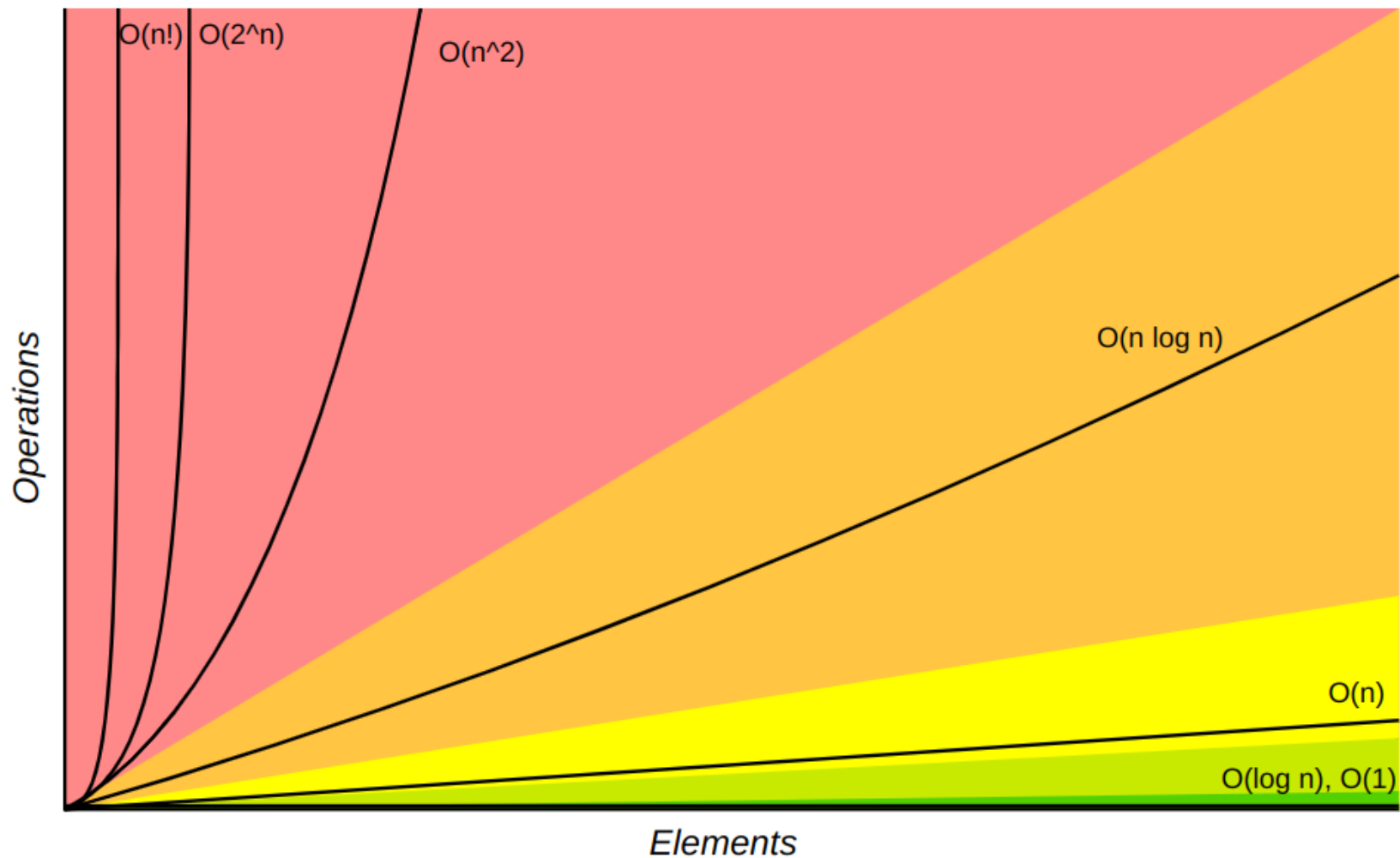
- On va quantifier et caractériser l'efficacité selon deux grandeurs :
 - Le temps de calcul → La complexité temporelle
 - L'espace utilisé → La complexité spatiale
- Normalement c'est sensé vous rappeler quelque chose...

Complexité calculatoire

La complexité

Notation	Type de complexité
$O(1)$	complexité constante (indépendante de la taille de la donnée)
$O(\log(n))$	complexité logarithmique
$O(n)$	complexité linéaire
$O(n \log(n))$	complexité quasi linéaire
$O(n^2)$	complexité quadratique
$O(n^3)$	complexité cubique
$O(n^p)$	complexité polynomiale
$O(n^{\log(n)})$	complexité quasi polynomiale
$O(2^n)$	complexité exponentielle
$O(n!)$	complexité factorielle

Horrible Bad Fair Good Excellent



- Objectif :
Analyser le temps (ou l'espace) requis, en se concentrant sur l'algorithme et l'influence de la taille du problème, généralement dans le pire cas
- On va s'intéresser à l'évolution de la complexité lorsque la taille du problème augmente (lim)
 $n \rightarrow \infty$

Comment le temps évolue ?

Par exemple, si la taille n du problème est multipliée par 10 comment évolue le temps $T = f(n)$?

$$\text{Si } f(n) = c \Rightarrow f(10n) = c \quad T$$

$$\text{Si } f(n) = c.n \Rightarrow f(10n) = c * (10n) = 10f(n) \quad T \times 10$$

$$\text{Si } f(n) = c.n^2 \Rightarrow f(10n^2) = c * (10n)^2 = 100f(n) \quad T \times 100$$

- La vitesse du processeur est un des facteurs qui conditionnent la valeur de la constante c
- Mais la vitesse du processeur ne change rien au rapport

$$\frac{f(10n)}{f(n)}$$

En résumé

- Dans ce type de problème, la constante correspond à tout ce qui ne dépend pas de la taille du problème même si elle peut varier !
- On peut, dans notre cas, négliger les constantes !

Opération primitive

- C'est une instruction en langage de haut niveau
- Elle représente un nombre constant d'opérations élémentaires exécutées par le processeur
- Exemples :
Une affectation, une comparaison, un embranchement, une opération arithmétique, un accès à un tableau, un return, un appel de fonction, ...

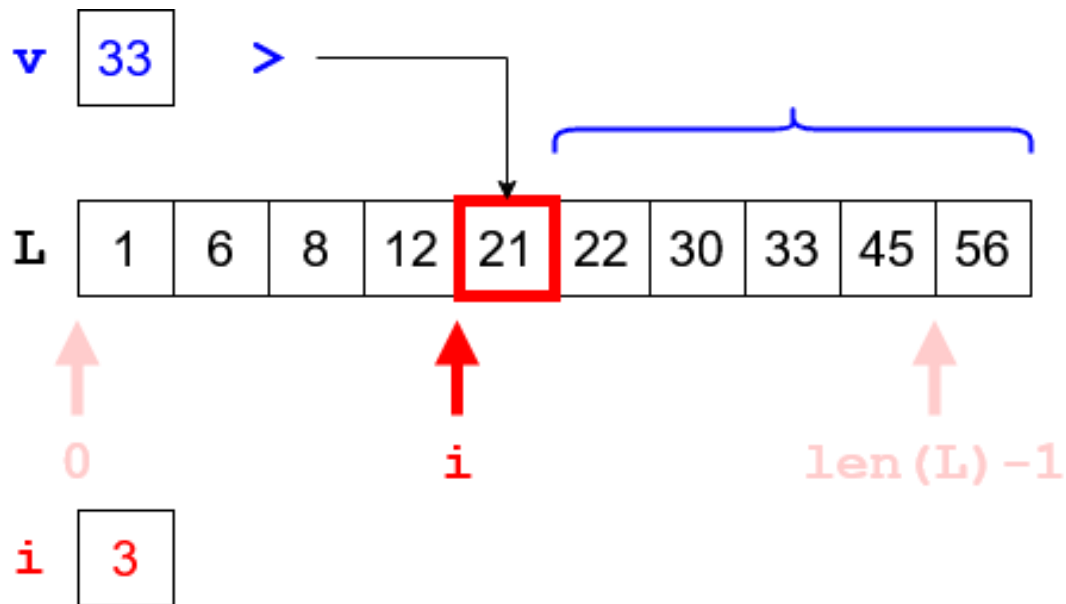
La complexité temporelle

- Notation dite « Big O » $\rightarrow O(f(n))$
- On ne retient que la grandeur :
Exemple : $O(3n^2 + 5n + 7) \rightarrow O(n^2)$
- Indépendante :
 - du langage de programmation utilisé
 - du processeur de l'ordinateur sur lequel sera exécuté le code
 - de l'éventuel compilateur employé.

Comment on la calcule ?

- Compter le nombre d'opérations primitives
 $a = b * 3 \rightarrow 1 \text{ multiplication} + 1 \text{ affectation} = 2 \text{ 'unités'}$
- La taille des données, notée n
- La donnée en question
 - Calcul dans le meilleur des cas
 - Calcul dans le pire des cas
 - Calcul dans le cas moyen

Cas pratique – Recherche dichotomique



Cas pratique – Recherche dichotomique

- Prenons un tableau de taille n
- Si on le coupe, on obtient : $n_1 = \frac{n}{2}, n_2 = \frac{n_1}{2} \dots$
- On va finir par avoir $n_i = 1$
- On obtient alors : $n_i = 1 = \frac{n}{2 * 2 * 2 * 2 * 2 \dots * 2} = \frac{n}{2^a} \rightarrow a = \log_2(n)$
- La complexité temporelle est donc : $O(\log_2(n))$

Mathématiques appliquées à l'informatique

- BA2 Informatique
Johan Depréter – johan.depreter@heh.be

- Complexité calculatoire

Opération primitive

- C'est une instruction en langage de haut niveau
- Elle représente un nombre constant d'opérations élémentaires exécutées par le processeur
- Exemples :
Une affectation, une comparaison, un embranchement, une opération arithmétique, un accès à un tableau, un return, un appel de fonction, ...

Temps d'exécution

- On peut imaginer qu'une opération primitive se fait en 1 nanoseconde.
- Si $n = 1000$ combien de temps prend le programme pour s'exécuter en fonction de $f(n)$

F(n)	Temps
n	0.000 001 s
$400 n$	0.000 4 s
$2n^2$	0.002 s
n^5	≈ 11.5 jours

Notions de cas

- Prenons un exemple concret.

On a un algorithme suivant qui permet de renvoyer le premier entier négatif d'une liste de n entiers.

```
A = []  
  
def FirstNega(A):  
    for x in A:  
        if x < 0:  
            return x
```

Il se passe quoi si A vaut [-1]; [2,4,-3,6]; [5,9,4,7,-8]

Les instances

- Les instances sont importantes pour l'efficacité des algorithmes.
- Infinité d'instances
- On va classer selon si on est dans le meilleur, pire, moyen cas.

Identifier le pire cas

- Toujours considérer des problèmes d'une même taille
- Travailler avec des données spécifiques
- Chercher les limites :
 - Exemples de petites tailles ;
 - Cas d'égalité ;
 - Très grands, très petits, déjà trié en sens inverse, que des valeurs négatives, etc

Calculer le nombre d'opérations primitives

Algorithme : arrayMax

Entrée : A un tableau de n entiers ($n > 0$)

Sortie : La valeur maximale dans A

$currentMax \leftarrow A[0]$	// 2 opérations
for $i \leftarrow 1$ to $n - 1$ do	// $1 + 2 \cdot (n - 1) + 2 \cdot n$ op
if $currentMax < A[i]$ then	// 3 op., exécutées $n - 1$ fois
$currentMax \leftarrow A[i]$	// 2 op., exécutées au plus $n - 1$ fois
return $currentMax$	// 1 opération

Dans le pire des cas (A en ordre croissant) $\rightarrow 9n - 3$

Dans le meilleur (A en ordre décroissant) $\rightarrow 7n - 1$

Lequel choisir ?

- Si on devait choisir entre les deux, on aurait 2 possibilités

$$F(n) = 7n - 1$$

$$F(n) = 9n - 3$$

- Borne supérieure



Notation \mathcal{O}

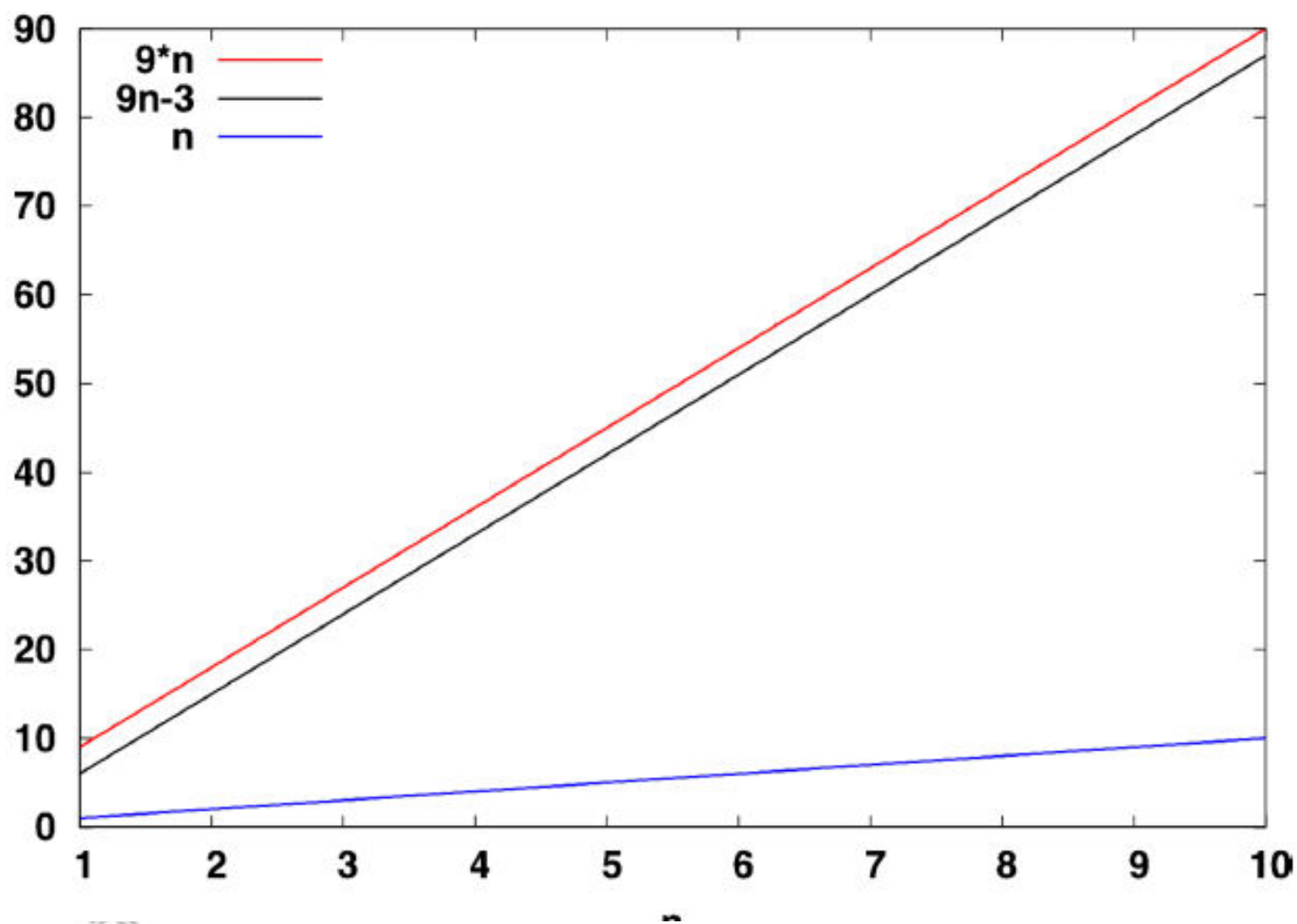
- « Grand O »

$f(n) \in \mathcal{O}(g(n))$ si $\exists c > 0, \exists n_0 \geq 1$ tels que $f(n) \leq c.g(n), \forall n \geq n_0$

- Autrement dit :

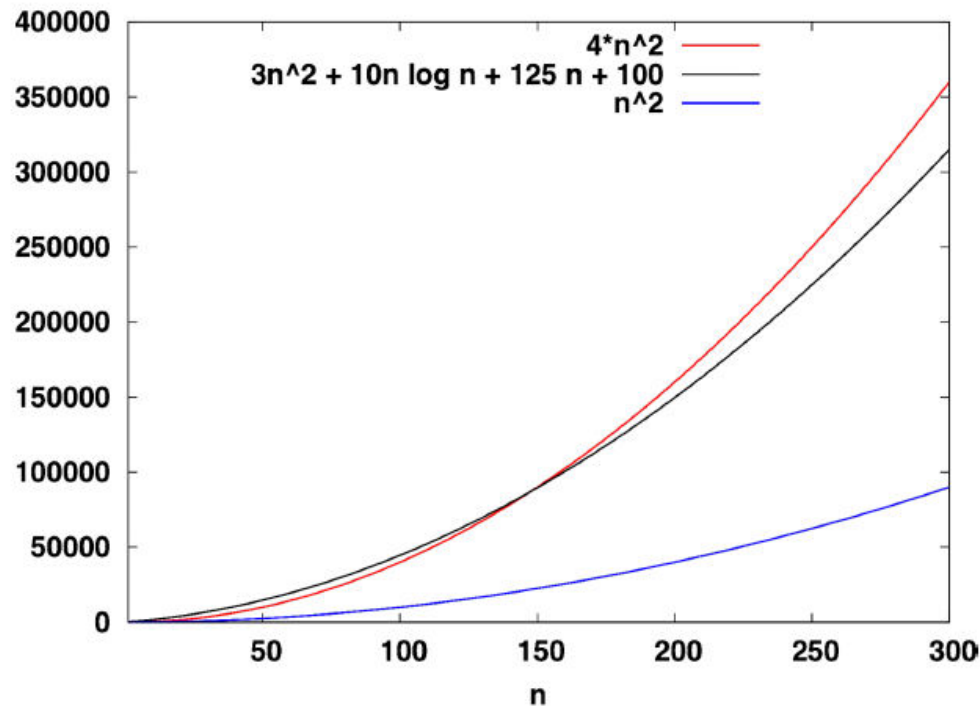
$G(n)$ est une borne supérieure de $f(n)$

Elle se « situe » à une constante multiplicative près



Notation ϑ

- On va s'intéresser à la borne la plus simple et strict possible
- Dans l'exemple précédent, n est une borne supérieure de $9n - 3$ à une constante multiplicative près
- On ne garde que les termes dominants et on supprime les constantes.



$3n^2 + 10n \log_{10} n + 125n + 100 \in \mathcal{O}(n^2)$ car
 $3n^2 + 10n \log_{10} n + 125n + 100 \leq 4.n^2$ pour $n \geq 148$

D'autres notations

- Notation Ω
Borne inférieure
- Notation Θ
Borne exacte

Les boucles imbriquées

```
n = 100

for i in range(0,n):
    pass
    for j in range(0, n):
        pass
```

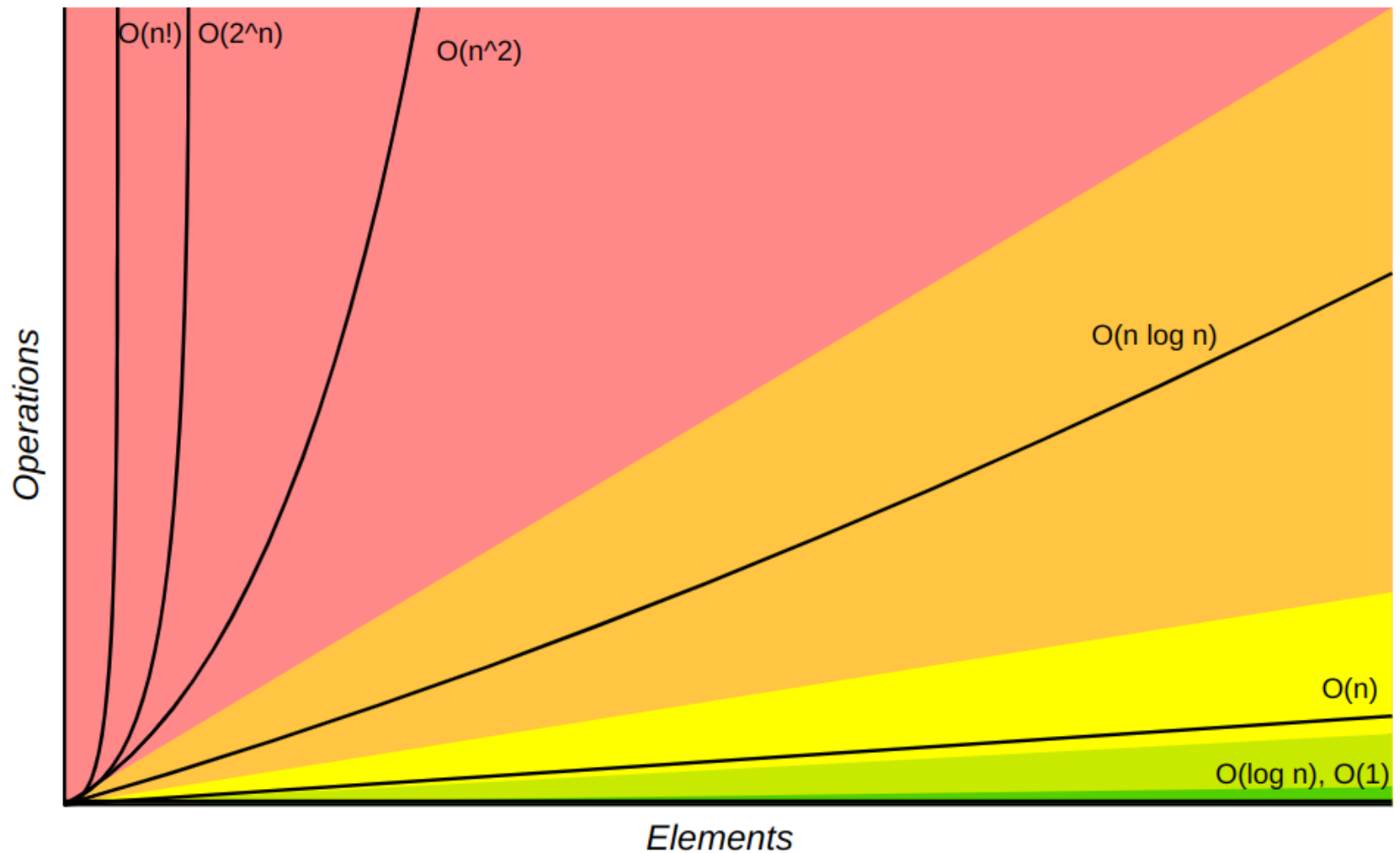
≠

```
n = 100

for i in range(0,n):
    pass

for j in range(0, n):
    pass
```

Horrible Bad Fair Good Excellent



La complexité

Notation	Type de complexité
$O(1)$	complexité constante (indépendante de la taille de la donnée)
$O(\log(n))$	complexité logarithmique
$O(n)$	complexité linéaire
$O(n \log(n))$	complexité quasi linéaire
$O(n^2)$	complexité quadratique
$O(n^3)$	complexité cubique
$O(n^p)$	complexité polynomiale
$O(n^{\log(n)})$	complexité quasi polynomiale
$O(2^n)$	complexité exponentielle
$O(n!)$	complexité factorielle



- Exercices

Tri à bulles

- Réaliser le calcul de complexité du tri à bulles en utilisant l'algorithme suivant :

```
tri_à_bulles(Tableau T)
  pour i allant de (taille de T)-1 à 1
    pour j allant de 0 à i-1
      si T[j+1] < T[j]
        (T[j+1], T[j]) ← (T[j], T[j+1])
```

Tri par insertion

- Réaliser le calcul de complexité du tri par insertion en utilisant l'algorithme suivant :

```
procédure tri_insertion(tableau T)

  pour i de 1 à taille(T) - 1

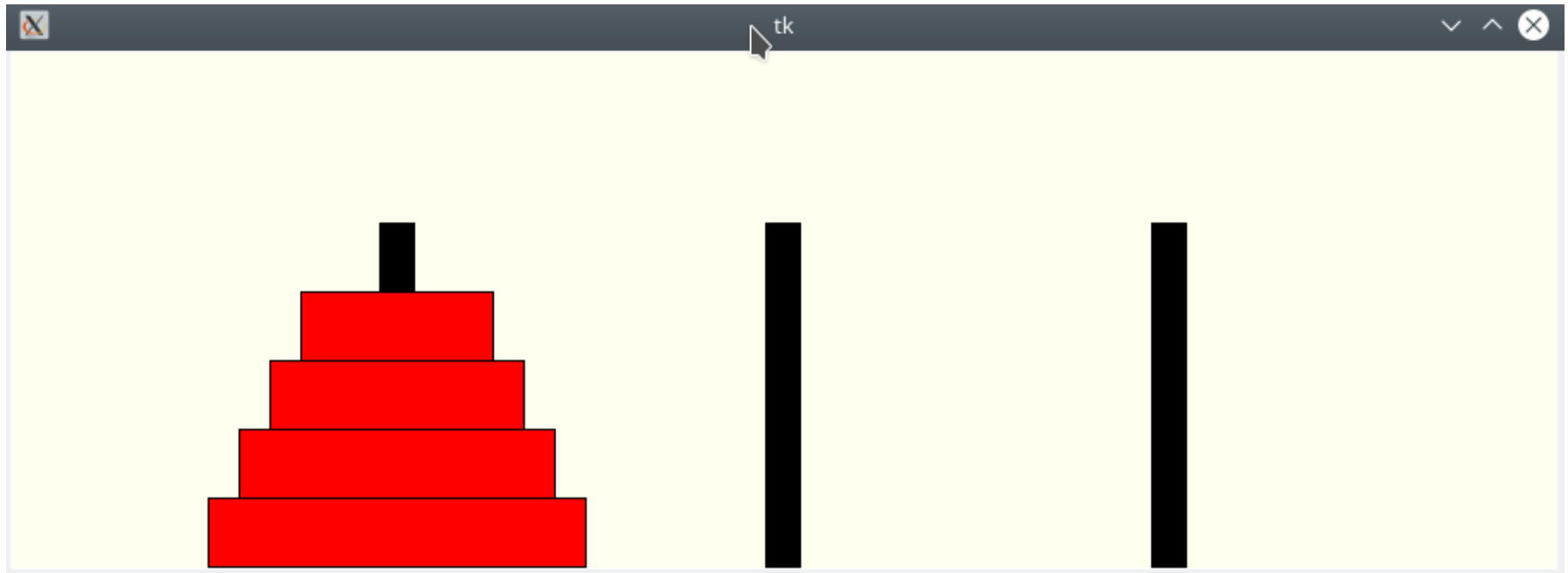
    # mémoriser T[i] dans x
    x ← T[i]

    # décaler les éléments T[0]..T[i-1] qui sont plus grands que x, en partant de T[i-1]
    j ← i
    tant que j > 0 et T[j - 1] > x
      T[j] ← T[j - 1]
      j ← j - 1

    # placer x dans le "trou" laissé par le décalage
    T[j] ← x
```


- La récurrence

Les tours de Hanoï



Les tours de Hanoï

- On va imaginer le problème pour n disques.
- On aura T_n qui est le nombre minimum de coups pour transférer n disques.
- On peut assez facilement déterminer qu'alors :

$$T_1 = 1$$

$$T_2 = 3$$

Et plus grand ?

- A 3 disques, on va :
 1. Transférer les 2 premiers disques sur un piquet
 2. Déplacer le disque 3
 3. Retransférer les 2 premiers disques sur le piquet du disque 3
- Comment on fait pour n disques alors ?
 1. Transférer les $n-1$ disques sur un piquet (T_{n-1})
 2. Déplacer le plus grand disque (1 déplacement)
 3. Retransférer les $n-1$ disques sur le piquet (T_{n-1})
- On obtient donc : $2 * T_{n-1} + 1$

Pour n disques

- $T_n \leq 2 * T_{n-1} + 1$ pour $n > 0$
- On peut assez facilement montrer qu'il n'y a pas moins de mouvement possible
- On peut donc écrire : $T_n \geq 2 * T_{n-1} + 1$ pour $n > 0$

- On a donc :
 - $T_n \leq 2 * T_{n-1} + 1$ pour $n > 0$
 - $T_n \geq 2 * T_{n-1} + 1$ pour $n > 0$
- On peut aussi affirmer assez facilement que $T_0 = 0$
- On pourra alors écrire la récurrence suivante :
$$T_0 = 0$$
$$T_n = 2 * T_{n-1} + 1 \text{ pour } n > 0$$

- On a le système d'équations de récurrence suivantes :

$$T_0 = 0$$

$$T_n = 2 * T_{n-1} + 1 \text{ pour } n > 0$$

- $T_1 = 2 * T_0 + 1 = 1 \text{ (OK)}$
- $T_2 = 2 * T_1 + 1 = 2 * 1 + 1 = 3 \text{ (OK)}$
- $T_3 = 2 * T_2 + 1 = 2 * 3 + 1 = 7$
- ...
- $T_{42} = 2 * T_{41} + 1 = ?$

- Le système d'équations de récurrence est indirecte et locale.
- On veut trouver une expression qui ne dépend de rien d'autre que T_n
- Une solution :
 - « Deviner la solution correcte »
 - Prouver que la supposition est correcte

Récurrance

- Ici, pour deviner on va de nouveau s'intéresser aux petits exemples :

$$\begin{aligned}T_2 &= 3 \\T_3 &= 2 * 3 + 1 = 7 \\T_4 &= 2 * 7 + 1 = 15 \\T_5 &= 2 * 15 + 1 = 31\end{aligned}$$

- On dirait que $T_n = 2^n - 1$ pour $0 < n \leq 6$

Induction

- C'est le fait de prouver une affirmation générale à partir de cas particuliers
- Très efficace pour prouver l'exactitude d'un algorithme récursif
- On va prouver que la première étape est correcte, et qu'à chaque étape on peut toujours passer à la suivante selon le même principe

Mathématiques appliquées à l'informatique

- BA2 Informatique
Johan Depréter – johan.depreter@heh.be

- Les preuves

La démonstration

Le but sera d'établir la véracité d'une **proposition** par une chaîne de **déductions logiques** à partir d'une liste d'**axiomes**

Une proposition c'est une assertion qui est soit vraie, soit fausse.

$$1 + 1 = 2 \text{ en base } 10$$

$$\forall n \in \mathbb{N}: P(n) = n^2 + n + 41 \text{ est un nombre premier}$$

$P(n)$ dépend de plusieurs variable \rightarrow Prédicat

D'autres exemples

$a^4 + b^4 + c^4 = d^4$ n'a pas de solutions dans les entiers positifs $\mathbb{N}_0 = \{1, 2, 3, 4, \dots\}$

Si $a = 95800, b = 217519, c = 414560$, et $d = 422481$

$\exists a, b, c, d \in \mathbb{N}_0$ tel que $a^4 + b^4 + c^4 = d^4$

$313(x^3 + y^3) = z^3$ n'a pas de solutions dans \mathbb{N}_0

Conclusion

Se contenter de vérifier les premières valeurs de x ou des valeurs de x au hasard n'est pas suffisant pour affirmer que $\forall x : P(x)$



Les axiomes

Un axiome est une proposition qui est vraie par supposition.

Ex : Si $a = b$ et $b = c$ alors $a = c$

Les axiomes dépendent du contexte.

Il devraient être cohérents et complets, mais ça n'existe pas.

Preuve par induction

Utilisation d'un axiome d'induction :

Soit $P(n)$, un prédicat avec $n \in \mathbb{N}$.

Si $P(0)$ est vraie ET si

*$\forall n \in \mathbb{N}: (P(n) \Rightarrow P(n+1))$ est vraie,
alors $\forall n \in \mathbb{N}: P(n)$ est vraie.*



Exemple

$$\forall n \in \mathbb{N}: \sum_{i=1}^n i = 1 + 2 + 3 + 4 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$$

Cas de base :

$$n = 0 : 1 + 2 + 3 + \dots + n = 0 = \frac{0(0+1)}{2}$$

$$n = 1 : 1 + 2 + 3 + \dots + n = 1 = \frac{1(1+1)}{2}$$

Exemple

Intuition :

$$\begin{array}{ccccccccccc} 1 & + & 2 & + & 3 & + & \dots & + & n & + & \\ n & + & n-1 & + & n-2 & + & \dots & + & 1 & = & \\ n+1 & + & n+1 & + & n+1 & + & \dots & + & n+1 & & \end{array}$$

Théorème :

$$\forall n \in \mathbb{N}: \sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$$

Induction

Démo : Par induction, soit

$$P(n): \sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$$

Cas de base: (n=0)

On a

$$\sum_{i=1}^0 i = 0 = \frac{0(0+1)}{2}$$

P(0) est vraie.

Induction

Cas inductif: $\forall n \in \mathbb{N}$ on doit démontrer que $P(n) \Rightarrow P(n + 1)$ est vraie

On va supposer que $P(n)$ est vraie et donc :

$$\sum_{i=1}^n i = \frac{n(n+1)}{2}$$

On va démontrer que :

$$\sum_{i=1}^{n+1} i = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

Induction

$$\sum_{i=1}^{n+1} i = \sum_{i=1}^n i + (n+1) = \frac{n(n+1)}{2} + (n+1) = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

Par induction

$\in \mathbb{N}$.



2^{ème} exemple

Théorème : Tous les chats ont la même couleur

Démo : Par induction, soit

$P(n)$: Pour tout ensemble de n chats, les chats ont la même couleur.

Cas de base: ($n=1$) $P(1)$ est vraie

Cas inductif: $\forall n \in \mathbb{N}$ on doit démontrer que $P(n) \Rightarrow P(n + 1)$ est vraie

On suppose que $P(n)$ est vraie et démontrons que $P(n + 1)$ est vraie.

On a un ensemble de $n + 1$ chats:

$$\{c_1, c_2, c_3, \dots, c_{n-1}, c_n\}$$

Comme on a supposé que $P(n)$ était vraie

$\{c_1, c_2, \dots, c_n\}$ ont la même couleur

Et

$\{c_1, c_2, \dots, c_{n+1}\}$ ont la même couleur

CQFD : Ils ont



$$P(1) \not\Rightarrow P(2)$$

Tours d'Hanoï

On avait trouvé le système de récurrence suivant :

$$T_0 = 0$$

$$T_n = 2 * T_{n-1} + 1 \text{ pour } n > 0$$

On avait trouvé $T_n = 2^n - 1$ pour $0 < n \leq 6$

Prouvons que c'est vrai pour $n \geq 0$

Tours d'Hanoï

Cas de base: ($n = 0$)

$$T_0 = 2^0 - 1 = 1 - 1 = 0$$

Cas inductif:

$$T_{n+1} = 2 * T_n + 1$$

$$T_{n+1} = 2 * (2^n - 1) + 1$$

$$T_{n+1} = 2^{n+1} - 2 + 1$$

$$T_{n+1} = 2^{n+1} - 1$$

Preuve par l'absurde

Pour démontrer qu'une proposition p est vraie, on va supposer qu'elle est fausse (et donc que $\neg p$ est vraie) et, à partir de cette hypothèse, arriver à une assertion fausse.

Si $(\neg p \Rightarrow F)$ est vraie alors p est vraie

Si on sait que \vee = ou et \wedge = et

Forme de P	Forme de $\neg P$
$\forall x: p(x)$	$\exists x: \neg p(x)$
$\exists x: p(x)$	$\forall x: \neg p(x)$
$p \wedge q$	$\neg p \vee \neg q$
$p \vee q$	$\neg p \wedge \neg q$
$p \Rightarrow q$	$p \wedge \neg q$

Exemple

Théorème : $\sqrt{2}$ est irrationnel

Démo : Par l'absurde, on va supposer que $\sqrt{2}$ est rationnel.

Ça veut dire que

$$\exists a \in \mathbb{Z} \text{ et } \exists b \in \mathbb{N}_0 \text{ tel que}$$
$$\sqrt{2} = \frac{a}{b} \text{ avec } a \text{ et } b \text{ premiers entre eux}$$

$$\sqrt{2} = \frac{a}{b} \Rightarrow b\sqrt{2} = a \Rightarrow b^2 * 2 = a^2 \Rightarrow a^2 \text{ est pair}$$

Exemple

Si a^2 est pair, ça veut dire qu'il existe p tel que $a = 2p$

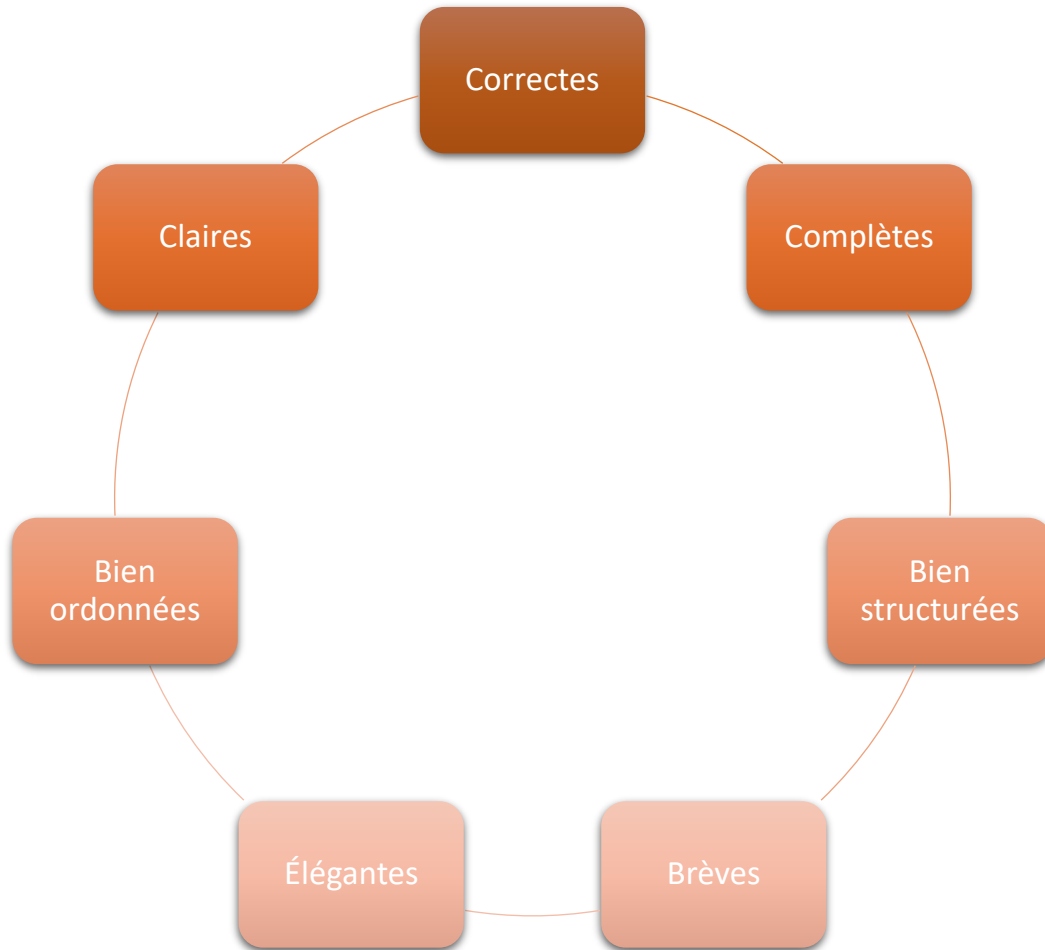
$$\begin{aligned}2b^2 &= (2p)^2 \\2b^2 &= 4p^2 \\b^2 &= 2p^2\end{aligned}$$

b^2 est donc pair lui aussi. On pourrait donc simplifier $\frac{a}{b}$ par 2...

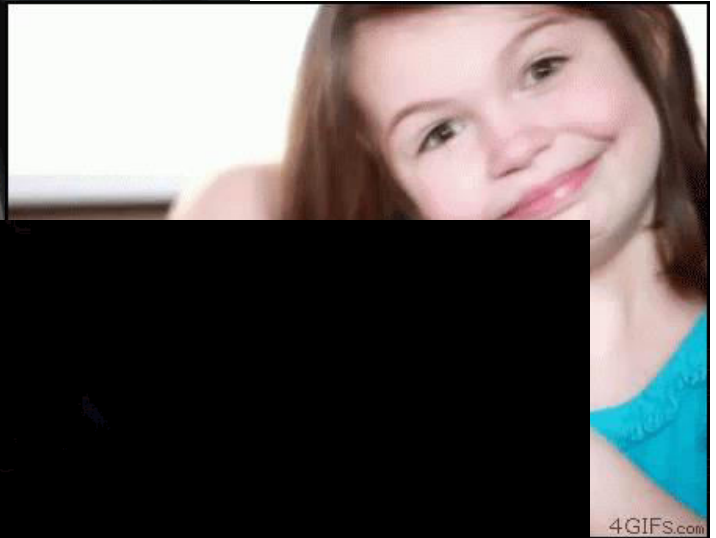
On avait dit qu'ils étaient premiers entre eux !!

Les preuves

« Good proofs are like good code »



« Mauvaises preuves »



$$\textcircled{1} \sum_{i=0}^n 2^i = 2^{n+1} - 1$$

$$\textcircled{2} \sum_{i=1}^n a^i = \frac{a(a^n - 1)}{a - 1} \quad \forall 0 < a \neq 1$$

$$\textcircled{3} \sum_{i=1}^n i^2 = \frac{n \times (n+1) \times (2n+1)}{6}$$

Exercices - Absurde

- Démontrer que si vous rangez $(n + 1)$ paires de chaussettes dans n tiroirs distincts, alors il y a au moins un tiroir contenant au moins 2 paires de chaussettes.
- Soit a_1, a_2, \dots, a_9 des entiers naturels tels que $a_1 + \dots + a_9 = 90$. Démontrer que parmi a_1, \dots, a_n , il y a toujours 3 éléments dont la somme est supérieure ou égale à 30.

Prochaine séance



Séance du 26/02 est une séance d'exercices !

Sujets :

- Calculs de complexité
- Preuves par l'absurde
- Preuves par induction

Mathématiques appliquées à l'informatique

- BA2 Informatique
Johan Depréter – johan.depreter@heh.be

Structures discrètes I :

- Ensembles, relations, logique de base

- Les ensembles

Définition

Un ensemble est une collection non ordonnée d'éléments distincts. L'ordre dans lequel les éléments sont listés n'a pas d'importance, et les doublons ne sont pas autorisés.

On utilise souvent la notation en extension (ex: $A = \{1, 2, 3\}$), en compréhension (ex: $\{x \mid x \text{ est un nombre pair}\}$), ainsi que des symboles spéciaux comme \mathbb{N} (entiers naturels), \mathbb{Z} (entiers relatifs), \mathbb{R} (réels), etc.

Ex: Soit A l'ensemble des nombres premiers inférieurs à 10: $A = \{2, 3, 5, 7\}$

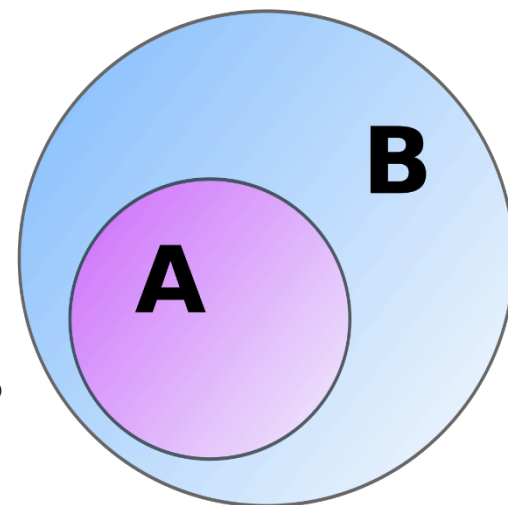
Inclusion

On a un ensemble A et un ensemble B

$$A \subseteq B$$

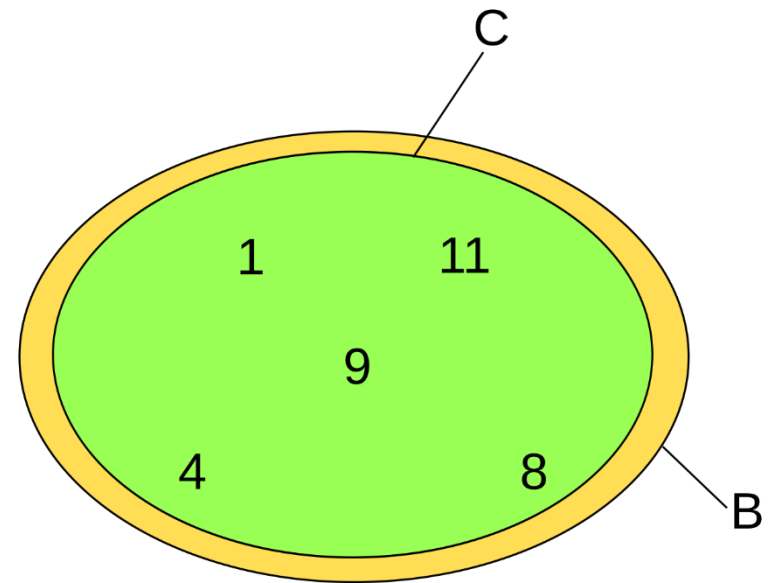
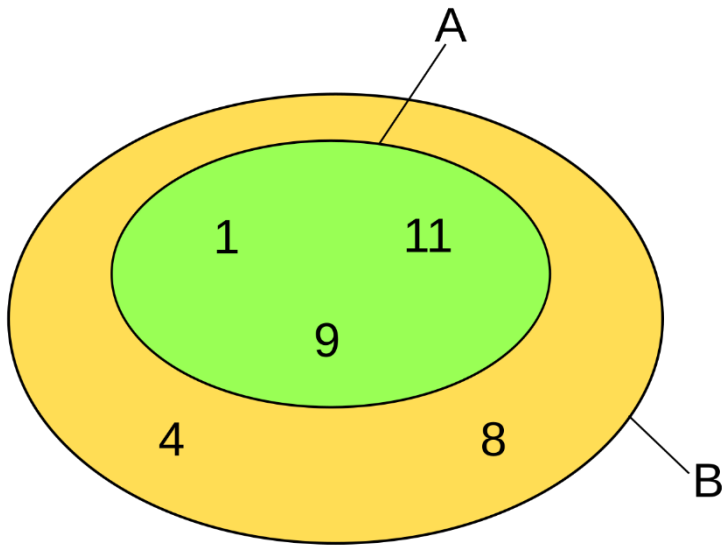
Exemple : $A = \{1,2\}$, $B = \{1,2,3\} \Rightarrow A \subseteq B$

$$A = B \Leftrightarrow A \subseteq B \wedge B \subseteq A$$

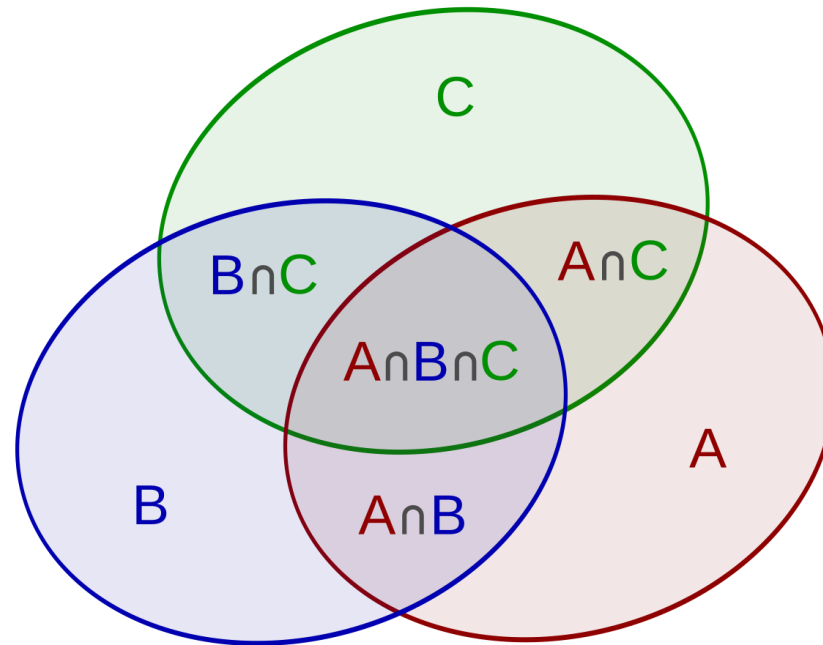


Inclusion

$$\subset \neq \subseteq$$



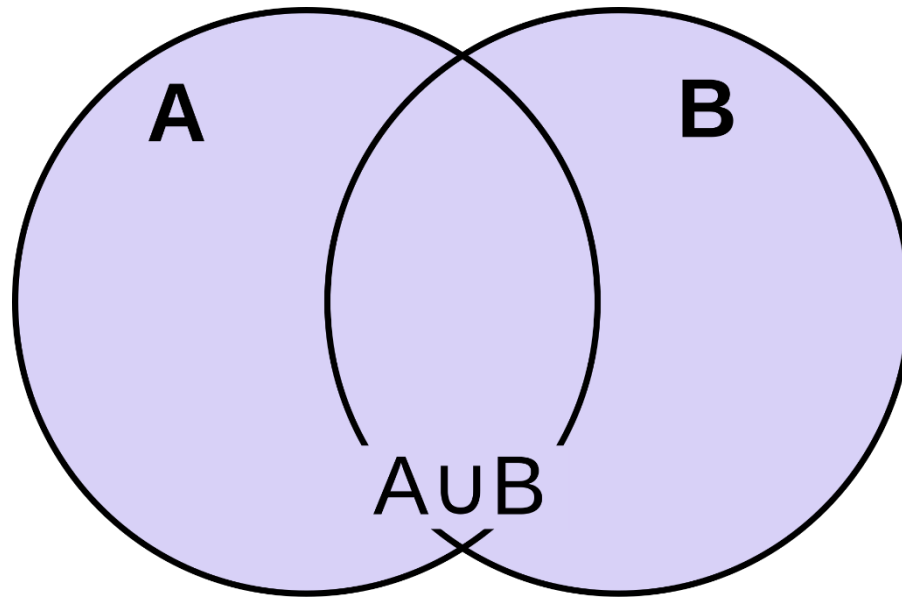
Intersection



$$A \cap B$$

$$Ex: \{1,2\} \cap \{2,3\} = \{2\}$$

Union



$$A \cup B$$
$$Ex: \{1,2\} \cup \{2,3\} = \{1,2,3\}$$

Exemple Python

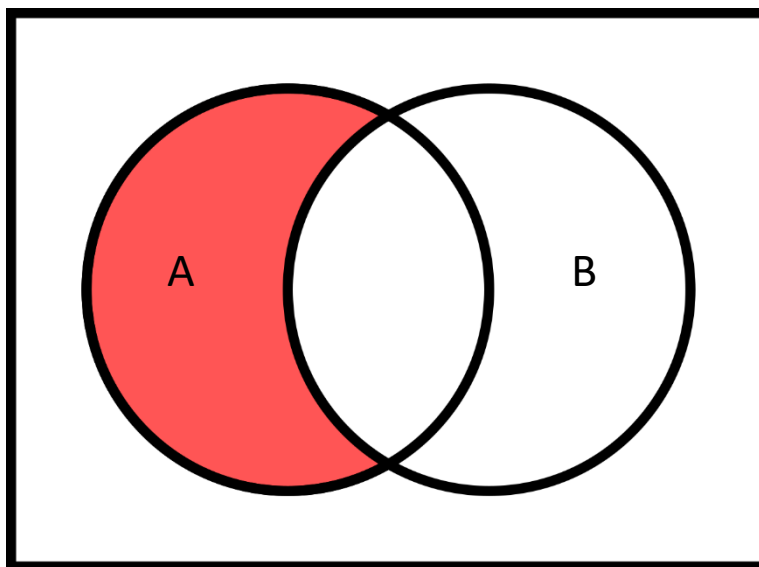
```
x = {"apple", "banana", "cherry"}  
y = {"google", "microsoft", "apple"}  
  
z = x.union(y)  
a = x.intersection(y)  
  
print(z)  
print(a)
```

```
{'google', 'apple', 'microsoft', 'cherry', 'banana'}  
{'apple'}
```

La différence

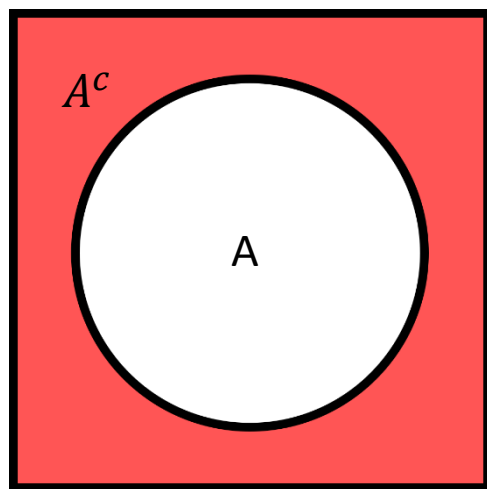
$$A \setminus B = \{x \in A \mid x \notin B\}$$

Ex: $\{1,2,3\} \setminus \{2,3\} = \{1\}$



Le complémentaire

A^c ou $A' = U \setminus A$ (dans un univers U)
Si $U = \{1,2,3,4\}$, $A = \{1,2\}$, $A^c = \{3,4\}$



Produit cartésien

$$A \times B = \{(a, b) \mid a \in A, b \in B\}$$
$$\{1, 2\} \times \{a, b\} = \{(1, a), (1, b), (2, a), (2, b)\}$$

Non-commutatif et non associatif

$$A \times B \neq B \times A$$
$$(A \times B) \times C \neq A \times (B \times C)$$

Ensembles finis et infinis

$|A|$

La cardinalité est le nombre d'éléments d'un ensemble fini

$$|\{a, b, c\}| = 3$$

∞

Dénombrable ou indénombrable

\mathbb{N} et \mathbb{Z} sont *dénombrables*

\mathbb{R} est *indénombrable*

Récap'

Opérations clés :

\cup *Union*,
 \cap *Intersection*,
 \setminus *Différence*,
 \times *Produit cartésien*

Inclusion, cardinalité et
complémentarité

Importants pour les bases de
données

Relations fortement basées
sur le produit cartésien

- Les relations binaires

Notions de base

Une relation binaire R d'un ensemble A et d'un ensemble B est un sous-ensemble tel que :

$$R \subseteq A \times B$$

Exemple:

$$A = \{1, 2, 3\} \text{ et } B = \{a, b\}$$

$\{(0, a), (0, b), (1, a), (2, b)\}$ est une relation de A vers B

On peut faire la même chose avec A et A

$$A = \{1, 2, 3, 4\} \text{ si } R = \{(a, b) | b \text{ divisible par } a\}$$

$$R = \{(1, 1), (1, 2), (1, 3), (1, 4), (2, 2), (2, 4), (3, 3), (4, 4)\}$$

Exemples concrets

ID_FORMATION	NOM_FORMATION
1	SQL
2	Java
3	PHP



ID_FORMATEUR	NOM_FORMATEUR
101	M. Dupont
102	Mme. Lemoine
103	M. Durand

Table FORMATIONS

Table FORMATEURS

SELECT * FROM FORMATIONS, FORMATEURS;



ID_FORMATION	NOM_FORMATION	ID_FORMATEUR	NOM_FORMATEUR
1	SQL	101	M. Dupont
1	SQL	102	Mme. Lemoine
1	SQL	103	M. Durand
2	Java	101	M. Dupont
2	Java	102	Mme. Lemoine
2	Java	103	M. Durand
3	PHP	101	M. Dupont
3	PHP	102	Mme. Lemoine
3	PHP	103	M. Durand

Propriétés de base

Réflexive

$$\forall x, (x, x) \in \mathbb{R}$$

Chaque élément est en relation avec lui-même.

Exemple: "être égal à" - chaque nombre est égal à lui-même.

Symétrique

$$(x, y) \in \mathbb{R} \Rightarrow (y, x) \in \mathbb{R}$$

Si x est lié à y, alors y est aussi lié à x.

Exemple: "être ami avec" - si A est ami de B, B est ami de A.

Propriétés de base

Antisymétrique

$$(x, y) \in \mathbb{R} \wedge (y, x) \in \mathbb{R} \\ \Rightarrow x = y$$

Si x est lié à y et
inversement, alors x et y
sont identiques.

Exemple: " \leq " - si $a \leq b$ et $b \leq a$,
alors nécessairement $a = b$.

Transitive

$$(x, y) \in \mathbb{R} \wedge (y, z) \in \mathbb{R} \\ \Rightarrow (x, z) \in \mathbb{R}$$

Si x est lié à y et y à z, alors x
est lié à z.

Exemple: "plus grand que" - si
 $a > b$ et $b > c$, alors $a > c$.

Equivalence

Une relation est dite **équivalente** si elle est :

- réflexive
- symétrique
- transitive

Exemples :

- l'égalité dans \mathbb{N} , dans \mathbb{Z}
- avoir le même âge

Relation d'ordre

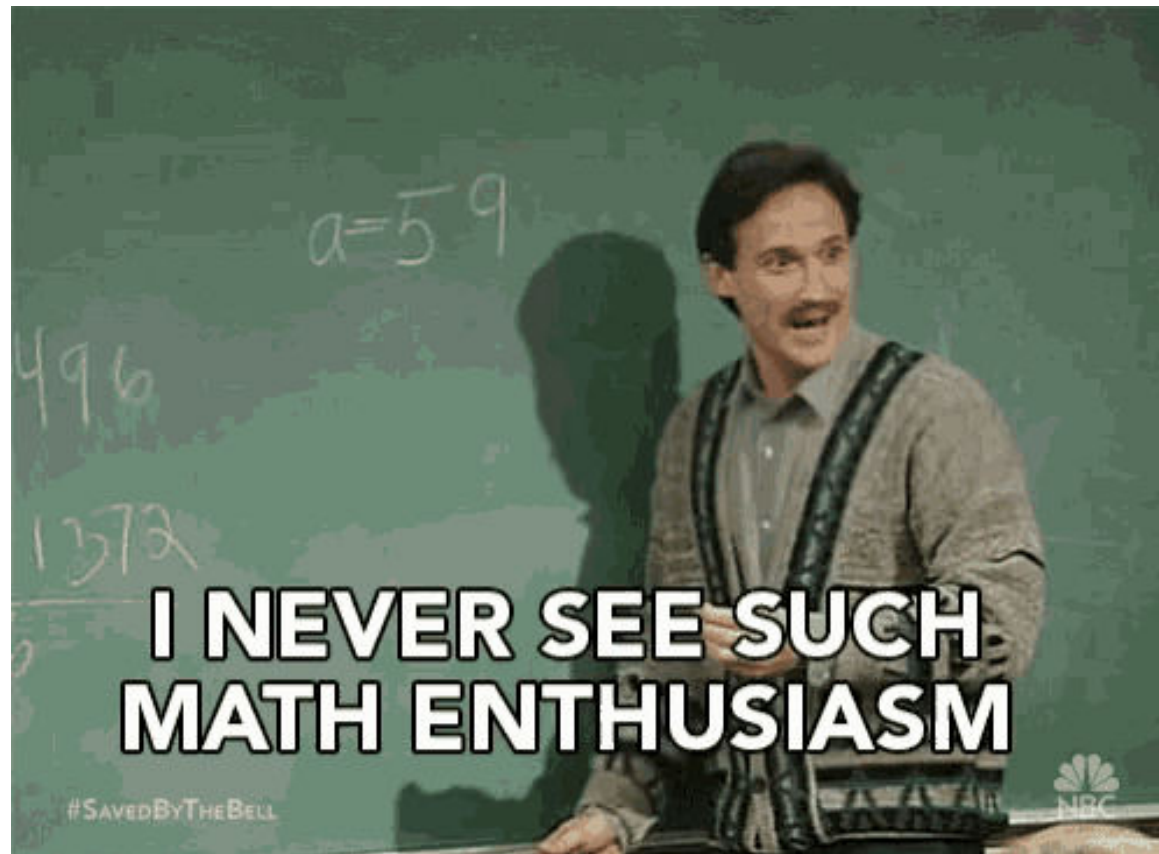
Une relation est dite **d'ordre partiel** si elle est :

- réflexive
- antisymétrique
- transitive

Exemples :

- \leq sur les entiers
- l'inclusion dans un ensemble

Exercices



Exercice 1

On a un univers $U = \{x \in \mathbb{Z} \mid -3 \leq x \leq 6\}$

Donc $U = \{-3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6\}$

On a 3 sous ensembles :

1. $A = \{x \in U \mid x \geq 0 \text{ et } x \text{ est pair}\}$

2. $B = \{x \in U \mid |x| \leq 2\}$

3. $C = \{x \in U \mid x^2 \leq 9\}$

Exercice 1

1. Lister explicitement A, B, C .

2. Calculer:

$$A \cup B, A \cap B, (A \cup B) \cap C, C \setminus B.$$

3. Vérifier les relations d'inclusion :

$$B \subseteq C ?$$

$$A \subseteq C ?$$

4. Discuter : $(B \cup C) = C ?$

Exercice 2

On considère l'alphabet binaire $\Sigma = \{0,1\}$.

On définit :

$$A = \{w \in \Sigma \mid |w| \leq 2\}.$$

$$B = \{w \in \Sigma \mid w \text{ commence par } 0\}$$

$$C = \{w \in \Sigma \mid w \text{ se termine par } 1\}$$

Exercice 2

1. Lister (explicitement) tous les mots de A . Puis déterminer lesquels appartiennent aussi à B , et lesquels à C .
2. Calculer $A \cap B$ et $A \cap C$.
3. Décrire $B \cup C$: que signifie “commencer par 0 ou finir par 1” ?
4. Qu’est-ce que $B \cap C$? Donner un exemple de mot qui y appartient et un exemple qui n’y appartient pas.

Exercice 3

Sur l'ensemble $X = \{1,2,3,4\}$, on définit la relation \sim par :

$$a \sim b \Leftrightarrow (a \bmod 2) = (b \bmod 2).$$

1. Que signifie concrètement $(a \bmod 2) = (b \bmod 2)$.
2. Vérifier si \sim est réflexive, symétrique, transitive.
3. Conclure si \sim définit une équivalence, un ordre partiel, ou aucun des deux.

Exercice 4

Soit $X = \{1, 2, 3, 4, 6\}$. On définit la relation R par :

$$aRb \Leftrightarrow a \text{ divise } b.$$

1. Écrire les couples (a, b) qui appartiennent à R .
2. Vérifier la réflexivité, antisymétrie, transitivité, symétrie.
3. Conclusion : Est-ce une relation d'équivalence ou un ordre partiel ? Justifier.



Les graphes

Graphe orienté est représenté par (V, E) , avec $E \subseteq V \times V$

arc(x, y) dans le graphe $E \iff$ couple(x, y) dans la relation R

On peut vérifier les propriétés des relations dans les graphes

Exemples pratiques :

- Réseau social
- Accès à l'information

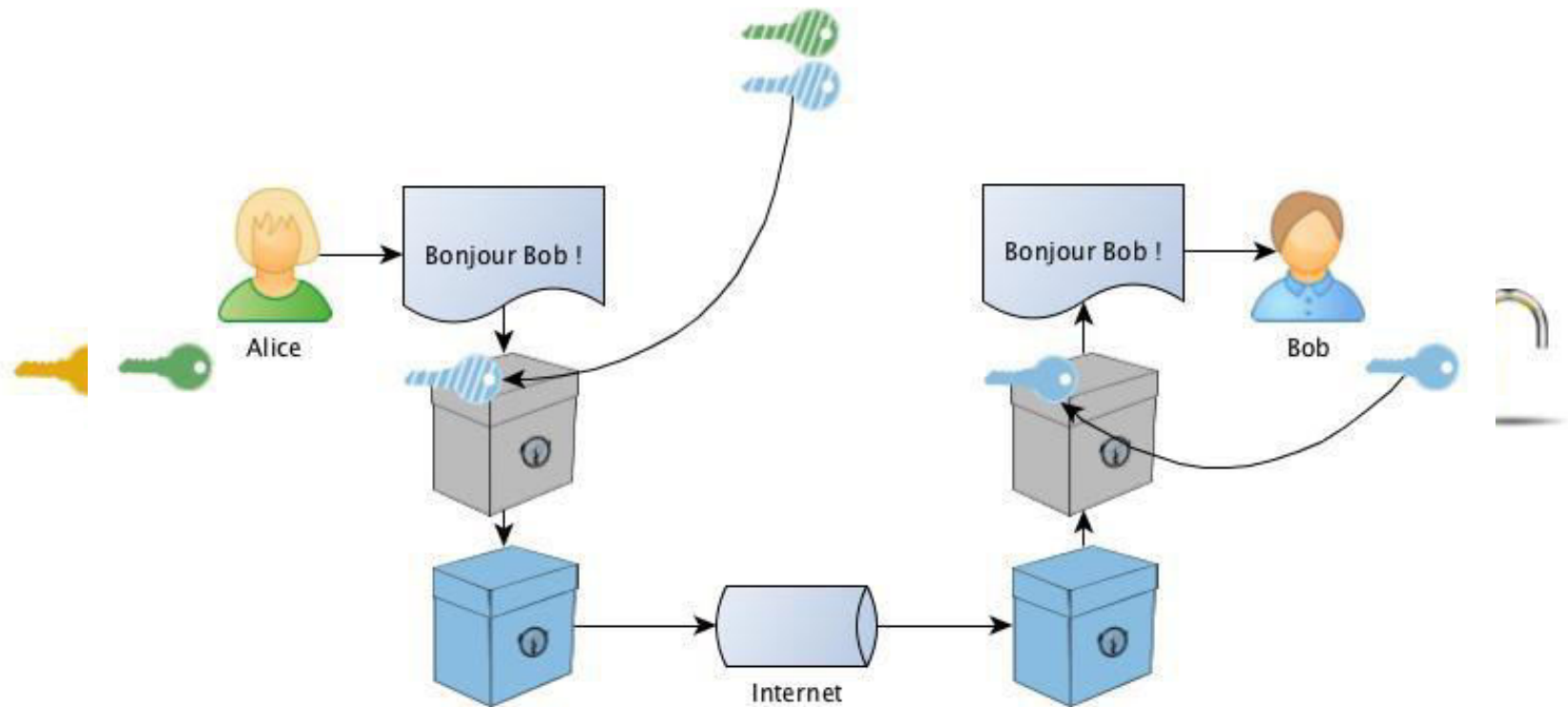
Mathématiques appliquées à l'informatique

- BA2 Informatique
Johan Depréter – johan.depreter@heh.be

- Théorie des nombres - RSA

Rappel

Chiffrement symétrique – Chiffrement asymétrique



Rappel

Symétrique	Asymétrique
1 seule clé	2 clés (publique et privée)
Rapide	Plus lent
Problème de partage de clé	Résout le problème de partage de clés

Chiffrement asymétrique

Un chiffrement asymétrique va utiliser un couple de clés :

Une clé publique p

Une clé privée s

La clé publique va permettre de chiffrer le message alors que la clé privée permettra de le déchiffrer

Il y a donc une fonction de chiffrement f et une fonction de déchiffrement g :

$$g(f(\text{message}, p), s) = \text{message}$$

RSA

Rivest Sham
factoriser de

difficulté de
premier.

Pour génère

On choisi

On calcul

On calcul

On choisi

On calcul

$q - 1)$

avec $\varphi(n)$



Factorisation en nombres premiers

Théorème : Tout entier positif $n > 1$ s'écrit comme produit de nombres premiers et ce produit est unique.

Case de base : $n = 2$

$2 = 2$ (qui est un nombre premier)

Hypothèse de récurrence :

On a un entier $k \geq 2$

On suppose que pour tout entier m tel que $2 \leq m < k$, on peut écrire m comme un produit de nombres premiers

Factorisation en nombres premiers

Cas 1 : k est premier

$k = k$ (*produit d'un nombre premier*)

Cas 2 : k est composite

k n'est pas premier donc :

$\exists d$ avec $1 < d < k$ tel que $d|k$

$$k = d * \frac{k}{d} \text{ (avec } 1 < \frac{k}{d} < k)$$

Par l'hypothèse de récurrence, on va pouvoir dire :

$$d = p_1 * p_2 * \dots * p_r \text{ (} p_i \text{ étant premiers)}$$

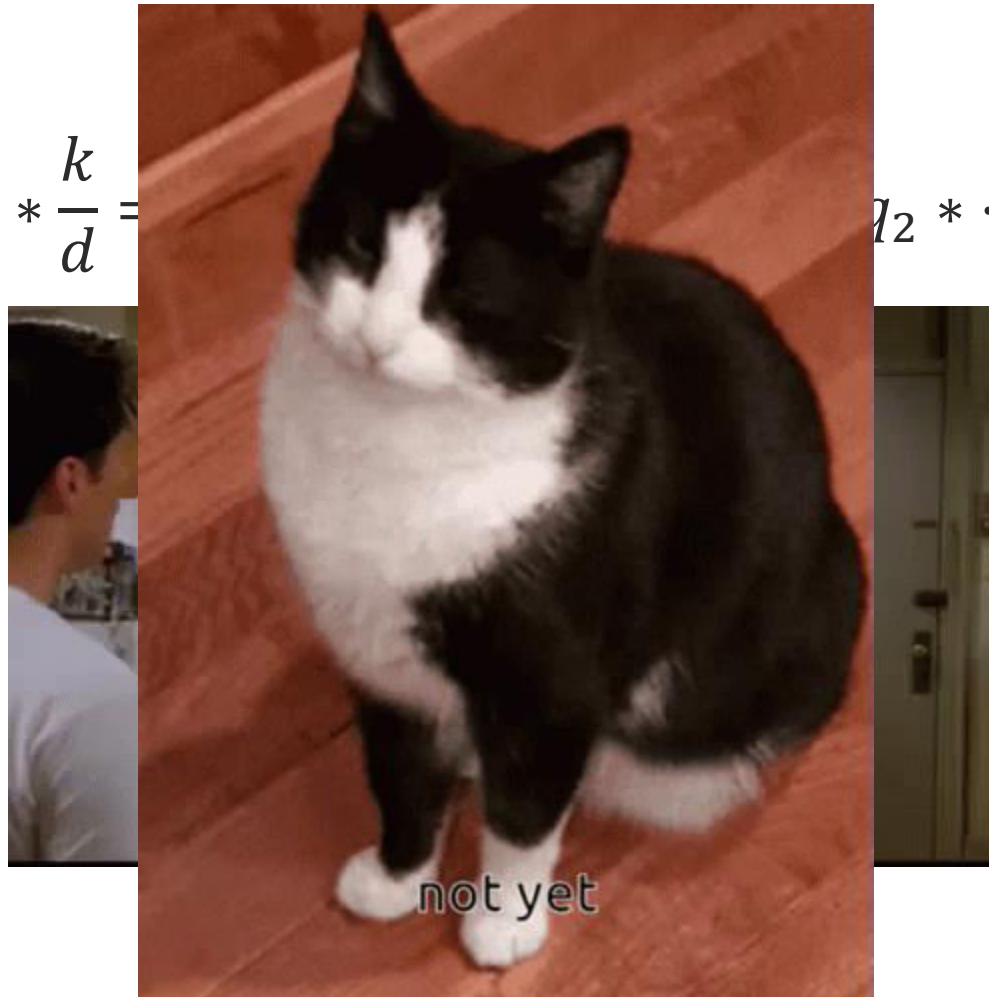
$$\frac{k}{d} = q_1 * q_2 * \dots * q_r \text{ (} q_i \text{ étant premiers)}$$

Factorisation en nombres premiers

Donc :

$$k = d * \frac{k}{d} =$$

$$p_2 * \dots * q_r)$$



Factorisation en nombres premiers

Reste à prouver l'unicité à l'ordre près des facteurs

$$\text{Si } n = p_1 * p_2 * \dots * p_k \text{ et si } n = q_1 * q_2 * \dots * q_l$$

Alors il faut montrer que $\{p_1, p_2, \dots, p_k\}$ et $\{q_1, q_2, \dots, q_l\}$ sont les mêmes ensembles de nombres premiers à l'ordre près.

On peut aussi écrire :

$$n = p_1 * p_2 * \dots * p_k = q_1 * q_2 * \dots * q_l$$

Factorisation en nombres premiers

$$p_2 * \dots * p_k = \frac{q_1 * q_2 * \dots * q_l}{p_1}$$

Ce qui veut dire que : $p_1 \mid (q_1 * q_2 * \dots * q_l)$

Utilisation du lemme d'Euclide : si un nombre premier p divise un produit ab , alors il divise a ou il divise b .

Ici, on peut donc en déduire que p_1 divise un q_j

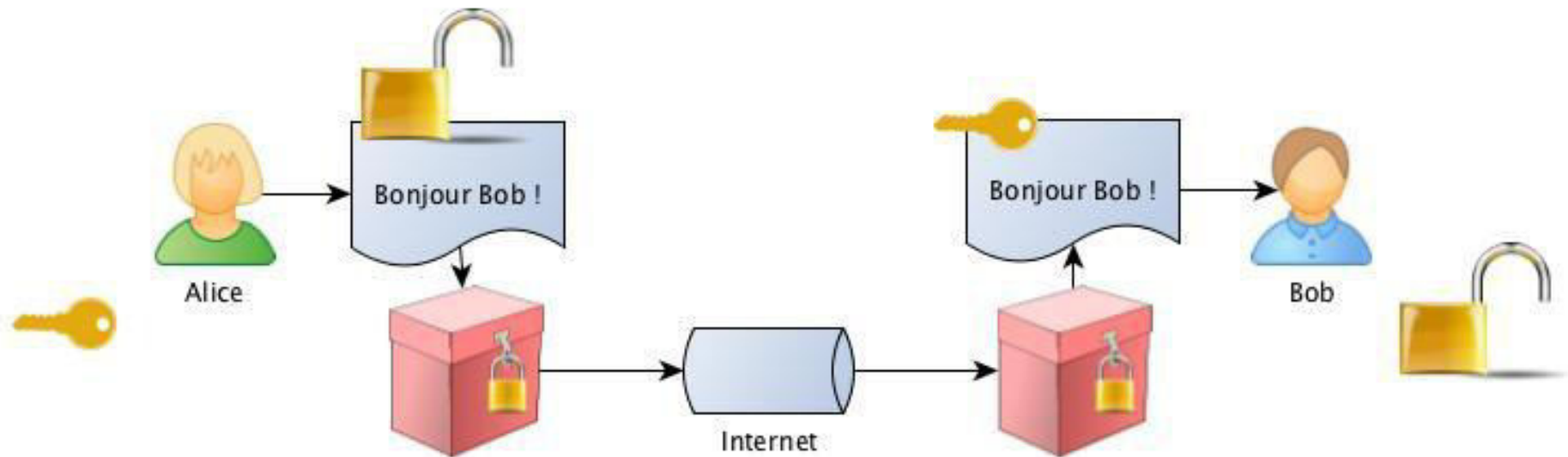
Or, on sait que q_j est premier donc $p_1 = q_j$

Factorisation en nombres premiers

On peut alors simplifier l'égalité en supprimant le facteur commun.

On peut reproduire l'opération avec p_2, p_3, \dots, p_k et donc on montre que tous les p_i sont égaux à des q_j

CQFD





Message :

v	i	c	t	o	r	y
---	---	---	---	---	---	---



22	09	03	20	15	18	25	13
----	----	----	----	----	----	----	----

$m = 2209032015182513$ (premier)

Clé : k un nombre premier

Message chiffré :

$$m' = m * k$$

Code de Turing v1.0

Si on choisit $k = 22801763489$ comme clé avec le message
 $m = 2209032015182513$

$$\begin{aligned} m' &= m * k \\ &= 2209032015182513 * 22801763489 \\ &= 50369825549820718594667857 \end{aligned}$$

Si on connaît la clé, alors c'est simple :

$$\frac{m'}{k} = \frac{m * k}{k} = m$$

Code de Turing v1.0

Par contre, si c

Vraiment ?

Supposons qu

s :

Alors :



Code de Turing v2.0

Clé secrète : k (nombre premier)

Clé publique : p (nombre premier)

Message : $m \in \{0, 1, \dots, p - 1\}$

Message chiffré : $m' = \text{reste}(mk, p)$

Autrement dit : $m' \equiv mk \pmod{p}$

Et pour déchiffrer ?

Définition :

*Soient $x, y \in \mathbb{Z}$ et $n \in \mathbb{N}_0$
 $x \equiv y \pmod{n}$ si $n \mid (x - y)$, càd si $x - y \in n\mathbb{Z}$*

On va dire que x est congru à y modulo n

Exemple :

$$31 \equiv 16 \pmod{5} \text{ car } 31 - 16 = 15 \in 5\mathbb{Z}$$

Inverse multiplicatif

Définition :

Si $x * y \equiv 1 \pmod{n}$, on appelle y l'inverse multiplicatif de x modulo n , et on note $y \equiv x^{-1} \pmod{n}$

Rappel : $\forall a, b \in \mathbb{N}_0$

$$\text{pgcd}(a, b) = \min\{x \in \mathbb{N}_0 \mid \exists s, t \in \mathbb{Z} : x = s * a + t * b\}$$

Si a et b sont premiers entre eux, $\text{pgcd}(a, b) = 1$

Inverse multiplicatif

Donc :

$$1 = s * a + t * b \Rightarrow s * a = 1 - t * b$$

$$\Rightarrow s * a \equiv 1 \pmod{b}$$

$$\Rightarrow s \equiv a^{-1} \pmod{b}$$

Inverse multiplicatif

Théorème : $x \in \mathbb{Z}$ possède un inverse multiplicatif modulo $n \in \mathbb{N}_0$ ssi $\text{pgcd}(x, n) = 1$

Démo : On vient de vérifier que un des sens, vérifions l'autre.

$$\exists y \in \mathbb{Z} : x * y \equiv 1 \pmod{n}$$

$$\Leftrightarrow$$

$$\exists y \in \mathbb{Z}, \exists k \in \mathbb{Z} : x * y = 1 + k * n$$

$$\Leftrightarrow$$

$$\exists y \in \mathbb{Z}, \exists k \in \mathbb{Z} : x * y - k * n = 1$$

$$\Leftrightarrow$$

$$\text{pgcd}(x, n) = 1$$

Code de Turing v2.0

Clé secrète : k Message : $m \in \{0, 1, \dots, p - 1\}$

Clé publique : p Message chiffré : $m' = \text{reste}(mk, p)$

Déchiffrement : $\text{pgcd}(k, p) = 1$ donc $\exists k^{-1} \pmod{p}$

$$m' \equiv m * k \pmod{p}$$

$$\Rightarrow m' * k^{-1} \equiv m \pmod{p}$$

$$\Rightarrow m \equiv m' * k^{-1} \pmod{p}$$

$$\Rightarrow m = \text{reste}(m'k^{-1}, p)$$

Fonction φ d'Euler

Définition : Pour $n \in \mathbb{N}_0$,

$\varphi(n) := \# \text{ entiers dans } \{1, 2, 3, \dots, n - 1\}$
relativement premier avec n

Exemples :

$$\begin{aligned}\varphi(12) &= 4 \quad \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11\} \\ \varphi(15) &= 8 \quad \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14\} \\ \varphi(p) &= p - 1 \quad \text{si } p \text{ est premier}\end{aligned}$$

Théorème d'Euler

Soient n un entier positif et a un entier tel que $\text{pgcd}(a, n) = 1$.
Alors $a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$

Démonstration :

$$S = \{x \in \{1, 2, \dots, n-1\} \mid \text{pgcd}(x, n) = 1\}.$$

La cardinalité de S vaut par définition $\varphi(n)$

On va considérer la fonction suivante :

$$f : S \rightarrow S, f(x) = (a * x) \bmod n$$

On prouve assez facilement que c'est une injection et une bijection

Théorème d'Euler

Injection :

Si $f(x_1) = f(x_2)$, cela signifie $(a \cdot x_1) \bmod n = (a \cdot x_2) \bmod n$.

Autrement dit, $ax_1 \equiv ax_2 \pmod{n}$

Or $\text{pgcd}(a, n) = 1$ implique que l'on peut "diviser" par a modulo n .

Donc $x_1 \equiv x_2 \pmod{n}$

Comme x_1 et x_2 sont dans l'intervalle $[1, n-1]$, on conclut $x_1 = x_2$

Donc f est **injective**.

Théorème d'Euler

Il s'agit donc d'une permutation

Soit $S = \{x_1, x_2, x_3, \dots, x_{\varphi(n)}\}$, on considère le produit de tous les éléments :

$$P = x_1 * x_2 * x_3 * \dots * x_{\varphi(n)}$$

Comme il s'agit d'une permutation, $f(x_i) = (a * x_i) \bmod n$ est le même ensemble

$$P' = (a * x_1) * (a * x_2) * (a * x_3) * \dots * (a * x_{\varphi(n)})$$

$$P' \equiv (a^{\varphi(n)}) * (x_1 * x_2 * x_3 * \dots * x_{\varphi(n)}) \pmod{n}$$

$$\Leftrightarrow$$

$$P' \equiv a^{\varphi(n)} * P \pmod{n}$$

Théorème d'Euler

Comme c'est le cas :

Si P est premier, on a $a^P \equiv a \pmod{P}$

On peut aussi



Petit théorème de Fermat

Cas pa
Si $n = p$



RSA - Génération

On choisit 2 nombres premiers distincts p et q

On calcule le module de chiffrement $n = p * q$

On calcule la fonction d'Euler : $\varphi(n) = (p - 1)(q - 1)$

On choisit un nombre premier e premier avec $\varphi(n)$ donc
 $\text{pgcd}(e, \varphi(n)) = 1$

On détermine d tel que :

$$e * d \equiv 1 \pmod{\varphi(n)}$$

Autrement dit :

$$d \equiv e^{-1} \pmod{\varphi(n)}$$

On le calcule via Euclide étendu

RSA - Suite

On obtient les deux clés :

Clé publique : (n, e)

Clé privée : (n, d)

Pour chiffrer un message m (un entier $< n$) :

$$c = m^e \pmod{n}$$

Pour déchiffrer, en connaissant d :

$$m = c^d \pmod{n}$$

Pourquoi ça marche ?

On va montrer que $(m^e)^d \equiv m \pmod{n}$

On sait que :

$$\begin{aligned} e * d &\equiv 1 \pmod{\varphi(n)} \\ e * d &= 1 + k * \varphi(n) \end{aligned}$$

On a alors :

$$(m^e)^d = m^{e*d} = m^{1+k*\varphi(n)} = m^1 * m^{k*\varphi(n)}$$

Pourquoi ça marche ?

On utilise

Si possible

Donc



CQFD

Mathématiques appliquées à l'informatique

- BA2 Informatique
Johan Depréter – johan.depreter@heh.be

- Hachage et implications

Définition d'une fonction de hachage

C'est une application :

$$h : D \rightarrow H$$

Où D est une donnée quelconque et H un espace fini.

Utilisations :

- Vérification d'intégrité
- Mots de passe
- Signatures numériques
- Tables de hachage

Principe du Dirichlet



Exemples de Hash

MD5 – 128 bits (obsolète)

SHA-1 – 160 bits (cassé)

SHA-256 – 256 bits

SHA-3, BLAKE3 – 256 bits

Rappel des propriétés

Déterministe

« à une même entrée, la fonction produit toujours la même sortie. »

Résistance à la pré-image

« il est **incomputable (ou extrêmement difficile)** de retrouver le message d'origine à partir d'un hash. »

Résistance à la seconde pré-image

« étant donné un message x , il est difficile de trouver un autre message $x' \neq x$ tel que $h(x) = h(x')$. »

Rappel des propriétés

Résistance aux collisions

« c'est difficile de trouver **2 messages distincts** $x \neq x'$ tels que $h(x) = h(x')$ »

Diffusion

« Une **petite modification** de l'entrée provoque une **modification radicale** du hash. »

Uniformité

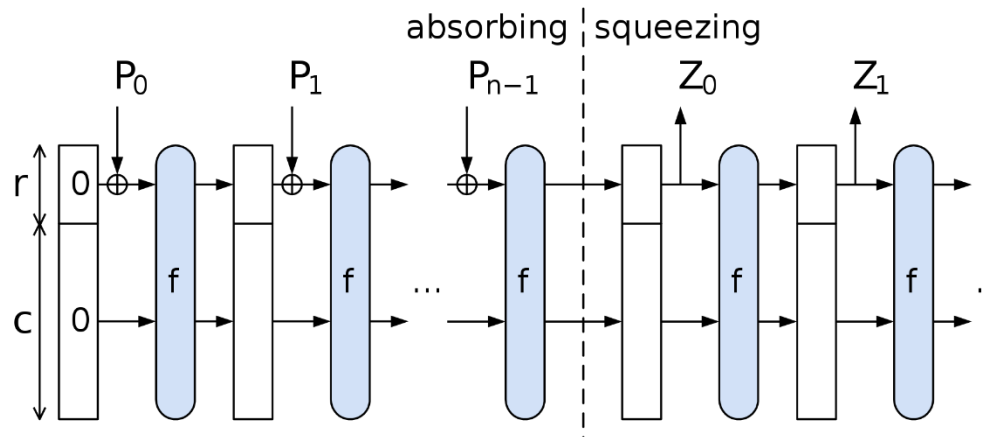
« La sortie du hash doit être **uniformément répartie** dans l'espace de sortie H »

Récapitulatif

Propriété	But principal
Déterminisme	Fiabilité du hachage
Résistance à la préimage	Mot de passe
Résistance à la deuxième préimage	Protection contre faux
Résistance aux collisions	Intégrité, crypto
Diffusion	Obfuscation, sécurité
Uniformité	Moins de collisions
Efficacité	Applicabilité

Résistance à la préimage

Utilisation de « Construction en éponge »



Nombre importants de permutation qui empêche d'inverser directement la fonction

Résistance à la seconde préimage

Encodage de la longueur du message (Merkle-Damgård)

On va ajouter la longueur du message à la fin du message

Un peu comme une signature et une date à une lettre identique

Diffusion

Utilisations de XOR, de changement de bits et de rotation de bits

Exemples :

$MD5(\text{« } \textit{bonjour} \text{ »}) = f02368945726d5fc2a14eb576f7276c0$

$MD5(\text{« } \textit{Bonjour} \text{ »}) = ebc58ab2cb4848d04ec23d83f7ddf985$

Modification de l'état interne entre chaque itération

Tests statistiques Diehard et les STS du NIST

Batterie de tests qui permettent de mesurer la qualité de l'aléatoire

Se compose, entre autre, de :

- Tests de distances minimales,
- Tests de compression,
- Tests de flux binaire,
- ...





Paradoxe des anniversaires

Dans un groupe de n personnes, quelle est la probabilité que deux d'entre elle partagent le même anniversaire ?

Hypothèses :

- 365 jours
- Distribution uniforme



Etape 1 – Événement complémentaire

« La probabilité que toutes les personnes aient des anniversaires différents »

$$P(\textit{Collision}) = 1 - P(\textit{Pas de collision})$$

Paradoxe des anniversaires

Etape 2 – Calcul

$$P(n) = \frac{365}{365} * \frac{364}{365} * \frac{363}{365} * \dots * \frac{365 - n + 1}{365}$$

$$P(n) = \prod_{i=0}^{n-1} \left(1 - \frac{i}{365}\right)$$

Donc, la probabilité qu'il y ait au moins une collision :

$$P_{Collision}(n) = 1 - \prod_{i=0}^{n-1} \left(1 - \frac{i}{365}\right)$$

Etape 3 – Application numérique

$$P(2) = 1 - \frac{365 * 364}{365^2} \approx 0.0027$$

$$P(23) \approx 0.5073$$

À 23 personnes, il y a +/- 50% de chances que deux d'entre elles aient le même anniversaire.

Paradoxe des anniversaires

Intuition :

«On a 365 jours, donc tant qu'on n'a pas 365 personnes, il y a peu de chances de collision.»

Ce serait vrai si on cherchait une date particulière.

Sauf qu'on veut juste savoir si deux personnes quelconques ont le même jour, peu importe lequel.

Paradoxe des anniversaires

Ce qu'on fait réellement :

On compare chaque paire possible de personne dans un groupe

$$\text{Nombre de comparaison} = \binom{n}{2} = \frac{n * (n + 1)}{2}$$

Par exemple, si $n = 23$, on fait 253 comparaisons !

Approximation pour des grandes valeurs

$$P(n) \approx e^{-n*(n-1)/2*k}$$

Et donc :

$$P_{Collision}(n) \approx 1 - e^{-n*(n-1)/2*k}$$

On peut faire une estimation rapide du seuil 50% :

$$e^{-n^2/2*k} \approx 0.5 \Rightarrow \frac{n^2}{2*k} \approx \ln(2) \Rightarrow n \approx \sqrt{2k * \ln(2)} \approx 1.774\sqrt{k}$$

$$Si k = 365 \Rightarrow n \approx 23$$

$$Si k = 2^{32} \Rightarrow n \approx 77163$$

$$Si k = 2^{128} \Rightarrow n \approx 2^{64} \approx 1.8 * 10^{19}$$

Attaque par collision

Trouver deux messages différents $x \neq x'$ tels que :

$$h(x) = h(x')$$

Grâce au paradoxe des anniversaires, on sait que la complexité d'à peu près \sqrt{k} si le hash à k valeurs possibles.

Utilisations :

- Falsifier des documents
- Casser des signatures
- Tromper les systèmes de vérification d'intégrité

Collisions réelles

MD5 (2004)

On est capable de générer des collisions en quelques secondes (FastColl, etc)

Il est encore utilisé dans certaines vérification d'intégrité de fichier pdf, etc

En 2008, création de faux certificats SSL

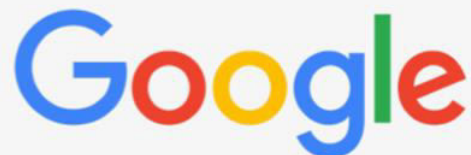
SHattered

The first concrete collision attack against SHA-1

<https://shattered.io>



Marc Stevens
Pierre Karpman



Elie Bursztein
Ange Albertini
Yarik Markov

SHAttered

SHA1 = 38762cf7f55934b34d179ae6a4c80cadccbb7f0a

Ressources utilisées :

- 9 223 372 036 854 775 808 SHA-1 calculés ($\sim 2^{63}$)
- Environ 110 années CPU cumulées (GPU + CPU)
- Environ 110 000 \$ de coût estimé

Conséquences :

Navigateur Chrome (Google) a désactivé SHA-1 pour les certificats HTTPS en 2017

Microsoft, Mozilla, Apple ont suivi peu après

SHA-1 est déconseillé pour toute nouvelle application

SHA-256, SHA-3 et BLAKE3 sont les alternatives recommandées

Conclusions

Les collisions arrivent vite

Probabilités liées à n^2/k

Toujours garder en mémoire les attaques par collision

Fonction de hachage avec un k assez grand