
Решение СЛАУ методом релаксации

Студент: Золотухин Андрей Александрович
Группа: КС-16

О методе

Метод релаксации (от лат. *relaxatio* тут «уменьшение») — итерационный метод решения систем линейных алгебраических уравнений.

Среди явных одношаговых итерационных методов наибольшее распространение получил метод релаксаций. Это связано с тем, что метод релаксаций содержит свободный параметр ω , изменяя который можно получать различную скорость сходимости итерационного процесса.

Наиболее эффективно этот метод применяется при решении множества близких алгебраических систем линейных уравнений. На первом этапе проводится решение одной из систем с различными значениями итерационного параметра ω и из анализа скорости сходимости итерационного процесса выбирается оптимальное значение этого параметра. Затем все остальные системы решаются с выбранным значением ω .

Еще одно достоинство итерационного метода релаксаций состоит в том, что при его реализации на ЭВМ алгоритм вычислений имеет простой вид и позволяет использовать всего один массив для неизвестного вектора.

Реализация алгоритма на языке C

```
158 double old_x[N] = {0}, new_x[N] = {0}, MAX = 0.0, error[N] = {0}, B[N] = {0};
159 for(int i = 0; i < N; i++) B[i] = array[i][N];
160 do {
161     MAX = 0.0;
162     for(int i = 0; i < N; i++) {
163         if (array[i][i] == 0) {
164             for(int d = 0; d < M; d++) {
165                 double store = array[i][d];
166                 array[i][d] = array[i + 1][d];
167                 array[i + 1][d] = store;
168             }
169         }
170         old_x[i] = new_x[i];
171         double sum = 0.0;
172         for(int j = 0; j < i; j++) sum += array[i][j] * new_x[j];
173         for(int j = i + 1; j < N; j++) sum += array[i][j] * new_x[j];
174         new_x[i] = (1.0 - W) * new_x[i] + W * (B[i] - sum) / array[i][i];
175         error[i] += fabs((new_x[i] - old_x[i]) / new_x[i]);
176     }
177     for(int i = 0; i < N; i++) {
178         if (error[i] > MAX) {
179             MAX = error[i];
180             error[i] = 0;
181         }
182     }
183 } while (MAX > E);
```

1. Составить матрицу коэффициентов уравнения;
2. Объявить векторы решений *old_x* и *new_x* (строка 158);
3. Переприсваивание векторов (*old_x* = *new_x*) (строка 170);
4. Вычислить новые значения вектора *new_x* (строки 162-176) (B_i - матрица-столбец свободных членов (строка 159);
5. Найти массив погрешностей *error* (строка 175);
6. Найти максимальное значение погрешностей *MAX* (строки 177-182);
7. Повторять пункты 4-7, пока $MAX > E$ (строки 160-183);
8. Вывести полученные значения *new_x*;
9. Проверка решения, подстановка полученных результатов в исходную систему уравнений:

```
for(int i = 0; i < N; i++) {
    double sum = 0;
    for(int j = 0; j < N; j++) sum += array[i][j] * new_x[j];
    sum -= array[i][M - 1];
    fprintf(file, "\ts%d = %.2lf\n", i + 1, sum);
}
```

Пример

Method_Relaxation

System_coef:

$$\begin{array}{rclclclcl} / & 170.00a & - & 3.80b & + & 6.20c & + & 7.70d & - & 8.90e & = & -4209.32 & \backslash \\ | & -7.90a & - & 950.00b & + & 8.30c & + & 8.10d & - & 1.60e & = & -11663.70 & | \\ | & 3.40a & + & 5.60b & - & 910.00c & - & 9.80d & - & 1.10e & = & -4759.71 & | \\ | & -0.70a & + & 2.00b & + & 9.80c & - & 520.00d & + & 7.00e & = & 11684.55 & | \\ \backslash & 2.70a & - & 9.40b & + & 2.60c & - & 3.80d & + & 660.00e & = & -12523.93 & / \end{array}$$

$$a = -24.65, b = 12.37, c = 5.48, d = -22.54, e = -18.85.$$

Checking the solution:

$$s1 = 0.01$$

$$s2 = 0.05$$

$$s3 = -0.01$$

$$s4 = -0.01$$

$$s5 = 0.03$$

Сравнение решения СЛАУ методом релаксации с методами Гаусса и Гаусса-Зейделя

В данном примере методы Гаусса и Гаусса-Зейделя оказались более точными. В зависимости от параметров задачи метод релаксаций может вывести значения, гораздо близкие, чем по методу Гаусса-Зейделя, но также это зависит и от подобранного параметра релаксации w .

```
Method_Gauss
27
28
Initial_system_coef:
29
/ 170.00a - 3.80b + 6.20c + 7.70d - 8.90e = -4209.32 \ 30
| -7.90a - 950.00b + 8.30c + 8.10d - 1.60e = -11663.70 | 31
| 3.40a + 5.60b - 910.00c - 9.80d - 1.10e = -4759.71 | 32
| -0.70a + 2.00b + 9.80c - 520.00d + 7.00e = 11684.55 | 33
\ 2.70a - 9.40b + 2.60c - 3.80d + 660.00e = -12523.93 / 34

a = -24.65, b = 12.37, c = 5.48, d = -22.54, e = -18.85. 35
36
Checking the solution: 37
s1 = 0.00 38
s2 = 0.00 39
s3 = 0.00 40
s4 = 0.00 41
s5 = 0.00 42
43

Method_Gauss_Zeidel
30
31
System_coef:
32
/ 170.00a - 3.80b + 6.20c + 7.70d - 8.90e = -4209.32 \ 33
| -7.90a - 950.00b + 8.30c + 8.10d - 1.60e = -11663.70 | 34
| 3.40a + 5.60b - 910.00c - 9.80d - 1.10e = -4759.71 | 35
| -0.70a + 2.00b + 9.80c - 520.00d + 7.00e = 11684.55 | 36
\ 2.70a - 9.40b + 2.60c - 3.80d + 660.00e = -12523.93 / 37

a = -24.65, b = 12.37, c = 5.48, d = -22.54, e = -18.85. 38
39
Checking the solution: 40
s1 = 0.00 41
s2 = 0.00 42
s3 = 0.00 43
s4 = 0.00 44
s5 = 0.00 45

Method_Relaxation
46
47
System_coef:
48
/ 170.00a - 3.80b + 6.20c + 7.70d - 8.90e = -4209.32 \ 49
| -7.90a - 950.00b + 8.30c + 8.10d - 1.60e = -11663.70 | 50
| 3.40a + 5.60b - 910.00c - 9.80d - 1.10e = -4759.71 | 51
| -0.70a + 2.00b + 9.80c - 520.00d + 7.00e = 11684.55 | 52
\ 2.70a - 9.40b + 2.60c - 3.80d + 660.00e = -12523.93 / 53

a = -24.65, b = 12.37, c = 5.48, d = -22.54, e = -18.85. 54
55
Checking the solution: 56
s1 = 0.01 57
s2 = 0.05 58
s3 = -0.01 59
s4 = -0.01 60
s5 = 0.03 61
```