Conclusiones

Artillery sin con console.log

```
      Summary report @ 12:25:31(-0300)

      http.codes.200:
      2000

      http.request_rate:
      117/sec

      http.requests:
      2000

      http.response_time:
      3

      min:
      3

      max:
      179

      median:
      90.9

      p95:
      117.9

      p99:
      130.3
```

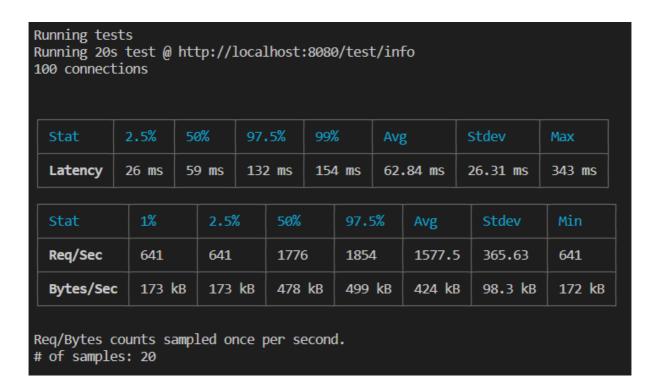
Artillery sin console.log

En las imágenes se observa que la ruta "/info" tiene tiempos de respuesta más cortos (44,3 ms) comparado con la misma ruta con console.log (90,9 ms). Esto también se ve reflejado en la tasa de request. Para la ruta sin console.log la misma es de 391 request / segundo, mientras que la que tiene el script console.log posee un tasa mucho más lenta que es de 117 request / segundo.

Autocannon con console.log

Running tests Running 20s test @ http://localhost:8080/test/info 100 connections												
Stat	2.5%	50%	97	97.5%		99%		Avg		tdev	Max	
Latency	25 ms	57 m	ıs 13	133 ms		ð ms	60.95 ms		27.61 ms		404 ms	
Stat	1%	2	.5%	50%		97.5%		Avg		Stdev	Min	
Req/Sec	646	6	46	1777		1921		1625.05		368.75	646	
Bytes/Sec	174	kB 1	74 kB	478 kB		517 kB		437 kB		99.2 kE	3 174 kE	3
Req/Bytes o		ampled	once	per s	econo	d.						

Autocannon sin console.log



No se por que en la ruta que no loguea por consola me da una tasa menor (Stdev 365,5 Req / sec) que ne la tuta que si loguea (Stdev 368.5,05 Req / sec)