Versuch 1 - Ausbreitung von Signalen auf Leitungen

Cornelius Heiming

29.04.2025

1 Einleitung

In diesem Versuch wird untersucht, wie Signale durch Leitungen verzögert, gedämpft und reflektiert werden. Dazu werden ein Signalgenerator, ein Oszilloskop, verschiedene Verzögerungskabel und ein Differenzierglied verwendet. Letzteres wird zunächst untersucht, um dann in der Folge als Impulsgenerator zu dienen. Diese werden dann mittels des Oszillographen in verschiedenen Konfigurationen gemessen. Danach wird der Abschluss eines Leiters und dessen Signalverzögerung untersucht. Zuletzt werden Klippkabel verwendet, um Impulse auf eine definierte Länge zu kürzen.

2 Theorie

Koaxialkabel sind Leitungen, die aus einem Innenleiter und einem Außenleiter bestehen. Diese können als Kondensator aufgefasst werden, dem Kabel kann also eine Kapazität C' pro Längeneinheit zugeordnet werden. Weiterhin besitzt das Kabel eine Induktivität L' pro Längeneinheit. Diese beiden Größen sind gegeben durch:

$$C' = \epsilon_r \epsilon_0 \frac{2\pi}{\ln(R_a/R_i)}$$
$$L' = \mu_r \mu_0 \frac{\ln(R_a/R_i)}{2\pi}$$

mit R_a und R_i dem Außen- und Innenradius des Kabels und den wohlbekannten Konstanten. Neben diesen Größen existieren noch die beiden anderen Leitungskonstanten R' und G', Widerstand pro Längeneinheit und Leitungsverluste pro Längeneinheit. Zusammen können sie die Übertragung elektrischer Energie beschreiben.

Die Leitungsgleichungen kann man nun mittels des folgenden Modells eines verlustfreien Leiters motivieren: Das Kabel wird als Kette von infinitesimal großen LC-Gliedern der Länge Δx mit Längsimpedanz $\Delta Z = i\omega \Delta L + \Delta R$ und Queraddmitanz $\Delta Y = i\omega \Delta C + \Delta G$ betrachtet. Für die Spannung und den Strom lassen sich dann Differentialgleichungen herleiten, die als Lösung für Spannung und Stromstärke eine Überlagerung von hin- und

rücklaufenden Wellen ergeben:

$$U(x,t) = U_{\rm h} + U_{\rm r}$$

$$= (U_{\rm h0}e^{-\Upsilon x} + U_{\rm r0}e^{\Upsilon x})e^{-i\omega t}$$

$$I(x,t) = I_{\rm h} + I_{\rm r}$$

$$= (U_{\rm h0}e^{-\Upsilon x} - U_{\rm r0}e^{\Upsilon x})e^{-i\omega t}\sqrt{\frac{G' + i\omega C'}{R' + i\omega L'}}$$

mit

$$\Upsilon = \sqrt{(R' + i\omega L')(G' + i\omega C')} =: \alpha + i\beta$$

 Υ beschreibt die Dämpfung, α die Dämpfungskonstante, die im verlustfreien Fall 0 ist, d.h. dann gilt $\beta = \omega \sqrt{L'C'}$, wodurch β zur Kreisfrequenz der Phase wird. Die Phasengeschwindigkeit $v_{\rm ph}$ ergibt sich also wie folgt:

$$v_{\rm ph} = \frac{\omega}{\beta} = \frac{1}{\sqrt{L'C'}}$$

Diese gleicht in dem Fall der Gruppengeschwindigkeit $v_g = \frac{c_0}{\sqrt{\epsilon_r \mu_r}}$. Der Wellenwiderstand Z wird dann im verlustfreien Fall definiert als:

$$Z = rac{U_{
m h}}{I_{
m h}} = \sqrt{rac{L'}{C'}}$$

Weiterhin gilt für den Abschlusswiderstand:

$$R_{\rm A} = \frac{U_{
m h}(l) + U_{
m r}(l)}{I_{
m h}(l) + I_{
m r}(l)} = Z \frac{1+r}{1-r}$$

mit dem Reflexionskoeffizienten:

$$r = \frac{U_{\rm rl}}{U_{\rm bl}} = \frac{R_{\rm A} - Z}{R_{\rm A} + Z}$$

Somit lassen sich drei Fälle unterscheiden:

- 1. $R_A = Z$: In diesem Fall ist r = 0, es gibt keine reflektierte Welle.
- 2. $R_{\rm A}=\infty$: In diesem Fall ist r=1, die Amplitude der reflektierten Welle entspricht der der hinlaufenden.
- 3. $R_{\rm A} = 0 \Omega$: In diesem Fall ist r = -1, die Amplitude der reflektierten Welle entspricht dem negativen Wert der Amplitude der hinlaufenden Welle.

Voraufgabe A: Was muss man tun, um große Verzögerungszeuten zu erreichen?

Für große Verzögerungszeiten muss die Phasengeschwindigkeit $v_{\rm ph}=\frac{1}{\sqrt{L'C'}}$ klein sein. Dies ist der Fall, wenn die Induktivität L' und die Kapazität C' pro Längeneinheit groß sind. Gemäß der Formel $v_{\rm ph}=\frac{1}{\sqrt{L'C'}}=\frac{1}{\sqrt{\epsilon_r\mu_r}}$ ist dies der Fall, wenn die Leitung große relative Permittivität ϵ_r und große relative Permeabilität μ_r hat.

Voraufgabe B: Welche Konsequenz für den Wellenwiderstand haben die verschiedenen Möglichkeiten, die Verzögerungszeiten zu verändern?

Die Verzögerungszeit ist abhängig von den Leitungskonstanten L' und C'. Gemäß der Formel $Z = \sqrt{\frac{L'}{C'}}$ im Idealfall verändert sich der Wellenwiderstand Z mit der Induktivität L' und entgegen der Kapazität C'. Im realen Fall ist die Beziehung zwischen Wellenwiderstand und Leitungskonstanten komplizierter, da auch die Widerstandsverluste R' und die Leitungsverluste G' eine Rolle spielen. Vom qualitativen Verhalten sollten allerdings ähnliche Aussagen wie im Idealfall gelten.

Voraufgabe C: Sei ein Kabel abgeschlossen mit $R_A = Z$. Wie hängt der Eingangswiderstand R_{in} des Kabels von seiner Länge ab?

Da das Kabel am Ende abgeschlossen ist, finden keine Reflexionen statt (r = 0). Also gleicht der Eingangswiderstand $R_{\rm in}$ gerade dem Wellenwiderstand Z, ist also unabhängig von der Länge des Kabels.

Voraufgabe D: Berechnen Sie die Phasengeschwindigkeit sowie den Wellenwiderstand eines Leiters mit den Eigenschaften $R_{\rm A}/R_{\rm I}=2.3,~\epsilon_{\rm r}=1.5$ und $\mu_{\rm r}=1.5$ unter Annahme eines verlustfreien Idelafalls. Was für eine Verzögerungszeit pro Meter ergibt sich daraus?

Im verlustfreien Fall gelten für die Phasengeschwindigkeit $v_{\rm ph}$ und den Wellenwiderstand Z die Formeln:

$$v_{\rm ph} = \frac{1}{\sqrt{\epsilon_r \mu_r}} = \frac{1}{\sqrt{1.5 \cdot 1.5}} = \frac{1}{\sqrt{2.25}} = \frac{2}{3},$$

$$Z = \sqrt{\frac{R_{\rm A}/R_{\rm I}}{\epsilon_r \mu_r}} = \sqrt{\frac{2.3}{1.5 \cdot 1.5}} = \frac{\sqrt{2.3}}{1.5} \approx 1.01.$$

Daraus ergibt sich für die Verzögerungszeit pro Meter:

$$\tau = \frac{1}{v_{\rm ph}} = \frac{1}{\frac{2}{3}} = \frac{3}{2} = 1.5.$$

4 Versuchsaufbau, -durchführung, Messwerte und Auswertung

Zunächst werden die Seriennummern der verwendeten Laborgeräte notiert.

Versuchsaufgabe 1: Differenzierglied

1 - Aufbau & Durchführung

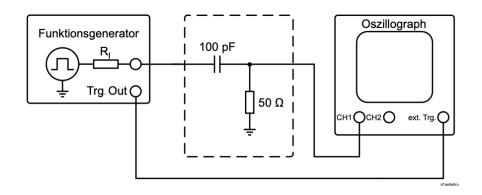


Abbildung 1: Schaltplan eines Differenzierglieds [1]

Ein RC-Glied wird (ohne $2,2\,\mathrm{k}\Omega$ Abschluss) zwischen einen Funktionsgenerator und einen Oszillographen geschaltet. Der Funktionsgenerator wird auf eine Frequenz von $200\,\mathrm{kHz}$ eingestellt. Dann wird das Oszillogramm gezeichnet und dasselbe mit dem $2,2\,\mathrm{k}\Omega$ Abschlusswiderstand wiederholt.

1 - Messergebnisse

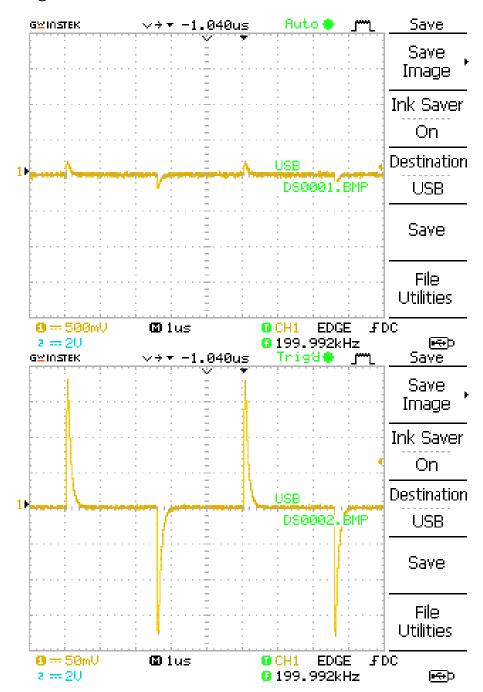


Abbildung 2: Differenzierglied mit Abschlusswiderstand (unten vergrößerte Ordinate)

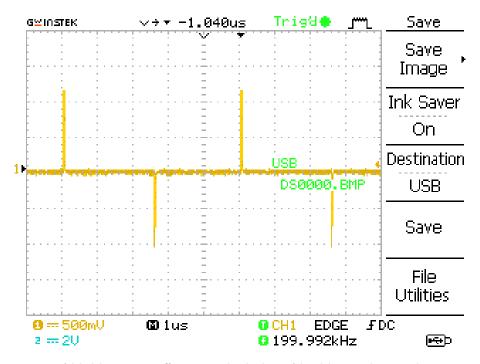


Abbildung 3: Differenzierglied ohne Abschlusswiderstand

1 - Auswertung

Wie in 3 zu erkennen ist, wird das Rechtecksignal des Funktionsgenerators durch das Differenzierglied in ein Impulsignal umgewandelt. Die Spikes sind hierbei gut zu erkennen. Dies ist im Fall mit dem Abschlusswiderstand anders, dort ßchluckt"das Differenzierglied die Impulse (vgl. 2 oben), diese sind nur noch wesentlich schwächer zu sehen (vgl. 2 unten). Dies ist darauf zurückzuführen, dass der Abschlusswiderstand den Stromfluss behindert und somit die Impulse nicht mehr so stark ausgeprägt sind. Der Abschlusswiderstand hat also eine dämpfende Wirkung auf das Signal.

Versuchsaufgabe 2: Impulse auf Kabeln

2 - Aufbau & Durchführung

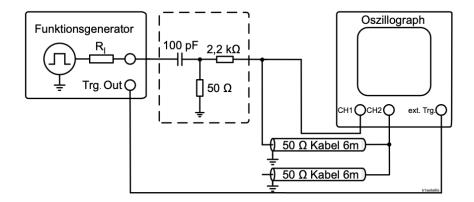


Abbildung 4: Schaltplan für ein Kabel mit zwei offenen Enden [1]

Jetzt sollen die Impulse auf einem an beiden Enden offenen Kabel untersucht werden. Dazu wird ein Funktionsgenerator, welcher im Rechteckmodus mit $100\,\mathrm{kHz}$ betrieben wird, vor ein RC-Glied mit Abschluss, welches als Impulsgeber dient, geschaltet. Diese Impulse werden einerseits im CH1 des Oszillographen angezeigt, andererseits durch zwei hintereinandergeschaltete Kabel mit jeweils $50\,\Omega$ Wellenwiderstand geschickt. Zwischen den beiden Kabeln wird der Oszillograph im CH2 geschaltet. Der Funktionsgenerator dient als externer Trigger für den Oszillographen, die beiden Kanäle werden mit derselben Empfindlichkeit betrieben.

2 - Auswertung

Auf der größeren Zeitachse (vgl. 5) kann man die Impulse des Funktionsgenerators wiedererkennen. Hier klingen diese nicht instantan durch die Darstellung im Oszillographen ab,
sondern wandern durch die beiden Kabel, sodass nur ein Teil der Amplitude im Oszillographen ankommt. In der detaillierteren Darstellung (vgl. 6) kann man nun die einzelnen
Durchläufe durch die beiden Kabel erkennen. Besonders gut dabei zu sehen ist, dass der
Impuls den Punkt zwischen den beiden Kabeln doppelt so häufig passiert, wie den Punkt
am Anfang des Kabels. Das macht also eine tatsächliche Bewegung des Signales über die
Länge der Kabel deutlich. Dies kann man auch aus der Verzögerung der beiden Signale relativ zueinander erkennen, die in etwa der Hälfte der Periode vom Mittelpunkt bzw. einem
Viertel der Periode vom Anfang des Kabels entspricht.

2 - Messergebnisse

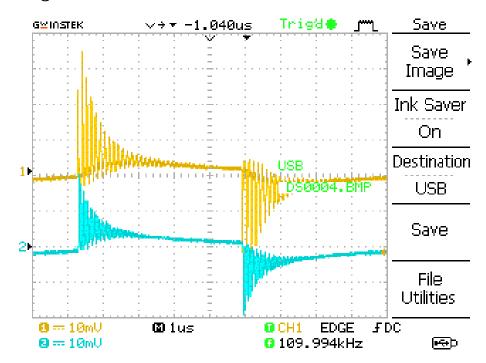


Abbildung 5: Impulse auf Kabeln (Übersicht $(1 \,\mu\text{s cm}^{-1}))$

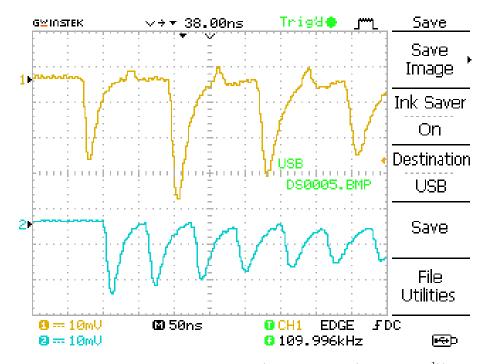


Abbildung 6: Impulse auf Kabeln (Detailansicht $(0.05 \,\mu\mathrm{s\,cm}^{-1})$)

Versuchsaufgabe 3: Leitungsabschluss, Verzögerungszeit

3 - Aufbau & Durchführung

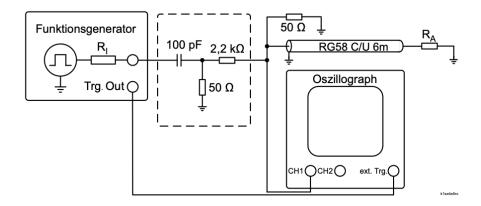


Abbildung 7: Schaltplan für ein Kabel mit einem offenen und einem geschlossenen Ende [1]

Nun wird die Auswirkung unterschiedlicher Leitungsabschlüsse auf die Impulse untersucht. Dazu wird weiterhin extern getriggert, der Impulsgenerator wird auch an CH1 angeschlossen. Statt der beiden Kabel wird jetzt mittels eines T-Stücks ein Verzögerungskabel mit $50\,\Omega$ Wellenwiderstand und 6 m Länge verwendet, welches am anderen Ende mit einem Widerstand $R_{\rm A} = 50\,\Omega$ abgeschlossen ist. Es für jede der folgenden Anordnungen mit und ohne einem zusätzlichen Widerstand von $50\,\Omega$ parallel zum Kabel gemessen:

- (a) Offenes Ende
- (b) Offenes Ende im Detail ($\times 10$)
- (c) Kurzgeschlossenes Ende
- (d) Kurzgeschlossenes Ende & variierende Frequenzen (Zeitablenktung von 0,2 μs cm⁻¹)

3 - Messergebnisse & Auswertung

3.(a) Messwergebnisse & Auswertung:

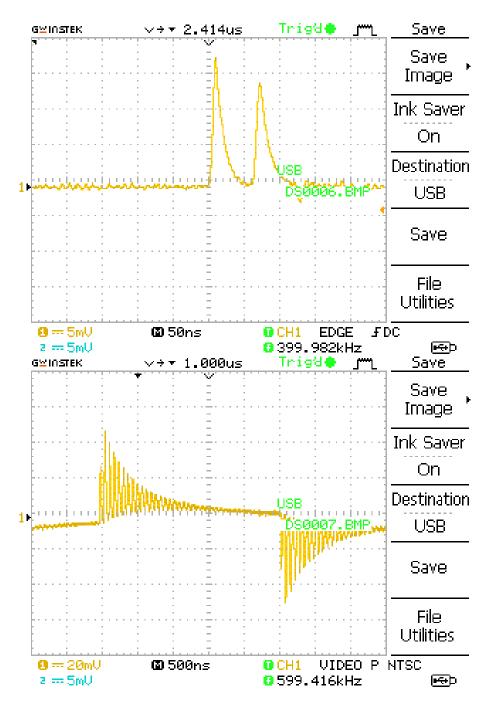


Abbildung 8: Leitungsabschluss offenes Ende (oben: mit Anpassunsgwiderstand, unten: ohne Anpassungswiderstand)

3.(b) Messwergebnisse & Auswertung:

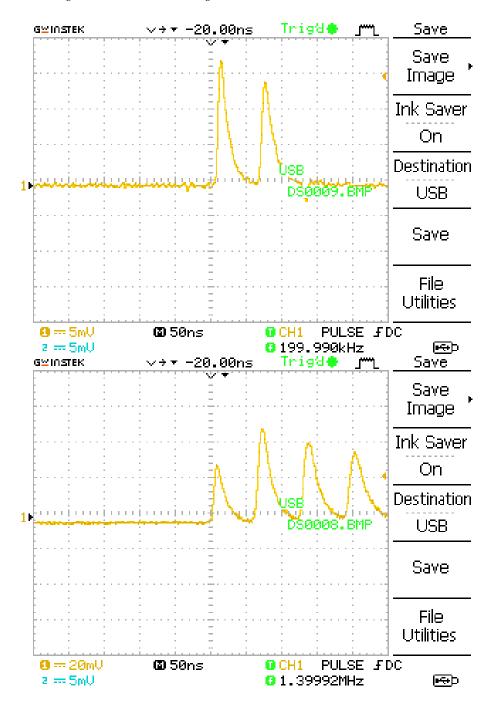


Abbildung 9: Leitungsabschluss offenes Ende (oben: mit Anpassunsgwiderstand, unten: ohne Anpassungswiderstand) vergrößert

3.(c) Messwergebnisse & Auswertung:

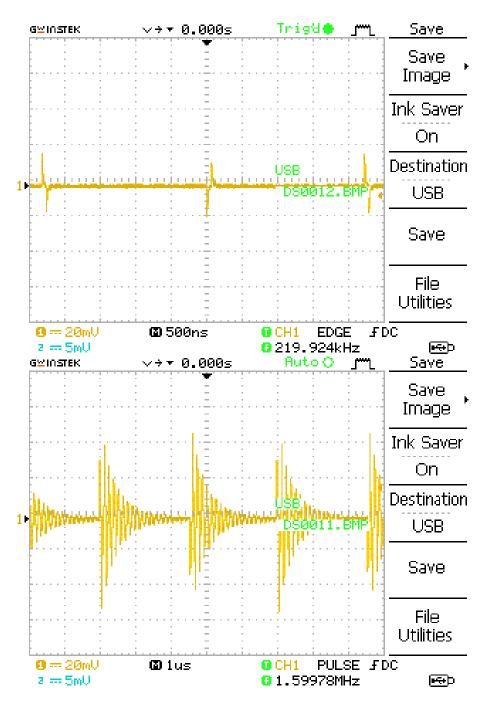


Abbildung 10: Leitungsabschluss kurzgeschlossenes Ende (oben: mit Anpassunsgwiderstand, unten: ohne Anpassungswiderstand)

3.(d) Messwergebnisse & Auswertung:

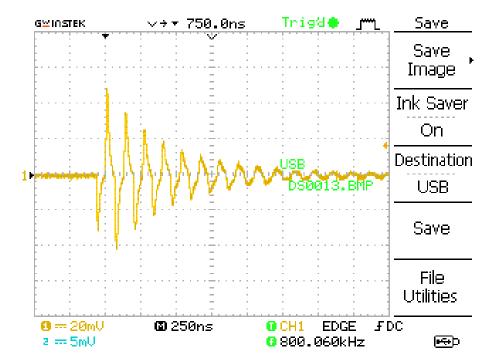


Abbildung 11: Leitungsabschluss kurzgeschlossenes Ende, Frequenz: 100 kHz

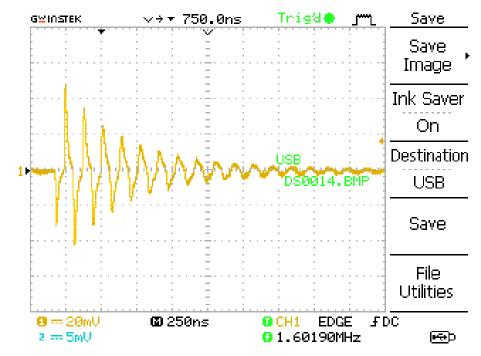


Abbildung 12: Leitungsabschluss kurzgeschlossenes Ende, Frequenz: 200 kHz

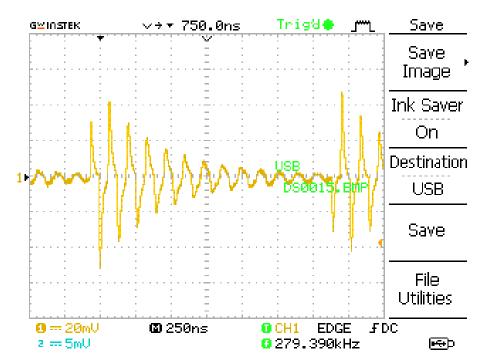


Abbildung 13: Leitungsabschluss kurzgeschlossenes Ende, Frequenz: $300\,\mathrm{kHz}$

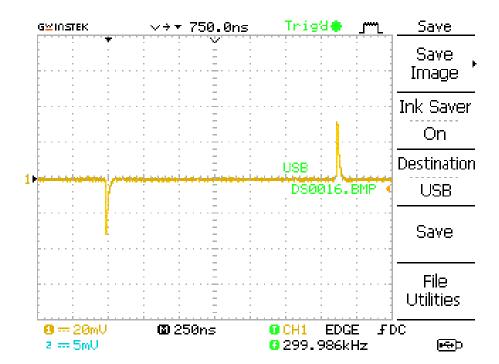


Abbildung 14: Leitungsabschluss mit Wellenwiderstand

Versuchsaufgabe 4: Klippkabel, Dämpfung

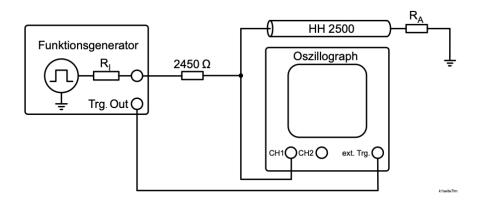


Abbildung 15: Schaltplan für ein Klippkabel [1]

Zuletzt wird das Verzögerungskabel mit einem kürzeren, sogenannten Klippkabel, mit 0,7 m Länge ersetzt. Anstatt des Differenzierglieds wird ein Widerstand von 2450 Ω eingebaut, der Widerstand vor dem Kabel wird entfernt. Der Funktionsgenerator wird auf eine Frequenz zwischen 10 kHz und 80 kHz eingestellt. Die Schaltverbindungen erfolgen mit 50 Ω Koaxialkabeln. Dann wird unter den folgenden Umständen am Oszillographen gemessen:

- (a) Klippkabel mit $50\,\Omega$ Abschluss, d. h. offen
- (b) Klippkabel kurzgeschlossen
- (c) Klippkabel kurzgeschlossen mit variierter Frequenz
- (d) 2 m Klippkabel kurzgeschlossen

4 - Messergebnisse & Auswertung

4.(a) Messwergebnisse & Auswertung:

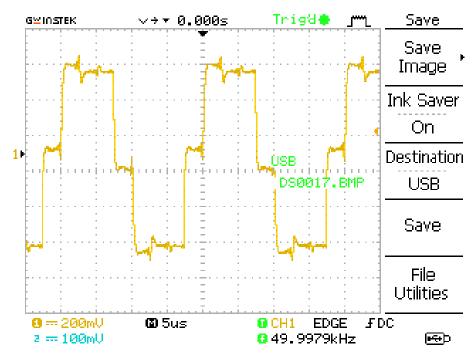


Abbildung 16: Klippkabel mit offenem Ende

4.(b) Messwergebnisse & Auswertung:

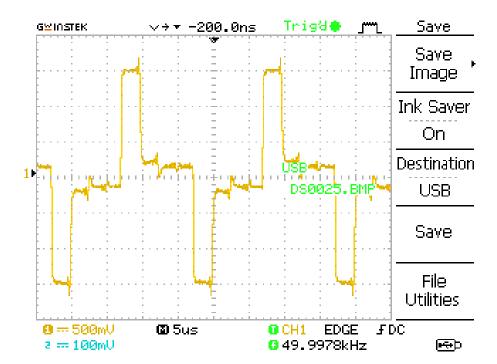


Abbildung 17: Klippkabel mit kurzgeschlossenem Ende

4.(c) Messwergebnisse & Auswertung:

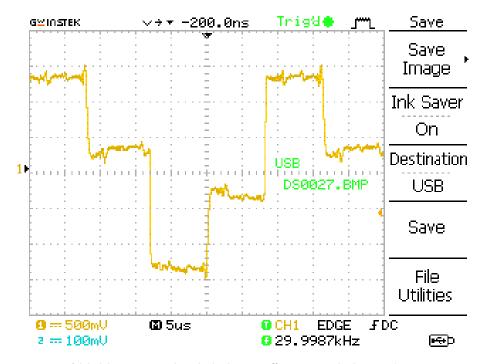


Abbildung 18: Klippkabel mit offenem Ende bei 30 kHz

4.(d) Messwergebnisse & Auswertung:

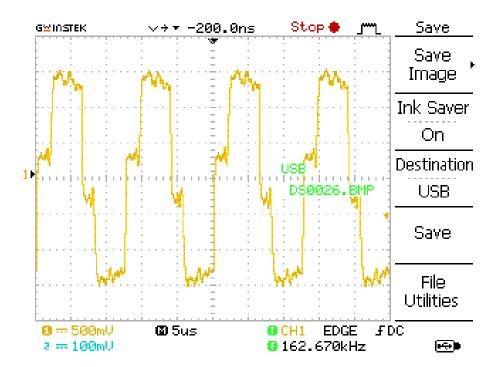


Abbildung 19: Klippkabel mit offenem Ende bei $80\,\mathrm{kHz}$

5 Fazit

Literatur

[1] Elektronik-Praktikum - Versuchsbeschreibungen. https://ecampus.uni-bonn.de/goto_ecampus_file_3695287_download.html. Apr. 2025.