# Versuch 1 : Ausbreitung von Signalen auf Leitungen

Cornelius Heiming

29.04.2025

- 1 Einleitung
- 2 Theorie
- 3 Voraufgaben

Voraufgabe A: Was muss man tun, um große Verzögerungszeuten zu erreichen?

Für große Verzögerungszeiten muss die Phasengeschwindigkeit  $v_{\rm ph}=\frac{1}{\sqrt{L'C'}}$  klein sein. Dies ist der Fall, wenn die Induktivität L' und die Kapazität C' pro Längeneinheit groß sind. Gemäß der Formel  $v_{\rm ph}=\frac{1}{\sqrt{L'C'}}=\frac{1}{\sqrt{\epsilon_r\mu_r}}$  ist dies der Fall, wenn die Leitung große relative Permittivität  $\epsilon_r$  und große relative Permeabilität  $\mu_r$  hat.

Voraufgabe B: Welche Konsequenz für den Wellenwiderstand haben die verschiedenen Möglichkeiten, die Verzögerungszeiten zu verändern?

Die Verzögerungszeit ist abhängig von den Leitungskonstanten L' und C'. Gemäß der Formel  $Z=\sqrt{\frac{L'}{C'}}$  im Idealfall verändert sich der Wellenwiderstand Z mit der Induktivität L' und entgegen der Kapazität C'. Im realen Fall ist die Beziehung zwischen Wellenwiderstand und Leitungskonstanten komplizierter, da auch die Widerstandsverluste R' und die Leitungsverluste G' eine Rolle spielen. Vom qualitativen Verhalten sollten allerdings ähnliche Aussagen wie im Idealfall gelten.

Voraufgabe C: Sei ein Kabel abgeschlossen mit  $R_A = Z$ . Wie hängt der Eingangswiderstand  $R_{in}$  des Kabels von seiner Länge ab?

Da das Kabel am Ende abgeschlossen ist, finden keine Reflexionen statt (r = 0). Also gleicht der Eingangswiderstand  $R_{\rm in}$  gerade dem Wellenwiderstand Z, ist also unabhängig von der Länge des Kabels.

Voraufgabe D: Berechnen Sie die Phasengeschwindigkeit sowie den Wellenwiderstand eines Leiters mit den Eigenschaften  $R_{\rm A}/R_{\rm I}=2.3,~\epsilon_{\rm r}=1.5$  und  $\mu_{\rm r}=1.5$  unter Annahme eines verlustfreien Idelafalls. Was für eine Verzögerungszeit pro Meter ergibt sich daraus?

Im verlustfreien Fall gelten für die Phasengeschwindigkeit  $v_{\rm ph}$  und den Wellenwiderstand Z die Formeln:

$$v_{\rm ph} = \frac{1}{\sqrt{\epsilon_r \mu_r}} = \frac{1}{\sqrt{1.5 \cdot 1.5}} = \frac{1}{\sqrt{2.25}} = \frac{2}{3},$$

$$Z = \sqrt{\frac{R_{\rm A}/R_{\rm I}}{\epsilon_r \mu_r}} = \sqrt{\frac{2.3}{1.5 \cdot 1.5}} = \frac{\sqrt{2.3}}{1.5} \approx 1.01.$$

Daraus ergibt sich für die Verzögerungszeit pro Meter:

$$\tau = \frac{1}{v_{\rm ph}} = \frac{1}{\frac{2}{3}} = \frac{3}{2} = 1.5.$$

# 4 Versuchsaufbau, -durchführung, Messwerte und Auswertung

Zunächst werden die Seriennummern der verwendeten Laborgeräte notiert.

### Versuchsaufgabe 1: Differenzierglied

Ein RC-Glied wird (ohne 2,2 kΩ Abschluss) zwischen einen Funktionsgenerator und einen

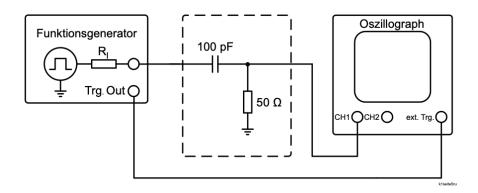


Abbildung 1: Aufbau des Differenzierglieds [1]

Oszillographen geschaltet. Der Funktionsgenerator wird auf eine Frequenz von 200 kHz eingestellt. Dann wird das Oszillogramm gezeichnet und dasselbe mit dem  $2.2\,\mathrm{k}\Omega$  Abschlusswiderstand wiederholt.

## Versuchsaufgabe 2: Impulse auf Kabeln

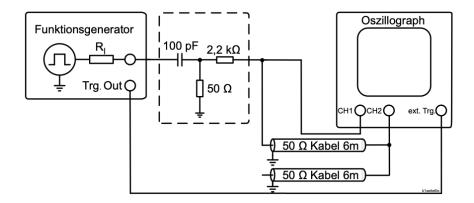


Abbildung 2: Schaltplan für ein Kabel mit zwei offenen Enden [1]

Jetzt sollen die Impulse auf einem an beiden Enden offenen Kabel untersucht werden. Dazu wird ein Funktionsgenerator, welcher im Rechteckmodus mit  $100\,\mathrm{kHz}$  betrieben wird, vor ein RC-Glied mit Abschluss, welches als Impulsgeber dient, geschaltet. Diese Impulse werden einerseits im CH1 des Oszillographen angezeigt, andererseits durch zwei hintereinandergeschaltete Kabel mit jeweils  $50\,\Omega$  Wellenwiderstand geschickt. Zwischen den beiden Kabeln wird der Oszillograph im CH2 geschaltet. Der Funktionsgenerator dient als externer Trigger für den Oszillographen, die beiden Kanäle werden mit derselben Empfindlichkeit betrieben.

#### Versuchsaufgabe 3: Leitungsabschluss, Verzögerungszeit

Nun wird die Auswirkung unterschiedlicher Leitungsabschlüsse auf die Impulse untersucht.

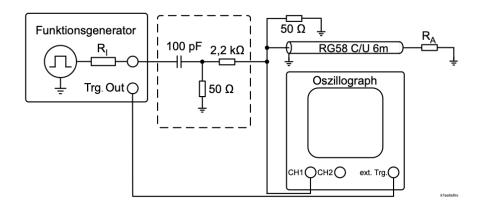


Abbildung 3: Schaltplan für ein Kabel mit einem offenen und einem geschlossenen Ende [1]

Dazu wird weiterhin extern getriggert, der Impulsgenerator wird auch an CH1 angeschlossen. Statt der beiden Kabel wird jetzt mittels eines T-Stücks ein Verzögerungskabel mit  $50\,\Omega$  Wellenwiderstand und 6 m Länge verwendet, welches am anderen Ende mit einem Widerstand  $R_{\rm A}=50\,\Omega$  abgeschlossen ist. Es für jede der folgenden Anordnungen mit und ohne einem zusätzlichen Widerstand von  $50\,\Omega$  parallel zum Kabel gemessen:

#### (a) Offenes Ende

- (b) Offenes Ende im Detail ( $\times 10$ )
- (c) Kurzgeschlossenes Ende
- (d) Kurzgeschlossenes Ende & variierende Frequenzen (Zeitablenktung von 0,2 µs cm<sup>-1</sup>)

#### Versuchsaufgabe 4: Klippkabel, Dämpfung

Zuletzt wird das Verzögerungskabel mit einem kürzeren, sogenannten Klippkabel, mit

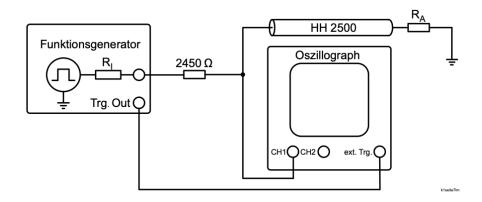


Abbildung 4: Schaltplan für ein Klippkabel [1]

 $0.7\,\mathrm{m}$  Länge ersetzt. Anstatt des Differenzierglieds wird ein Widerstand von  $2450\,\Omega$  eingebaut, der Widerstand vor dem Kabel wird entfernt. Der Funktionsgenerator wird auf eine Frequenz zwischen  $10\,\mathrm{kHz}$  und  $80\,\mathrm{kHz}$  eingestellt. Die Schaltverbindungen erfolgen mit  $50\,\Omega$  Koaxialkabeln. Dann wird unter den folgenden Umständen am Oszillographen gemessen:

- (a) Klippkabel mit  $50\,\Omega$  Abschluss, d. h. offen
- (b) Klippkabel kurzgeschlossen
- (c) Klippkabel kurzgeschlossen mit variierter Frequenz
- (d) 2 m Klippkabel kurzgeschlossen

#### 5 Fazit

#### Literatur

[1] Elektronik-Praktikum - Versuchsbeschreibungen. https://ecampus.uni-bonn.de/goto\_ecampus\_file\_3695287\_download.html. Apr. 2025.