

Principio di doppia inclusione	$A = B \Leftrightarrow A \subseteq B \wedge B \subseteq A$
De Morgan	$C(A \cup B) = CA \cap CB \text{ e } C(A \cap B) = CA \cup CB$
Proprietà distributiva	$A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C) \text{ e }$ $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$
Relazione n-aria	Sottoinsieme di $A_0 \times A_1 \times \dots \times A_{n-1}$. Sia $R \subseteq A \times B$: $dom(R) = \{a \in A \mid (a, b) \in R \text{ per qualche } b \in B\}$ $rng(R) = \{b \in B \mid (a, b) \in R \text{ per qualche } a \in A\}$ $R^{-1} = \{(b, a) \in B \times A \mid (a, b) \in R\}$
Proprietà per relazioni binarie	<i>riflessiva</i> : $aRa \forall a \in A$ <i>irriflessiva</i> : $\neg(aRa) \forall a \in A$ <i>simmetrica</i> : $aRb \rightarrow bRa$ <i>antisimmetrica</i> : $aRb \wedge bRa \rightarrow a = b$ (non è l'opposto di simmetria) <i>transitiva</i> : $aRb \wedge bRc \rightarrow aRc$
Relazione di equivalenza	R riflessiva, simmetrica e transitiva
Relazione d'ordine	R riflessiva, antisimmetrica e transitiva
Ordine stretto	R irriflessiva, antisimmetrica e transitiva
Pre-ordine	R riflessiva e transitiva
	N.B. Unica R sia simmetrica che antisimmetrica: uguaglianza.
Funzione	Relazione $f: A \rightarrow B$ tale che $\forall a \in A \exists b \in B \text{ t.c. } (a, b) \in f$ e $b_1 = b_2 \forall (a, b_1), (a, b_2) \in f$ $A = dom(f)$ B codominio $b = f(a)$ <i>immagina di a mediante f</i> $rng(f) = \{f(a) \mid a \in A\}$ <i>range o immagine di f</i> $f^{-1}[\{b\}] = \{a \in A \mid f(a) = b\}$ <i>preimmagine o controimmagine di b in B</i>
Composizione di funzioni	$f: A \rightarrow B$ e $g: B \rightarrow C$ $g \circ f: A \rightarrow C \quad a \mapsto g(f(a))$
Proprietà delle funzioni	<i>iniettiva</i> : $a_1 \neq a_2 \rightarrow f(a_1) \neq f(a_2)$ oppure $f(a_1) = f(a_2) \rightarrow a_1 = a_2$ <i>suriettiva</i> : $\forall b \in B \exists a \in A \text{ per qualche } a \in A$ oppure $rng(f) = B$ <i>biettiva se sia iniettiva che suriettiva</i>
Inversa	$f^{-1}: rng(f) \rightarrow A \quad b \mapsto f^{-1}[\{b\}]$

Stringhe finite su A	Sequenza finita di simboli di A. insieme di tutte le stringhe finite su A: $A^{<\mathbb{N}}$ $lh(s)$ lunghezza della stringa s stringa vuota = ε Insieme delle stringhe di lunghezza n (finito): A^n
Stringhe infinite su A (successione)	Sequenza infinita di simboli di A. insieme di tutte le stringhe infinite su A: $A^{\mathbb{N}}$

Cardinalità	Due insiemi X e Y hanno la stessa cardinalità ($X \approx Y$ o $ X = Y $) se esiste biezione $f: X \rightarrow Y$. X si inietta in Y ($X \lesssim Y$ o $ X \leq Y $) se esiste iniezione $f: X \rightarrow Y$. $X \lesssim Y$ sse c'è una suriezione $g: Y \rightarrow X$.
--------------------	---

Teorema di Cantor-Schröder-Bernstein Se $X \lesssim Y$ e $Y \lesssim X$ allora $X \approx Y$.

Insieme **finito** sse in biezione con $\{0, \dots, n-1\}$ per qualche $n \in \mathbb{N}$.
Si scrive $|X| = \mathbb{N}$.

X infinito sse $\mathbb{N} \lesssim X$ ovvero $|\mathbb{N}| \leq |X|$.
X infinito sse esiste $Y \subset X$ tale che $X \approx Y$.
X **numerabile** se in biezione con \mathbb{N} .
X **più che numerabile** se in biezione con \mathbb{R} .
Se X numerabile, anche X^n con $n \in \mathbb{N}$ lo è.
 $X^{<\mathbb{N}}$ è infinito (sempre). Se X numerabile, anche $X^{<\mathbb{N}}$ lo è.
 $X^{\mathbb{N}}$ e $P(X)$ sono infiniti più che numerabili.

Teorema di Cantor $|X| < |P(X)|$

Criterio di priorità dei connettivi:

\neg	\forall	\exists	↓
\wedge	\vee		
\rightarrow			
\leftrightarrow			

Linguaggio del prim'ordine $L = Const \cup Func \cup Rel$

Arietà: dice quanti argomenti contiene la funzione o relazione

L-Termini $Term = (\{ (,) \} \cup Const \cup Func)$

Formula atomica $(R(t_1, \dots, t_n)) \text{ oppure } (t_1 = t_2)$

L-Formule $Fml = (L \cup Vbl \cup \{ (,), \neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow \})$
si indicano con lettere greche minuscole (es. φ)

Variabili (Vbl) vincolate: Sotto il raggio d'azione di un quantificatore.
Altrimenti **libere** ($FV(\varphi)$)

L-enunciato φ è enunciato se non contiene variabili libere.

L-struttura $\mathcal{A} = \langle A, R^{\mathcal{A}}, \dots, f^{\mathcal{A}}, \dots, c^{\mathcal{A}}, \dots \rangle$

Assegnazione in \mathcal{A} per $\{x_1, \dots, x_n\}$: Associa ad ogni x_i il valore di $a_i \in A$
si scrive: $x_1/a_1, \dots, x_n/a_n$

Interpretazione di un L-termine

t in \mathcal{A} mediante l'assegnazione: $t^{\mathcal{A}}[x_1/a_1, \dots, x_n/a_n]$

Una L-formula $\varphi(x_1, \dots, x_n)$ è vera in una L-struttura \mathcal{A} mediante un'assegnazione:

$$\mathcal{A} \models \varphi[x_1/a_1, \dots, x_n/a_n]$$

Sia φ un L-enunciato.

- Se φ è **vero** in \mathcal{A} si scrive $\mathcal{A} \models \varphi$ (φ **soddisfa** \mathcal{A} / \mathcal{A} **modello** di φ)
- φ **soddisfacibile/coerente** se esiste almeno una L-struttura \mathcal{A} t.c. $\mathcal{A} \models \varphi$
- φ **insoddisfacibile/incoerente/contraddizione** se non esiste alcun modello φ
- φ **logicamente valido/vero** ($\models \varphi$) se $\forall \mathcal{A}$ si ha che $\mathcal{A} \models \varphi$

Sia Γ un insieme di L-enunciati e φ un L-enunciato.

φ conseguenza logica di Γ ($\Gamma \models \varphi$) quando per ogni L-struttura \mathcal{A} , se $\mathcal{A} \models \Gamma$ allora $\mathcal{A} \models \varphi$

Teorema

1. φ valido sse $\neg\varphi$ è contraddizione
2. φ soddisfacibile sse $\neg\varphi$ non è valido
3. $\Gamma \models \varphi$ sse $\Gamma \cup \{\neg\varphi\}$ è insoddisfacibile

Equivalenza logica Due L-enunciati φ e ψ sono logicamente equivalenti ($\varphi \equiv \psi$) se, per ogni L-struttura \mathcal{A} , si ha che $\mathcal{A} \models \varphi \leftrightarrow \mathcal{A} \models \psi$

Valgono le seguenti equivalenze:

- $\varphi \equiv \psi$ se e solo se $\models (\varphi \leftrightarrow \psi)$
- $\varphi \equiv \psi$ se e solo se $\varphi \models \psi$ e $\psi \models \varphi$

Formalizzazione:

- > "ogni x t.c. ... è ..." $\forall x[\dots \rightarrow \dots]$
- > "esiste x ... t.c. ..." $\exists x[\dots \wedge \dots]$
- > Esprimere "sufficientemente grande":
come dire "esiste un numero x tale che ogni numero più grande di x è ..."
 $\exists x \forall y [x < y \rightarrow \dots]$
- > Esprimere "arbitrariamente grande":
Come dire "per ogni numero x ne esiste uno più grande tale che x è ..."
 $\forall x \exists y [x < y \wedge \dots]$ (esempio "esistono infiniti numeri primi")
- > Se nel testo vengono esplicitati (ad esempio) x e y
 $\forall x \exists y \forall z \exists w \dots [x \dots y \dots z \dots w \dots]$