Esercizi

Esercizio 1. Dimostrare la disuguaglianza di Cauchy-Schwarz: per ogni $\mathbf{v}, \mathbf{w} \in \mathbb{R}^n$, si ha che $|\mathbf{v} \cdot \mathbf{w}| \leq ||\mathbf{v}|| \cdot ||\mathbf{w}||$.

Traccia:

- (1) Osservare che qualunque vettore \mathbf{v} si può esprimere come $\mathbf{v} = \|\mathbf{v}\| \mathbf{u}$, dove \mathbf{u} è un versore con la stessa direzione e verso di \mathbf{v} .
- (2) Presi due versori qualunque \mathbf{u}_1 e \mathbf{u}_2 , osservare che

$$\|\mathbf{u}_1 - \mathbf{u}_2\|^2 = (\mathbf{u}_1 - \mathbf{u}_2)(\mathbf{u}_1 - \mathbf{u}_2) = \|\mathbf{u}_1\|^2 + \|\mathbf{u}_2\|^2 - 2\mathbf{u}_1 \cdot \mathbf{u}_2,$$

$$\|\mathbf{u}_1 + \mathbf{u}_2\|^2 = (\mathbf{u}_1 + \mathbf{u}_2)(\mathbf{u}_1 + \mathbf{u}_2) = \|\mathbf{u}_1\|^2 + \|\mathbf{u}_2\|^2 + 2\mathbf{u}_1 \cdot \mathbf{u}_2,$$

e dimostrare che $|\mathbf{u}_1 \cdot \mathbf{u}_2| \leq 1$.

Esercizio 2. Produrre le rappresentazioni cartesiane per le seguenti rette e tracciarne il grafico (se possibile). Dalla rappresentazione cartesiana tornare poi a quella parametrica.

(a)
$$\begin{cases} x = 3 + 2t \\ y = -1 - \frac{1}{2}t \end{cases}$$

$$\begin{cases} x = 2 - t \\ y = 1 + \frac{1}{4}t \\ z = t \end{cases}$$
(b)
$$\begin{cases} x = \frac{3}{2}t \\ y = 1 + \frac{1}{2}t \\ x = \frac{1}{2} + \frac{3}{2}t \end{cases}$$

$$\begin{cases} x = \frac{1}{2} + \frac{3}{2}t \\ y = -\frac{3}{4} - t \\ z = 1 + 2t \end{cases}$$
(e)
$$\begin{cases} x_1 = 1 \\ x_2 = 3 - \frac{1}{3}t \\ x_3 = \frac{1}{2} + t \\ x_4 = 2 - t \end{cases}$$
(f)
$$\begin{cases} x = \frac{3}{2}t \\ x = \frac{1}{2} + \frac{1}{2}t \\ x_2 = 1 + \frac{1}{3}t \\ x_3 = 1 + t \\ x_4 = 2 - \frac{1}{2}t \end{cases}$$

Esercizio 3. Determinare le intersezioni tra i sequenti insiemi di punti.

(a) In \mathbb{R}^2 , le rette rappresentate da

$$\begin{cases} x_1 = 3 + 2t \\ x_2 = -1 - \frac{1}{2}t \end{cases} \quad (t \in \mathbb{R}) \quad e \quad \begin{cases} x_1 = \frac{3}{2}s \\ x_2 = 1 + \frac{1}{2}s \end{cases} \quad (s \in \mathbb{R})$$

(b) In \mathbb{R}^3 , le rette rappresentate da

$$\begin{cases} x_1 = 2 - \frac{1}{2}t \\ x_2 = 1 + \frac{3}{2}t \\ x_3 = -2t \end{cases} \quad (t \in \mathbb{R}) \quad e \quad \begin{cases} x_1 = 1 + s \\ x_2 = 4 + \frac{5}{3}s \\ x_3 = -4 + s \end{cases} \quad (s \in \mathbb{R}).$$

(c) In \mathbb{R}^3 , la retta

$$r = \left\{ (x_1, x_2, x_3) \colon (x_1, x_2, x_3) = (1, 2, 0) + t(-1, \frac{1}{2}, 1), \ t \in \mathbb{R} \right\}$$

$$e \ il \ piano \ \Pi = \left\{ (x_1, x_2, x_3) \colon 2x_1 + x_2 - x_3 = 4 \right\}.$$

(d) In \mathbb{R}^3 , i due piani

$$\Pi_1 = \left\{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^3 \colon x_1 - x_2 + 2x_3 = 1 \right\}$$
$$\Pi_2 = \left\{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^3 \colon x_1 + 2x_2 - x_3 = 2 \right\}.$$

(e) In \mathbb{R}^3 , i due piani

$$\Pi_1 = \left\{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^3 \colon 2x_1 - x_2 + x_3 = 2 \right\}$$

$$\Pi_2 = \left\{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^3 \colon -x_1 + \frac{1}{2}x_2 - \frac{1}{2}x_3 = 3 \right\}.$$

(f) In \mathbb{R}^3 , la retta

$$r = \{(x_1, x_2, x_3) \colon (x_1, x_2, x_3) = (1, 2, 1) + t(2, 1, -3), \ t \in \mathbb{R}\}$$
 e il piano $\Pi = \{(x_1, x_2, x_3) \colon \frac{1}{2}x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 = 0\}.$

Esercizio 4. Dati un punto \mathbf{x}_0 e un piano Π , se si traccia una retta r passante per \mathbf{x}_0 e ortogonale a un (iper)piano Π , questa intersecherà Π in un punto \mathbf{y} . La distanza di \mathbf{x}_0 da Π è la lunghezza del segmento di \mathbf{r} che congiunge \mathbf{x}_0 a \mathbf{y} . Il punto \mathbf{y} è il punto di Π che ha la minima distanza da \mathbf{x}_0 , ed è anche detto proiezione di \mathbf{x}_0 su Π .

Calcolare la distanza tra:

(a) Il punto
$$\mathbf{x}_0 = (2,1)$$
 e la retta in \mathbb{R}^2
 $r = \{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^2 : 2x_1 + x_2 = 3 \}$.

(b) Il punto
$$\mathbf{x}_0 = (-1, 1)$$
 e la retta in \mathbb{R}^2

$$r = \left\{ x \in \mathbb{R}^2 : (x_1, x_2) = (2, 1) + t(-\frac{1}{2}, 1) \right\}$$

(c) Il punto
$$\mathbf{x}_0 = (2, 1, -3)$$
 e il piano in \mathbb{R}^3

$$\Pi = \{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^3 : 2x_1 - x_2 + x_3 = 2 \}.$$

(d) Il punto
$$\mathbf{x}_0 = (1, -1, 0, 2)$$
 e l'iperpiano in \mathbb{R}^4
$$\Pi = \left\{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^4 : -x_1 + 2x_2 - x_3 + \frac{1}{4}x_4 = 5 \right\}.$$

Esercizio 5. Generalizzare le tecniche usate nell'esercizio 4, e calcolare che in \mathbb{R}^n la distanza tra un punto \mathbf{x}_0 e un iperpiano $\Pi = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n : \mathbf{v}\mathbf{x} = \alpha\}$ è data da

$$d(\mathbf{x}_0, \Pi) = \frac{|\mathbf{v}\mathbf{x}_0 - \alpha|}{\|\mathbf{v}\|}.$$

Esercizio 6. Calcolare i seguenti prodotti di matrici.

$$(a) \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 2 \\ 3 & 2 & \frac{1}{2} & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \end{pmatrix}$$

(b)
$$\begin{pmatrix} 3 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & \frac{3}{2} & -1 \\ 0 & 2 & -\frac{2}{3} \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

(c)
$$\begin{pmatrix} 3 & 2 \\ 1 & -1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & -\frac{1}{2} & 3 \\ 1 & -1 & 0 & \frac{1}{3} \end{pmatrix}$$

$$(d) \quad \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ -\frac{1}{2} & 1 & 2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 2 & \frac{1}{2} & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Esercizio 7. Una caratteristica interessante del prodotto di matrici è la possibilità di eseguirlo a blocchi. Si prendano ad esempio le matrici

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 3 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{B} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 2 & 0 \end{pmatrix}.$$

Si può immaginare di decomporre queste matrici in blocchi secondo lo schema tracciato, definendo

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} \mathbf{A}_{11} & \mathbf{A}_{12} \\ \mathbf{A}_{21} & \mathbf{A}_{22} \end{pmatrix}, \quad \mathbf{B} = \begin{pmatrix} \mathbf{B}_{11} & \mathbf{B}_{12} \\ \mathbf{B}_{21} & \mathbf{B}_{22} \end{pmatrix}.$$

In queste definizioni si è posto

$$\mathbf{A}_{11} = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 3 & 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{A}_{12} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{A}_{21} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{A}_{22} = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{B}_{11} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{B}_{12} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{B}_{21} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{B}_{22} = \begin{pmatrix} 2 & 0 \end{pmatrix}.$$

Si può verificare (e dimostrare con passaggi algebrici non complicati ma noiosi) che

$$\mathbf{AB} = \begin{pmatrix} \mathbf{A}_{11}\mathbf{B}_{11} + \mathbf{A}_{12}\mathbf{B}_{21} & \mathbf{A}_{11}\mathbf{B}_{12} + \mathbf{A}_{12}\mathbf{B}_{22} \\ \mathbf{A}_{21}\mathbf{B}_{11} + \mathbf{A}_{22}\mathbf{B}_{21} & \mathbf{A}_{21}\mathbf{B}_{12} + \mathbf{A}_{22}\mathbf{B}_{22} \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} 3 & 0 & 4 & 0 \\ 5 & 1 & 3 & 1 \\ 2 & 1 & 0 & 1 \\ 2 & 0 & 4 & 0 \end{pmatrix}.$$

$$(1)$$

La formula per la moltiplicazione di matrici può essere quindi applicata a blocchi, purchè i blocchi nei quali vengono suddivise le matrici da moltiplicare siano di dimensioni compatibili per la moltiplicazione.

Calcolare i blocchi dell'esempio: $\mathbf{A}_{11}\mathbf{B}_{11} + \mathbf{A}_{12}\mathbf{B}_{21}$, $\mathbf{A}_{11}\mathbf{B}_{12} + \mathbf{A}_{12}\mathbf{B}_{22}$, ...

Calcolare i seguenti prodotti di matrici, quando possibile, lavorando a blocchi.

$$(a) \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 2 \\ 3 & 2 & \frac{1}{2} & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \end{pmatrix}$$

(b)
$$\begin{pmatrix} 3 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & \frac{3}{2} & -1 \\ 0 & 2 & -\frac{2}{3} \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

(c)
$$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 2 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 2 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & -\frac{1}{2} & 3 \\ 1 & -1 & 0 & \frac{1}{3} \end{pmatrix}$$

$$(d) \quad \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ -\frac{1}{2} & 1 & 2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 2 & \frac{1}{2} & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

La decomposizione in blocchi può velocizzare sensibilemente i calcoli in applicazioni dove le matrici da moltiplicare presentano grandi blocchi con struttura particolare: blocchi nulli, blocchi-identità, blocchi diagonali. Ad esempio, nel prodotto (1) sono particolarmente semplici i prodotti di blocchi che coinvolgono blocchi dalla struttura semplice come \mathbf{A}_{21} o \mathbf{B}_{12} (bloccoidentità). Esercizio 8. Risolvere i seguenti sistemi lineari.

(a)
$$\begin{cases} 2x_1 + x_3 = 1 \\ x_2 + 3x_3 = 2 \\ x_1 + 2x_3 + 2x_4 = 2 \end{cases}$$
(b)
$$\begin{cases} 2x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_5 = 0 \\ x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_5 = 2 \\ 2x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + 3x_5 = 1 \end{cases}$$
(c)
$$\begin{cases} x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 = 0 \\ \frac{1}{2}x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 = 1 \\ x_1 + 2x_2 + \frac{3}{2}x_3 + 2x_4 = 2 \\ x_1 + \frac{1}{2}x_3 = 1 \end{cases}$$
(d)
$$\begin{cases} 2x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 + \frac{1}{2}x_5 = 2 \\ 2x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + 3x_5 = 1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 = 0 \\ \frac{1}{2}x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 = 1 \\ 2x_1 + \frac{5}{2}x_2 + \frac{3}{2}x_3 + x_4 = 2 \end{cases}$$
(e)
$$\begin{cases} x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 + 3x_5 = 1 \\ x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 = 1 \\ 2x_1 + \frac{5}{2}x_2 + \frac{3}{2}x_3 + x_4 = 2 \end{cases}$$
(f)
$$\begin{cases} x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 + 3x_5 = 1 \\ x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 = 1 \\ 2x_1 + \frac{5}{2}x_2 + \frac{3}{2}x_3 + x_4 = 2 \\ x_1 + \frac{1}{2}x_3 = 1 \end{cases}$$
(f)
$$\begin{cases} x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 + 3x_5 = 1 \\ x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 = 1 \\ x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 = 2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 + 3x_5 = 1 \\ x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 = 1 \\ x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 = 2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 + 3x_5 = 1 \\ x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 = 1 \\ x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 = 2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 + 3x_5 = 1 \\ x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 = 1 \\ x_1 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 = 2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 + 3x_5 = 1 \\ x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 = 1 \\ x_1 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 = 2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 + x_4 + 3x_5 = 1 \\ x_1 + \frac{1}{2}x_3 + x_4 +$$

Esercizio 9. Per ognuno dei sistemi del tipo $\mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ risolti nell'esercizio precedente, ricavare la matrice di trasformazione \mathbf{P} corrispondente all'operazione di riduzione e verificare che $\mathbf{P}\mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{P}\mathbf{b}$ corrisponde al sistema ridotto.

Esercizio 10. Invertire, se possibile, ognuna delle seguenti matrici.

$$(a) \begin{pmatrix} 0 & 1 & \frac{1}{2} \\ 2 & 0 & 0 \\ \frac{1}{2} & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

$$(b) \begin{pmatrix} 0 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$(c) \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & \frac{1}{2} & 1 \\ 0 - 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$(d) \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & \frac{1}{2} & 1 \\ 1 & \frac{1}{2} & 1 \end{pmatrix}$$

$$(e) \begin{pmatrix} 1 - \frac{1}{2} & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ \frac{1}{3} & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$(f) \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & \frac{1}{2} & 1 & 0 \\ 0 - 1 - 2 & 0 \\ 1 & 1 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

Esercizio 11. Identificare l'insieme delle soluzioni dei seguenti sistemi al variare del parametro $\lambda \in \mathbb{R}$.

(a)
$$\begin{cases} 2x_1 + x_2 + x_3 = 1 \\ x_1 + \lambda x_3 = 1 \\ x_2 + x_3 = 3 \end{cases}$$
 (b)
$$\begin{cases} (\lambda - 1)x_1 + x_2 + \lambda x_3 = 0 \\ \lambda(1 - \lambda)x_1 + (1 - \lambda)x_2 - 2\lambda^2 x_3 = 2 \\ (\lambda - 1)x_1 + 2x_2 - 2x_3 = \lambda + 3 \end{cases}$$

Esercizio 12. Determinare per quali valori di $\lambda \in \mathbb{R}$ le seguenti matrici sono invertibili.

$$(a) \begin{pmatrix} 0 & 1 & \lambda \\ (2\lambda - 1) & 0 & 3 \\ \lambda & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$(b) \begin{pmatrix} \frac{1}{2}\lambda & 1 & 0\\ 0 & 1 & \lambda\\ 0 & 1 & 1 - \lambda \end{pmatrix}$$

(c)
$$\begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 \\ \frac{1}{3} & \lambda & 0 \\ (\lambda^2 + 1) & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$(d) \begin{pmatrix} \lambda & 0 & 1 \\ 2 - \lambda & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Soluzioni

1. Sfruttando la prima parte della traccia e dati due versori \mathbf{u}_1 e \mathbf{u}_2 , si può riscrivere $\mathbf{v} = \|\mathbf{v}\| \mathbf{u}_1$ e $\mathbf{w} = \|\mathbf{w}\| \mathbf{u}_2$ ottenendo quindi che

$$|\mathbf{v} \cdot \mathbf{w}| = \left| \|\mathbf{v}\| \, \mathbf{u}_1 \cdot \|\mathbf{w}\| \, \mathbf{u}_2 \right| = \|\mathbf{v}\| \, \|\mathbf{w}\| \, |\mathbf{u}_1 \cdot \mathbf{u}_2|$$

da cui risulterebbe verificata la tesi $\|\mathbf{v}\| \|\mathbf{w}\| \le 1$ se e solo se $|\mathbf{u}_1 \cdot \mathbf{u}_2| \le 1$.

Questo fatto lo si può dimostrare invece sfruttando la seconda parte della traccia.

Si osservi che, comunque si scelgano i versori $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2$, si deve avere $0 \le \|\mathbf{u}_1 - \mathbf{u}_2\|^2$; allora deve valere

$$0 \le \|\mathbf{u}_1\|^2 + \|\mathbf{u}_2\|^2 - 2\mathbf{u}_1 \cdot \mathbf{u}_2 = 2 - 2\mathbf{u}_1 \cdot \mathbf{u}_2$$

(il modulo di un versore è uguale a 1) e quindi

$$\mathbf{u}_1 \cdot \mathbf{u}_2 \leq 1$$
.

Con analogo ragionamento, da $0 \le \|\mathbf{u}_1 + \mathbf{u}_2\|^2$ si ottiene $\mathbf{u}_1 \cdot \mathbf{u}_2 \ge -1$. In definitiva, si ha

$$-1 \le \mathbf{u}_1 \cdot \mathbf{u}_2 \in \mathbf{u}_1 \cdot \mathbf{u}_2 \le 1 \iff |\mathbf{u}_1 \cdot \mathbf{u}_2| \le 1,$$

e questo prova quanto richiesto.

- 2. Nota: si tenga presente che ogni retta ammette infinite rappresentazioni parametriche e infinite rappresentazioni cartesiane. Le rappresentazioni qui ottenute si ottengono solo a patto di effettuare esattamente le stesse manipolazioni algebriche usate nelle soluzioni proposte. Si possono quindi ottenere altre rappresentazioni, formalmente diverse ma completamente equivalenti a quelle qui proposte.
 - (a) passaggio da parametrica a cartesiana.

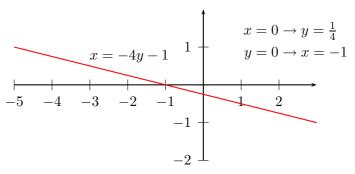
Da $y = -1 - \frac{1}{2}t$ si ottiene t = -2y - 2. Sostituendo t nella prima equazione si ha l'equazione cartesiana della retta x = -4y - 1.

Passaggio da cartesiana a parametrica.

Ponendo x=t si ottiene $y=-\frac{1}{4}t-\frac{1}{4}$ e quindi

$$\begin{cases} x = 0 + t \\ y = -\frac{1}{4} - \frac{1}{4}t \end{cases}$$
 o, equivalentemente, $r = \{(x, y) : (x, y) = (0, -\frac{1}{4}) + (1, -\frac{1}{4})t\}.$

Il grafico della retta è il seguente.



(b) Forma cartesiana. $-\frac{1}{3}x + y = 1$. Forma parametrica.

$$\begin{cases} x = t \\ y = 1 + \frac{1}{3}t \end{cases} \quad t \in \mathbb{R}.$$

(c) passaggio da parametrica a cartesiana. Ricavando ad esempio dalla prima equazione t=2-x, le altre due equazioni parametriche corrispondono a

$$\begin{cases} y = 1 + \frac{1}{4}(2 - x) \\ z = 2 - x \end{cases} \implies \begin{cases} \frac{1}{4}x + y = \frac{3}{2} \\ x + z = 2. \end{cases}$$

Quest'ultima è una delle possibili rappresentazioni parametriche della retta in esame.

Passaggio da cartesiana a parametrica. Ponendo $x=t,\,t\in\mathbb{R}$ nella rappresentazione cartesiana trovata, si ottiene

$$\begin{cases} x = t \\ \frac{1}{4}x + y = \frac{3}{2} \\ x + z = 2 \end{cases} \implies \begin{cases} x = t \\ y = \frac{3}{2} - \frac{1}{4}t \quad t \in \mathbb{R}. \\ z = 2 - t \end{cases}$$

(d) passaggio da parametrica a cartesiana. Ricavando dalla seconda equazione $t=-\frac{3}{4}-y$ e sostituendo si ottiene

$$\begin{cases} x = \frac{1}{2} + \frac{3}{2}(-\frac{3}{4} - y) \\ z = 1 + 2(-\frac{3}{4} - y) \end{cases} \implies \begin{cases} x + \frac{3}{2}y = -\frac{5}{8} \\ 2y + z = -\frac{1}{2}. \end{cases}$$

Passaggio da cartesiana a parametrica. Ponendo $z=t,\,t\in\mathbb{R}$ si ottiene

$$\begin{cases} x = -\frac{1}{4} + \frac{3}{4}t \\ y = -\frac{1}{4} - \frac{1}{2}t \quad t \in \mathbb{R}. \\ z = t \end{cases}$$

(e) <u>Passaggio da parametrica a cartesiana</u>. Ricavando $t=2-x_4$ dalla quarta equazione e sostituendo nelle altre si ottiene

$$\begin{cases} x_1 = 1 \\ x_2 = 3 - \frac{1}{3}(2 - x_4) \implies \begin{cases} x_1 = 1 \\ x_2 - \frac{1}{3}x_4 = \frac{7}{3} \\ x_3 + x_4 = \frac{5}{2}. \end{cases}$$

Passaggio da cartesiana a parametrica.

Ponendo $x_4 = t, t \in \mathbb{R}$, si ottiene:

$$\begin{cases} x_1 = 1 \\ x_2 = \frac{7}{3} + \frac{1}{3}t \\ x_3 = \frac{5}{2} - t \\ x_4 = t \end{cases} \quad t \in \mathbb{R}.$$

(f) Forma cartesiana.

$$\begin{cases} x_1 + \frac{1}{4}x_3 = \frac{9}{4} \\ x_2 - \frac{1}{3}x_3 = \frac{2}{3} \\ \frac{1}{2}x_3 + x_4 = \frac{5}{2}. \end{cases}$$

Forma parametrica.

$$\begin{cases} x_1 = \frac{9}{4} - \frac{1}{4}t \\ x_2 = \frac{2}{3} + \frac{1}{3}t \\ x_3 = t \\ x_4 = \frac{5}{2} - \frac{1}{2}t \end{cases} t \in \mathbb{R}.$$

3. (a) La seconda retta ammette l'equazione cartesiana

$$-\frac{1}{3}x_1 + x_2 = 1.$$

Sostituendo in questa equazione le equazioni parametriche della prima retta si ha

$$-\frac{1}{3}(3+2t) + (-1 - \frac{1}{2}t) = 1.$$

L'equazione ammette la soluzione unica $t=-\frac{18}{7}$, corrispondente al punto \mathbf{x}_0 di coordinate

9

$$\mathbf{x}_0 = \left(3 - 2\frac{18}{7}, -1 + \frac{1}{2}\frac{18}{7}\right) = \left(-\frac{15}{7}, \frac{2}{7}\right).$$

(b) La prima retta ammette le equazioni cartesiane

$$\begin{cases} x_1 - \frac{1}{4}x_2 = 2\\ x_2 + \frac{3}{4}x_3 = 1. \end{cases}$$

Sostituendovi le equazioni parametriche della seconda retta si ottengono le condizioni

$$\begin{cases} (1+s) - \frac{1}{4}(-4+s) = 2\\ (4+\frac{5}{3}s) + \frac{3}{4}(-4+s) = 1, \end{cases}$$

corrispondenti a

$$\begin{cases} \frac{3}{4}s = 0\\ \frac{29}{12}s = 0 \end{cases} \implies s = 0.$$

Il punto di intersezione è quindi $\mathbf{x}_0 = (1, 4, -4)$ (sostituendo s = 0 nelle equazioni parametriche della seconda retta).

(c) Sostituendo le equazioni parametriche della retta r

$$\begin{cases} x_1 = 1 - t \\ x_2 = 2 + \frac{1}{2}t \quad t \in \mathbb{R} \\ x_3 = t \end{cases}$$

nell'equazione cartesiana del piano Π si ottiene la condizione

$$2(1-t) + \left(2 + \frac{1}{2}t\right) - t = 4$$

che è soddisfatta per t = 0. Quindi $r \cap \Pi = \{(1, 2, 0)\}.$

(d) Il piano Π_1 ammette la rappresentazione parametrica (in due parametri t,s)

$$\begin{cases} x_1 = t \\ x_2 = s \\ x_3 = \frac{1}{2} - \frac{1}{2}t + \frac{1}{2}s \end{cases} t, s \in \mathbb{R}.$$

Bisogna determinare per quali valori di t, s queste coordinate soddisfano l'equazione cartesiana di Π_2 . Sostituendo le coordinate parametriche dei punti di Π_1 nell'equazione cartesiana di Π_2 si ottiene la condizione

$$t + 2s - (\frac{1}{2} - \frac{1}{2}t + \frac{1}{2}s) = 2 \iff t + s = \frac{5}{3} \iff s = \frac{5}{3} - t.$$

L'intersezione $\Pi_1 \cap \Pi_2$ contiene quindi tutti i punti di Π_1 generati dalle coppie t, s per le quali $s = \frac{5}{3} - t$. Cioè

$$\begin{cases} x_1 = t \\ x_2 = s = \frac{5}{3} - t \\ x_3 = \frac{1}{2} - \frac{1}{2}t + \frac{1}{2}(\frac{5}{3} - t) \end{cases} \quad t \in \mathbb{R} \iff \begin{cases} x_1 = t \\ x_2 = \frac{5}{3} - t \\ x_3 = \frac{4}{3} - t \end{cases} \quad t \in \mathbb{R}.$$

Si noti che $\Pi_1 \cap \Pi_2$ è una retta in \mathbb{R}^3 .

(e) Il piano Π_1 ammette la rappresentazione parametrica

$$\begin{cases} x_1 = 1 + \frac{1}{2}t - \frac{1}{2}s \\ x_2 = t \\ x_3 = s \end{cases} t, s \in \mathbb{R}.$$

Sostituendo nell'equazione cartesiana di Π_2 si ottiene

$$-\left(1 + \frac{1}{2}t - \frac{1}{2}s\right) + \frac{1}{2}t - \frac{1}{2}s = 3 \iff 0 = 4.$$

Questa condizione non può essere soddisfatta per alcun valore di t,s e quindi $\Pi_1 \cap \Pi_2 = \emptyset.$

(f)
$$\Pi_1 \cap \Pi_2 = \{(-11, -4, 19)\}.$$

4. (a) La retta T perpendicolare a r e passante per $\mathbf{x}_0=(2,1)$ ha equazione parametrica

$$\begin{cases} x_1 = 2 + 2t \\ x_2 = 1 + t \end{cases} \quad t \in \mathbb{R}.$$

(Si ricordi che la retta r è un iperpiano in \mathbb{R}^2 , quindi è perpendicolare al vettore \mathbf{v} che ha per componenti i coefficienti dell'equazione cartesiana di r $\mathbf{v}\mathbf{x} = \alpha \iff (2,1)(x_1,x_2) = 3$). Il punto di intersezione \mathbf{y} tra $T \in r$ si ottiene sostituendo le equazioni parametriche di T nell'equazione cartesiana $\operatorname{di} r$:

$$2(2+2t) + (1+t) = 3 \iff 5t = -2 \iff t = -\frac{2}{5}.$$

Il punto \mathbf{y} ha quindi coordinate

$$\mathbf{y} = (2 - 2 \cdot \frac{2}{5}, 1 - \frac{2}{5}) = (\frac{6}{5}, \frac{3}{5}).$$

La distanza cercata è

$$d(\mathbf{x}_0, r) = \|\mathbf{x}_0 - \mathbf{y}\| = \sqrt{\left(2 - \frac{6}{5}\right)^2 + \left(1 - \frac{3}{5}\right)^2} = \frac{2}{\sqrt{5}}.$$

- (b) $d(\mathbf{x}_0, r) = \frac{6}{\sqrt{5}}$. (c) $d(\mathbf{x}_0, \Pi) = \frac{2}{\sqrt{6}}$. (d) $d(\mathbf{x}_0, \Pi) = \frac{7}{2\sqrt{6}}$
- 5. Dati Π e \mathbf{x}_0 , la retta in \mathbb{R}^n perpendicolare a Π e passante per \mathbf{x}_0 è la

$$T = \{ \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \colon \mathbf{x} = \mathbf{x}_0 + t\mathbf{v}, t \in \mathbb{R} \}.$$

La retta T interseca Π per t che soddisfa

$$\mathbf{v}\mathbf{x} = \alpha \iff \mathbf{v}(\mathbf{x}_0 + t\mathbf{v}) = \alpha \iff \mathbf{v}\mathbf{x}_0 + t\|\mathbf{v}\|^2 = \alpha$$

cioè per

$$t = \frac{\alpha - \mathbf{v} \mathbf{x}_0}{\|\mathbf{v}\|^2}.$$

Le componenti del punto di intersezione \mathbf{y} tra Π e T si ricavano sostituendo il valore trovato per t nelle equazioni della retta T:

$$\mathbf{y} = \mathbf{x}_0 + \frac{\alpha - \mathbf{v} \mathbf{x}_0}{\|\mathbf{v}\|^2} \mathbf{v}.$$

Ora, calcolando $\|\mathbf{x}_0 - \mathbf{y}\|$ si ha

$$d(\mathbf{x}_0, \Pi) = \|\mathbf{x}_0 - \mathbf{y}\| = \left\| \frac{\mathbf{v}\mathbf{x}_0 - \alpha}{\|\mathbf{v}\|^2} \mathbf{v} \right\| = \frac{|\mathbf{v}\mathbf{x}_0 - \alpha|}{\|\mathbf{v}\|^2} \|\mathbf{v}\| = \frac{|\mathbf{v}\mathbf{x}_0 - \alpha|}{\|\mathbf{v}\|}.$$

6. Nel caso (c) il prodotto non si può calcolare: le matrici date sono di dimensioni incompatibili. Negli altri casi si ottiene quanto segue.

(a)
$$\begin{pmatrix} 4 & 6 & 1 \\ \frac{9}{2} & \frac{23}{2} & \frac{1}{2} \\ 3 & 5 & 1 \end{pmatrix}$$

(b)
$$\begin{pmatrix} 6 & \frac{3}{2} & 0\\ 0 & 2 & -\frac{2}{3} \end{pmatrix}$$

$$(d) \begin{pmatrix} 3 & 3 & -1 \\ 3 & \frac{3}{2} & 1 \\ \frac{7}{2} & 2 & 5 \end{pmatrix}$$

7. Per il prodotto a blocchi dell'esempio si ottiene quanto segue.

$$\mathbf{A}_{11}\mathbf{B}_{11} = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 3 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 5 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{A}_{12}\mathbf{B}_{21} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{A}_{11}\mathbf{B}_{11} + \mathbf{A}_{12}\mathbf{B}_{21} = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 5 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{A}_{11}\mathbf{B}_{12} = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 3 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 3 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{A}_{12}\mathbf{B}_{22} = \begin{pmatrix} 1\\0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0\\0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{A}_{11}\mathbf{B}_{12} + \mathbf{A}_{12}\mathbf{B}_{22} = \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 3 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{A}_{21}\mathbf{B}_{11} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{A}_{22}\mathbf{B}_{21} = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 2 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{A}_{21}\mathbf{B}_{11} + \mathbf{A}_{22}\mathbf{B}_{21} = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{A}_{21}\mathbf{B}_{12} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{A}_{22}\mathbf{B}_{22} = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 4 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{A}_{21}\mathbf{B}_{12} + \mathbf{A}_{22}\mathbf{B}_{22} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 4 & 0 \end{pmatrix}$$

Nel caso (d) i blocchi individuati non hanno dimensioni compatibili, quindi i prodotti non si possono calcolare. Negli altri casi si ottiene quanto segue.

(a)
$$\begin{pmatrix} 4 & 6 & 1 \\ \frac{9}{2} & \frac{23}{2} & \frac{1}{2} \\ 3 & 5 & 1 \end{pmatrix}$$
(b)
$$\begin{pmatrix} 6 & \frac{3}{2} & 0 \\ 0 & 2 & -\frac{2}{3} \end{pmatrix}$$
(c)
$$\begin{pmatrix} 9 & 1 & -\frac{3}{2} & \frac{32}{3} \\ 1 & 2 & -\frac{1}{2} & \frac{8}{3} \\ 4 & 2 & -1 & 6 \end{pmatrix}$$

8. (a) Il sistema dato si risolve riducendo la matrice completa

$$(\mathbf{A} \mid \mathbf{b}) = \begin{pmatrix} \mathbf{2} & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 3 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 2 & 2 & 2 \end{pmatrix} \xrightarrow{E_3 \leftarrow E_3 - \frac{1}{2}E_1} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 3 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & \frac{3}{2} & 2 & \frac{3}{2} \end{pmatrix} \xrightarrow{E_1 \leftarrow E_1 - \frac{1}{3}E_3} \xrightarrow{E_2 \leftarrow E_2 - 2E_3}$$

$$\xrightarrow{E_1 \leftarrow E_1 - \frac{1}{3}E_3} \xrightarrow{E_2 \leftarrow E_2 - 2E_3} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 - \frac{2}{3} & 0 \\ 0 & 1 & 0 - 4 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{4}{3} & 1 \end{pmatrix} = (\mathbf{A}' \mid \mathbf{b}').$$

Il sistema iniziale equivale quindi a

$$\begin{cases} x_1 & -\frac{2}{3}x_4 & = 0 \\ x_2 & -4x_4 & = -1 \text{ con infinite soluzioni:} \\ x_3 + \frac{4}{3}x_4 & = 1 \end{cases} \begin{cases} x_1 = 0 + \frac{2}{3}x_4 \\ x_2 = -1 + 4x_4 & x_4 \in \mathbb{R} \text{ (libera).} \\ x_3 = 1 - \frac{4}{3}x_3 \end{cases}$$

(b) Riducendo la matrice completa si ottiene quanto segue.

$$\begin{pmatrix}
0 & 2 & \frac{1}{2} & 0 & 1 & 0 \\
1 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 2 \\
2 & 1 & 1 & 1 & 3 & 2
\end{pmatrix}
\xrightarrow{E_3 \leftarrow E_3 - 2E_2}
\begin{pmatrix}
1 & 1 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 2 \\
0 & 2 & \frac{1}{2} & 0 & 1 & 0 \\
0 - 1 & 1 & 0 & 2 & -3
\end{pmatrix}
\xrightarrow{E_3 \leftarrow E_3 + \frac{1}{2}E_2}$$

$$\xrightarrow{E_1 \leftarrow E_1 - \frac{1}{2}E_2}
\xrightarrow{E_3 \leftarrow E_3 + \frac{1}{2}E_2}
\begin{pmatrix}
1 & 0 - \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & 0 & 2 \\
0 & 1 & \frac{1}{4} & 0 & \frac{1}{2} & 0 \\
0 & 0 & \frac{5}{4} & 0 & \frac{5}{2} & -3
\end{pmatrix}
\xrightarrow{E_1 \leftarrow E_1 + \frac{1}{5}E_3}
\xrightarrow{E_2 \leftarrow E_2 - \frac{1}{5}E_3}$$

$$\xrightarrow{E_1 \leftarrow E_1 + \frac{1}{5}E_3}
\xrightarrow{E_2 \leftarrow E_2 - \frac{1}{5}E_3}$$

$$\xrightarrow{E_3 \leftarrow \frac{4}{5}E_3}
\begin{pmatrix}
1 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & \frac{7}{5} \\
0 & 1 & 0 & 0 & 0 & \frac{3}{2} & \frac{1}{5} \\
0 & 0 & 1 & 0 & 2 & -\frac{12}{5}
\end{pmatrix} = (\mathbf{A}' \mid \mathbf{b}').$$

Questo corrisponde alle infinite soluzioni

$$\begin{cases} x_1 = \frac{7}{5} & -\frac{1}{2}x_4 - \frac{1}{2}x_5 \\ x_2 = \frac{3}{5} & x_4, x_5 \in \mathbb{R}, \text{ libere.} \\ x_3 = -\frac{12}{5} & -2x_5 \end{cases}$$

(c) Riduzione dellla matrice completa:

$$(\mathbf{A} \mid \mathbf{b}) = \begin{pmatrix} \mathbf{1} & 1 & \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 1 & 1 \\ 1 & 2 & \frac{3}{2} & 2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & \frac{1}{2} & 0 \\ 1 & 2 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 2 & 2 \end{pmatrix} \xrightarrow{E_{3} \leftarrow E_{3} - E_{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 & \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 1 & 2 & 2 \end{pmatrix} \xrightarrow{E_{3} \leftarrow E_{3} - 2E_{2}} \begin{pmatrix} 1 & 0 - \frac{1}{2} - 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = (\mathbf{A}' \mid \mathbf{b}')$$

Le soluzioni sono quindi infinite:

$$\begin{cases} x_1 = -2 & +\frac{1}{2}x_2 + 2x_4 \\ x_2 = 2 & -x_3 - 2x_4 \end{cases} \quad x_3, x_4 \in \mathbb{R}, \text{ libere.}$$