## Istruzioni esame

- Scrivere nome, cognome e matricola su OGNI foglio negli appositi spazi.
- Tutte le risposte vanno riportate sul testo d'esame, eventualmente utilizzando il retro dei fogli se necessario. Non verranno ritirati e corretti eventuali fogli di brutta.
- La prova si considera superata se si ottengono ALMENO 18 punti in totale, di cui ALMENO 10 punti nel primo esercizio (quesiti a risposta multipla).

$\sim$			. • 1
Cagname	nome	$\mathbf{e}$	matricola:
Cognonic,	1101110	$\mathbf{c}$	mail icola.

## Esercizio 1

Rispondere alle seguenti domande a risposta multipla, segnando TUTTE le risposte corrette (per ogni domanda ci può essere una, nessuna o diverse risposte corrette).

(a) Sia  $L = \{f\}$  un linguaggio del prim'ordine con f simbolo di funzione binario. Quali delle seguenti affermazioni sono formalizzate dalla formula

 $\exists w \neg \exists x (f(w, x) \neq x)$  relativamente alla struttura  $\langle \mathbb{R}, + \rangle$ ?

- □ "La somma sui reali è commutativa."
- $\square$  "Nessun numero reale sommato a w dà un numero diverso da x."
- "Esiste un elemento neutro per la somma sui reali."
- $\blacksquare$  "Esiste un numero reale w tale che w + x = x, qualunque sia x."
- (b) Siano A, B sottoinsiemi di D e sia  $k \colon D \to D$ . Stabilire quali delle seguenti affermazioni sono corrette.

2 punti

2 punti

- $\square$  Se  $A \supseteq B$  allora certamente accade che  $k[A] \subseteq k[B]$ .
- $\square$  Se  $k[A] \subseteq k[B]$  allora si deve avere che  $A \subseteq B$ .
- $\blacksquare \ A \subseteq k^{-1}[k[A]].$
- (c) Sia  $k \colon \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  definita da  $k(w) = \frac{3w+6}{3} w$  per ogni  $w \in \mathbb{R}$ . Stabilire quali delle seguenti affermazioni sono corrette.

2 punti

- $\square k(w) = 4$  per qualche  $w \in \mathbb{R}$ .
- $\square$  k è suriettiva.
- $\square$  k è iniettiva.
- $\blacksquare k(w) = 2 \text{ per ogni } w \in \mathbb{R}.$

(d) Siano P e Q formule proposizionali. Quali delle seguenti affermazioni sono corrette?

2 punti

- $\blacksquare \ \, \mathbf{Q}$  è soddisfacibile se e solo se  $\neg \mathbf{Q}$  non è una tautologia.
- $\blacksquare \neg P \models P \rightarrow Q$
- $\Box$  Anche se P è insoddisfacibile,  $\neg P$  può non essere soddisfacibile.
- (e) Dati due insiemi  $B \in C$ , indichiamo con  $B^C$  l'insieme delle funzioni da C in B. Sia D un insieme non vuoto di cardinalità finita. Stabilire quali delle seguenti affermazioni sono corrette.

2 punti

- $\square$   $D^{\mathbb{N}}$  è necessariamente più che numerabile.
- $\square$   $D^D$  è un insieme infinito.
- $\blacksquare$   $\mathbb{N}^D$  è un insieme infinito numerabile.
- $\square$   $D^D$  è certamente in biezione con  $\mathcal{P}(A)$ .
- (f) Sia D un insieme non vuoto e sia  $L=\{Q\}$  un linguaggio del prim'ordine con Q punti Q simbolo di relazione binaria. Quali delle seguenti sono formule che formalizzano correttamente, relativamente alla struttura  $\langle D,Q\rangle$ , l'affermazione: "Q è antisimmetrica"?
  - $\Box \ \exists x \exists y \, (R(x,y) \land R(y,x) \to x = y)$
  - $\Box \ \forall x \forall y (R(x,y) = R(y,x) \to x = y)$
  - $\Box \ \forall x \exists y (R(x,y) \land R(y,x) \to x = y)$
- (g) Siano D, A, B lettere proposizionali e S una formula proposizionale scritta a partire da esse che abbia la seguente tavola di verità:

2 punti

- $\Box \ \neg S$  è insod disfacibile.
- $\blacksquare \neg S$  è soddisfacibile.
- $\Box$  A  $\leftrightarrow$  B  $\models \neg$ S
- $\square$  S  $\models \neg B \land D$

Punteggio totale primo esercizio: 14 punti

Esercizio 2 9 punti

Sia  $L = \{Q, k, a\}$  un linguaggio del prim'ordine contenente un simbolo di relazione binario Q, un simbolo di funzione binario k e un simbolo di costante k. Sia  $\phi$  la formula

$$(\neg \exists x (k(x, x) = w) \to Q(k(y, a), w)).$$

Consideriamo la *L*-struttura  $\mathcal{N} = \langle \mathbb{N}, <, +, 1 \rangle$ .

- 1. Dire se  $\phi$  è un enunciato oppure no e, nel secondo caso, cerchiare le occorrenze libere di variabili.
- 2. È vero che  $\mathcal{N} \models \exists x (k(x,x) = w)[w/l,x/n]$  se e solo se l è un numero naturale pari?
- 3. È vero che  $\mathcal{N} \models \varphi[w/1, x/0, y/0]$ ?
- 4. È vero che  $\mathcal{N} \models \varphi[w/2, x/1, y/0]$ ?
- 5. È vero che  $\mathcal{N} \models \varphi[w/5, x/1, y/5]$ ?
- 6. È vero che  $\mathcal{N} \models \forall w \, \varphi[w/0, x/0, y/0]$ ?
- 7. È vero che  $\mathcal{N} \models \forall w \varphi[w/0, x/0, y/5]$ ?
- 8. È vero che  $\mathcal{N} \models \exists y \forall w \ \varphi$ ?
- 9. È vero che  $\mathcal{N} \models \forall y \forall w \, \boldsymbol{\varphi}$ ?

Giustificare le proprie risposte.

## Soluzione:

- 1. Non è un enunciato. Le occorrenze libere di variabili sono tutte le occorrenze di w, y. Concludiamo che in tutti i punti dell'esercizio è irrilevante controllare l'assegnamento della variabile x.
- 2. Si è vero poiché la formula in questione asserisce che il numero assegnato a w è ottenuto sommando con se stesso un qualche numero naturale x.
- 3. L'interpretazione di  $\varphi$  in  $\mathcal{N}$  è: "se w è dispari allora si ha che  $y+1 \leq w$ ". Se a y viene assegnato 0 e a w viene assegnato 1, allora si ha che l'interpretazione di  $\varphi$  è vera in  $\mathcal{N}$ : infatti, l'implicazione è vera dato che lo è la sua conclusione (che interpretata nella struttura con l'assegnazione data diventa  $0+1 \leq 1$ ).
- 4. L'interpretazione di  $\varphi$  in  $\mathcal{N}$  è: "se w è dispari allora si ha che  $y+1 \leq w$ ". Se ad w assegniamo 2 la premessa dell'implicazione è falsa e quindi l'implicazione è vera.
- 5. L'interpretazione di  $\varphi$  in  $\mathcal{N}$  è: "se w è dispari allora si ha che  $y+1 \leq w$ ". Se a w viene assegnato 5 e anche a y viene assegnato 5, la premessa dell'implicazione risulta vera (in quanto 5 è effettivamente dispari), ma la sua conclusione è falsa dato che 5+1=6>5. Quindi l'implicazione è falsa.
- 6. L'interpretazione di  $\varphi$  in  $\mathcal{N}$  è: "per ogni numero naturale w, se w è dispari allora  $y+1 \leq w$ ". Se a y viene assegnato 0, l'affermazione risulta vera perché qualunque numero naturale dispari è certamente maggiore o uguale di 0+1, ovvero di 1.

- 7. Se invece assegniamo a y il numero 5, allora l'interpretazione della formula diventa "ogni numero dispari è maggiore o uguale a 5+1". Questo è falso perché prendendo w=3 si ha che w è un numero dispari (premessa dell'implicazione vera) ma 3<6 (conclusione dell'implicazione falsa).
- 8. Per quanto visto ai punti precedenti, l'assegnamento che dà a z il valore 0 mostra la verità in  $\mathcal{N}$  dell'enunciato  $\exists y \forall w \varphi$ .
- 9. Per quanto visto ai punti precedenti, se prendiamo w=3 e y=5 si ha che l'implicazione  $\varphi$  risulta falsa: questo mostra la falsità in  $\mathcal{N}$  dell'enunciato  $\forall y \forall w \varphi$ .

Esercizio 3 9 punti

Sia D un insieme non vuoto, siano A,B sottoinsiemi di D e sia  $k\colon D\to D$  una funzione. Formalizzare relativamente alla struttura  $\langle D,A,B,k\rangle$  mediante il linguaggio  $L=\{A,B,k\}$  con due simboli di predicato unari ed un simbolo di funzione unario le seguenti affermazioni:

- 1. k è l'identità (ovvero manda ciascun elemento di D in se stesso)
- 2.  $k \circ k$  è iniettiva
- $3. k^{-1}[B] \subseteq A$
- 4.  $k[A] \cup k[B] \neq D$ .

**Soluzione:** 1. k è l'identità:  $\forall x(k(x) = x)$ 

- 2.  $k \circ k$  è iniettiva:  $\forall x \forall y (\neg(x=y) \rightarrow \neg(k(k(x)) = k(k(y))))$
- 3.  $k^{-1}[B] \subseteq A: \forall x(B(k(x)) \to A(x))$
- 4.  $k[A] \cup k[B] \neq D$ :  $\exists y \forall x ((A(x) \lor B(x)) \rightarrow \neg (k(x) = y))$