

(Atenção: Procure responder todas as questões nesta folha. Use o verso e evite folhas soltas.)

1. (9.3.2 - 5 pontos) Mostre que a equação de Helmholtz $\nabla^2 \phi + k^2 \phi = 0$ continua sendo separável em coordenadas cilíndricas (ρ, θ, z) se a constante k^2 for generalizada para uma função $k^2(\rho, \theta, z) = k_1^2 + f(\rho) + g(\theta)/\rho^2 + h(z)$, sendo k_1 uma constante e $f(\rho)$, $g(\theta)$ e $h(z)$ funções arbitrárias.
2. (9.3.11 plus - 5 pontos) Mostre que se $\phi(\rho, \theta, z)$ for uma solução da equação de Laplace $\nabla^2 \phi = 0$ em coordenadas cilíndricas, $\frac{\partial \phi}{\partial z}(\rho, \theta, z)$ também será. O que se pode afirmar sobre $\frac{\partial \phi}{\partial \rho}(\rho, \theta, z)$? Será também uma solução da equação de Laplace em coordenadas cilíndricas? Por que?

$$1) \frac{1}{\rho} \frac{\partial}{\partial \rho} \rho \frac{\partial \phi}{\partial \rho} + \frac{1}{\rho^2} \frac{\partial^2 \phi}{\partial \theta^2} + \frac{\partial^2 \phi}{\partial z^2} + (k_1^2 + f(\rho) + \frac{g(\theta)}{\rho^2} + h(z)) \phi = 0$$

$$\phi = P(\rho) \Theta(\theta) Z(z) \Rightarrow \Theta Z \frac{1}{\rho} \frac{d}{d\rho} \rho \frac{dP}{d\rho} + P Z \frac{1}{\rho^2} \Theta'' + P \Theta Z'' + (\dots) P \Theta Z = 0$$

Dividindo-se por $P \Theta Z$ e rearranjando-se:

$$\frac{1}{\rho P} \frac{d}{d\rho} \rho \frac{dP}{d\rho} + \frac{1}{\rho^2} \left(\frac{\Theta''}{\Theta} + g(\theta) \right) + \frac{Z''}{Z} + h(z) = -k_1^2 \Rightarrow \begin{cases} Z'' + (h(z) + k_1^2) Z = 0 \\ \Theta'' + (g(\theta) + k_0^2) \Theta = 0 \\ \frac{1}{\rho} \frac{d}{d\rho} \rho \frac{dP}{d\rho} + k_1^2 - k_0^2 - \frac{k_0^2}{\rho^2} = 0 \end{cases}$$

$$2) \nabla^2 \frac{\partial \phi}{\partial z} = \frac{\partial}{\partial z} \nabla^2 \phi, \text{ em outras palavras, } [\nabla^2, \frac{\partial}{\partial z}] = 0.$$

Portanto, se $\nabla^2 \phi = 0$, $\nabla^2 \frac{\partial \phi}{\partial z} = 0$.

$\nabla^2 \frac{\partial \phi}{\partial \rho} \neq \frac{\partial}{\partial \rho} \nabla^2 \phi$ ($[\nabla^2, \frac{\partial}{\partial \rho}] \neq 0$), portanto $\nabla^2 \phi = 0$ não implica em $\nabla^2 \frac{\partial \phi}{\partial \rho} = 0$.

Curiosidade: $[\nabla^2, \frac{\partial}{\partial \rho}] = \left[\frac{1}{\rho} \frac{\partial}{\partial \rho} \rho \frac{\partial}{\partial \rho}, \frac{\partial}{\partial \rho} \right] + \left[\frac{1}{\rho^2} \frac{\partial^2}{\partial \theta^2}, \frac{\partial}{\partial \rho} \right]$
 $= -\frac{1}{\rho^2} \frac{\partial}{\partial \rho} + \frac{1}{\rho^3} \frac{\partial^2}{\partial \theta^2}$