

# Rapport for eksamen webutvikling 2023

## Vanskelighetsgrad:

I denne oppgaven har jeg gått for minstekravet for D. Jeg har iverksatt noen andre ting et par steder (for eksempel bruk av flexbox), men har for det meste forholdt meg til kravene for karakteren D.

## Redegjørelser:

Oppgaveteksten var for det meste klar, derimot var det noen få ting jeg syntes var litt uklare:

- E-D kravet trenger man ikke bruke CSS grid eller Flexbox.
- Alle artikkelkortene på portefoliosiden skal ha en maks bredde på 350px og en min bredde på 200px.
- Disse seksjonene skal holde på en ulik mengde artikkelkort.
- Du skal skrive CSS for å oppnå resultatet på skissene.

### E-D kravet trenger man ikke bruke CSS grid eller Flexbox

Når jeg så på skissene, så jeg at det var (mest sannsynlig) tatt mye bruk av CSS grid og/eller flexbox. Derimot så jeg også at E-D kravet spesifiserte at man ikke trenger å bruke grid / flexbox. Jeg sendte underveis en mail til Ann-Charlott anngående nøyaktig dette, og fikk svar om at man ikke trenger å bruke CSS grid eller flexbox, men at det likevel skal se ut som skissene.

Jeg endte opp med å bruke flexbox allikevel fordi det var lettere enn å prøve å lage skissene uten flexbox.

### Max / min størrelse på artikkelkort

Det stod at *alle* artikkelkortene på portfolio siden skulle ha maks bredde på 350px og en min bredde på 200px. Derimot var det noen artikkelkort på siden som var større. Jeg bestemte å gjøre at de større artikkelkortene fikk en egen bredde (for å være i samsvar med skissene), mens alle andre artikkelkort fulgte regelen.

### Seksjoner skal holde på en ulik mengde artikkelkort

Da jeg lagde portfolio-siden hadde jeg tatt bruk av <section>-tagger for artikkelkortene. I skissene så det mer ut som bilder enn artikler, så det virket naturlig å bruke section enn article. Derimot kunne jeg brukt <article>-tagger uten at det hadde endret mye, men jeg valgte å beholde original metoden slik at mine originale intensjoner blir fremhevet.

### Du skal skrive CSS for å oppnå resultatet på skissene

Det var en del steder på skissene som ikke var i samsvar med kravene for E-D. Jeg la merke til at noen av skissene var tatt av demo-videoen (som var for krav A), og derfor var ikke nøyaktig for kravene jeg siktet for. Jeg valgte derfor å gjøre noen små endringer. I portfolio- og about-sidene er det bilder bak overskriften i skissene. Dermed er det ikke det bak overskriften på hjemmesiden. Jeg valgte derfor å holde stilen konsis med skissen til hjemmesiden og valgte istedenfor å bruke en grå bakgrunn.

## Utfordringer:

Jeg hadde en del utfordringer underveis, derimot var det svært få jeg ikke klarte å løse. Den eneste vært å bemerke er på portfolio-siden under «Branding»-seksjonen. På skissen er det 3 artikkelkort med ett stort artikkelkort under til venstre. Da jeg la det til kom det store artikkelkorte under i midten istedenfor til venstre. Derimot tenkte jeg at det ikke burde være et alt for stort problem, siden at flexbox ikke var meningen å bruke i første omgang for E-D kravene.

## Kilder jeg har brukt:

[https://www.w3schools.com/tags/tag\\_textarea.asp](https://www.w3schools.com/tags/tag_textarea.asp)

<https://www.geeksforgeeks.org/how-to-align-flexbox-columns-left-and-right-using-css/>

<https://stackoverflow.com/questions/53241566/how-to-make-exceptions-to-css-rules>

<https://stackoverflow.com/questions/12710843/want-to-move-a-particular-div-to-right>

<https://sentry.io/answers/how-do-i-vertically-center-text-with-css/>