

# Design Patterns

Ideea de utilizare de patternuri în proiectare fost introdusă de un arhitect Christopher Alexander care a dat și definiția lor: *"Fiecare șablon descrie o problemă care apare mereu în domeniul nostru de activitate și indică esența soluției acelei probleme, într-un mod care permite utilizarea soluției de nenumărate ori în contexte diferite"*.

Șabloanele de proiectare se utilizează în toate domeniile care implică o activitate de proiectare: construcții, aeronave, etc.

În domeniul sistemelor soft (O-O) soluțiile sunt exprimate în termeni de obiecte și interfețe (în loc de ziduri, uși, grinzi, came etc); esența noțiunii de șablon este aceeași: *Un pattern (șablon) reprezintă o soluție comună a unei probleme într-un anumit context.*

## Clasificare

Șabloanele utilizate în sistemele OO :

- idiomuri
- mecanisme
- cadre (frameworks).

Un **idiom** este legat de un anumit limbaj de programare și se referă la practici sau obiceiuri “bune”, care se indică a se utiliza când utilizăm respectivul limbaj.

Un **mecanism** (mechanism) este o structură în cadrul căreia obiectele colaborează în vederea obținerii unui anumit comportament care satisface o anumită cerință a problemei. Mecanismele reprezintă decizii de proiectare privind modul în care cooperează colecțiile de obiecte. Ele se mai numesc **șabloane de proiectare** (**design patterns**).

Un **cadru** (framework) descrie și menține cu ajutorul unui set de clase abstracte relații între obiecte . De exemplu, un editor grafic este specializat pentru diferite domenii: editor muzical, editor CAD, etc. Scheletul unei aplicații “editor-grafic” (arhitectura de nivel înalt) poate fi gândit fără să țin cont de domeniul particular în care se va folosi. Indiferent de tipul editorului, se pot “inventă” un set de clase abstracte, relații între ele și cod generic ce va fi reutilizat în fiecare caz concret (vezi exemplu de la Factory Method)

## Șabloanele de proiectare

Un proiectant experimentat știe că NU TREBUIE să rezolve fiecare problemă începând de la zero, ci reutilizând soluții (bune) din proiecte anterioare. Atunci când descoperă o soluție bună o va folosi mereu.

Pentru descrierea pattern-urilor se utilizează notații grafice (UML) și un limbaj care permite o descriere uniformă a tuturor pattern-urilor. Formatul de descriere variază de la autor la autor, dar în general cuprinde următoarele secțiuni:

- **numele** șablonului: descrie sintetic problema rezolvată de șablon și soluția; când este un pattern “clasic” se precizează și categoria din care face parte.
- **scop (Intent)** : pe scurt, ce problemă rezolvă
- **motivația**: un exemplu adecvat de problemă rezolvată
- **problema**: o descriere mai largă a problemei rezolvate și a contextului în care ea apare;

- **soluția**: o descriere a elementelor de proiectare utilizate și a relațiilor dintre ele. Soluția nu descrie un proiect particular sau o implementare concretă, ci un ansamblu abstract de clase și obiecte care rezolvă un anumit gen de probleme de proiectare;
- **consecințele (bune și rele)** implicate de folosirea șablonului: acestea pot privi impactul asupra flexibilității, extensibilității sau portabilității sistemului, după cum pot să se refere la aspecte ale implementării sau limbajului de programare utilizat. Compromisurile sunt de cele mai multe ori legate de spațiu și timp.

#### **Criterii de clasificare:**

**scop**: șabloanele pot fi, din acest punct de vedere: creaționale, structurale sau comportamentale.

- Șabloanele **creaționale** (creational patterns) privesc modul de creare a obiectelor.
- Șabloanele **structurale** (structural patterns) se referă la compoziția claselor sau a obiectelor.
- Șabloanele **comportamentale** (behavioral patterns) caracterizează modul în care obiectele și clasele interacționează și își distribuie responsabilitățile.

**domeniu de aplicare**: șabloanele se pot aplica obiectelor sau claselor.

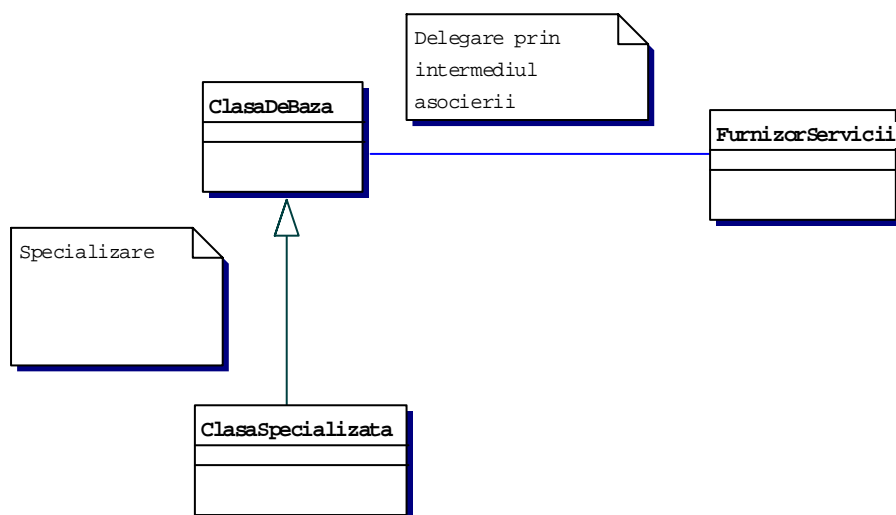
- Șabloanele pentru **obiecte** se referă la relațiile dintre instanțe, relații care au un caracter dinamic.
  - Șabloanele creaționale ale obiectelor acoperă situațiile în care o parte din procesul creării unui obiect cade în sarcina unui alt obiect.
  - Șabloanele structurale ale obiectelor descriu căile prin care se assemblează obiecte.
  - Șabloanele comportamentale ale obiectelor descriu modul în care un grup de obiecte cooperează pentru a îndeplini o sarcină ce nu ar putea fi efectuată de un singur obiect.
- Șabloanele **claselor** se referă la relațiile dintre clase, relații stabilite prin moștenire și care sunt statice (fixate la compilare).
  - Șabloanele creaționale ale claselor acoperă situațiile în care o parte din procesul creării unui obiect cade în sarcina subclasselor.
  - Șabloanele structurale ale claselor descriu modul de utilizare a moștenirii în scopul compunerii claselor.
  - Șabloanele comportamentale ale claselor utilizează moștenirea pentru descrierea unor algoritmi și fluxuri de control.

| Scop-Domeniu de aplicare | Creationale   | Structurale  | Comportamentale   |
|--------------------------|---|--|---|
| Clasa                    | Factory Method  | Adapter (class)  | Interpreter<br>Template Method  |
| Obiect                   | Abstract Factory<br>Builder<br>Prototype<br>Singleton | Adapter (object)<br>Bridge<br>Composite<br>Decorator<br>Facade<br>Flyweight<br>Proxy | Chain of Responsibility<br>Command<br>Iterator<br>Mediator<br>Memento<br>Observer<br>State<br>Strategy<br>Visitor |

## Observații generale legate de OOP

**Moștenirea** de clasă se caracterizează prin următoarele:

- este definită static, la compilare, și poate fi specificată direct, fiind suportată explicit de limbajele de programare;
- permite modificarea ușoară a implementării operațiilor reutilizate, și anume, într-o subclasă care redefinește o parte din operațiile clasei părinte pot fi afectate și operații moștenite, dacă acestea apelează operații redefinite.
- implementarea moștenită de la clasele părinte nu poate fi modificată la momentul execuției;
- cel mai adesea clasele părinte definesc cel puțin parțial reprezentarea fizică a subclaselor lor, deci **subclasele au acces la detalii ale implementării superclaselor**. De aceea se mai spune că moștenirea de clasă încalcă principiile încapsulării;
- modificările aduse implementării unei superclase vor forța subclasele să se modifice și ele. Dependențele de implementare pot cauza probleme atunci când se încearcă reutilizarea subclaselor: dacă anumite aspecte ale implementării moștenite nu corespund necesităților aplicației clasa părinte trebuie rescrisă sau înlocuită. Această dependență limitează flexibilitatea și, în ultima instanță, reutilizarea. O soluție în acest caz ar fi aplicarea moștenirii de la clase abstracte, deoarece ele includ implementare în mica măsură.



**Compunerea** obiectelor se caracterizează prin:

- se definește în mod dinamic, la execuție, prin faptul că anumite obiecte primesc referințe ale altor obiecte;
- necesită ca obiectele să-și respecte unul altuia interfața, ceea ce presupune ca interfețele să fie proiectate astfel încât să nu împiedice utilizarea unui obiect în combinație cu mai multe tipuri de obiecte. Deoarece obiectele sunt accesate doar prin intermediul interfețelor, nu este încălcat principiul încapsulării. În decursul execuției orice obiect

poate fi înlocuit cu altul, atâta timp cât obiectele respective au același tip. În plus, datorită faptului că și implementarea unui obiect este scrisă tot în termenii interfețelor altor obiecte, dependențele de implementare vor fi substanțial reduse;

- prin compunerea obiectelor se obțin următoarele efecte asupra unui proiect: clasele sunt încapsulate și "concentrate" asupra câte unui singur obiectiv, ceea ce face ca ele, ca și ierarhiile lor, să aibă dimensiuni mici și să fie mai ușor de gestionat. Un proiect bazat pe compunerea obiectelor se caracterizează printr-un număr mai mare de obiecte și un număr mai mic de clase, iar comportarea sistemului va depinde de relațiile dintre obiecte, în loc să fie definită de o anumită clasă.

Experiența arată că adesea proiectanții folosesc moștenirea în mod abuziv. De aceea se recomandă studiul și aplicarea șabloanelor de proiectare, acestea bazându-se foarte mult pe compunerea obiectelor.

### Delegarea

Reprezintă o cale de aplicare a principiului compunerii obiectelor. Într-o relație de delegare 2 obiecte sunt implicate în rezolvarea unei cereri, și anume: obiectul care receptează mesajul (delegatorul) delegă execuția operației corespunzătoare unui alt obiect - delegat.

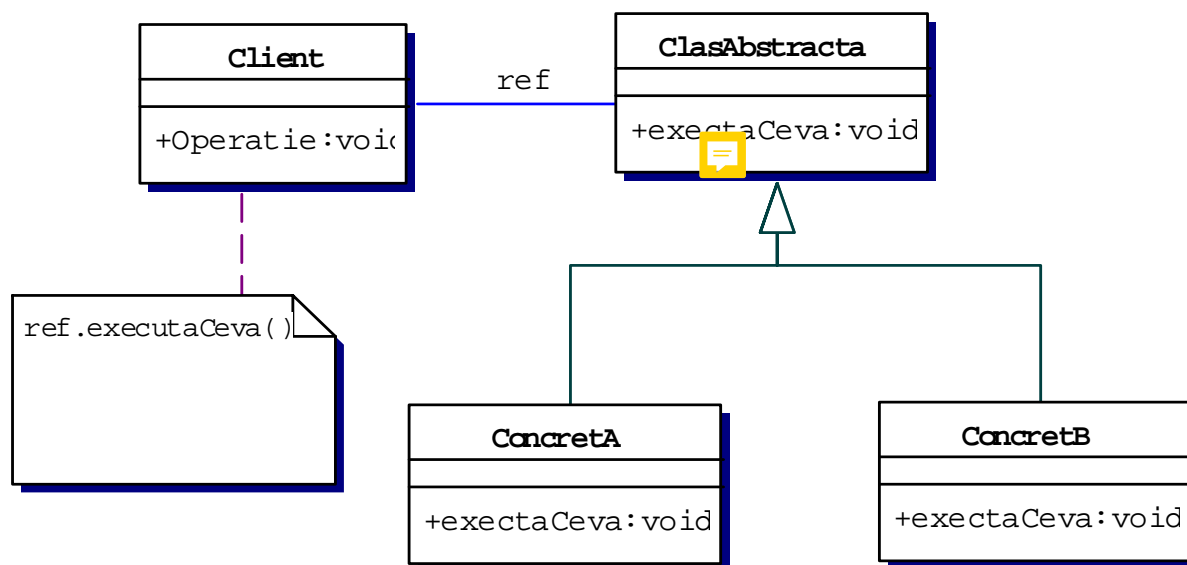


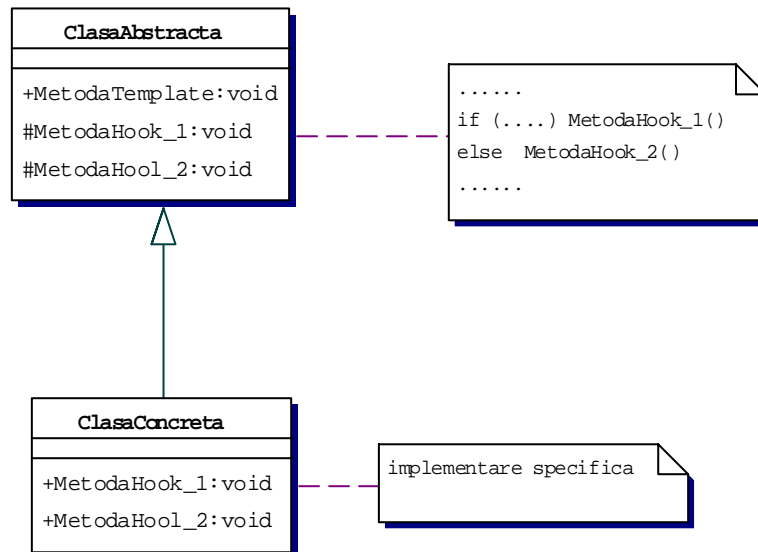
Diagrama de mai sus a fost propusă de W. Zimmer și este cunoscută ca "*Objectifier Pattern*"

Acest lucru este oarecum similar cu situația în care subclasele "pasează" sarcina execuției unor operații claselor părinte (este vorba despre operațiile moștenite și neredefinite). Dar, în timp ce clasa părinte a unei subclase rămâne aceeași pe toată durata execuției, în cazul delegării, *obiectele delegat pot fi schimbate*, cu condiția să aibă aceeași interfață.

Delegarea este considerată ca un șablon de proiectare fundamental, pe ea bazându-se foarte multe din celelalte șabloane (ex: State, Visitor, Strategy, Mediator, Chain of Responsibility, Bridge).

## Reguli care favorizează flexibilitatea și extensibilitatea în sistemele OO

- Clasele au scop limitat
- Metodele să fie scurte și simple
- Când avem de ales, preferăm delegarea, specializării (moștenirii)
- Se utilizează pattern-ul **Template**



### • Problema :

```
class SomeClass {
    ..
    void computeResult () {
        x = ..;
        y = f(x);
        ..
        result = y / a;
    }
}

class SomeModifiedClass extends SomeClass {
    ..
    void computeResult () {
        x = ..; // copie (redundant)
        y = f(x); // -"-
        .. // -"-
        result = y / (a + b); // diferit
    }
}
```

### • Template

```
class SomeClass {
    ..
    void computeResult () { // schelet
        x = ..;
        y = f(x);
    }
}
```

```

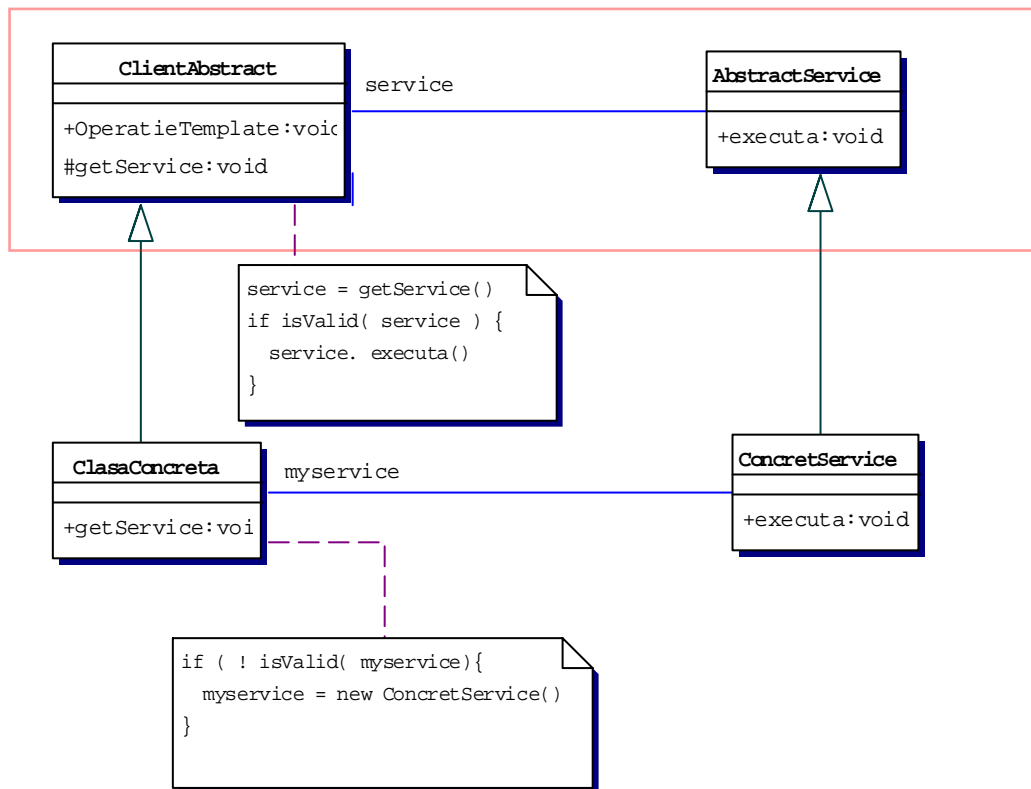
    ..
    result = g(y);
}
double g ( double y ) { // operation
    return y / a;
}
}

class SomeModifiedClass extends SomeClass {
    ..
    double g ( double y ) { // surcharge...
        return y / (a + b);
    }
}

```

## Combinarea pattern-urilor

Combinand cele două pattern-uri (Objectifier și Template), obținem: “The Flexible Service Pattern”



- utilizăm Objectifier pentru a crea o ierarhie de servicii (dreapta). Serviciile concrete au interfața impusa de AbstractService
- Metode de genul GetService() sunt metode “hook” de la Template. Rescrierea lor în clasele corespunzătoare clienților oferea o posibilitate flexibila de a alege un serviciu concret