**背景与现状分析**

随着城市化快速推进，工业化迅速发展，我国垃圾年产量迅速增长。 目前我国的生活垃圾年产量已经超过亿吨，占世界垃圾年产量的26.5%，且每年以8%-9%的速度增长，2010年城市生活垃圾产量约为3.52亿，居世界首位。目前我国垃圾产量约5.52亿吨，全国垃圾侵占土地资源超过5亿平方米，年经济损失高达300亿元。

目前垃圾处理末端主要是填埋（78%），堆肥（2%）和焚烧（20%），

填埋是我国垃圾处理的主要方法，但是由于处理垃圾时占用土地量大 ，处理效率低，造成垃圾围城的现象，异味和土地污染又使民众反对落址，难以有效处理垃圾，

堆肥技术：堆肥的主要消化途径使但城市垃圾中的电子垃圾，以及有毒有害垃圾大量增加，使得农民拒收城市垃圾。

焚烧使目前最高效的垃圾处理方式，效率比焚烧高80%以上，我国正由填埋处理向焚烧处理过渡。但是因为垃圾分类不完善，垃圾含水率高达60%，造成可燃率低，燃烧后有害成分如二噁英等大量排放的问题。二次污染严重，给环境造成恶劣影响。

因此，为了保证垃圾处理的高效性和安全性，垃圾分类处理必不可少。

**问题分析**

多年来我国陆续出台了相关法律，并不断调整垃圾分类的方向。但是由于该领域的“高模糊，高冲突”，垃圾分类事业收效甚微。“高模糊”是指政策，规定只有空洞模糊的条列无法具体指导民众具体实践，“高冲突”是指政策过于理想化，脱离实际，与现实相冲突。

在北京市市民对垃圾分类的了解程度的调研显示，仅有5%的市民会对垃圾详细分类后投放。而在南京，正确辨识垃圾类型的民众仅占1.4%。

使得民众对垃圾分类的了解程度与目标差距过大，垃圾分类的意愿和行为不相符，实际执行力低。甚至出现回收部门回收时混合回收的情况。

70% 的居民觉得垃圾分类作用不大，不愿意花时间进行前期垃圾分类; 15% 的受访人员表示会不进行分类而是统一袋装垃圾后扔到社区垃圾箱。而对垃圾进行详细分类后投放的仅有5% 。这样的现状直接导致本应起到关键作用的垃圾源头分类崩塌。

以浙江省为例，有垃圾分类意愿的居民占82.5%，而真正采取行动的仅有13%。这背后的原因是什么呢？其实就是配套设施与运作体系的不完善。首先，垃圾桶的配置不完善。即使有垃圾桶，居民也往往因为分类垃圾桶太远而不愿浪费时间。其次，环卫工人收集垃圾、垃圾场处理垃圾时，往往将垃圾混杂，所以即使居民将垃圾分类投放，作用也并不大。这极大地打击了居民对垃圾分类投放的热情。

3. 政策与法律法规空缺多，并且执行情况堪忧。垃圾分类与回收做得较好的美国，早在1976 年就制定了《资源保护与回收法》，并制定配套规定、指南一百多个，搭建成了较为完善的垃圾分类管理法规体系。而直至今日，中国仍没有一部法律对垃圾分类问题进行明确的阐释或规定。

2% 的人对垃圾的属性非常了解，37% 比较了解，55% 不太了解，6% 完全不了解。70% 的居民觉得垃圾分类作用不大，不愿意花时间进行前期垃圾分类; 15% 的受访人员表示会不进行分类而是统一袋装垃圾后扔到社区垃圾箱。而对垃圾进行详细分类后投放的仅有5% 。在南京，有 42. 3% 的居民无法辨识不同颜色垃圾桶投放分类 垃圾的类型，能辨识 1 种的居民占 50. 3% ，能够正确辨识 4 种的仅有 1. 4% 。 这样的现状直接导致本应起到关键作用的垃圾源头分类崩塌。

2. 配套设施与运作体系不完善。以浙江省为例，据《居民垃圾分类时意愿与行为背离的调查》，有垃圾分类意愿的居民占82.5%，而真正采取行动的仅有13%。这背后的原因是什么呢？其实就是配套设施与运作体系的不完善。首先，垃圾桶的配置不完善。调查发现许多小区中都没有分类的垃圾桶。即使有，居民也往往因为分类垃圾桶太远而不愿浪费来往的时间。其次，环卫工人在收集垃圾、垃圾场在处理垃圾时，往往将垃圾混杂在一起，所以即使居民将垃圾分类投放，作用也并不大。这极大地打击了居民对垃圾分类投放的热情。

3. 政策与法律法规空缺多，并且执行情况堪忧。垃圾分类与回收做得较好的美国，早在1976 年就制定了《资源保护与回收法》，并制定配套规定、指南一百多个，搭建成了较为完善的垃圾分类管理法规体系。而直至今日，中国仍没有一部法律对垃圾分类问题进行明确的阐释或规定。

针对以上问题，我们提出了以下解决方案。

1. 在宣传方面，我们有两点建议。第一，建议将垃圾焚烧厂变成一个有教育作用的场所。可以将垃圾焚烧厂设计成集旅游、高科技和教育的为一体的展览厅，学生、游客和附近居民可以到垃圾焚烧参观、旅游。这种方式有助于让大众在切身体验中了解减少垃圾量和垃圾分类的必要性。第二，建议简化垃圾分类相关知识，并开辟民众了解垃圾分类的新途径。一方面，可以让企业在产品的包装上注明其所属的垃圾种类，例如在牛奶盒上标注 “可回收物” 字样，这样可以降低民众区分垃圾种类的难度，让民众在分类投放垃圾时享受更大的便利，同时深化对垃圾分类的记忆，提高对垃圾分类标准的运用能力。

2. 在配套设施与运作体系建设方面，我们有以下建议。第一，运用信息技术手段合理布局和设置垃圾箱。如我们可以通过大数据了解片区对垃圾桶数目和种类的需求。第二，推动垃圾分类处理产业化。目前，在政府的大力支持下，我国垃圾处理资本行业已初步培育了垃圾焚烧发电厂建设与运营、垃圾卫生填埋场建设与运营、垃圾收运等几大市场。我们应从多方面入手努力改进以配合垃圾分类回收产业化。地方政府将垃圾分类投放、分类收集、分类运输和分类处理进行统一设计和规划，确保分类之后的垃圾均有相应设施处置。而我们认为，执行以上措施，最好的方式就是交给一家大的综合性服务公司，把垃圾清运和回收利用的两个 功能合二为一，而政府则购买服务。这样做可以使分类后的垃圾进入不同处理设施分类处置或资源化，焚烧量或填埋量就会降低，减少垃圾处置费用的财 政开支，并支持垃圾分类和回收体系建设，总体上没有增加政府的财政负担。

3. 在政策方面，我们有两点建议。第一，我们建议政府加大民众对政策制定的参与度。例如，政府可以使重视垃圾分类的人大代表、草根意见领袖等参与有关垃圾分类的决策中，并向专家咨询专业解答。第二，完善环卫系统。我们认为目前中国的环卫系统没有分类收运和处置设施的配套衔接。多数垃圾中转站也未推行二次分类分拣。因此，我们建议在环卫系统中，完善垃圾分类回收的运输体系，并对垃圾处理终端分类与否进行把控。