

今天教会所面对的危险



张逸萍

2009

致谢

本书是根据大陆基督徒论坛 2009 年特邀美国护教学博士张逸萍姊妹在北京新命令教会举办的讲座《今天教会所面对的危险》的录音听写整理而成。经张逸萍博士亲自审核、删改、补充写成书稿，作为讲座光盘和原始录音听写文稿的参考书。

首先感谢主赐给我们一颗敬畏的心，保守我们在神面前时时警醒，存一颗谦卑，渴慕，受教的心，愿意在神面前按真义领受圣经。

再者感谢张逸萍姊妹花费多年的心血，收集整理和研究护教学方面的资料，并在群魔狂舞的 2009 年非常及时地带给我们末世的警醒和帮助。

最后感谢接待、听写、校对、审核、设计、跑腿和代祷的弟兄姐妹们。也特别求主保守时时吸氧仍坚持主工的黄文美老姊妹和带病坚持听写排版的涂玲波姊妹等。主使用我们也必纪念我们今天的付出，正如经上所说“所以我亲爱的弟兄们，你们务要坚固不可摇动，常常竭力多作主工，因为知道你们的劳苦，在主里面不是徒然的。”（林前 15：58）

原始录音听写文稿请到本站下载，或来信索取。该讲座光盘正在制作中，敬请代祷。如需张逸萍姊妹其他著作及其翻译书籍，《心理学偏离真道》《邪魔登讲台》《新纪元的陷阱》《心理学不合圣经》《圣经辅导丛书 1：走出心理幽谷》《圣经辅导丛书 2：破除人生百忧》等也请与我们联系：mag500t@163.com

参与本书事奉的同工：

听写：	朱多加姊妹
	涂玲波姊妹
	李 馨姊妹
	朴小鹿姊妹
	卢 丹姊妹
	严仁杰弟兄
排版：	涂玲波姊妹
封面设计：	田玮琪姊妹
总校对审核：	黄文美姊妹

大陆基督徒论坛
<http://jesus.bbs.net>
 二〇〇九年十二月

目录

章节目录

第一章 序言.....	1
我的见证	1
心理学的基本前设	2
心理学诱惑基督徒偏离真道的三步曲	4
介绍网站	7
第二章 不健全家庭伤害.....	8
分析问题	9
圣经的话	11
后果严重	15
已经落伍	16
新纪元事物.....	17
醒悟之言	17
结论	18

第三章 自爱、自尊、自信	20
定义和名字	20
有需要否	22
效用问题	23
不良效果	25
圣经的话	26
不是消沉悲观	29
自我形像、自我接纳、自我价值	29
圣经人物例子	30
新纪元思想	31
有关题目	31
结论	33
第四章 有关题目	34
无条件的爱	34
「自尊/自信」不在乎表现	35
设立疆界、据理力争、学习说『不』	37
从生父认识天父	38
表达感情	39

第五章 几件流行之事.....	41
（沟通、性格类型、EQ、NLP）	
沟通	41
沟通并非万能	41
比沟通更重要的事情.....	42
结论	43
性格类型测试.....	44
有什么问题?	44
专家的负面批评.....	44
秘术的渊源.....	45
基督徒应有态度.....	45
结论	46
EQ（情商）	46
什么是 EQ?	46
分析 EQ	47
圣经更高明.....	48
身心语言程序学 NLP	49
（NeuroLinguistic Programming）	
NLP 是什么意思?	49

可信? 有效?	50
NLP 和新纪元	51
新纪元思想	51
结论	52
第六章 各家心理学理论 (上)	55
——比较不新纪元的	
佛洛伊德	56
罗杰斯	58
埃利斯	59
其他	62
弗罗姆 (Eric Fromm)	62
第七章 基督徒和心理学	64
基督徒心理学家怎样辩解	66
心理学和新纪元的问题	71
第八章 心理学的不良影响和效用	73
及介绍圣经辅导学	
心理学的不良影响	74
心理学效用	76
圣经辅导	78

第九章 生理和行为	81
最新趋势	81
整理思绪	82
药物治疗	84
其他办法	85
结论	87
第十章 新纪元运动（一）	90
主要信念	
新纪元定义	90
泛神论	91
轮回	94
第十一章 新纪元运动（二）	99
变异意识状态（冥想状态）	
变异意识状态	99
先是甜头、后是危险	103
必须避免的邪术	105
第十二章 新纪元运动（三）	108
其他题目—占卜、全人健康等	
瑜伽	108
催眠术（Hypnosis）	109

观想（或观照，Visualization）	110
占卜	111
通灵（Channeling）	111
各种邪灵伪装	112
全人健康	113
有关问题	114
第十三章 人类潜能运动	117
基本心态：我、我、我	117
人本主义心理学（Humanistic Psychology）	118
人类潜能运动	119
发展灵异潜能例子	120
发展自然潜能例子	120
人有没有潜能？	121
基督徒的态度	122
第十四章 各家心理学理论（下）	124
——比较新纪元的	
容格派	125
心灵学（Parapsychology）	125
超心理学和人本主义心理学	126

新纪元技术	127
流行心理学	128
书籍介绍	131
第十五章 昌盛福音（成功神学）	133
积极思想、可能思想	134
积极宣告	135
观想：新纪元邪术	136
其他基督徒的意见	137
错误教导	137
基督徒应有态度	138
结论	140
第十六章 内在医治	142
想象耶稣临近疗伤	142
类似新纪元观想技术	143
应召而来的耶稣？	144
基督徒学者评论	145
技术来源	146
其他问题	147

释故事工	148
真正的医治	148
第十七章 从分辨真假神迹角度看「灵恩运动」	150
追求办法	150
超自然感觉	151
超自然事情	152
异教中的超自然事情	154
神迹奇事的来源	156
真假神迹的特征	157
灵恩运动中的超自然事情	159
附带问题	161
基督徒应有态度	162
结论	163
第十八章 灵修神学	165
一点历史背景	165
灵修办法有如冥想技术	166
教义错误	167
主内前辈的意见	167

结论	168
第十九章 现代神学	170
背景——西方思想	170
(一) 现代主义	170
(二) 存在主义	171
(三) 后现代主义	172
现代神学家的五副有色眼镜	173
自由神学 (Liberal Theology)	174
批判自由神学	178
新正统 (Neoorthodox)	178
(一) 巴特 (Karl Barth) 的神学思想	179
(二) 布特曼 (Rudolf Bultmann) 的神学思想	181
以「五饼二鱼」为例	182
解释基要派、自由神学、新正统的圣经观	
批判新正统	183
其他现代神学	184
(一) 解放神学 (Liberation Theology)	184
(二) 批判 解放神学	184
(三) 黑色神学 (Black Theology)	185

(四) 妇解神学	186
(Feminist Theology, 或女权神学)	186
(五) 其他	186
第二十章 圣经批判学	187
低等批判 (经文批判)	188
高等批判	189
其他批判法	196
批判「高等批判」	199
第二十一章 圣经无误、次经伪经.....	201
圣经无误	201
怎样知道圣经无误?	203
圣经完备 (Sufficiency)	205
圣经正典、次经、伪经	206
(一) 旧约次经伪经	207
(二) 新约次经伪经	208
新约、旧约次经的一些影响.....	208
第二十二章 异端定义和例子.....	210
异端定义.....	210

(一) 异端的定义	211
(二) 异端的特点:	212
异端例子	214
新神学和新正统	215
天主教	216
总观天主教救恩	218
东方闪电	218
基督复临安息日会	219
两个西方传统异端	220
总论异端	224
结论: 唯独圣经	225

表目录

表格 5-1 眼球滚动和内心活动	50
表格 19-2 时代思想和神学.....	172
表格 20-3 福音作者和耶稣言行的关系	194
表格 21-4 新旧约四类被接纳程度	206
表格 22-5 异端、圣经外的权威、救恩观	224

图目录

图表 1 0-1 新纪元的轮回观.....	95
图表 22-2 摩门教的救恩观.....	221
图表 22-3 耶和華见证人的救恩观	223

第一章

序言

我的见证

我必须先讲，为什么我会做这种工作。我要做的事情，不是我想要学，我有兴趣，而是好像神安排了一条路，一直走就变成这个样子。

先讲我为什么会想起这个心理学和新纪元的问题。因为我在大概二十几年前，有一阵，我在教会事奉的岗位，我觉得够了，觉得可以停下来，心想：下一个事奉岗位应该是什么呢？我祷告说：「神哪，有什么吩咐？请告诉我。」后来和弟兄姐妹交通，我就想起来有一件事情，我应该去做。那个时候，我们教会有个团契，五六十人，相当大，里面分很多小组，其中有一个是广东话小组，十个八个人。有一阵子没有人愿意做组长，所以这个小组就没了。我想，我可以做这件事，于是跟教会的长老说，我来做这个小组长。我觉得小事嘛，顶多是带查经。我想都没想到，原来他们祷告了很久，一直希望看见有人出来，作为印证，好开始广东话事工。（在美国很多大的华人教会都有国语、广东话、英语三个事工）我真是没想到，我只是诚实地问，神哪，你有没有吩咐？神原来有一个大的计划。

广东话主日聚会开始第一天，我高兴得不得了，我没想到一个小小的祷告，神垂听了。所以，我那天又来祷告，我说：「神哪，你有没有吩咐？请告诉我，我是你的仆人。」祷告完后，事情就慢慢开始了，我一口气碰见七个身上有邪灵问题的人。一个是我旧同事，一个是在路上派单张的时候碰到的，一个，一个……。几年里面，我就为这七个人忙了一阵，我也因此读了一些有关灵界争战的书籍，包括美国基督徒写的新纪元书藉。

同时，神又给我亲眼看见，一个基督徒心理辅导个案，辅导员的话完全不合圣经，不但如此，因为道理帮助不了那个人，他就使用新纪元技术。（因为我读了这方面的书，所以看就能看出。）之后，我心里面就有一个感动，要做一些事情，因为我知道在美国已经有一些人在研究写书，讲到心理学，讲到新纪元，中国教会还没有。

我把我那时找到的资料写了三篇文章，投到《传》去，之后编辑问我，好不好写一个系列？写一个系列，需要深入研究。我在研究时，发现一件震惊的事情：原来有些邪灵讲的话跟心理学理论一模一样。后来当我要决定论文题目时，我毫不犹豫，我要研究有多少邪灵教导和心理学吻合。

我既然问神，我应该做什么？然后神又让我很清楚地看见，将感动放在我心里面，所以我不能不讲。我知道这些题目得罪很多人，但我不管了，老命一条，神要我讲什么，我就讲什么，因为我不能做一只「哑吧狗」（赛五十六 10）。

心理学的基本前设

基本前设的意思就是说：有一些信念，人在发表理论之前，他已经接受了，不需要做实验，好像一些公理在心里。心理学有什么基本前设？

根据《贝克心理学和辅导百科全书》，心理学建基于下面几个基本预设：

- (一) 自然主义
- (二) 唯物主义
- (三) 还原主义 (Reductionism)
- (四) 决定论
- (五) 进化论
- (六) 逻辑实证主义
- (七) 相对主义
- (八) 人本主义。¹

出版商 Baker，是美国基督教出版社里面几个比较大的其中一个，他们还出版圣经，是福音派，是信仰纯正的出版社。这个百科全书的编辑也是很有名的美国基督徒心理学家，所以我用这书作例子。

第一，什么叫自然呢？就是没有超自然，什么事情都是自然，都是物质，物质世界。基督徒看见神迹，会说：啊，神迹！自然主义者就以其他理论解释，因为他的假设里面没有超自然事情。

第二，就是唯物，不用讲，每个人都知道什么叫唯物：世界只有物质。

第三，就是还原主义，还原主义这个词莫名其妙，是因为它翻译得不好，其实很简单，就是说，从化学物理来解释所有的事情，换言之，也就是唯物。

第四，决定论是说，若有一件事情，就必定带来另外一件事情。比方说，现在我们都听到说，父母在你三岁的时候做错了什么事情，你以后就一定会有什么伤害的后果。

第五，还有进化论，进化论也不用解释，我想都懂什么叫进化论。

第六，逻辑实证主义，就是说什么事情都要用科学办法去做实验来证明。讲来讲去，就是所有都是物质，没有灵界，看不见的就不存在。

第七，就是相对主义，相对主义就是说：没有绝对真理，全看你怎么看，事情可以从左边看，也可以从右边看，很难说谁对谁错。一讲到相对，最重要的不是科学的相对，最重要的是道德——没有对，也没有错，完全看你的观点和角度而已。

最后，第八，人本主义，用句很简单的话讲，就是人可以解决自己的问题，不需要上帝，这叫人本主义。

一个稍微有圣经基础的基督徒，一看就知道，每一点都跟圣经反对。心理学理论里面没有神，他们不相信有超自然事情，他们觉得自己可以解决自己的问题，他们也不懂得人有罪，看不见魔鬼，看不见有来生。很多人际关系问题也好，情绪问题也好，正是罪的结果，所以基督徒要根据圣经来处理这些问题。

心理学诱惑基督徒偏离真道的三步曲

如果心理学的基本前设和圣经相距十万八千里，基督徒怎么可能接受它呢？原来它使用一个过程（三步曲）慢慢叫基督徒习惯它、接受它。

（一）第一步是人的智慧——例：沟通技术

心理学有些东西不是敌基督教，只是人的智慧。比方，今天很多教会都注意“沟通技巧”，他们以为懂得沟通就可以解决

问题，圣经也没说，讲话不重要，圣经说，最重要是内心。你的舌头如何，暴露你的里面，最重要还是把里面洁净，把骄傲啦，没爱心那些东西，清理清理。

还有，我觉得那些“沟通技巧”有时跟常理都不太合。例如，萨提尔（Satir）强调沟通必须注意两点：要面对面，同一个水平，眼睛要看着对方。这个是不是最重要？好一点而已，因为你讲话对方可能转过身体甚至听不到。那不是错，只是人的智能，顶多解决一些表面的事情，不是解决里面最重要的事情。

我现在发现原来有很多心理学家也觉得沟通技巧本身没用，黄维仁博士说，有个心理学家，研究婚姻问题，他提出一套理论：『存款，以表达爱意；提款，则是讲一些伤害别人的话。』他还研究很多沟通技巧，教导夫妇们怎么沟通，但是他发现，夫妇吵架吵到脸红耳热的时候，什么技巧全忘掉。²

还用问？无论基督徒、非基督徒也能懂，生气的时候管它什么技巧，最难听的一句话都讲出来。可见，技巧不是最重要，最重要是人的心要改变。

（二）第二步是违反圣经原则的道理——例：不健全家庭伤害、自尊自信自爱

既然人的智慧没办法，人就另想办法，想出来的办法却违反圣经。比方，「不健全家庭」就是好例子。（我觉得这个理论对中国人而言，比在美国更受欢迎。原因在哪里？根据现在心理学的书来看，我们从前的父母全部做错，因为我们是东方人，文化不同而已。）这理论说，你为什么是现在这个样子，就是因为从父母（或其他人）伤害过你。

但是，是不是找出从前爸妈怎么伤害这人，他的问题就解决了呢？不见得。黄维仁博士说：「不知道伤处何在，如何进行内在医治？」³他说，不是知道所受的伤害就行了，还要进行内在医治。

另一个推动内在医治的人说：我们要从记忆去开始，找我们的伤痕：我记得三岁时妈妈讲过一句话伤害我，六岁时爸爸打我两巴掌。从记得的开始，如果你不记得，你可以去参考心理学。他说：心理学只是帮你了解问题，寻根究底找到原因，「但是心理学不能提供正本清源的良方。」⁴

呀！原来还有下文。

（三）最后一步，基督教招牌下的各种邪术——例：内在医治、催眠术

内在医治讲到最后，和催眠术很接近，这不是我的话。我刚才讲了我的见证，讲到亲眼见一个基督徒心理辅导用邪术，（他使用的是积极思想），我说：你是基督徒，怎么使用这样的技术？他就给我一些基督徒催眠治疗专家的文章看，以证明自己有理。我这才知道，原来有些基督徒的专业是催眠治疗，的确是第一次听说。他还说，这人不单是基督徒催眠专家，还在富勒神学院教书。我以为他骗我，所以故意找一位富勒神学院同学问。这学生说：对，他是客座教授，真有这个人。这位基督徒催眠师怎么讲呢？他说内在医治和催眠术差不多，虽然有一点不像，基本上是同一个手续。

总结就是说：你以为圣经不够用，你要在外面找世俗的学问，第一步，听着不错，沟通沟通，说话要小心，是好事。第二步就来了，是各种不符合圣经的理论。跟着第三步，就是邪术，一步一步引诱你。

介绍网站

在这里介绍两个网站，请多浏览：

基督徒需要批判心理学

(http://www.chinesechristiandiscernment.net/S_index.htm)

(可在百度搜索“中国基督徒需要批判心理学”)

华人圣经辅导网

(http://www.chinesebiblicalcounseling.net/S_index.htm)

(可在百度搜索“华人圣经辅导网”)

¹ David Benner and Peter Hill, *Baker Encyclopedia of Psychology and Counseling*, 2nd ed. (Grand Rapids, MI: Baker Books, 1999), p. 960.

² 黄维仁，「婚姻的解析与重建」，《使者》，9-10/96，页 51-52。

³ 黄维仁，「基督徒可用心理学吗？」，《使者》，9-10/97，页 41。

⁴ 陆惠珠，「心灵重整之旅：浅谈『内在医治』」，《海外校园》，四十二期，2000 年八月，页 21。

第二章

不健全家庭

让我先讲两个流行心理学题目中最流行的两个，第一个非讲不可的就是，不健全家庭。

中国人，包括中国基督徒最着迷、最喜欢这个题目，原因在哪里呢？如果我们拿一本现在的教养儿女的书来看——哇，我父母通通做错，所以我是一个不健全家庭的受害人啦！我想，这是东西文化不同而已，当然，天下没有完全对的父母，每一个人都是罪人，包括我们的父母。但只要你留意一下，好像那什么不健全家庭（Dysfunctional Family）啊，受害人（Victim）啊，流行到不得了。还带来一些名词：内心幼童，或作里面的孩子（Inner Child）、还有强迫性的重复（Repetition Compulsion）、心理按钮等等。

心理按钮的意思就是说：人为什么有这样的反应？是因为从前有一件事情发生，比方妈妈说过一句怎样的话，爸爸打过你一次，现在碰到相似的事情时，就好像一个“按钮”，你不自觉地想象自己在面对同样的事情，于是你的行为不过是处理从前的那件事情。事实上，这也是上边提到的“决定论”。类似的名词还有很多，只要睁开眼睛，都看得见。

分析问题

不过我们还没用圣经去批判以前，我想，用头脑、用逻辑也会想到很多问题。

（一）主观定义

第一，它的定义很主观，为什么呢？美国的林国亮牧师，至少中国基督徒中，他是推动原生家庭探讨的第一个人。我发现一件事情，他的定义很主观：比方他说，孩子生长在一个「男强女弱」的原生家庭，所以当他长大后，自然就找个来自「女强男弱」的家庭的姐妹和他结婚。¹ 第一，什么叫“强”？什么叫“弱”？这完全是主观的。一个人有些时候觉得自己很坚强，有些时候不是；有些时候你觉得自己坚强，别人看不一定。所以很难讲有个很科学化的准确定义。

还有一个很大的问题，什么叫“伤害”？我想问一问。当然父母对我们有影响，什么都对我们有影响，但影响是不是等于伤害！

（二）主观分析

还有一个现在常听到的例子说：一个人在家庭里面的出生次序，对人的性格有很大影响。

林牧师有一个例子：老大跟老么，常得父母留意，（我们也可以同意，平均而言，这可能是真的）。中间第二、第三呢，父母没留意，这些人就喜欢去大的教会，为什么呢？因为他习惯了没人留意他，他一时来、一时不来，没人知道。但有些时候，他会参加一些小组，他又抱怨没人留意他。² 所以老二、老三，会去大的教会，因为他喜欢人留意他，或者他不喜欢人留意他。随便怎么讲都可以，还有，大教会里有没有老大、老么？一定有嘛，他们去大教会是不是还是这两个原因。

这样的理论永远是对的。

（三）专家的意见是权威

我曾经读过一篇文章。讲到某教会的会友们，收到告发牧师太太奸淫的匿名信；过了一阵停了。牧师请了位心理学家在讲台上宣布：他们找出了原因，信是牧师太太自己写的。为什么？原来她从前受过家庭的伤害，所以心里留下伤痕，结果写信骂自己而不自知。现在心理医生把她医好了，所以没有人再收到信了。³你我怎么可能相信呢？用头脑一想，他们一定是抓到写信的人，然后请个人帮他洗脱罪名，是不是比较合理一点？我发现，只要是“某某心理学家”，他讲的话好像永远是对的。

（四）可以解释任何事情

我又留意到一点，“不健全家庭伤害”似乎可以解释任何事情。在美国，每次有一个很轰动的罪犯，就有心理分析专家出来，分析他的心理。每一个人分析的结论都是说：他受了家庭伤害的结果。例如，多年前肯尼迪总统遇刺，刺他的人叫奥斯华德，杜布森（James C Dobson）分析说：是因为他童年时没有人爱他，伤害了他的自尊自信，所以他很妒忌一位又年轻又英俊，又有钱，又做总统的人，因为他的自信心很低，结果就杀了总统。⁴我见过的很多类似的例子，我有时想，要不要抓罪犯们的父母坐牢就算了。

（五）唯一的影响/伤害？——遗传、环境、个人

还有一件很重要的事：无论是伤害、不是伤害，一个人受到很多的影响。你活在这个世界上，除了父母亲戚之外，小的时候去上学，你的老师和同学对你有影响；大了以后去上班，上司和同事对你有影响；电视对你有影响，如果你是基督徒，你的教会，教会的弟兄姐妹，传道人……，统统对你有影响，对吗？应该是这样才合理。此外，遗传对一个人有很大的影响。现在的研究，虽然“不健全家庭伤害”这个理论现在仍然流

行，但最新的理论是用遗传来解释一个人的行为的。一个人为什么脾气这样大，就如眼睛和毛发的颜色，都可能是遗传的。

（六）有需要吗？会冤枉好人吗？

有没有需要去找出来这些问题？会不会冤枉别人？分析错误怎么办？有一个牧师因为动作慢，秘书常催他，秘书一来催他，他就会发脾气。后来，他为自己的脾气去找心理辅导。辅导说：他小的时候，姐姐老是催他，现在你秘书催你，你就想起你姐姐伤害你，所以生气，和秘书吵架。（按：这就是心理按钮）经过心理分析，牧师就回去向秘书道歉，请她以后提醒，结果他们俩人的关系就搞得很好了。⁵我想，如果不去分析，牧师只是跟秘书道抱歉，要求帮助，是不是一样好？此外，如果他的动作慢，有没有可能只有他姐姐催他？太太呢？从前的老师呢？如果冤枉了姐姐，怎么办？

（七）何必天天心中苦毒？——自己害自己

我想这里有很多弟兄姐妹可以和你讲见证，你在生别人的气时，最痛苦的是谁？自己。我也绝对有这样的失败见证，我在大概二三十年前，有一次，我因为我的婆婆和小姑的事情，跟我先生吵架。那时我上班的路大概需要四十五分钟，我发现自己，每天上班下班，一个半小时，都在苦毒。过了一阵，神帮助我。我开始明白，这算是干什么？我的婆婆和小姑根本不是想害我，他们是想贪小便宜，我自己在那里害自己！感谢神，我一下子从苦毒中跳了出来。

圣经的话

逻辑常理是次要，最重要的是，圣经怎么讲及这个问题。

（一）基督徒心理学家的经文证据

主张探讨原生家的人很喜欢引用：「……恨我的我必追讨

他的罪，自父及子，直到三四代，爱我守我诫命的，我必向他们发慈爱，直到千代。」（出二十 4-6）但这咒诅是专为拜偶像的人而设的，其他诫命，如不可杀人、奸淫、偷盗等都没有附上这个严重的咒诅。（很多灵界争战人士都会告诉你，拜偶像行邪术的咒诅是三四代的）此外，上帝绝对不会因为父母不懂得今天的心理学理论而咒诅你。你大可以放心。

（二）家庭影响不是决定性

亚哈斯是个极坏的王（王下十六 1-2），他儿子希西家却是好王，行耶和华眼中看为正的事（王下十八 3）；但是希西家的儿子玛拿西却行耶和华眼中看为恶的事，是个坏王（王下廿 21-廿一 2）；亚们行耶和华眼中看为恶的事，「与他父亲玛拿西所行的一样」（王下廿一 18-20）；但是亚们的儿子约西亚却行耶和华眼中看为正的事（王下廿一 26-廿二 2）。可见圣经例子不支持现在流行的「原生家庭伤害」的理论。

（三）环境影响

我们的环境也带给我们很大的影响，譬如今天电视上都是色情和暴力，我们耳濡目染，当然受影响。圣经里有这样的一个例子：当以赛亚得见主的荣光的时候，他说：「祸哉，我灭亡了，因为我是嘴唇不洁的人，又住在嘴唇不洁的民中」（赛六 5）。以赛亚说自己嘴唇不洁，是受环境影响。接着之后，天使将炭沾他的口，除掉他的罪孽（赛六 7）。天使没有为他疗伤，也没有解决别人嘴唇不洁的问题，只有为以赛亚解决他的罪。

（四）灵界来的影响

最后，除了被他人影响之外，任何人，包括基督徒，都可

能被灵界影响。当彼得要求耶稣不要上耶路撒冷去，耶稣斥责他，说：「撒但！退我后边去吧！」（太十六 23）非常明显，彼得当时是被撒但影响。但我们也可以从神那里得到好的影响，圣经告诉我们：「因为你们立志行事，都是神在你们心里运行，为要成就他的美意。」（腓二 13）万幸。

（五）人人自己交帐

以色列人也非常留意祖先的罪，深恐自己受害，他们有俗语说：「父亲吃了酸葡萄，儿子的牙酸倒了」（结十八 2），但是主耶和華说，他们不能用这借口，「儿子必不担当父亲的罪孽，父亲也不担当儿子的罪孽……」（结十八 3, 20）可见神并不喜欢人把自己的问题推到别人身上。新约圣经也有同样的教导，「我们各人必要将自己的事，在神面前说明。」（罗十四 12）换言之，以后，当我们都站在神面前的时候，我们各人自己为自己的行为交帐，不必管他人。

（六）自我省察

根据圣经，与其经常追究别人怎样伤害自己，不如经常在神面前自省：「神啊，求你鉴察我，知道我的心思，试炼我，知道我的意念。看在我里面有甚么恶行没有，引导我走永生的道路。」（诗一三九 23-24）圣经并没有说：「神阿，让我知道是谁曾经伤害过我。」圣经教导我们「各人应当察验自己的行为」（加六 4），我们却是「察验父母的行为」和「察验别人的行为」，这正是耶稣所说的「看见你弟兄眼中有刺，却不想要自己眼中有梁木」（太七 3）。

（七）忘记背后，努力面前

圣经有一句很重要的话：「忘记背后，努力面前」（腓三 13），故意去寻从前的创伤，就是正面违犯了「忘记背后」的圣经教训。按照圣经，如果要回忆的话，第一是要回想主耶稣为我们所成就的和一切恩典（提后二 10-14），其次圣经教导我们要回想自己在什么地方犯罪得罪神（启二 5），当然

我们也应该记得别人恩待我们，如果真的有伤害我们，我们也应该原谅人。圣经不认为童年伤害能制约一生的人际关系，却说：「若有人在基督里，他就是新造的人，旧事已过，都变成新的了」（林后五 17）。

（八）饶恕别人

圣经不但没有教我们追究谁曾伤害自己，反之，很多经文都教导我们饶恕那些伤害我们的人。主祷文：「免我们的债，如同我们免了人的债……你们饶恕人的过犯，你们的天父也必饶恕你们的过犯；你们不饶恕人的过犯……」（太六 12，14-15）爱是「不计算人的恶」（林前十三 5） 圣经中有一个有名的例子：约瑟饶恕他的兄弟（创四十四-四十五）。

（九）主是窑匠

的确，很多时候，我们的痛苦不是自己惹的，是别人过错引起。试想，今天生长在阿富汗的孩童，一定吃了很多苦头，是他们的错吗？是父母的错吗？当然不是。但请记住，圣经说：「祸哉，那与造他的主争论的，他不过是地上瓦片中的一块瓦片。泥土岂可对抆弄他的说：你作甚么呢？…祸哉，那对父亲说：你生的是甚么呢？或对母亲说：你产的是甚么呢？」（赛四十五 9-10）神有主权决定我们一生，因神掌权，你可以放心。

（十）圣经人物的例子

一个真心悔改的人决不是一个推卸责任的人，浪子回家之后，看见父亲，头一句话是，「我得罪了天，又得罪了你」（路十五 18）。随便在圣经中找一些例子，如大卫的忏悔诗，爬上桑树的撒该等等，这些人都只有承认自己的错，没有一个企图分析他们是怎样为父母所伤害而犯罪的。因为这些人真诚悔改，所以不需要追寻伤害他们的人，一样可以改过更新，蒙神喜悦。

后果严重

不合圣经原则的事情，一定会带来很严重的后果。

（一）只见人眼刺、不见己眼木

若有人常常觉得别人不好，会只看别人的刺，他就少了一点时间去自省。这样的人，无论遇见任何问题，都先分析是哪个人的错，忘记了自己的责任。我在参加了一个监狱工作，看到太多这种人。他们都推是说：哦，我爸爸不好，我三岁时，他跑掉了，我的环境也不好，四邻都是卖毒品的人，他们忘记为什么自己卖毒，是自己的选择。所以，不要看别人眼里的刺，要知道自己眼中原来还有梁木。

（二）挑拨离间

实际例子显示，这样的理论挑拨离间家庭。我读过一本基督教辅导书籍所列举的成功辅导例子，（又是千篇一律的原生家庭伤害）：当事人觉得他太太对他很好，自己对不起太太，有的时候又感觉太太在控制他。辅导员就帮助他看见，自己没有问题，是好的，问题是他年幼的时候，他哥哥不断的批评他，造成了他对自己失去信心。当事人起初不能承认家人对他的伤害，但是在辅导员的支持与肯定之下，慢慢开始愿意承认，并且表达对家人伤害的生气跟愤怒。⁶我觉得这不是成功，是犯大错了，是挑拨离间。

（三）破坏家庭

这个不是唯一例子，还有很多破坏家庭的例子。有一次，《时代杂志》，（Time）有一期专门报导「压制的记忆治疗」（Repressed Memory Therapy），造成很多很多伤害：很多人去接受治疗以后，想起很多童年的事情，比方，小时候受了性虐待，或者参加撒旦教的仪式。⁷后来我更看见一些父母，他

们的孩子们都因经过心理治疗而和父母完全断绝关系。那些做父母的只好联合起来，成立了一个叫做「父母反抗残酷的心理治疗」⁸的组织，偶尔示威游行。

（四）破坏中国文化

还有一样，我觉得心理学很多地方与中国文化不合。曾子曰：「吾日三省吾身」，自己省察，「为人谋而不忠乎？」就是说：每天问自己，我为别人做事，有没有忠心？并不是说，每天三次想一想，我父母从前对我有没有伤害我。所以，单从中国文化来着，都知道，一天到晚把问题推到别人身上，不是好事。

（五）扭歪教会教导

最可惜的是，这理论扭曲了教会讲台。我们从前都是罪人，现在都变成受害人；圣经本来是我们生活的原则，现在心理学变成我们生活的原则，圣经只配附和心理学；本来圣灵来光照我们的罪，叫我们为罪自责，现在圣灵来光照别人的罪，叫我们不要再自责；耶稣本来是我们的救主，要来洗净我们的罪，他现在成了心理治疗的助手，帮助洗清我们里面的伤痕，从前讲台上讲的是：孝顺父母，彼此饶恕，现在讲的是不健全家庭，父母伤害。例子多着呢。

已经落伍

虽然“原生家庭伤害”流行到一个地步，在美国根本就当它是个基本真理，但已经落伍了。

早几年，《美国新闻》（U. S. News）报导说，现在很多医生都从生理方面着手解释心理问题和精神病，这些佛洛伊德

老古董已经落伍了，现代一般精神医生同意，精神分裂（Schizophrenia）不是母亲之错，是一个脑部的毛病，而且和遗传有关。⁹

之后，《新闻周刊》（Newsweek）有一期专门讨论儿童心理和生理发展，其中报导说，现在很多父母都相信性格是与生俱来的，「是天性？是教养？我们是否被我们的遗传基因所控制？…似乎是如此，大有可能是如此。」当然，该文章并没有否认教养方法有一定程度的影响。¹⁰另一篇文章说：「虽然有很多证据证明早年的重要性，一些研究人员争论说，成年后的经历和孩童时期一样重要。他们说，同辈比父母的影响更重要」。¹¹另一篇文章报导：「我们是被遗传基因所控制吗？……科学家还需要很多的研究，但是答案已经开始呈现。到目前，答案是：是的、是的、是的、是的。」¹²

可见，流行趋势是放弃佛洛伊德老调，而以生理解释行为。教会应否将过时落伍的理论，当作真理一样来教导人？

新纪元事物

事实上，这也是一个新纪元思想，容后再谈。

醒悟之言

除了科学研究之外，也有其他人开始醒悟这理论的错误。

圣经辅导的奠基人亚当斯（Jay Adams）老早已经这样评论：「佛洛伊德的心理分析变成了一个返往昔日的考古旅程，

寻找另外一个人，让当事人的行为可以归咎于他身上……暗中败坏了全人类的责任心。」¹³

刚刚提到那位美国基督徒心理学家领袖柯联思（Gary Collins）居然也坦白说：「我们以为从前的经历带来今天的问题，所以帮助别人的最佳办法就是来一个『考古旅程』，……但是我们知道这不是常常有效的。我们大部分人都认识一些人，他们花很多的钱去见辅导员，辅导员鼓励他搜查往事，但是这些人一直在探索往日，从不往前行，所以也没有什么进步。」最后，柯联思同意圣经的话：「忘记背后，努力面前」（腓三 13）。¹⁴ 希望华人基督徒都以柯联思为榜样。

不但基督徒，现代数一数二的名心理学家埃利斯（Albert Ellis）说：「今天，大部分心理治疗员都坚持一个不合理信念……你的往日决定你现在的样子，你必须完全明白它、准确地重活，才能有改变……知道往日旧事，可能令你满意，但不会改变你现在的行为。」¹⁵

专家们异口同声——不健全家庭理论不值得接纳。

结论

所以，教会应该放弃「原生家庭伤害」这个道理了。

¹林国亮，《原生家庭探讨》，录音带#2，使者。

²同上，录音带#4。

³John Court, "A Case of Congregational Healing," *Journal of Psychology and Christianity*, Vol. 4, No. 2, 1985, p.98-102.

⁴James Dobson, *Hide or Seek* (Old Tappan, New Jersey: Fleming H. Revell Company, 1979), p.18.

⁵黄维仁，「基督徒可用心理学吗？」。ey

⁶陈秉华等，「心理与信仰的整合」，《家庭百分百》，p.383-891。

⁷Leon Jaroff, "Lies of the Mind," *TIME*, November 29, 1993, p.52-59.

⁸<http://www.angryparents.net/>

⁹Wray Herbert, "Politics of Biology," *U. S. News & World Report*, April 21, 1997, p.74.

¹⁰Thomas Hayden, "A Sense of Self," *Newsweek*, Fall/Winter 2000, p.57-62.

¹¹Berry Brazelton & Stanly Greenspan, "Our Window to the Future," *Newsweek*, Fall/Winter 2000, p.34.

¹²Hayden, "A Sense of Self," p. 57-62.

¹³Jay Adams, *Competent to Counsel* (Grand Rapids, Michigan: Zondervan Publishing House, 1970), p.6.

¹⁴Gary Collins, "An Integration View," in *Psychology & Christianity*, eds. Eric Johnson & Stanton Jones (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2000), p. 118-19.

¹⁵Albert Ellis and Emmett Velten, *When AA Doesn't Work for You* (Fort Lee, New Jersey: Barricade Books Inc., 1992), p. 78.

第三章

自爱、自尊、自信

第二个题目：自爱 / 自尊 / 自信 (Self-Love, Self-Esteem) 和头一个题目一样流行，而且两个很有关系。似乎所有的心理书藉，都告诉你：你的问题都是父母对你不好，所以影响你的自信不够；又因为自尊低落，所以你有不良的行为。

在国外的教会里，自爱 / 自尊 / 自信和类似的谈论到处可见，流行到一个地步，没有人疑问它是否真理，似乎它不但来自圣经，简直是圣灵所结的果子！例如《爱家杂志》介绍杜布森 (James Dobson) 博士的《转过弯，一样有路走》，说：「本书提供一套…策略…建立孩子的自信心与自我价值，有了这两项武器，孩子就可以抵挡社会中…各种打击与挫折。」¹ 至于国内基督徒，想也不过是五十步笑百步。

定义和名字

(一) 定义

Self-Esteem 一般被翻译为自尊或自信，但是 Esteem 这

个字是敬重之意，所以 Self-Esteem 应该是自我重视、自我抬举、自我欣赏、对自己有好感、等等。它的定义是什么？《新闻周刊》（Newsweek）报导：「调查过一百位教员的意见之后，得到二十七个完全不同的答案，所以全国会议没有办法同意于一个定义。」²虽然如此，我们仍然可以从一些专家们的意见看出一点眉目：

自尊/自信权威，心理学家布雷登（Nathaniel Branden）说：「自尊/自信有两方面，就是认为自己能干和觉得自己有价值，所以就是自我信任和自我尊敬。」他解释说，一个人必须自信，觉得自己胜任去判断事情，知道他的判断原则是对的；另一方面，他必须觉得自己是一个好人，他的道德原则是正确的，配得到一个快乐的生活。^{3,4}

（二）名字

除了自尊（self esteem）、自信（self confidence）、自爱（self love）之外

还有几个名字，好像是一套的，常常跟着来的：

1. 自我价值（self value）：一个人要觉得自己很有价值之意。

2. 自我接纳（self acceptance）：很多人常说，“我不能接纳自己”，但我们要问：你不能接纳的是什么？基督徒不是盲目去接纳自己。

3. 自我形像（self image）：就是自己怎样看自己的意思。

有需要否

先让我们来想一想，为什么说：我们要鼓励人要有“自信自尊”？

（一）心灵控制物质（mind over matter）

原来一般人都是这么想：如果一个人有自信，自我形象很高，这样他就有好的行为；没有的话，就有不好的行为。所以，现今在美国，随便找一个学校，老师们大概都会告诉你，如果学生成绩不合格，吸毒；或者说那些十几岁的少女，没有结婚就怀孕，为什么这些事情会发生？都是因为学生的自信不够，他的自尊低落，他们的答案似乎千篇一律。

为什么一个人觉得自己好，就会变好？觉得自己能干，学习就会进步呢？觉得自己有价值的话，他就会有好行为呢？某心理学家有一个典型的答案：「思想可以创造现实……如果我们相信一件事，不管它是不是真的，我们就会按照它而行动。」⁵换言之，如果我们认为自己是良善的，我们的行为就会变得良善，如果我们自信聪明，学习就自然进步。

他们是说：你相信什么，你心灵里就会有一种力量，于是事情就按照你的信念成就。换言之，你的心灵可以控制这个物质世界。实际上，这个思想就是新纪元的“心灵控制物质”观念。当然，因此慢慢有很多邪术出现。所以讲到最后，“自爱、自信、自尊”这些事情和新纪元运动是扯上关系的。

（二）本来自信十足

那么我们是否急需培养人的自尊自信呢？有一位非基督徒心理学家，UCLA（加利福尼亚大学洛杉矶分校）的一个教授，研究后写了一本书，叫《积极性的幻想》，⁶书中主旨说：自尊虽然是幻想，却好处，所以叫“积极的幻想”。她说：一个小孩子生下来已经有一个很好的自我形象，你去问一

个幼稚园的学生，他们都说他自己什么都会做，他会烧饭、又会开车。小孩子本来就已经觉得自己很了不起，所以根本不必要去鼓励他。

还有，研究说，“他们对自己那种夸张的估价，不会受到负面的事实的影响。”就是说，有一天你让他开车，他不会开，他还是觉得“我会开车！”，你让他烧饭，他弄出火灾，他还是说“我会烧饭！”

他有一句更有意义的话：虽然现实叫人扫兴，给你泼冷水，但是人的自信，一直到成年，还很高。怎么见得？他说：如果你去问一个成年人：「你有没有什么优点？什么缺点？」他就会对你说他有优点；他也会讲缺点，但是他讲到缺点的时候，他只是轻描淡写，「那个没什么，那个是小事，」但当你问他，你的朋友有没有缺点？他会跟你讲很多。哪里用研究嘛，圣经老早跟你说这是人的罪性问题。

效用问题

自尊 / 自信 / 自爱既然这样重要，生死攸关似的，那么，我们是否看见很多证据？请见下面的一些研究和报告：

（一）八十年代「加州工作小组」未有定论

80 年代，加州做了一个研究，任命「加州促进自尊、个人和社会责任工作小组」研究人的自尊 / 自信程度，跟社会，个人、家庭的问题有没有关系。其中尤指：1. 违法、暴力行为和惯犯。2. 滥用药品和酒精。3. 依赖社会救济。4. 十几岁的青少年怀孕。5. 虐待儿童和配偶。6. 孩子学习失败。

他们请了七个心理学教授去研究，请第八个来做总结。总结说：「研究的样品太少，」他说：「没办法证明一个人的自

信自尊程度，和我刚才讲的六样事情有什么关系。没办法联上一个关系，无论是正面、负面，都没办法联上。」当然，上边这些问题的原因很多，所以没办法很直接地看出它们和自尊的关系。虽然那个研究未有定论，但是人们还是很喜欢，还是在推动自尊这概念。

（二）流行杂志近年的报导

1992 年，《新闻周刊》有一次专题报导自尊的问题，它的封面题目是：「自尊/自信的咒诅」。封面有一幅漫画，一个人，又矮又胖，带着一只小狗，站在镜子前，看见自己高大英俊，小狗也看见自己变成大狗，这漫画意思说：人的「自我形像」被自尊运动夸张了。

杂志里的文章指出，现在很多的美国教育着迷于自尊/自信，加州圣地亚哥市立学校为了要增加小孩子的自尊/自信，曾一度企图不让学生成绩单上有「F」字。又说，美国学童对自己的数学程度的自信比日本和台湾的学童高，可是真正的考试成绩却相反。此外，虽然「自尊/自信不足」似乎和青少年未婚怀孕有关，但是另有研究指出高度自信和青少年日益增加的性行为有关。该文章还指出这个观念扭曲了教会教导！⁷

（三）2005 年《美国科学》的报导——不但无益、带来暴力行为

《美国科学》（Scientific America），是一本很有地位的、写给非科学家的科学杂志。2005 年，曾经概括对自尊/自信的最新研究。文章说：提升自尊/自信，不能帮助学业进步，也不能防止不良行为。最新的研究显示，「高度自尊/自信的人似乎更有偏见……我们从前的观念是：自尊/自信低落的青年人，比较早开始性行为，但是研究并不支持这样的想法。反之，那些自尊/自信高的，比较不受约束、更容易冒险、性行为更随便……几十年来，心理学家们一直相信，自尊/自信不足，是侵略性行为的原因……有研究指出，有侵略性

行为的人通常觉得自己不错，甚至觉得自己比别人好。⁸

不良效果

客观的评论家认为自尊/自信没有意义，废时失事。仅止于此的话，问题倒轻，但是自尊/自信实在带来害处。

（一）有碍进步

有一次《美国新闻》（U. S. News）报导，在二十一个国家的高中毕业生考试中，美国学生排名第十九，评论者认为美国学校所采用的自信运动影响学生成绩。⁹的确，如果一个人天天努力保持良好自我形像，何来改进？如果「A」得来容易，结果学生成绩退步，有什么奇怪？

（二）鼓励暴力行为

2005 年的《美国科学》所报导的研究已经大力指出这一点：自尊/自信和暴力有直接关系。

（三）伤害灵命、妨碍自省

基督徒活在世上，天天都要靠着主「脱去旧人，和旧人的行为，穿上新人，这新人……正如造他主的形像。」（西三 9-10）脱去旧人，也就是圣经所说的「钉死老我」。钉死老我或脱去旧人，必须常常自省，如果一个人天天想着如何增加自己的自尊/自信，如何避免对自己有负面的评价？天天提醒自己要对自己有好感，他怎么会省察自己的过错？换言之，自尊/自信伤害灵命长进。

（四）教会不再指责罪恶

上文提到的《新闻周刊》亦报导：「教会发现『自尊/自

信不足』没有罪那么使人反感。」又说：「从前美国的教会不怕指责会众为卑鄙的罪人……今日教会传讲……如果你过着一个罪恶的生活，就是因为你缺乏自信……所以指责罪人是没有用的：只会叫人对自己更没有好感。」¹⁰现在属世人士都看见教会被自信运动影响，教会却没有自知之明，实在可悲。

（五）变成异端

美国电视布道家，加州洛杉矶水晶大教堂的萧律柏，大力推动自尊运动，他对罪的定义是：「任何剥夺自己或别人的自尊自信的思想或行动」，所以重生就是：「从自卑变为自尊/自信」，¹¹如果最重要的神学思想都被心理学歪曲了，恐怕有一天心理学会在基督教中正式变成异端。

（六）破坏优秀中国文化

中国人应该容易明白自尊/自信的问题，因为这个观念和中国人的传统大相径庭。中国人有几句话：「谦受益，满招损」、「志不可满」、「百尺竿头，更进一步」、「三人行，必有我师焉。」我无意在教会推崇中国文化，但是这些中国传统比心理学更合圣经。

圣经的话

圣经没有教我们「自爱 / 自尊 / 自信」，而且很多经文带有完全相反的含义。

（一）自爱

前文已经提到自爱不是圣经教训，亦解释过，「爱人如己」不必先爱自己。此外，圣经多次命令我们去爱别人，譬如：

「你们要彼此相爱，像我爱你们一样，这就是我的命令。」（约十五 12）

「神既是这样爱我们，我们也当彼此相爱。」（约壹四 11）

「全律法都包在『爱人如己』这一句话之内了。」（加五 14）

（二）自尊

请看下面的经文：

「人算什么？」（诗八 4；一四四 3；伯七 17）

「考究自己的荣耀，也是可厌的。」（箴廿五 27）

「要别人夸奖你，不可用口自夸。」（箴廿七 2）

「凡自高的必降为卑，自卑的必升为高。」（路十四 11）

「……以谦卑束腰……因为神阻挡骄傲的人，赐恩给谦卑的人。所以你们要自卑…… 他必叫你们升高。」（彼前五 5-6）

「各人看别人比自己强。」（腓二 3）（英文圣经 KJV 作 **Esteem others**）

这些经文和自尊的观念和谐吗？当然不和谐！正如自爱一样，圣经是不怕你缺乏自信和自尊，只劝你约束它，学习谦卑和信靠神，心理学理论和圣经教导是背道而驰的。

（三）自信

请继续看：

「你见自以为有智慧的人么？愚昧人比他更有指望。」
(箴二十六 12)

「心中自是的，便是愚昧人。」 (箴二十八 26)

「虚心的人有福了。」 (太五 3)

「自己以为站得稳的，须要谨慎，免得跌倒。」 (林前十 12)

这些经文和自信的观念和谐吗？当然不和谐！

现在让我们总结如下：

←=====→

完全没有 百分之百

自爱自信 自爱自信

(你不可能在此) (你也不可能在此)

↑ ↑ ↑

你一定是在标度上某处

←=====

圣经叫你少爱自己，多爱别人，

少依靠自己，多信靠神

=====→

心理学叫你更爱自己，对自己更有信心

可见，心理学和圣经是背道而驰！

不是消沉悲观

大概又有人问：「一个人怎么可能没有一点自信？岂不是很颓丧吗？」圣经虽然不教导我们自信，却没有教导我们意气消沉、悲观消极，圣经有更宝贵的道理——信靠神，不是信靠自己。正如神曾经鼓励约书亚说：「你当刚强壮胆，不要惧怕，也不要惊惶，因为你无论往那里去，耶和华你的神必与你同在。」（书一 9）保罗虽然「又软弱，又惧怕」，但是他懂得请其他人：「为我祈求，使我得着口才，能以放胆…」（弗六 19）圣经上有很多这样的例子，属灵伟人们都明白一个道理：「我们有这宝贝放在瓦器里，要显明这莫大的能力，是出于神，不是出于我们。」（林后四 7）。弟兄姊妹们，你觉得自信不足吗？请你信靠仰望神，不是你能干，是上帝能干。

自我形像、自我接纳、自我价值

很多人都误以为：「不要看自己过于所当看的；要照着神所分给各人信心的大小，看得合乎中道。」（罗十二 3）显示圣经教导我们有正确自我形像，但若看上文下理，保罗是指人不可自视过高，否则难于与人合作。

「自我接纳」是不合逻辑的，它就和自己请自己吃饭，自己和自己谈话一样，没有什么意义；但若神接纳你，意义重大。

「自我价值」就好像自己为自己贴上价钱标签，也是没有意义的事。有人以主耶稣为我们死，证明人有很高的价值，但是基督为我们死不是因为我们有什么价值，完全是因为他的

爱，蒙恩的人没有什么可以自夸的。

圣经说：「那自荐的人…用自己量度自己，用自己比较自己，乃是不通达的。」（林后十 12）自我接纳、自我价值、和自我形像等等，正是「用自己量度自己，用自己比较自己」，不通达也！

圣经人物例子

圣经中的属灵伟人，如亚伯拉罕、大卫，都不见得有很高的自尊。保罗对自己的评论最有趣，虽然他的工作「没有一件事在那些最大的使徒以下」（林后十二 11），他说自己：「又软弱，又惧怕」（林前二 3-4）。王明道先生所翻译的《隐密处的灵交》中有一段非常精彩的观察：在成圣上的进步，可以用对于所剩存的罪所有的自觉灵敏与否去衡量，使徒保罗在主后五十九年写信给哥林多的教会，他称自己为『使徒中最小的』（林前十五 9）；过了五年以后，在主后六十四年写信给以弗所的教会，他称自己『比众圣徒中最小的还小』（弗三 8）；到主后六十五年，在他正要行完他的路途，预备进入安息的时候，他写信给提摩太，竟然说：『在罪人中，我是个罪魁。然而我蒙了怜悯……』（提前一 15-16）。¹²

新纪元思想

这一点容后再提。

有关题目

（一）「爱人如己」就是爱自己？

一些基督徒会说：「爱人如己，就是说，人必须先爱自己。」信不信由你，这个道理虽然引用圣经，但它并非来自圣经，反是无神论者心理学家弗罗姆（Erich Fromm）的教导！

「你要尽心、尽性、尽意、爱主你的神。这是诫命中的第一，且是最大的。其次也相仿，就是要爱人如己。这两条诫命，是律法和先知一切道理的总纲。」（太廿二 37-40）耶稣说，圣经有两条诫命，第一条是爱神，第二条是爱人。怎样爱神呢？耶稣说：「尽心、尽性、尽意」。怎样爱人？耶稣说：「如同爱自己」。圣经有没有说第三条「爱自己」的诫命？没有！圣经有没有说人必须先爱自己，才知道怎样爱他人？没有！

有一本圣经注释说：这样的观念来自心理学，圣经从来没有叫人爱自己，却多次命令我们去爱神和爱其他人，所有人在不同程度上懂得要爱自己，满足自己的愿望，少有人需要别人提醒，所以圣经的意思是说信徒应该照顾别人，好像照顾自己一样。¹³

（二）爱人之先，必须爱己？

我们常常听人说，你要先去爱自己，才懂得去怎么爱别人。但是，这是真的吗？圣经说，「爱人.....要彼此推让。」（罗十二 9-10）不是要先对自己好，应该是先对别人好。

爱是「不求自己的益处。」（林前十三 5）所以，应该是先想到别人的益处、好处，再来想到自己的好处。不要说我满足我自己，才知道怎样满足你。

圣经又说：「亲爱的弟兄啊，我们应当彼此相爱，因为爱是从 神来的。凡有爱心的，都是由 神而生，并且认识神。没有爱心的，就不认识 神，因为 神就是爱。」（约壹四 7-8）讲得很清楚，我们能够爱，不是因为我们先懂得爱自己，然后去爱人；我们懂得爱别人，是因为神爱我们，爱从神来。

（三）自我否定？

基督徒心理学家似乎都反对一件事情，就是所谓「自我否定」（self-denial）。圣经有没有讲「自我否定」？

「若有人要跟从我，就当舍己（英文圣经：self-denial），背起他的十字架，来跟从我。」（太十六 24）」原来就是中文圣经的「舍己」，英文圣经叫做「self denial」！

我每次看到中国基督徒心理学家说：「我们不要自我否定，那个不是圣经教训。」我真是想请他先弄清楚再发表高论。可惜，在美国的基督徒心理学家也一样反对 self-denial，因为自尊/自信/自爱观念，根本没办法和圣经「舍己」的教训融合。

「我们没有一个人为自己活，也没有一个人为自己死。我们若活着，是为主而活；若死了，是为主而死。所以我们或活或死，总是主的人。」（罗十四 7-8）所以，不是说自己要有一个很好的形象，常常赞赏自己，而是要常常对付那个「己」，也就是舍己的意思。

结论

心理学是一个高举自我的世俗哲理，和圣经教导水火不相容。

¹ 《爱家杂志》，第六卷，第五期，2001/5。

² Jerry Adler, “Hey, I’m Terrific!”, *Newsweek*, 17 February, 1992, p.48.

³ Nathaniel Branden, *The Psychology of Self-Esteem* (New York: Bantam Books, 1971), p.110-14.

⁴ Wayne Dyer, *What Do You Really Want For Your Children?* (New York: Avon Books, 1985), p.44-48.

⁵ Carolyn Ball, *Claiming Your Self-Esteem* (Berkeley, CA: Celestial Arts Publishing, 1990), p.30-31.

⁶ Shelley E. Taylor. *Positive Illusions*. New York: Basic Books, Inc., Publishers, 1989).

⁷ Adler, “Hey, I’m Terrific!”

⁸ Roy F. Baumeister, Jennifer D. Campbell, Joachim I. Krueger and Kathleen D. Vohs, “Exploding the Self-Esteem Myth,” *Scientific American* (Jan. 2005): 84-91.

⁹ John Leo, “Hey, we’re No.19!” *U. S. News & World Report*, March9, 1998, p.14

¹⁰ Adler, “Hey, I’m Terrific!”

¹¹ Robert Schuller, *Self Esteem: The New Reformation* (Waco, TX: Word Book, 1982), p.14,68,74.

¹² 王明道译，《隐密处的灵交》（香港：颂恩出版社，1964），页28。

¹³ James Edwards, *NIV Commentary: Romans* (Peabody, Massachusetts: Hendrickson Publishers, Inc., 1992), p.313.

第四章

有关题目

无条件的爱

基督徒常说：「神的爱是无条件的。」请问「无条件的爱」一词来自圣经何书？何章？何节？如果你不知道，那就对了，因为这乃心理学家弗罗姆（Eric Fromm）的理论，并非圣经观念。

弗罗姆说：母亲的爱是没有条件的，她爱她的孩子，只因是她的孩子，不是因为孩子有什么好处，也不是因为孩子达到她的期望。另一方面，父亲的爱是有条件的，孩子必须有好表现，孩子必须听话，达到他的期望，这样才配得他的爱，否则赢不到他的爱。¹

的确，神不是因为我们可爱的地方才爱我们。圣经告诉我们，「惟有基督在我们还作罪人的时候为我们死，神的爱就在此向我们显明了。」（罗五 8）「主为我们舍命，我们从此就知道何为爱。」（约壹三 16）这就是神无条件的爱！严格而言，神的爱是有条件的，不过，他自己付上了那必须的条件，所以，对我们来说，好像无条件一样。

说到底，罪是必须对付的，神爱我们，所以钉在十字架上，为我们解决罪的问题。我们获得救恩之后，他要求我们过一个圣洁的生活。当基督徒犯罪，神不会说：「无所谓，无所谓，反正我爱你。」上帝不是一个糊里糊涂的烂好人。

圣经说：「原来基督的爱激励我们，因我们想一人既替众人死，众人就都死了；并且他替众人死，是叫那些活着的人，不再为自己活，乃为替他们死而复活的主活。」（林后五 14-15）「你们得救是本乎恩、也因着信；……我们原是他的工作，在基督耶稣里造成的，为要叫我们行善，就是 神所预备叫我们行的。」（弗二 8-10）虽然神无条件地救赎我们，他却要求我们长进，生活圣洁。他不但有要求，甚至会管教。圣经说：「万灵的父管教我们，是要我们得益处，使我们在他的圣洁上有分。」（来十二 10）

所以神的爱并非不设规则、无批判、没有要求。不如世俗人心中的所谓爱。结论是：神的爱比「无条件」更好，这个世俗理论，不足以形容神的爱。

「自尊/自信」不在乎表现

「无条件的爱」一词似是而非，比较容易乱人耳目，但如果说「自尊/自信不在乎表现」，应该是比较容易辨认。可是，这样的言论仍然是充斥于教会内外。

《家庭会伤人》的作者约翰·布雷萧（John Bradshaw）说：自尊自信应该不视乎人的「表现或成就」，而是纯粹在乎自我接纳。²还有很多话，用不同的字，表达类似的意思。例如名心理学家罗杰斯（Carl Rogers）的「无条件自我敬重」（Unconditional Positive Self Regard）。³此外，还有「无条件自我接纳」、「无批判」（non-judgmental）、「不必感

到内疚」、「价值重估」（values clarification）、「不要做一个完美主义者」等等。类似的言论当然也可以在教会中听到。

总而言之，这些话的意思就是说：不管别人怎样看我，不管我自己的表现，我要坚决认定自己是好的、对的、能干的。这些话，或多或少都会叫人对的自己的要求（包括道德方面）放松。

这样的态度合圣经吗？如果别人瞧不起我，是因为我穷，那么，我可以不管他；如果父母不喜欢我，是因为我是女孩，不是男孩，那么我可以良心无亏。但是如果别人对我的评价是懒惰、不诚实、没有礼貌等的道德灵性问题，那么，我就应该自省，看看是否正确的评价，如果正确，就要靠着神改过，否则，就是圣经所讲的「任意妄为、自高自大」（提后三 4）。如果人常常认定自己是对的、好的、能干的，良心不麻木才怪。

其次，基督徒必须问，我们是要别人的称赞？自己的称赞？神的称赞？

圣经说：「因为蒙悦纳的，不是自己称许的，乃是主所称许的。」（林后十 18）我们怎样才能得到神的称许？「行事为人对得起主，凡事蒙他喜悦，在一切善事上结果子。」（西一 10）所以保罗说：「我被你们论断，或被别人论断，我都以为极小的事；连我自己也不论断自己……只等主来……那时各人要从 神那里得着称赞。」（林前四 3-5）

自己称赞自己，或者别人称赞自己，同样是没有价值的，弟兄姐妹们，让我们天天专心讨主喜悦，得着主的称赞

设立疆界、据理力争、学习说『不』

自尊自爱理论有一个无可避免的延伸，就是：要维护自己应有的权利。这样的话说来非常合人的口味，好像是普通常理一般，有谁会反驳？所以，现在无论是坊间、是教会内，都有很多这类的教导，例如：「学习说『不』」、「据理力争」（assertiveness）。例如，基督徒心理学家克劳德（Henry Cloud）和汤森德（John Townsend）说：「设立疆界最基本的字就是『不』，……你决定自己会怎样做……和别人沟通你的感觉、意向、或者你不喜欢什么。」⁴

基督徒和人相处，是否应该设定疆界，学习说『不』，据理力争？

正如人不可能完全不自爱，人也不可能完全不为自己争取权利。问题是——我们的疆界设在那里？请先问自己：我所设立的疆界能和耶稣所设立的一样吗？是完全正确的吗？耶稣教导我们爱仇敌，说：「有人打你的右脸，连左脸也转过来由他打。有人想要告你，要拿你的里衣，连外衣也由他拿去。有人强逼你走一里路，你就同他走二里。有求你的，就给他；有向你借贷的，不可推辞。」（太五 39-42）

我相信，很多人都感到这是不切实际的，办不到的。这段经文的最后，耶稣说：「你们要完全，像你们的天父完全一样。」（48 节）如果我们真的能做到「转过左脸来」、「走第二里路」，就能和天父一样完全。你能和天父一样完全吗？当然不可能。基督徒必须等到在天上见主面那天，才有可能做到「完全」的地步。但是，「完全」是我们今天的目标，我们应该每天朝着这个目标迈进，今天一步、明天一步……

拒绝他人的无理要求不算犯罪，但我们应该永远在学习：放弃为自己争取权利，爱别人更多，甚至爱仇敌更多，永远爱得不够多。所以圣经说：「惟有彼此相爱，要常以为亏欠。」（罗十三 8）。

据理力争、设立疆界、学习说不，是整个自爱观念的一环，心理学的教导和圣经的教导是背道而驰。

从生父认识天父

现代基督徒很喜欢说，一个人怎样认识天父，全看他怎样认识他在地上的父亲。譬如蔡医生说：「神按着自己的形象塑造人。我们却按着自己父亲的形象塑造天父。」⁵

其实，这不是什么新颖的心理学研究结果，佛洛伊德老早「认为宗教是原始人的『恋父情结』所引发出来的……神不过是一种被夸大的父亲形像……人把神想成是一位崇高伟大的父亲……只有这样的父亲才能了解作他儿女的人的需要，才会被他的儿女的祷告所软化，被他们的忏悔所感动。」⁶于是，「人按着父亲形像创造上帝」，就变成「人按着生父形像认识上帝」。

不错，圣经称神为天父，主祷文的头一句是「我们在天上的父」（太六 9），但是却没有说这位父亲和地上的父亲一样，更没有说一个人怎样认识天父，端视他怎样认识自己的生父。地上父亲们都应该向天父学习，但是事实上却没有一个可以和天父相比，天下最好的父亲和上帝相比，都会显得不健全，理由很简单，天父是完美的上帝，生父是有罪的人。

圣经对神的比喻其实还有好些，譬如圣经说「耶和华是我的牧者」（诗廿三 1），耶稣也说：「我是好牧人」（约十 11），这是不是说上帝是一个满面黄沙、满身汗臭的老粗？牧羊人迟早会将羊卖掉或者宰掉，上帝是否也会同样对待我们？圣经又将上帝比作丈夫（何二 19-20、启十九 7-8、林后十一 2），我们可以怎样说呢？男人和未婚的女士们，就不可能认识神吗？如果一个女人的丈夫不及基督完美，她也不可能成为基督徒吗？

请小心不要被世俗理论误导。

表达感情

很多心理学家都教导人要发泄自己的感情。诚然，流露感情本身不是罪恶，但是这样做真的可以叫心理更健康？

首先，这不是每一个心理学家都同意的事情。心理学家泽坚（Harvey Jackins）认为人本来是好的，但因受到感情上的创伤，所以产生各种人际问题，所以他主张尽量疏泄情绪，修补心理上的伤害。⁷心理学家埃利斯（Albert Ellis）却唱反调说，这样做有时会惹来另一种麻烦，增加对方的敌意。⁸

圣经怎样讲？感情（如喜、怒、哀、乐）是一个人对事情的内心反应，我们有各种流露感情的方式（如哭或笑等），圣经并没有明文规定我们应该不应该流露感情，圣经是注重人的内心，流露感情可以是好的，也可以是坏的。

现在试看圣经中的一些例子：「哭」可以是好的，也可以是坏的。保罗说自己，「服事主，凡事谦卑，眼中流泪……」（徒廿 19）这是好的；但是当以色列人在旷野为着没有肉吃「各在各家的帐棚门口哭号」，于是「耶和华的怒气便大发作」（民十一 10），可见这是坏的。

「发怒」也有好和坏。当雅比人向以色列人挑战的时候，「扫罗听见这话，就被上帝的灵大大感动，甚是发怒」（撒十一 6），这当然是好事，因为这样的怒气刺激扫罗带领以色列人争战；但是该隐因着自己的供物不蒙悦纳，就「大大的发怒，变了脸色」（创四 5），结果把自己的兄弟杀了，可见这是不好的。

圣经虽然没有禁止表达情绪，却劝告人要控制自己的情绪，譬如：「不轻易发怒的，胜过勇士；治服己心的，强如取城」（箴十六 32）和「生气却不要犯罪，不可含怒到日落。」（弗四 26）劝人要学习控制，再明显也没有了。

¹ Erich Fromm, *The Art of Loving* (New York: HarperPerennial, 1989), p.38-39.

² John Bradshaw, Bradshaw On: *The Family: A New Way of Creating Solid Self-Esteem*, rev. ed. (Deerfield Beach, FL: Health Communications, Inc. 1996), p. 213.

³ Howard Kirschenbaum and Valerie Land Henderson, *The Carl Rogers Reader* (Boston: Houghton Mifflin Company, 1989), p. 240.

⁴ Henry Cloud & John Townsend, *Boundaries* (Philadelphia: Running Press, 1992), p. 22-23.

⁵ 蔡元云，《从未遇上的父亲》（香港：突破，1998），p.9。

⁶ Gary Collins 着，邱清泰译，《心理学的重建》（台北：校园书房，1981），p.84。

⁷ Harvey Jackins, *The Human Side of Human Beings: The Theory of Re-evaluation Counseling* (Seattle: Rational Island Publishers, 1966).

⁸ Albert Ellis, *Anger: How to Live With and Without It* (New York: Citadel Press, 1997), p. 1-5.

第五章

几件流行之事

（沟通、性格类型、EQ、NLP）

我们现在都相信良好的沟通可以使人际关系和谐，化解冲突，而且还可以影响对方，使对方接纳我们的要求或意见。可是，果真如此？

沟通

沟通并非万能

（一）圣经并不反对沟通，而且有很多地方讲及沟通技巧，特别是言语问题，例如「一句话说得合宜，就如金苹果在银网子里。」（箴廿五 11）「说话浮躁的，如刀刺人；智慧人的舌头，却为医人的良药。」（箴十二 18）

（二）沟通诚然可以澄清一些误会，圣经里有一个典型的例子：当那些没有过约但河的以色列人解释，自己并非「转去不跟从耶和华」，准备攻击他们的其他支派「都以为美」（书廿二）。但是，如果河东的人真的是已经转去敬拜其他神的话，这样沟通顶多是瞒骗他们一阵子，结果还是免不了战争。

（三）沟通的效用有多少？我最近发现有一些心理学家也开始质疑沟通的效用，例如：「沟通当然重要，但它并不代表一切…未必可以把两个全然不同的人拉在一起。沟通是有限制的，无论再怎么良好的沟通，也未必可以使我们从配偶身上得到想要的东西。」¹「沟通技巧非万能，持守信念最重要。」²

比沟通更重要的事情

1. 内心比舌头重要

人际关系不是技术、艺术！人际关系是内心的问题。圣经说：「心里所充满的，口里就说出来。」（路六 45）人心里的善恶，迟早会从言语中暴露出来。但是，人心是不可能完美的，总有某程度上的恶，那么怎么办？

留心圣经的话：心里所「充满」的，就必从嘴里说出来。那就是表示是：「若还未充满」，还是有可能使用各种办法，把内心的恶暂时压下去！所以，只有一个办法：天天不断地把自己的内心打扫干净。「你要保守你心，胜过保守一切，因为一生的果效，是由心发出。」（箴四 23）这才是最有效的沟通技巧。

2. 诚实比技巧重要

太过份的讲究技巧反而会使一个人显得不够真诚，我常喜欢和比较本纳的人相处，容易相信他们。圣经说：「应对正直

的，犹如与人亲嘴。」（箴廿四 26）「是，就说是；不是，就说不是；若再多说，就是出于那恶者。」（太五 37）所以，有需要的时候，宁可放弃沟通技巧，当然圣经并没有叫你「开口就得罪人」，圣经是说：「用爱心说诚实话。」（弗四 15）

3. 行动比嘴巴重要

圣经也说：「我们相爱，不要只在言语和舌头上，总要在行为和诚实上。」（约壹三 18），可见甜嘴巴是可有可无，实际行动最重要。再想一想，克林顿和希拉莉身为一国政要，难道不是沟通高手？为什么不见他们婚姻美满？如果克林顿能在美女群中目不斜视，那么，岂不是比什么沟通技巧都生效？

4. 祷告比沟通重要

我想父母们对这些话都会有同感，孩子听话不听话，与父母教导方法不一定有关系，同样的，最好的夫妇沟通技术也不能防止配偶有外遇，因为无论怎样婉言相劝，不能保证一定可以改变人，只有神自己可以改变人心。所以弟兄姊妹们，请你不要光光依靠沟通技术，必须依赖最有效的办法——祷告。

结论

沟通并非万能，上帝才是万能，「因神的愚拙总比人智慧，神的软弱总比人强壮。」（林前一 25）

性格类型测试

今天，各种性格类型测验，不但在社会上流行，随着教会接纳心理学，它们亦在教会中流行。其中最流行的是「米尔之-碧士类型指标」（Myers-Briggs Type Indicator，简称 MBTI）和「九型人格」（Enneagram）。

有什么问题？

让我们先用逻辑和常理去想一想，把人分作几个类型，是过度简化了；况且性格测验问卷的问题都是模棱两可，难有肯定答案。

还有一点，是非专业人士难于留意到的：人每次参与测试，都可能有不同的结果。有一个调查发现，只有 47% 的人，接受两次 MBTI 测试中，获得同样的归类；另一个研究发现，在同一天不同时间，性格测试的结果可能不同；又有一个研究显示：接受 MBTI 测试的人，在五到六个星期之后再接受测试，只有 24-61% 得到相同的归类。³

专家的负面批评

全美研究议会调查 MBTI 的报告说：它「的流行程度和支持它的研究证据并不相称。」⁴「目前，我们没有足够的良好研究，可以辩卫职业性辅导使用 MBTI。」⁵

一位《今天心理学》（Psychology Today）前任编辑写了一本书，名为《性格测验邪教》（The Cult of

Personality），顾名思义，攻击今天的性格测验。书面上写着：「性格测验叫我们在教导孩子、管理商业上犯错，又误解自己。」作者说：「这些 [测试] 结果常是不正确、不可靠、不公平。」「研究显示，性格类型和实际生活没有什么关系。」⁶

秘术的渊源

还有一点更重要，原来 MBTI 和九型人格，虽然未能正式归类为新纪元事物，却都有其秘术渊源。

MBTI 是布理格斯（Katherine Briggs）和迈尔斯（Isabel Myers）基于容格（Carl Jung）的理论而发展的。⁷可是，容格是一个交鬼的人，容格派心理学是十分灵异的一派。

有多处基督教文献指出，九型人格的发起，首推 1920 年代的俄人葛吉夫。他一向对占星术、通灵、占卜等邪术甚感兴趣，后来跟随回教神秘宗（Sufi）的人学习更多秘术，然后他自创一派，教导奥秘基督教（Esoteric Christianity）、各种冥想技术、和泛神思想。⁸你能不着急吗？

基督徒应有态度

性格类型测试都指出，每一类性格有其长处和短处，但是圣经说：「在我里头，就是我肉体之中，没有良善」（罗七 18）；「我们……所有的义都像污秽的衣服」（赛六十四 6）。这个天然人（肉体）是一无可取的。所以，圣经从不教导我们分析自己有什么长处、短处、属哪类性格？圣经也不教

导我们改善自己，只吩咐我们「与基督同死」、「和他同钉十字架」（罗六 8，6）。

我们每天行事为人，应该根据圣经原则，不是根据自己的天然性格。圣经屡次吩咐说：「凡事蒙他喜悦，在一切善事上结果子。」（西一 10）不管你是内向、外向、完美型、理智型……，都要天天自我检讨，以至能「脱去……旧人……穿上新人，这新人是照着神的形像造的，有真理的仁义、和圣洁。」（弗四 22，24）

结论

基督徒应视所有性格类型测试为「派对游戏」，不必认真，更不应该把它们带到教会。

EQ（情商）

近年，EQ（情商）在东南亚中国人圈子流行得大红大紫，基督徒也免不了把它当作真理一样谈论。

什么是 EQ？

《EQ》的作者高曼（Goleman）说，EQ 涵盖了五大类：1. 认识自身的情绪；2. 妥善管理情绪；3. 自我激

励；4. 认知他人的情绪；5. 人际关系的管理。⁹ 香港的 EQ 专家余先生概括得很清楚，他说：处理负面情绪（愤怒、忧愁、紧张）就是 EQ 的中心。¹⁰

分析 EQ

（一）有些是常理

事实上，EQ 的讲论，大部分亦和普通常理差不多。譬如《EQ》书说人的情绪和身体健康有非常大的关系，焦虑和沮丧可以带来心脏病等，正面的情绪可以增加身体的抵抗力，所以医务人员应该对病人有一个关怀的态度。¹¹

（二）免不了流行心理学

虽然 EQ 本身并无新纪元邪术，而且近似普通常理，但是那些宣传 EQ 的人不光讲 EQ，同时也注入很多流行心理学，如「不健全家庭的伤害」等思想。

（三）效用有多少？

《EQ》中文译本的封面上写着：「利用 EQ，心理学家可以精确预测：二岁幼儿在十七岁时会不会成为罪犯……企业领导人有没有前途……人的悲欢喜乐、姻缘聚散、功名利禄，甚至到生老病死，一切的可能与答案，都可以在 EQ 中找到轮廓。」EQ 有没有任何研究证据？答案是：没有。

虽然美国人不讲 EQ，但是处理怒气的训练班总是常听说，某杂志评论说：「认真去评估这些训练班，显示它们没有什么功效。」¹²EQ 训练的效用是不是一样？

（四）香港台湾货

最后，有一点我想提醒大家：在美国没有人谈 EQ 的！我自己在美国定居多年，只有在中国教会才很偶然的听到 EQ 这个名字，而且都是来自东南亚的演讲者、文章和书籍。诚然《EQ》一书是写于美国，但是美国的心理学书籍每年出版好几千本（我的估计），学术性文章一大堆，高曼的《EQ》只是这些千百份作品之一，没有几个人留意。

圣经更高明

圣经内不但已经有 EQ，而其教导比 EQ 更高明。圣经从来不否定任何情绪，甚至负面情绪亦然，圣经中的喜怒哀乐例子都有。神自己就常常生气，耶稣也曾经哀哭和忧愁。圣经所留意的是情绪背后的原因，不是情绪的本身，而且圣经也告诉我们情绪的影响和控制之道。

譬如，人际关系：「回答柔和，使怒消退；言语暴戾，触动怒气。」（箴十五 1）。EQ 和健康：「喜乐的心，乃是良药；忧伤的灵，使骨枯干」（箴十七 22）。喜乐的办法：「你们要靠主喜乐」（腓三 1）。控制怒气：「生气却不要犯罪，不可含怒到日落」（弗四 26）。控制忧虑：「我的心哪，你为何忧闷？为何在我里面烦躁？应当仰望神，因他笑脸帮助我…」（诗四十二 5）。处理紧张：「你当刚强壮胆！不要惧怕，也不要惊惶…耶和華你的神必与你同在」（书一 9）。情绪背后有不同原因：「因为依着神的意思忧愁，就生出没有后悔的懊悔来…但世俗的忧愁，是叫人死」（林后七 10）。经文例子太多了。

基督徒何必一窝蜂地追逐潮流？

身心语言程序学 NLP

（NeuroLinguistic Programming）

继 EQ 之后，NLP 在香港、台湾、甚至大陆大肆流行，但二者同是在美国不流行的东西！

NLP 是什么意思？

一位 NLP 师解释说——N：人的体态语言会泄漏他的内心，自然地送出暗号； L：成功在乎人的沟通能力，所以要学习说话技巧； P：就是学效其他成功人士之意，模仿这些人的思想、语言、行动。¹³

举一个例：从人眼睛的滚动，可以明白他当时内心的活动。¹⁴

眼球滚动方向：	含意：
右上	人在构想一个视像
左上	人在回忆一个视像
向右横视	人在构想一个声音
向左横视	人在回忆一个声音
右下	人在留意自己的内在觉受
左下	人在自言自语
直视，但不集中	人在回忆或构想视像

表格 5-1 眼球滚动和内心活动

可信？有效？

上边的眼球滚动理论可信吗？曾经有组织调查 139 位心理学家，他们都表示 NLP 可疑，而且研究指出，此理论和人的精神过程不一致。¹⁵

整个 NLP 又怎样？可信吗？一群心理学教授合写一本专门指出心理学中的伪科学的书藉，该书表示：NLP 是「未经证实的治疗办法。」¹⁶ 一位心理学教授，写了一本书，专门指出荒谬的心理学理论，作者报导，调查的人都表示，NLP 的理论没有证据，也没有证据支持它的效用，而且 NLP 师们也从来没有任何研究，可以证明他们的宣称可信。¹⁷

NLP 和新纪元

NLP 的奠基人是葛瑞德（John Grinder）及宾达拉（Richard Bandler），他们在二三十年前，以披路（Fritz Perls）的「完形治疗」（Gestalt Therapy）、沙维雅（Virginia Satir）¹⁸的「家族治疗」（Family Therapy）、艾力森（Milton Erikson）的「催眠治疗」为典范，发展的一套理论和技术。催眠术是邪术，想不必详加解释；完形治疗是带有新纪元味道；¹⁹ 沙维雅亦推动新纪元观念。²⁰

难怪 NLP 的奠基人和晚辈们都涉足新纪元事物；而且教授 NLP 的组织，无论是基督徒的，是世俗人士的，都同时开班教授各种新纪元邪术，如催眠术、气功等。

NLP 虽然不是明显的新纪元事物，但我们不难从 NLP 书籍看见「观想」（visualization）的教导。观想是最典型、最流行、名字最多、也是最少人知道它是新纪元的一种技术。²¹

举一个例：治疗员让当事人面对一张空椅子，指示他闭上眼睛，集中精神，让自己在「心灵的眼睛」中看见这张椅子，又使用形容词，将他的头痛人格化，治疗员继续指示他深呼吸，同时「看见」头痛从他的鼻孔流出，离开他的身体，坐在椅子上。²²

新纪元思想

任何人留意 NLP 的前设，²³ 都能明白它含有新纪元思想，例如：1) NLP 前设之一是：「每人都已经具备使自己成功快乐的资源。」这正是人本主义。2) 另一前设是：「每个行为

的背后都有正向的意图。」太清楚了，这就是说，人性本善。3) 还有：「只有由感官经验塑造出来的世界，没有绝对的真实世界。」(The map is not the territory.) 这就是相对主义，当然，最重要的是道德相对。4) 「没有失败只有回馈。行不通，就换个方式。」动机和方法不重要，重要的是效果。这就是实用主义：「只问成功、不择手段」。

结论

基督徒应该怎样看 NLP? 哪还用问? 基督徒应该弃之如敝屣!

¹黄丽彰，《沟通不是万灵丹：另眼透视现代婚姻》（香港：突破，2000 年十一月），p.89。

²同上，页 51。

³ Annie Murphy Paul, *The Cult of Personality* (New York: Free Press, 2004), p. 133.

⁴ The National Research Council, *In the Mind's Eye*, Daniel Druckman and Robert A. Bjork, eds. (Washington: National Academy Press, 1991), p. 96. （引自：鲍谨博士夫妇合着，张逸萍译，《心理学不合圣经》（Towaco, NJ: 生命出版社，2003）页 134-36。）

⁵ Ibid., p. 101.

⁶ Paul, *The Cult of Personality*, p. xi-xii, 134.

⁷ Renee Baron, *What Type Am I? Discover Who You Really Are* (New York: Penguin Books, 1998), p. 5.

⁸ 例：Baron & Wagels, *The Enneagram Made Easy*, p. 1.; Mitchell Pacwa, S.J., “Tell Me Who I Am, O Enneagram,” *Christian Research Journal*, Fall 1991, page 14. (<http://www.iclnet.org/pub/resources/text/crj/crjrn1/web/crj0146a.html>); 「ENNEAGRAM」

(<http://www.saintmike.org/library/Occult/Enneagrm.html>, 2008 年十一月); 「分辨九种人格(ENNEAGRAM)和新纪元(NEW AGE)运动的危害」(<http://www.wretch.cc/blog/ceci0217/9010134>, 2008 年十一月)。

⁹ 丹尼尔·高曼着，张美惠译，《EQ》（台北：时报文化，1996），页 59。

¹⁰ 余德淳，《健康家庭话 EQ》（福音证主协会，1998）录音带 #1, Side B。

¹¹ 高曼，《EQ》，第十一章。

¹² Brendan I. Koerner, “It May be All the Rage, but does It Work?” *U. S. News & World Report*, April 12, 1999, p.45.

¹³ Sue Knight, *NLP at Work: The difference that makes a difference in business* (London: Nicholas Brealey Publishing, 1995), p. 13-14, p. 36, p. 69.

¹⁴ 例：Knight, *NLP at Work*, p. 17-18.

¹⁵

http://www.cancer.org/docroot/ETO/content/ETO_5_3X_Neuro-Linguistic_Programming.asp (June 07)

¹⁶ Nona Wilson, “Commercializing Mental Health Issues,” in Scott O. Lilienfeld, Steven Jay Lynn, & Jeffrey M. Lohr, eds.,

Science and Pseudoscience in Clinical Psychology (New York: The Guilford Press, 2003), p. 455.

¹⁷ Margaret Thaler Singer & Janja Lalich, *“Crazy” Therapies: What Are They? Do They Work?* (San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1996), p. 167-176.

¹⁸

http://www.chinesechristiandiscernment.net/psychologists/Satir_Virginia.htm

¹⁹ 请见一些基督教讨论新纪元运动的文献，如 Religious Tolerance 组织网站

(<http://www.religioustolerance.org/newage.htm>)

²⁰ 见 Watchman Fellowship’s 2001 Index of Cults and Religions (<http://www.watchman.org/cat95.htm>)

²¹ 请见：张逸萍，《心理学偏离真道》（Towaco, NJ：生命出版社、台北：天恩，2004）第十三、十四章。

²² John Grinder & Richard Bandler, *The Structure of Magic II* (Palo Alto, CA: Science and Behavior Books, Inc., 1976), p. 20.

²³ 请见：<http://home.kimo.com.tw/jimling2/NLP.htm> 和 <http://www.inlpi.com/whatsNLP.html> 等组织所列举的。

第六章

各家心理学理论（上）

——比较不新纪元的

在批判心理学之先，基督徒至少该知道心理学到底在讲些什么。所以下面介绍几个重要派系：

1. 心理分析（Psycho-analysis）的佛洛伊德（Sigmund Freud）
2. 分析心理学（Analytical Psychology）的容格（Carl Jung）
3. 行为主义心理学（Behaviorism）史金纳（B. F. Skinner）
4. 人本主义心理学（Humanistic psychology）的罗杰斯（Carl Rogers）和马斯洛（Abraham Maslow）
5. 存在主义心理学（Existential psychology）的梅罗洛（Rollo May）

6. 认知治疗（Cognitive Psychology）的埃利斯（Albert Ellis）

7. 超心理学（Transpersonal psychology）的塔特（Charles Tart）

一般而言，容格派、人本主义心理学（尤其是马斯洛）、后来发展出来的超心理学是比较灵异，比较接近新纪元，留后再讨论。

佛洛伊德

佛洛伊德被誉为心理治疗之父，虽然现在一般人觉得他已经落伍，但是他的影响仍然继续。他有如下的重要理论：

1. 潜意识和无意识

佛洛伊德相信无意识影响人的思想和行动，多于正常意识。事实上，他相信无意识不但影响人，而且也决定人所做的一切。他认为无意识中对人有决定性影响的内容在生命中最早的五年已经定了。

2. 婴儿性欲

在佛洛伊德的理论中，有几个论点非常引起人兴趣，但也是非常可笑的。其中一个婴儿性欲（infantile sexuality）。他认为婴儿有几个阶段，在这些阶段中，婴儿都在满足他的性欲。例如，他将吸吮比作性交；咀嚼和排粪，也和性欲有关联。

3. 恋母杀父狂

另一个代表性理论是恋母杀父狂（Oedipus complex），对今天的人来说，它好像一个笑话闹剧；但是，佛洛伊德认为这是他最伟大的发现，佛洛伊德说，每一个男孩都想杀自己的父亲，又想和自己的母亲性交；每一个女孩都想杀自己的母亲，又和自己的父亲性交。他说，「每一个来到世上的人，都要面对恋母杀父狂的问题，而且要掌握它；任何人应付不妥，就会受伤害，得到精神病。」

4. 倡导性革命

简而言之，人的问题，是由于他婴儿时期的性欲未曾得到满足。毋怪乎今天的人认为佛洛伊德是一个色情狂，倡导了性革命。虽然恋母杀父狂已经落伍，但任何头脑清醒的人，看见这样的道理，老早就应该丢弃它。

5. 以德、自我、超我

此外，佛洛伊德说人的个性分为三个部分：以德（id）、自我（ego）、超我（superego）。以德的冲动主要是性欲和侵略性本能，但自我和超我有约束能力，于是构成推动的力量，影响大部分的行为。

6. 反对道德

所以，佛洛伊德认为道德乃是心理毛病；道德妨碍人本能生理需要。他说，「我们不能支持传统中的道德，因为它要求莫须有的牺牲，是不值得的。」他鼓励人要摆脱约束，去满足自己本能的需要。

7. 催眠术、可卡因、自由联想、解梦

佛洛伊德工作的早期，使用催眠术和可卡因（cocaine）；后来他放弃催眠术，改用自由联想（free

association)和解梦(dream analysis)。他认为是发掘无意识的心理分析法。自由联想乃心理分析的中心活动,使病人展现他的思想生活和他的梦。

今天的佛洛伊德派没有那么注重婴儿性欲的问题,但是仍然强调童年影响人的成长,所以治疗员回到人的童年或者往日的经历去,寻找当事人所受的创伤。中国教会流行的「原生家庭探讨」,还有所谓「深度心理学」,不过来自佛洛伊德的心理分析。

罗杰斯

罗杰斯是一位人本主义心理学家。

1. 「非指示自导法」或「案主中心治疗」

他的代表性治疗理论名为「非指示自导法」(non-directive)或者「案主中心治疗」(Client-Centered Therapy)。治疗员不指导当事人,不影响他,只跟他谈话,让他自己决定怎样做。这理论不但大大影响社会,也影响教会,使他们普遍接纳心理学的前设,就是自爱/自信/自尊,和自我接纳(无条件的自我敬重)。

2. 「自我理论」和「自我实现」

罗杰斯也发明了一个性格的理论,称为「自我理论」(self theory)。这个理论假设每一个人都有改变的能力,而且每一个人都有某程度上的自由,可以自我指导和成长。除了强调人性本善之外,他认为人应该自己决定价值观,而不必盲目接受环境或传统给他的价值观。他更推动所谓「自我实现」(self-actualization),认为人借着自我实现,可以实践他的自我观念。他相信天然人的内心是健康和整全的,也许这是罗杰斯受欢迎的原因之一。

3. 三个原则：聆听、真实（「无条件的自我敬重」）、人和人之间的爱

罗杰斯自称发现了三个重要的原则。第一个重要的原则是聆听。他指出人实在需要被聆听，因为一些难以忍受的事情，如果有人愿意聆听，事情就会变得容易忍受。第二个重要原则是「真实」（to be real），即需要以自己的真面目和别人交往，不须要觉得自己是在扮演一个角色，也不必装假。他的「真实」原则还附带一点，就是「无条件的自我敬重」（unconditional self-regard），说穿了，这不过是「任意妄为」的另一种委婉说法。第三个重要原则是「人和人之间的爱」，但这只是一种有限的人的爱，并不包括从神来的爱。

4. 反抗传统道德、新纪元

罗杰斯也影响了孩子们，教导他们以内在的（也是间接被老师和领导人所影响的）价值观来代替外在的（例如来自父母、传统、宗教的）价值观。其中类似的有「价值重申」（values clarification）计划，它伤害了圣经和传统价值观。如果没有外在的道德法规，而只靠孩子自己感觉的话，结果就是容纵。今天很多人都同意：心理学败坏传统道德，使孩子反叛，甚至使父母担心管教孩子就是伤害孩子！

罗杰斯不单否认传统道德，最后他也参与通灵活动、玩碟仙、甚至参加召魂术。而他晚年的思想，和今天的新纪元运动非常接近。

埃利斯

认知行为（Cognitive-behavioral）治疗的目标是要借着改变案主的思想 and 信念，帮助他改变他们的感觉和行为。

埃利斯的论理情绪行为治疗法（Rational Emotive Behavior Therapy, 简称 REBT）。他强调「深度人生哲理上的改变」，反抗案主「不合理性的信念」。

1. REBT 概要

下面是埃利斯的 REBT 的一个简短概要：

（A）「引发经历」（Activating Experience）。

（B）「个人的信念系统」，包括「不合理性的信念」和「合理性的信念」。

（C）「情绪后果」（Emotional Consequences）。

（D）「反抗不合理性的信念」。

（E）「效果」（Effects）。

埃利斯争论说，环境（A）的本身不会引起「不健全效果」（C），但是人的「不合理性信念」（B）引起自己的痛苦情绪。所以，他需要把他的思想矫正，「反抗」（D）他的「不合理性的信念」（B），代以「合理性的信念」（B）。这样的过程是为了带来「认知效果」和「行为效果」（E）。

2. 关键

这理论看来有理，而且和基督教一样，但关键是：什么是合理的信念？什么是不合理？埃利斯认为：

（1）相信有神是不合理的

埃利斯是一个公开的无神论者，他屡次在写作中坚持说：相信神是「不合理性的信念」。他宣称，宗教是自虐狂，是精神病。他在一本叫做《反对宗教》（The Case Against

Religion) 的书中表示：那些有虔诚信仰的人，在凡事上，不能有自己的意见，都必须听从他的上帝的吩咐。虽然他在这里没有指明基督教，但他攻击的对象，当然包括基督教。

没有神的必然结果就是放纵。所以他尤其关心宗教的「应当、应该、和必须」，他又声称，「所有人类的困扰都是魔术思想（相信应当、应该、和必须）的结果。」这不过是「废除道德标准」的现代说法。

（2）无条件自我接纳（放纵）是合理信念

他鼓励无条件的自我接纳为主要的「合理性信念」，每一个人都必须这样想。埃利斯反对所有的必须、应该和绝对，然而他教导自我接纳的绝对性。虽然他憎恨宗教和教条，他仍然宣告自己的教义：告诉自己，「我是活的，我是好的，因为我是活的。」把它当作教义。

他也反对人将自己和外面的标准比较，或者根据自己的行为去评估自己。这个宗旨是享乐主义的精华。可见，REBT 的目标也就是叫一个人犯罪不觉得困扰，仍然对自己有好感。

他允许婚前和婚外性行为，可见于《性无罪》（Sex Without Guilt in the 21st Century）一书，因此他被称为现代性学专家。

如果有基督徒还以为他可以把 REBT 带来教会，简直是头脑不清楚。

其他

1. 史金纳 (Skinner)

史金纳是「行为主义心理学」的代表人之一，他相信人可以发展一套行为科学，改善社会，达至人间天堂。他研究动物，如鸽子和老鼠，对刺激的反应。他的主要理论是：刺激可以产生反应，反应又有其后果，于是强化或阻止某样行为。若应用在人的行为上，就是说，道德行为可以带来别人的称赞或善待，又是整体人类社会得以生存之道，于是这样的行为就被维持下来；相对的，不良行为就被防止了。

2. 梅罗洛 (May)

对中国基督徒而言，「存在主义心理学」可能比较陌生。梅罗洛和其他存在主义者一样，强调自由选择，人人生来有他自己的命定与天赋潜能，他应该努力发展，而不应受社会、权威、其他人的左右。又如其他存在主义者一样，他也常常谈论到焦虑，以此为人生一大议题

弗罗姆 (Eric Fromm)

心理学或心理治疗的派系繁多，虽然弗罗姆现在已经不流行，但是必须一提，因为这位无神论者的理论十分影响教会的教导、基督徒的思想、甚至圣经解释。因为弗罗姆常常引用圣经，所以很多基督徒还以为是圣经的道理。

1. 无条件的爱

他发明了「无条件的爱」这一句话，他说：父亲的爱是有条件的，有赖于孩子的表现，因为他对孩子有所要求；但母亲的爱是无条件的，孩子不必有好行为，也可以赢得她的爱。弗罗姆认为，人因为得不到父母无条件的爱，所以产生各种心理和行为上的问题。然而，这只是认为人性本善，以及认为人人都是受害人的另一种讲法。

2. 「爱人如己」就是爱己

他说：如果「爱人如己」是一种美德，爱自己也必然是美德，不是坏事，因为我也是一个人。从任何定义而言，我都是一个人；如果不把自己包括在内，这样的教义是矛盾的。圣经说「爱人如己」，乃暗示人必须尊重自己的完整和独特。所以尊重、爱、和了解他人，是不可能对自己没有爱 and 了解的。因此，自爱和爱人是不能分开的。

请见第三章「自爱、自尊、自信」和第四章「有关题目」对这些流行理论的批判。

第七章

基督徒和心理学

在基督教圈子中，人们对心理学的态度，实在有好几种。所以不要以为所有基督徒都相信心理学。我现在是根据一本基督徒心理学家编辑的书《心理学和基督教：四个观点》（Psychology and Christianity : 4 Views）。¹

这本书是 Intervarsity Press 出的，是一个很大的基督教出版商，信仰纯正，它很喜欢在一些可以容纳不同意见（但仍可算是信仰纯正）的议题上出版书籍，请各派的代表人发表意见，所以在心理学方面，他们也有这样的一本书。

我希望中国教会至少明白，完全使用圣经来辅导，不使用心理学，不是坏人、不是异端，因为纯正的基督教信仰可以接受几派不同的看法。

（一）解释层次（Levels-of-explanation）模式——神学和心理学是不同的观点角度

这派说：圣经（或作神学）和心理学是不同的角度去看同一件事情，如果我们能从不同的角度看同一件事情，就能更懂得、更明白。例如，有许多属世的研究，说圣经里面所反对的事情，确实给社会带来了问题。比方婚外情，同居，正是带来社会问题，家庭问题。所以可见，圣经和外面的研究吻合，我

们可以接纳圣经这方面的教导。但是，现在研究证明，同性恋是生理所驱使的，不是罪。基督徒从前一直说同性恋是罪，现在应该开始重新研究圣经，纠正错误。我想，现在到什么地步，你们都知道，美国同性恋要结婚，吵得天翻地覆。可见，如果你觉得神学、圣经和心理学是平等的，两个都懂更好，问题就来了。我们不是不能去懂心理学，但是如果什么人做实验和圣经不一样，一定要以圣经为准。

（二）整合（或作结合，Integration）模式——基督教信仰和心理学需要互相容纳结合

第二派叫整合，或结合。就是说，基督教信仰和心理学要互相融和。这派最庞大，人数最多。它的代表人叫做柯联思（Gary Collins），他曾把心理学介绍给中国教会，他在美国也大受敬重。他说：结合运动搞了大概二十五年，工作已经慢下来，我们很失望，发现无论是神学家，或是属世的心理学家，都对我们的结合运动没有兴趣。我们现在还常常谈“结合”这个词，但是这个词已没有什么意义，是一个吸引学生的花招。他还说，今天的基督徒心理学家，关心的不是怎样结合，却是他的收入。他还说，到现在二十五年以后，还找不到结合的定义。

换言之，这一派的代表人承认失败！一点也不奇怪，心理学的基本前设和圣经是南辕北辙，怎么可以整合？

（三）圣经辅导（Biblical Counseling）模式——完全从圣经着手找出生活原则

第三派是圣经辅导。心理学进到西方教会之后，美国有些神学家开始觉得，这些理论根本不符合圣经，所以需要从圣经重新开始一套辅导理论。圣经辅导之父叫做亚当斯（Jay Adams），约在二三十年前，他开始写了一些书，从圣经中提出一些原则，我也是因为看了他的书，眼界大开。后来慢慢很

多人就开始附和他，又有其他人参与研究。要知道，研究圣经是没有止境的，尤其是讲行为的问题，是应用圣经。每个人有

每个人的领受，所以就开始有了不同的派别和强调，不是说他们中间谁对谁错。

比方说，亚当斯有个特点，他会说：圣经这样讲，你就照着去做，不用问。所谓第二代的圣经辅导，以鲍力生（Powlison）等人为代表，他们比较强调人的动机，用他们的字眼——偶像。所以，实在是各有千秋。

（四）基督教辅导（Christian Counseling）模式——从圣经和历史上的基督教写作找出「心理学」

第四派叫基督教辅导，是最新一派。他们主张，不但要从圣经，还要从历史上的基督教名人（如奥古斯丁、阿奎那、齐克果）的写作中找出辅导原则。我想，若从这些人的书着手，不从圣经着手，好像隔了一层，多此一举。

但是最重要的问题是：他们说，整理了一套理论之后，还要去做实验。有些东西能做实验，有些不行。比方说，一个人不抽烟，不喝酒，身体会健康，这可以做实验。但有些事情，你跟着圣经做（例如：有人打你左脸，转过右脸来），很多时候会吃亏，但是赏赐却在天上。实验怎么做到天上？

这派还在开始阶段，待日后再评论不迟。

在这四派中，我最同意圣经辅导，因为只有他们的路线才是对的。

基督徒心理学家怎样辩解

当弟兄姐妹们谈论到基督徒应该怎么样看心理学和心理辅导时，以下是一些常有的问题：

（一）所有真理都从上帝而来

二三十年前，邱清泰博士带到香港台湾，向华人基督徒推动心理学的名美国基督徒心理学家柯联思（Gary Collins）博士说：「神就是真理，而所有的真理都是从神那里来的。」所以心理学也从上帝而来。可是，所有真理都从上帝来？心理学是否真理？

我们必须先为真理下一个定义，耶稣说：「我就是道路、真理、生命」（约十四 6），或者上帝的「道就是真理」（约十七 17），心理学就不能跻身在这个层次的真理里。但是，如果将定义标准放得低一点，真理就是一些真实的道理（譬如 $1+1=2$ ），是否所有真实的道理都是从神来？试想，蛇曾经对夏娃说：「你们吃的日子眼睛就明亮了」（创三 5）这句话是真的，因为「他们二人的眼睛就明亮了」（创三 7），这个真理是从神来的吗？

其次，我们要问，心理学里面有多少真理？如果心理学是真理的话，为什么它会随着时代和专家而变迁呢？哪一派的心理学的才是真理？如果还未肯定得着真理，怎么胆敢把这些理论和上帝的启示结合？这样做不但是瞎子领路，而且有点僭妄。

（二）心理学是上帝的「普通启示」

柯联思又说：圣经是上帝的特殊启示，神透过自然科学或者历史而启示的真理，叫做普通启示，所以心理学是上帝的普通启示。可是，他对「一般启示」的了解错误，根据一本系统神学：「人类从创造中得见神的存在、性格、道德律，叫做一

般启示」，就是说人从自然界可见神的永能和神性，叫他们对神的存在无可推诿（罗一 19-20），不是说所有人类的知识 and 科学都是普通启示。

启示是从上而下，顾名思义是上帝所作的。心理学，哲学等属于人类文化范围的发现，是犯罪堕落了的人对上帝的普通启示的回应，也就是罗马书一章 18-23 节所说的，阻挡真理，制

造偶像以取代真神的事，或歌罗西书所说的『世上的小学』，和哥林多前书第一章所指的世上的辩士与智慧。

从上而下的启示，怎能与从下而上的探索一概而论呢？人的文化（包括哲学，心理学，文艺等）都不能算是上帝启示。

（三）心理学是科学

今天是一个崇尚科学的时代，所以似乎只要打着科学的牌，就是可信的了。但是，心理学是否科学？

1950 年代，美国心理学协会举行了一次研究，动员了八十位著名的学者，一同衡量心理学的事实、理论和方法。他们的结论是，「到目前为止，心理学很显然并不是一门科学。」²

之后，学者们也有类似的表示。例如《心理学酷似邪术》表示，心理学和邪术大有关系，而且是一门伪科学。³《心理学中的科学和伪科学》⁴亦表示，很多心理治疗技术，都没有科学证据作为支持。作者们呼吁教育大众，「但他们同意，这行业目前的情形，并不乐观。」⁵

很清楚了，一向以来，学者们都表示，心理学不能算为真正的科学，或作伪科学。在一般大学中，心理学是被列为『行为科学』或『社会科学』，而不是『自然科学』。

最重要的是，科学不等于真理。进化论也自称科学，难道基督徒必须接受进化论？不！基督徒不必震慑于任何自称科学的世俗学问。

（四）心理学研究方法

有人会质疑：心理学家们做研究的啦，怎么可以说心理学不是科学？

根据《牛津美国字典》，科学方法的第一步，是要观察和记录肯定的自然现象，而从所观察的事物构成一个概念（科学假设）。这个概念应该让研究员能预测结果，然后继续进行实验去试验假设，测定它所预期的结果能否被重复。如果预期的结果能被证明的话，假设就被证实。经一连串试验，若继续被证实，假设便成为理论，而理论再经长时间考验，便可升级为科学定律。总而言之，科学工作包括观察、提出假设、用实验去重复观察、预测结果、作比较、等等。

如果因为事物的本性，不可能被重复测试证实，只能停留在提出假设（理论），这样的研究，算是伪科学。所以一般人认为进化论、心理学都是伪科学。

我们也许可以使用这些心理学上的观察和统计为参考，但是心理学家们对观察的解释（心理学理论），和他们所提出的解决办法（心理治疗），就有赖于他们的世界观和价值观。大部分心理学理论发明人，如果不是无神论者，就是涉足邪术的人。这样的世界观当然会影响他们的理论。

（五）我们使用其他科学发明，为什么不能使用心理学？

曾经有很多基督徒疑问，为什么我们接受其他科学发明，譬如电灯、电脑、印刷、医学，这是否说，我们不相信圣经了？为什么没有人反对使用这些科学发明？原因很简单，只有心理学是涉及道德、价值观、世界观的学问。

我们需要知道圣经教导的主旨。圣经说：「但记这些

事，要叫你们信耶稣是基督，是神的儿子，并且叫你们信了他，就可以因他的名得生命。」（约二十 31）「圣经都是神所默示的，于教训、督责、使人归正、教导人学义、都是有益的。」（提后三 16-17）所以，圣经告诉我们怎样可以得救，和怎样行事做人。换一句神学家的话来讲：圣经是信仰和行为的唯一准则。

圣经不是一本有关癌症的书，也不是一本电脑手册。研究医学或电脑，与信仰无关，它们不是道德教训，也不涉及世界观或价值观。这些学科和圣经没有竞争性。心理学和心理治疗却刚刚相反，它告诉我们怎样行事做人，它也涉及价值观、世界观、道德范畴。所以，心理学却不是道德和价值中性的。换言之，心理学是和圣经竞争的，它「捞过界」了。

心理学不是中性的工具。它是一套教训、它背后有一个与圣经完全不同的世界观。其他科技却不是这样。譬如人使用电邮，它所写的，无论是传福音信息、是反基督教言论、是色情小说、是健康、理财，电脑和互联网上所有的工具，只能忠忠实地传递这人的信息，因为这些科技本身不是一套理论或教导。但是心理学却告诉我们怎样思想、怎样为人，所以它不是一个工具。

（六）圣经没有人生所有问题的答案，所以有需要加上心理学。

很多基督徒都说，圣经当然最好，但是如果能够在圣经上加上心理学，就可以同时得到属世和属灵的好处，其实这样就等于说圣经不够好，单用圣经，不足造福世人。如果是真的话，未有心理学之前，教会怎样造福世人？

马丁路德改教的口号是：「唯独圣经」，圣经不但在教义上足够，也在信徒生活行为的指导上足够，无需加添。在这两方面，圣经宣称自己是完备的（足够的）：「圣经……于教训、督责、使人归正、教导人学义、都是有益的，叫属神的人得以完全，预备行各样的善事。」（提后三 16-17）。它应该

是信徒的唯一权威。至于科学、历史等等，这些学科，圣经并不自称完备，但若圣经提及，都是准确的。心理学是涉及「行为」的范畴，所以基督徒应该跟从圣经，不是心理学。

你相信圣经的话吗？奇怪的是，很多福音派信徒相信圣经是神所默示，他们相信神迹、复活、创造，但是不能相信圣经

足够成为他们生活的指导！辅导是教会教导的一种形式，也应该遵守「唯独圣经」的原则，不能被世俗思想所影响。

（七）其他借口

有人可能说：圣经和心理学都论及思想和行为，可以合作。但是，佛教、回教等等，岂不都讲人的心智和行为？为什么不让基督教和佛教、回教等合作？相信任何基督徒都能回答：因为这些宗教的前设和教导，与基督教完全不同。基督教和心理学一样，二者的前设、道理、教导、方法，完全不同，无法合作。

更多人认为，因为他们是基督徒自然懂得去芜存菁，选取好的。但是，摩门经、佛经、孔子学说、共产主义等等，都是有错有对、有好有坏，为什么不把这些经书和学问中良好的部分带到教会来，为什么基督徒唯独将心理学带到教会来？

又有人说，大部分基督徒接受心理学，所以少数应该服从多数。首先，不见得大部分基督徒都支持心理学，事实上，大部分基督徒是没有留意心理学。此外，基督徒的做事的原则不是少数服从多数，果真如此，我们今天应该仍然敬拜圣母马利亚，因为天主教的人数仍然比基督教的多。

最后，很多基督徒都认为和洽要紧，但是，真理更要紧。如果基督徒最重要的是面面俱圆，你好我好，马丁路德根本不应该改教！

心理学和新纪元的问题

如果我们考虑（1）心理学和新纪元的界线难分；（2）《邪魔登讲台》⁶指出，心理学中有邪灵教导，上边的借口，可以完全作废。

既然心理学中有新纪元思想、技术、邪灵启示，基督徒绝对不能视为真理；请不要再说是上帝的普通启示，否则就是亵渎；真正的科学中怎么可能有邪灵启示？不必再妄想，它有着人生问题的任何有益答案；基督徒能为了和洽而接纳邪灵启示吗？绝不！

¹ Johnson & Jones, eds., *Psychology & Christianity: Four Views*.

² 引自：安克伯、韦尔登合着，逸萍译，《自尊、心理学与康复运动的真相》（香港：天道书楼，1998），页 17-18。

³ Thomas Hardy Leahey and Grace Evans Leahey, *Psychology Occult Doubles: Psychology and the Problem of Pseudoscience* (Chicago: Nelson-Hall, 1983).

⁴ Lilienfeld, et al., *Science and Pseudoscience in Clinical Psychology*.

⁵ Brandon A. Gaudiano, “The Disease of Pseudoscience and the Hope for a Cure,” *Skeptical Inquirer* (July-Aug 2003), p. 48-9.

⁶ 张逸萍，《邪魔登讲台》（Towaco, NJ：生命出版社 / 台北：天恩，2009 年）。

第八章

心理学的影响和效用、圣经辅导

天主教徒心理学家维兹（Paul Vitz）认为心理学是一个异端，是一个自我崇拜的宗教，封底介绍说：「现代心理学…已经变成宗教…它是现代生活的问题，不是解答。」¹ 美国教会中批判心理学的权威鲍谨（Bobgan）夫妇有一本名著叫做《心理学异端》（Psychoheresy），顾名思义，他们认为心理学是一个异端，因为「它背离了圣经的基本真理。」²至于护教学家们，多多少少都指出现代心理学中有很多新纪元的思想和技术，譬如戴夫韩特（Dave Hunt）说：「只有心理学才接纳印度教、佛教、和其他巫术为科学」。³

除了基督徒之外，大有属世心理学家批评心理学。心理医生唐理（Fuller Torrey）说：「大部分西方心理医生所使用的技术，和巫医技术的科学化程度差不多，只有少许例外。」⁴ 有几位世俗心理学家也曾经这样说：「请留意，心理分析在社会中一马当先的倡导两件事：高举性欲和纵容孩子。」⁵心理学教授杜惠斯（Robyn Dawes）说，现在有很多研究指出，这些专业人士不能帮助人，他们的意见亦不可靠。⁶

这些学者们异口同声地说：心理学不合圣经、有不良影响，而且不可信。

心理学的不良影响

心理学的不良影响实在不少，至少有几方面——推动性革命；纵容孩子；鼓吹人本主义，最后它也成为新纪元运动的桥梁。更可悲的是，它也在不同程度上伤害了教会。

（一）性革命

佛洛伊德认为人的问题在于他婴儿时的性欲未得满足，随便找一本他的书，任何人都可以看见，他花很多篇幅讨论：性欲（libido）、各阶段的性欲发展、婴儿性欲、性器官、阳具、阴道、手淫、性交、同性恋、阉割（castration）……所以，佛洛伊德的理论已经被今天人耻笑为「性爱狂」。但是很多人都同意，西方的性革命是因为受了佛洛伊德思想的影响而开始的。

之后，罗杰斯赞成婚前性行为。所以，他非常欣赏开放式婚姻（open marriage）。近代心理学大师埃利斯有一本书叫做《性无罪》（Sex without guilt in the 21st century），里面有好几章，有如下标题：「为婚前性行为护航」「通奸：正反两面」。这些名字不是用来吸引人的，因为它们非常诚实地陈述他的意见。「你的性爱道德观，最好是人本的，而不是根据一位据称是超自然上帝的性爱规则。」

心理学家们努力的成果清楚可见：二十、二十一世纪是性欲横流的时代。同性恋就是一个最明显的例子，心理医生Satinover报导说，早在1963年，美国心理学协会（American Psychiatric Association 简称 APA）认为同性恋的是疾病，同性恋者是情绪受困扰的人，但是因为政治原因，1971年，APA投票决定以同性恋为正常，没有反对票数，所以修改《Diagnostic and Statistical Manual》以反映这个决议。1994年，APA进一步表示，他们不赞同任何专业人士帮助同性恋者去改变生活方式。今天美国的同性恋者争取结婚权利，我们不

会奇怪。

（二）纵容孩子

完形疗法（Gestalt Therapy）的皮尔斯（Frederick Perls）等人曾经这样说：「请留意，心理分析在社会中一马当先倡导两件事：高举性欲和纵容孩子。」⁷这是所有父母们都有目共睹的。基督徒甘雅各（James Kenedy）报导，史博嘉（Benjamin Spock）的教养孩子理论，使下一代不尊敬权威，他自己虽然公开道歉，可是其他心理学家还没有。⁸

名基督徒心理学家杜布森（James Dobson）的话：「父母……向小儿科大夫、心理学家、精神科医师、教育家寻求解答。结果自一九二零年代起，西方国家有越来越多的孩童是依照专家指示教养长大的，美国民众更是仰赖儿童心理学家及家庭医师的专业指导。现在我们必须问：『这些专家究竟带来什么影响？』也许有人期待，美国孩童的心理健康状况应该远超过未蒙新科技之利的其他国家，但实际情况却不是如此。所谓『西方先进国家』的青少年犯罪率、滥用毒药、酗酒、未婚怀孕、心理疾病、自杀率日益增加，成绩真可谓一塌糊涂！当然这不能全部怪罪于『专家』们劝导有误，但我认为他们仍得为这个问题负起相当大的责任。」⁹

（三）其他（人本、自我、人性本善、藐视道德、新纪元运动的桥梁）

提倡自我主义，大部分心理学派都高举自尊、自信、自我爱、自我肯定、自我实现等等，于是人就成为世界的中心，而上帝却被推到一旁去。基督徒哲学家卢保（David Noebel）大事抨击人本主义心理学，因为此学派视人性本善，倡导「自我实现」，强调自信/自尊，拒绝内疚。所以此学派攻击基督教为人类心理健康的大敌人。¹⁰

认为人性本善，人的问题都是因为环境（如父母、或童年经验）的错，如果人要解决他的问题，就先要找出谁曾经伤害

他。这不过是直接间接地推御责任。同样原因，心理学叫人罪怪父母。今天华人教会原生家庭探讨，正有这个问题。

从上边的例子可见，绝大部分心理学家都藐视道德，主张由人自己决定道德价值。这影响整个社会的道德标准在下降。

心理学也是新纪元运动进到社会和教会的最有效桥梁。这一点，容后再谈。

心理学效用

（一）效用不佳

原来心理治疗的效用现在大受抨击。心理学家埃利斯二十年代的著名研究显示，即使严重的精神病的康复亦和病人所接受的心理治疗无关，他一直坚持他的立场。一九八零年，他去信《美国心理学家》（*American Psychologist*）用更多的研究「大力的支持他的立场。」¹¹后来，美国心理学协会，社会和伦理责任小组组员斯克里文（*Michael Scriven*）惊叹这种缺乏功效的含义和「在道德上怎样为心理治疗辩护，基于研究的结果，如果是药物的话，连『药品食物管理处』（*FDA*）也会禁止它的出售。」¹²

（二）还有害处

近年，《新闻周刊》有一篇社评，引用其他人的研究指出：「很多接受『心理疏泄治疗』（*stress debriefing*）的人，结果比较其他自行处理问题的人，产生更严重的『创伤后压力心理障碍症状』（*PTSD*）。……一份 2000 年的研究指出，那些失去亲人的人中，有十分之四，如果不接受『悲伤辅导』（*grief counseling*），比接受的人，更容易从抑郁和忧虑

中自行复元。……有一件关于心理治疗的事，值得我们注意，很少人知道，『仅仅谈话』可能对他们的精神健康有害。』¹³

（三）有效原因

但是基督徒心理学家却常常提出一些成功的例子，怎样解释呢？《心理治疗和行为改变手册》（下面简称《手册》）被称为心理治疗效用研究的「圣经」。这《手册》的最新版本报告现在对不同门派心理治疗的效用研究：发现不同的治疗方法，效用无大差别。¹⁴

再研究之下，专家们指出，辅导成功有一些共同因素：

（1）当事人——不管这些当事人是接受哪一种治疗或者哪一位治疗员，如果当事人自动自发想要改变，效用当然比那些不愿意改变的当事人来得高。

（2）辅导员——报告显示治疗员的某些人际关系品质——敏锐的同理心、不带支配感的和蔼、和真诚——非常重要，可以决定心理治疗是否有效。

（3）对话——在对话中，辅导者可以对当事人表达同情，所以对话本身有帮助。

基督徒必须再问，成功的定义是什么？是否问题解决了？怎样解决？根据圣经原则？还是根称某些迎合人性的心理学理论？这样想下去，基督徒一定要问：如果这就是辅导成功的原因，为什么不光用圣经来辅导？为什么不单单依靠圣灵，多多祷告？

基督徒辅导们可以为当事人祷告，求神赐他力量改变自己；也为自己祷告，求神改变自己的性格，叫自己更适合去关心人；最后，我们绝对可以多花时间和当事人谈话，表同情。

圣经辅导

很多弟兄姐妹选修心理学是为了要帮助人，这样的志愿是可嘉的，而且辅导也实在有需要。但是，为何不改用圣经去辅导人？美国神学院现在已经有人看见心理学所带来的问题，于是开始研究如何完全用圣经去辅导，因为只有圣经的真理才能真正帮助人。

圣经辅导（Biblical Counseling）始于 1970 年代，但是用圣经作辅导的准则与内容，并不是新事。圣经宣称：「圣经都是神所默示的，于教训、督责、使人归正、教导人学义，都是有益的。」（提后 3: 16）这正是圣经辅导的定义与步骤：教导神是谁，他要求人如何生活；督责，指出人的需要和其根源；带领人归回正道上，使人在圣灵的感动下到十字架面前悔改，立志跟随主；教导人透过学习神的话，效法他公义与圣洁的性情，效法主耶稣基督的样式。所谓「圣经辅导」，就是用神的话来劝勉人。

亚当斯（Jay Adams）可谓圣经辅导之父，他整理圣经关于辅导的真理，奠定了福音派的辅导理论基础。后来他的学生把他的模式深入化，可称之为第二代的圣经辅导。著名的领袖有鲍力生（Powlison），魏爱德（Welch）等学者。他们比较强调要与当事人建立关系，体会当事人的情感，并且针对当事人的内心动机进行辅导。

今天不同的圣经辅导材料与训练中心的重点稍微有些不同，可是他们都同意：圣经是神的话，不单是信仰的权威，对改变人的生命亦是绝对完备的。例如，远东广播公司翻译了约翰布鲁格（John Broger）的一本圣经辅导手册——《面对自我》（Self-confrontation），封面俨然写着：「以新旧约圣经作为信心和行为的唯一权威原则」。书中所列举圣经辅导的基本前设，其实亦是其他所有圣经辅导员、支持圣经辅导的神学家、和圣经辅导组织所持有的信念：

1. 圣经的完备性——既然神的话是信仰和行为的唯一权威，也是我们生活各方面独一的衡量标准，你就不应该依靠其他办法。

2. 圣灵的必须性——只有靠圣灵的能力，你才能活出一个丰盛的生命。

3. 祷告的重要性——一个由圣灵掌管的生命缺少不了祷告，更要把人或事不住地在祷告中带到主面前。

如有人愿意马上学习最基本的课程，请即时收听：林慈信牧师（Dr. Sam Ling）的「圣经辅导」课程。
（http://www.chinesebiblicalcounseling.net/counseling_courses.htm#Sam_Ling_CD）

¹ Paul Vitz, *Psychology as Religion: The Cult of Self-worship* (Grand Rapids, Michigan: Eerdmans, 1994) back cover.

² Martin and Deidre Bobgan, *PsychoHeresy* (Santa Barbara, CA: EastGate Publishers, 1987), p. 7.

³ Dave Hunt & T. A. McMahon, *The New Spirituality* (Eugene, Oregon: Harvest House Publishers, 1988), p. 59.

⁴ E. Fuller Torrey, *The Mind Game* (New York: Emerson Hall Publishers, Inc., 1972), p. 8, quoted in Bobgan & Bobgan, *The End of Christian Psychology* (Santa Barbara, CA: EastGate Publishers, 1997), p. 27.

⁵ Frederick Perls, Ralph Hefferline, and Paul Goodman, *Gestalt*

Therapy (New York: A Delta Book, 1951), p. 336.

⁶ Robyn Dawes, *House of Cards: Psychology and Psychotherapy Built on Myth* (New York: The Free Press, 1994).

⁷ Perls, et. al., *Gestalt Therapy*, p. 336.

⁸ 甘雅各布, 「性解放造成的灾难」, 《中信》, 02/03, p. 10-15.

⁹ 杜布森, 「从传统智慧汲取宝藏」, 《爱家杂志》, 第六卷, 第五期, 2001/5, p.8-9。

¹⁰ David Noebel, *Understanding the Times* (Eugene, OR: Harvest House Publishers, 1997), p. 356.

¹¹ In Bobgan, *Psychoheresy*, p. 164-165.

¹² Quoted in Allen Bergin, “Psychotherapy Can Be Dangerous,” in *Psychology Today*, Nov. 1975, p. 96, from Martin and Deidre Bobgan, *The Psychological Way*, p.25.

¹³ Sharon Begley, “Get Shrunk at Your Own Risk,” *Newsweek*, June 18, 2007, p. 49.

¹⁴ Michael J. Lambert and Allen E. Bergin, “The Effectiveness of Psychotherapy” in *Handbook of Psychotherapy and Behavior Change*, Fourth Edition, Allen E. Bergin and Sol L. Garfield, eds. (New York: John Wiley & Sons, Inc., 1994), op. cit., p. 156.

第九章

生理和行为

老一辈的心理学家将人的问题归咎于不健全家庭的伤害，但此理论已经落伍。最新的趋势是使用新颖的脑部扫描技术，如 MRI 和 PET，研究大脑的现象，从人的生理（大脑、基因、荷尔蒙、化学分子等等）着手解释行为。

最新趋势

既然我们的行为和情绪是物质界的事情，那么，主要的解决办法当然是服药，顺理成章。所以，医生向人推荐各种药物，如百忧解、立得宁（Ritalin）等；医治的疾病包括抑郁、各种上瘾、注意力不足过动症（ADHD）、躁郁病和精神分裂症等等。

举个例，研究发现，抑郁症是脑细胞间的神经传导物质（neurotransmitter），如血清素（Serotonin）失调，于是药商提炼药物，防止大脑化学物不平衡。¹ 研究员又发现我们的第十七对染色体若过短，人就容易神经过敏，包括焦虑等。²

科学家们还从这个新的角度去研究男女为什么会堕入爱河，³人为什么会有同情心和道德感。⁴

本文并非针对任何精神病或任何药物，只希望讨论基督徒对这些新趋势的应有态度。

圣经告诉我们，在上帝的创造中，独有人有一个灵魂。如果人的感情、思想、行为、道德感，都不过是基因、大脑、化学分子的相互作用，那么，人和牲畜有什么分别？

你是否一大堆神经细胞和其分子的总和？大脑和基因的奴仆？

整理思绪

（一）生理？灵性？

从这些病例而观，这是一个错综复杂的领域，有一些是灵性（道德）问题；有一些可能是纯粹生理问题，或二者兼有。

1. 生理原因

譬如，抑郁症可能和身体毛病有关系，例如帕金森症等和某些药方可能引起抑郁。⁵我们可以推想，其他心理精神疾病，也应该有一部分是纯粹生理原因。长久以来，有一些精神病，被怀疑和遗传有关，至少有生理上的倾向。⁶所以，一个客观的态度是：我们不能完全否认遗传（亦即生理）的可能性。

2. 灵性原因

人的罪也绝对有可能使自己落在心理问题之中。例，大卫和拔示巴行淫之后，他曾经一度抑郁（诗三十二 3-4）；又或者人为生活烦恼，信心不足，「世俗的忧愁，是叫人死。」（林后七 10）。

邪术更能引起精神问题，例子屡见不鲜。譬如瑜伽可以引发各种身心问题，其中包括忧虑、愤怒、悲哀。⁷ 也有指出催眠术可以引起多重性格。⁸

但是，基督徒却不能因为现在有一些脑部研究，又有一些药丸可以吞吃，于是完全从物质角度去看这些心理和精神问题，因而忘记人有灵魂、有罪性、罪会带来不良效果。

（二）原因？后果？

当科学家们使用各种扫描技术，研究人在不同的精神状态下的大脑活动，他们所观察的，到底是其结果？还是起因？

一向以来，我们知道，我们愈使用身体某部分，它愈是发达。例如有实验证明，那些练习弹琴的人，控制手指的大脑部位比较发达。⁹ 上瘾之人的前额叶皮质区活动比较少。但是，科学家们也不能确定这个现象是吸毒的原因，还是结果。

¹⁰ 当人禁戒毒品一年之后，他们的大脑开始恢复正常。¹¹

总而言之，人若有基因 A，使他有生理现象 B，于是比较容易有行为 C；但是，行为 C 也可能产生生理现象 B，或者强化它。如果难以分辨原因和后果，那么，使用药物是治标还是治本？

药物治疗

（一）效用和副作用

有一个调查显示，接受心理精神的药物（如立得宁）的孩子的父母，28% 表示，药物「不太有用」或「非常无用」。¹²就是说，大部分父母表示它有效。但是，另一方面，各种精神药物（如立得宁）对孩子有不良副作用：包括头痛、失去食欲、烦躁、紧张、失眠等等。¹³孩子长期服用，又怎么样呢？一位精神医科教授说：「我们是在用孩子做实验，又没有跟进其结果。」¹⁴另一位说：「药物对大脑有剧烈的影响。」¹⁵

百忧解在 1987 年面世，三年之后，它变成美国精神医生最常用的药物。¹⁶我们诚然可以相信它的效用相当高。但却有医师大力反对，布利金（Breggin）说，百忧解的副作用包括：烦躁不安、抑郁、失眠、紧张、失去性欲、胃部不适、体重减轻等。¹⁷长期使用的话，大脑可能受损、神经元末端受损、甚至功效消失。¹⁸

总而言之，无论长期短期，精神药物有甚多不良副作用。所以在我们决定使用这些药物之前，必须明白正反方向的争议，衡量一下服药和不服药的利弊，再考虑有没有其他治疗方法，然后做一个明智的决定。

（二）创造品格

众所周知，百忧解通常能叫人感到乐观，开朗，所以现在已经有很多人借着它的力量改善性格，或者叫自己更善交际。但是，社会人士担心，这是否虚伪？我进而思考，基督徒应否使用药物控制自己的行为？

如果服用百忧解是为了帮助自己更善交际，仍然不是好事，因其背后的价值观不合圣经。但若有基督徒沉溺毒品，无

法自拔，为了讨主喜悦，借用药物对付「心灵愿意肉体软弱」的问题，是否符合圣经原则？

曾经有一篇名为「百忧解的福音」的文章，作者问：「圣灵的力量是否不如一粒药丸？」然后他表示，百忧解让人避免痛苦，可是灵命性格的成熟需要基督徒面对痛苦，正面解决问题。¹⁹

我相信，神最终目标是叫信徒长大成熟，心灵有足够的力量去胜过罪恶。但是，人若愿意讨主喜悦，所以借药物帮助，作为过渡时期的帮助，亦会蒙悦纳。所以我相信，信徒应该在这样的事情上祈祷求个别指引，难以一概而论。只要动机纯正，应该容许分歧。

除非是纯粹生理问题，药物只可舒缓症候、帮助人渡过困难时候（治标不治本）。至于灵性道德方面，「我们争战的兵器，本不是属血气的。」（林后十 4）「一生的果效，是由心发出。」（箴四 23），不是从肉体（大脑、基因）发出的。

其他办法

一项最新研究公布显示，除非病情很严重，否则没有必要服药，因为病情轻者，抗抑郁剂效用未必胜过宽心药。²⁰（宽心药指一些不含药成份的「药」，使服用者以为自己服了药，所以安心。）

虽然这并不一定代表药物没有效用，但至少表示，除了药物之外，应该还有很多其他办法，下面是其中一些：

（一）动机、意志

现时美国有很多所谓「康复中心」（Rehabilitation center）帮助人戒酒戒毒等。这些组织有他们不同的戒瘾哲学和办法，一位主持人表示，最终有效的元素是戒瘾者的意志和决心。²¹ 圣经早劝告我们，「攻克己身，叫身服我」（林前九 27）。「攻克」就是需要意志和决心。谈何容易！但我们可以「靠着圣灵治死身体的恶行。」（罗八 13）

（二）改变思想

上帝愿意帮助我们，但是我们也要靠着他采取行动，首先要改变那些错误的思想和价值观。例如，有一个抑郁症患者会限制自己的负面思想不超过十五分钟，就想办法分散注意，例如打电话给朋友，或爬起床阅读等等，结果她的抑郁症状慢慢消失。²² 如果非基督徒能改变自己的思想，基督徒应该更有可能，我们有圣经的话为思想的准则和圣灵大能的帮助。

（三）生活方式

很多医疗人员开始明白，光是使用药物以调节脑部化学物质，不足以医治抑郁症，还需要改变生活方式。他们发现，（1）剧烈的运动可以改变人的情绪，其功效有如使用抗抑郁剂。（2）营养也很重要：多吃鱼类、每天睡八个小时。（3）此外，他们花时间和朋友来往；又参加志愿工作。（4）学习改变自己的思想，不钻牛角尖。这个研究的最后结果还未公布，但是已经看见有 59%参加者的症状完全消失，对照组只使用抗抑郁剂，只有 10%的成功率。²³ 圣经早有类似原则。

（四）环境

有一个研究发现，那些住在赌场五十英里之内的人，他们成为问题赌徒的机会是其他人的两倍。²⁴ 为什么会这样呢？非常明显，人愈是接近试探引诱，犯罪的机会亦愈高，圣经不常吩咐我们「远离恶事」（箴十六 6）吗？「你要逃避少年的

私欲。」（提后二 22）中年、老年亦然。

（五）他人帮助

某地曾经尝试过一个「自我排斥」的办法，愿意戒赌的人自动把姓名加在一张「黑名单」上，赌场也合作，不让榜上有名的人进入。²⁵ 愿意这样做的人实在是表现出极大的决心，而且他愿意别人去帮助他。圣经亦吩咐我们「彼此劝戒」（罗十五 14），现在教会中有一些「砥砺小组」（accountability group）就是基于同样原则运作的。

（六）以圣经为生活原则

基督徒最稳妥的办法仍是按照圣经原则思想和行事，这样可以避免很多痛苦。所以，这又是一个好例子，证明根据圣经而辅导是有效的。

结论

「古实人岂能改变皮肤呢？豹岂能改变斑点呢？若能，你们这习惯行恶的，便能行善了。」（耶十三 23）的确，是不可能的，所以我们必须与基督一同死去，就可以和他一同活过来（罗六 8），以至「我们一举一动有新生的样式。」（罗六 4）那么，我们可以选择做「义的奴仆」（罗六 18），不做大脑和基因的奴仆。

¹ Julie Scelfo, "Men & Depression: Facing Darkness," *Newsweek*, Feb 26, 07, p. 47 .

² Sharon Begley, "Is Everybody Crazy?" *Newsweek*, Jan 26, 98, p. 54.

³ Jeffrey Kluger, "Why We Love," *TIME*, Jan 28, 08, p. 55-60.

⁴ Jeffrey Kluger, "What Makes Us Moral," *TIME*, Dec 3, 07, p. 58.

⁵ Edward Welsch, *Depression: The Way Up When You Are Down* (Phillipsburg, New Jersey: P&R Publishing Company, 2000)

⁶ Harold M. Schmeck, "Schizophrenia Study Strong Signs Of Hereditary Cause," *New York Time*, Feb 17, 08.

⁷ Stanislav Grof & Christina Grof, *Spiritual Emergency* (New York: G. P. Putnam's Sons, 1989), p. 15.

⁸ Carla Emery, Secret, Don't Tell: *The Encyclopedia of Hypnotism* (Clare, MI: Acorn Hill Publishing Co., 1997) , p.230,232.

⁹ Sharon Begley, "How the Brain Rewires Itself," *TIME*, Jan 29, 07, p. 72-74.

¹⁰ Michael D. Lemonick with Alice Park, "The Science of Addiction," *TIME*, July 16, 07, p. 45-46.

¹¹ Ibid., p. 47.

¹² Peg Tyre, "Finding What Works," *Newsweek*, April 25, 05, p. 54.

¹³ Jeffrey Kluger, "Medicating young Minds," *TIME*, Nov 3, 03, p. 49-56.

¹⁴ Ibid., p. 49-56.

¹⁵ Ibid..

¹⁶ "Prozac," St. James Encyclopedia of Pop Culture by Ava Rose (http://findarticles.com/p/articles/mi_g1epc/is_tov/ai_2419100991)

¹⁷ Peter R. Breggin, *Talking Back to Prozac* (New York: St. Martin's Press, 1994).

¹⁸ Joseph Glenmullen, *Prozac Backlash* (New York: Simon & Schuster, 2000), p. 8,12.

¹⁹ Clark E. Barshinger, Lojan E. LaRowe and Andres Tapia, "The Gospel according to Prozac: can a pill do what the Holy Spirit could not?" *Christianity Today*, August 14, 1995.

²⁰ *Science News*, Vol. 173, No. 9, p. 132-133.; 「抗抑郁药物未必胜过安慰剂」，《世界日报》，2008年，三月4日。

²¹ Jerry Adler, "Rehab Reality Check," *Newsweek*, Feb 19, 07, p. 46.

²² Deborah Kotz, "Get Healthier and Happier," *U. S. News & World Report*, December 24, 2007, p. 64.

²³ *Ibid.*, p. 60-66.

²⁴ Jeffrey Kluger, "When Gambling Becomes Obsessive," *TIME*, Aug 1, 05, p. 54.

²⁵ *Ibid.*.

第十章

新纪元运动（一）

主要信念

新纪元运动（New Age Movement）和传统异端大有分别，它没有信条和组织，而且拒绝被称为宗教。严格而言，它只能算是一种世界观，所以它能渗透很多阶层，包括心理学、商业训练、医药、甚至教会。是故，不留意就很容易会上当。

外表看来，新纪元运动似乎是印度教，尤其是瑜伽，传到西方之后所产生的一个现象，但它的渊源早存在于各地，近代的西方玄学和邪教中也有非常接近新纪元的思想，现代心理学也有很多学派与新纪元非常接近。最后，这些东方宗教在美国慢慢流行，并被接纳为「科学」，然后又以「科学」的姿态回流东南亚，使不愿意接受传统东方宗教的人也接受它！

新纪元定义

如果要给新纪元运动下定义的话，新纪元运动可说是将东方宗教、西方玄学、和各种邪术，重新包装，以迎合现代社会人士。

新纪元运动虽然什么都不统一，但是有一些信念却是一般新纪元人物都同意的。其中最主要的，就是泛神论和轮回。

泛神论

泛神论（Pantheism）无疑是新纪运动的思想基础，他们有很多信念和做法都是从之引伸而出。它和一元论（Monism）常常相提并论。根据一本神学词典，它的定义是：「神与可觉的物质宇宙为同一……神即万物，万物即神。」又将一元论解释为：「……一种哲学系统……万有归于一个起源。」¹换言之，宇宙万物本为一，其总和也就是神。所以，你、我、猫、狗、牛、羊、日月、星星都原为一、都是神、都有神性。

泛神观念主要来自印度教。印度教的神叫做梵天（Brahman），是一位没有位格的神，它就是一切。新纪元人物虽然未必使用这个词，但他们常高举这个观念，例如霍古逊（Marilyn Ferguson）说，「上帝并不是主日学校崇拜的人格神……上帝即流动、整体、生与死变化无常的万花筒，终极的因，存有的根基……」²

新纪元人物也常根据自己的神秘经历来形容这没有位格的泛神，常见的名字有：能量、意识、爱、光。

（一）泛神论的逻辑问题

只要凭常理想一想，我就是我，你就是你，你、我不但躯体分开，心灵也是分开的。怎么可能说你就是我，你、我也都是神。可见泛神论根本不能为普通常理接纳。事实上，接受泛神论常是经过新纪元技术，所产生的后果。

此外，泛神论也不合逻辑，如果万物都有神性，那么，不但你、我是神，猫狗也是神，甚至牛粪和细菌都是神，还有，魔鬼也是神。这合逻辑吗？也许某些邪术高手偶尔可以行个异能，使人误会他有神性。但是古今中外，从来没有人见过猫狗或牛粪能行异能，怎样说明它们有神性？

再想一想，如果万物都是神，那就等于说是没有神，如果某国家的人民都是皇帝，就等于没有皇帝，通货膨胀而已。事实上，有人把泛神论归纳为无神论的一种，因为二者相距不远。

（二）泛神论不合圣经

除了没有合常理逻辑之外，最重要的是：它不合圣经，清楚可见。圣经教导只有圣经中的神是独一的真神，万物是他创造的，与万物不是混为一体，二者并非「本为一」，因为圣经说：「唯有耶和华他是神，除他以外，再无别神。」

（申四 39）「唯有你，是天下万国的神，你曾创造天地。」（赛三十七 16）如果只有一个神，他创造了万物，万物就不可能是神。圣经又形容说：「……独有权能的，万王之王，万主之主，就是那独一不死，住在人不能靠近的光里，是人未曾看见，也是不能看见的……」（提前六 15-16）。由此可见，神和人不但是分开的，而且两者之间有很大的距离，受造物不能认识他，只有耶稣降世才「将他显明出来」（提前六 16）。所以泛神论不但高抬自己，而且低贬基督，实在是狂妄自大，居心骄傲，亵渎真神。

（三）泛神论的后果

任何错误的观念都会带来不良的影响；因此，「自比为神」并不单是增加自信，或鼓励士气，实际上它附带其他错误观念，导致错误行动。其中常见的有：

1. 提倡开悟技术——新纪元人物说，在旧世界的观念中，人以为自己 and 神是分开的，所以对自己的神性无知。然而现代

新纪元运动中的各种技术，例如，冥想和瑜伽，都不约而同的使人明白自己是神。这个过程通常叫做开悟。一位新纪元研究员打趣地说，「泛神论者都是患了失忆症的神。」他们忘记自己是神，要经过开悟，才能「知道」。

2. 相信人有无限潜能——人既然有神性，他就有创造的能力，那么每个人都可以创造自己的现实。人有无限潜能，能按照自己的心意去让自己的愿望完全实现，现代的人类潜能运动就是基于这样的信念发展的。这个理念不但应用在个人成功致富方面，而且也应用在一些集体计划上，例如集体为世界和平冥想。

3. 没有绝对的真理和道德——如果人能创造现实，是自己生命的主宰，他不但不必屈服在真理之下，而且可以决定什么才是真理。新纪元运动中的一只鬼说：「真理可有可无，你们都是神，可以按照自己的自由意志去创造真理。」³同样的信念也应用在道德上，于是同性恋、婚外情、撒谎、暴力行为、甚至谋杀都是好事。正如杜台基（Dostoevsky）评论说：「如果没有神，什么事都可以做；如果人人都是神，什么事也都是可以做的。」

4. 所有宗教殊途同归——既然万物本为一，我就是你，你就是佛陀，基督也是我，佛陀也是基督，再加上没有绝对的真理，所以不见得只有基督教和圣经才是对的，《可兰经》和《摩门经》应该同样好；于是世界上各种宗教殊途同归。如果你去问一个标准新纪元人物的宗教信仰，他会说自己是基督徒、也是佛教徒、也是回教徒……什么都是。

5. 神必审判——撒但曾梦想为神，它对自己说：「我要升到天上，我要高举我的宝座……我要与至上者同等。」

（赛十四 13-14）神对撒但说，「你必坠落阴间，到坑中极深之处。」（赛十四 15）推罗王曾经高傲，自比上帝，上帝也对他说：「你虽然居心自比神，也不过是人，并不是神……你必死在外邦人手中……」（结廿八 2-10）神的审判正是对今天那些自认为神之人的警告。

轮回

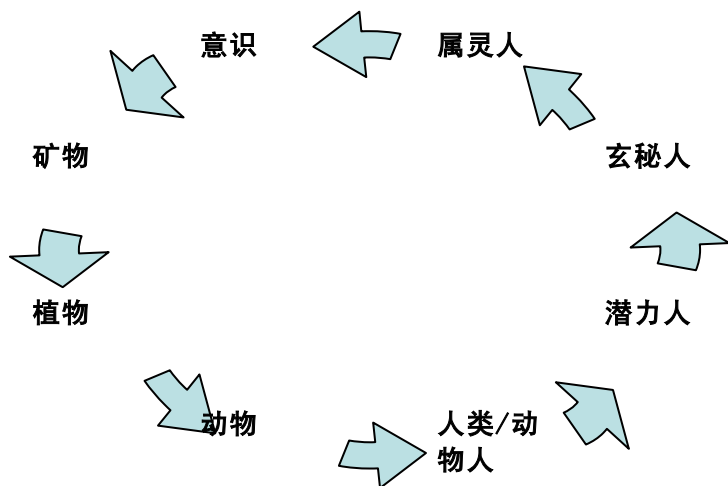
虽然各派学说不同，但轮回的意思，就是灵魂可多次得到身体，再活在物质世界上。

印度教吠檀多派（Vedantic）的轮回观念最能代表一般的轮回观念，这一派相信躯体死亡之后，灵魂投胎转世，而前生所积聚的因果业力便随着这个灵魂。因果就是在世行为的结果，好的业力带来美好的来生，例如可投胎贵族家庭，而坏的业力则带来恶劣的来生，例如投胎为牲畜。于是，善有善报，恶有恶报，如此生生死死，多次轮回投胎。当孽债偿清之后，灵魂在灵性上便趋完美，与梵天合一，超脱轮回之苦。

（一）新纪元运动的轮回观

新纪元运动的轮回观并非全盘来自佛教或印度教，它受到西方和现代潮流思想影响，其主要不同点有：

1. 不相信人类受报成为牲畜，但却融合进化论——新纪元圈子流行一种说法：万物起源于一些觉识，然后产生矿物界，再进化为植物界，跟着就是动物界，而最后进化为人类。最早的人类是动物人，天天只为生存努力，如此轮回多次，直到醒悟自己需要成长，于是进步成为潜力人，开始追求神秘的属灵事情，然后再进步为玄秘人。在轮回过程中继续进步，直到与神联合成为属灵人，又再产生觉识，于是再进化为矿物……⁴



图表 1 0-1 新纪元的轮回观⁵

2. 新纪元认为轮回是成长的机会，而不尽是报应——现代人不愿意相信有罪（至少不是基督教的定义），更不愿意相信善恶报应延及来生。

3. 重视自由意志，认为今生是自己所选择的——在这个高唱自己是生命主宰的文化中，人们相信自己可以计划自己的来生，虽然如此，仍不需要逆来顺受，可以有自己的自由意志。

4. 相信灵体协助计划来生——因果之律一向被哲学家们解释为一个自然定律，好像地心吸引力一样。可是在新纪元中，有人相信人死后有灵体协助设计来生。

（二）轮回的证据

新纪元圈子所提出的轮回「证据」通常有以下几样：

1. 催眠回溯——人在催眠术下有些案例，可以「回忆」起

前生，而其中有一部分还可以查证。这样的事可信吗？不单一般基督徒学者不能接受，即使研究轮回的非基督徒史分淳

（Ian Stevenson）也对催眠术没有信心，因为被受催眠者很容易受催眠师的提示所左右。⁶

2. 突发回忆——另一个轮回的「证据」是突然自发的回忆。史分淳曾经调查过三千多个案，大部分都因可疑，被他拒绝。在一个比较怪异的案例中，史分淳表示轮回和邪灵附身都可能是合理的解释。如果「邪灵附身」可以解释某个案，为什么不可以解释其他所有的个案呢？

3. 其他——此外，还有其他更弱的「证据」。有些人请灵媒用超感知觉替自己寻找前生。但是谁能证实灵媒的话？还有一些人认为天才儿童的才智和说方言的本领都是前生学会的技巧。这实在是信口开河，牵强附会，理由并不充分。

（三）轮回的逻辑问题

轮回不单没有科学证据，而且还有很多逻辑上的漏洞：

1. 前世和今生基本上是两个人，如果前生那个人积孽，要今生这个人受报，那实在是冤枉好人。可见，这些解释根本是事后穿凿附会的。

2. 如果轮回是为了叫灵魂进步，但人已忘记自己的前生，那谁能从一个未知的情况下改进呢？如果无论自觉与否，轮回毕竟是叫人进步，那么，人类社会应该愈来愈美好才对，然而事实却相反，除非所谓「进步」是和圣经观点刚刚相反的！

3. 如果灵魂不断在投胎转世，何以世界人口愈来愈多？其他的灵魂从何而来？东方宗教接纳人变牲畜的观念，也许可以解释人口问题。新纪元人物不相信人变牲畜这回事，于是解释说人会变成其他灵界层面的灵魂，或者相信自己前生是外星球人。但为什么愈来愈多灵魂会喜欢挤到这个星球来？

4. 即使催眠回溯或者突发回忆都准确可靠，但怎可能证明所发现的片段回忆就是今生问题的症结？

（四）轮回的不良影响

轮回观念不但在逻辑上有漏洞，而且对道德无助。它不见得是最佳的罚恶偿善工具。首先，听信命运早有安排，可以带来悲观的人生态度，使人一生消极停滞，因为人不可能胜过命运。

其次，轮回观念会影响人际关系，因为别人对你好，你不会存感恩之心，认为人家前生欠你的，同样理由，你对别人不好，也无需感到内疚。进一步来说，即使社会缺乏怜悯和公理，如果今生遭遇都是前生报应的话，那么饿死街头的乞丐必定是罪有应得的，不值得去救助；谋杀犯也不必判罪，因为他只不过是替天行道。

此外，轮回观念还会产生各种滑稽可笑的迷信事情，例如佛教徒不敢吃肉，因为害怕吃到自己祖宗的肉，而且他们也爱买些鱼虾蟹来放生，希望鱼儿们来生投胎做人，回报自己放生之恩。类似问题，数之不尽。

（五）轮回不合圣经

轮回观念虽然没有科学证明，不合逻辑，而且对道德有损害。然而它却反映了人心对永生的向往，人人都怕死，和怕死后落地狱。轮回观念给他们再生存的希望，况且轮回观念中没有地狱永刑，叫人人都松一口气。今生过失，来生受苦，自赎己罪，不必倚靠基督十架。今生未赢得上天堂的资格，下次再努力，机会仍多。

圣经告诉我们，基督徒的盼望不是再投胎再世，而是与神同在的美好天堂，但我们必须先接受救恩才能得着，今生的选择决定永远的结局，因为「人人都有一死，死后且有审判。」

（来九 27）死后再也没有回到世上来的机会，唯有「现在正是悦纳的时候，现在正是拯救的日子。」（林后六 2）机会只有一次，就是现在。

¹ 赵中辉编,《神学名词辞典》,(基督教改革宗翻译社,1990),页 535, 486。

² Marilyn Ferguson 着,廖世德译,《宝瓶同谋》(台北:方智出版社,1993),页 525。

³ Steven Lee Weinberg, ed., *Ramtha: An Introduction* (Eastsound, WA: Sovereignty, Inc., 1989), p. 63.

⁴ Lazaris, *The Sacred Journey: You and Your Higher Self* (Palm Beach: NPN Publishing, 1988), p. 65-75.

⁵ Ibid., p. 74.

⁶ Editors of Time-Life Books, *Psychic Voyages* (Alexandria, Virginia: Time-Life Books, 1987), p. 112.

第十一章

新纪元运动（二）

变异意识状态（冥想状态）

变异意识状态

要认识新纪元事物，必须先明白一特别名词：变异意识状态（Altered State of Consciousness 简称 ASC）。意思是：一个人在平常生活中，是用五官来意识物质世界的事物。但在某种情况下，人会产生不寻常的意识，而他普通的感觉和情绪都会消失，取而代之的是另一种现实。例如，人本来坐在房间里，但可能对他来说，却以为自己坐在海边；又或者，人能看见他旁边的人所看不见的东西，或听见旁边人所听不见的声音。所以，他所意识到的「现实」和他身边人的「现实」不同，因为他的意识改变了。

这名词是现代心理学家常使用的，其实古今中外都会有类似的名词，例如：入静、入定、恍惚、神智昏迷、出神（trance）等等。

引进变异意识状态的方法有很多种。来自印度教的有：瑜伽、超觉静坐（TM）；来自佛教的有观想（visualization）、

禅座、气功；而根源于西方的有催眠术和自我催眠。事实上，这些技术都可以笼统地称为冥想（meditation），其中每一种都有不同的变化和名字，但以观想的变化最多，例如：积极思想（Positive thinking）、凝神（Focusing）、正心（Centering）、引导影像法（Guided Imagery）、心像（Mental Image）等等。此外，迷幻药和极端的生理状态（如缺氧、长期禁食）都有可能引起变异意识状态。因为冥想已经普遍化，所以有一些技术自称为松弛（Relaxation）技术，事实上也就是冥想或准备功夫。最后，还有一点非常令人混乱，在教会内外都有人称冥想为祷告。

虽然引进的技术有多种，但似乎都跟随着某种非常相似的模式，就是：

1. 身体松弛；
2. 集中精神去想象一幅图画、或自己身体的一部分。专心留意自己的呼吸，或凝神于某一件东西，有时也会利用重复背诵一句很短的咒语（mantra）；
3. 所有技术不外乎使感觉器官疲倦，于是头脑停顿；
4. 最后，进入变异意识状态。

这些相似之处，可见于以下的例子：

瑜伽

一位瑜伽老师解释说，「瑜伽.....就是停止心的一切作用.....纯粹直观.....凭吐气法，以及止气法.....获得内心的平静.....达到心不动的人，对极大到极微之物都能产生支配力。」¹

催眠术

一位催眠博士说，催眠只有四个原则：身体松弛，头脑停顿，凝神专注某事物，留心听催眠师的声音。²另一位也说，「不断重复的.....节奏单调的官感刺激，可以很容易引进催眠状态.....关键在于使感觉器官疲倦。」³

积极思想

网路上的「电脑灵媒」（Cyber Psychic）解释积极思想：「光去想一件事成功，绝对不能帮助你达到目的，但是现在有一个工具能让你成功。当你晚上准备入睡，身体比较放松，脑部容易放射阿拉法脑波的时候，将你的心愿变成一幅图画，不管你切望的是身体健康，一栋房子或者是减肥，把这幅图画尽量想象得逼真清楚，最好加上颜色，声音和感情，而且相信它是已经真实发生了。每天这样做，不必等多久，你的愿望就会变成真的了。」⁴

观想

新纪元圈子中的鬼灵拉撒烈（Lazaris）教导说，「让你的想象力召唤一些对你有意义的影像...很多这样的影像是代表性的，你可能不明白，但是你的潜意识心灵和无意识心灵会明白。」然后它详细解释每个步骤。但不外是：找个舒适的位置坐下，松弛身体，观想不同的事物，例如观想自己走到一个森林，观想每一棵树，每片叶。它特地说，「记得，你想象得愈逼真，你的冥想愈成功。」⁵

活佛罗胜彦教导说：眼睛先闭上，背诵观空咒叫脑袋空白下来，然后观想月亮从海洋平线上升，观想一个「咒」字出现在月亮上，再观想一尊菩萨从转动的「咒」字中走出来，要把

菩萨的头发眼睛和衣服都想得清清楚楚。你也可以观想有很多尊菩萨走出来，你就对他们行个顶礼，这样就可以积聚很多功德。⁶

静坐

美国佛教会指出，静坐有三个步骤：数息、系心脐下、凝心。该书解释说：「静坐入手功夫就是调息，呼吸需细长深远，用意引至脐下……息调顺了以后，就可以开始数息……呼吸一次就计一个数……经过相当时间的数息之后，思虑渐趋恬静……将注意力集中于脐下小腹，眼虽闭着，但眼光须内视小腹……这样一来就愈微愈静……倘心息不忘，就不能入定。心息相依，经过一个时期，心便凝然……怎样凝法呢？只须应用一个数呆字，一呆呆住，甚么都不思量，这就是凝心，渐渐地不觉有手，不觉有身，并不觉有我……这是入定。」⁷

气功

一位气功师解释：气功有调身（姿势）、调息（呼吸法）、和调心（入静）三个要素。他说调心最重要的一环是「意守」，「意者指意识、意念或精神，守则指集中或保持住……在心理学上称之为注意。注意有外部注意与内部注意之分，外部注意是指……意守某些事物如风景、图像等。内部注意是对本身的想象、感情和体验的注意……」。他继续形容这样的入静状态为：「似睡非睡、似醒非醒的入静状态的心理生理学机制乃是一种自我提示与自我催眠」。⁸

最新的科学研究发现了一件非常有趣的事：研究员使用磁共振成像（magnetic resonance imaging，简称 MRI）去研究人冥想状态时脑部的情形，参与研究的冥想者来自不同宗教背景，其中包括西藏僧侣、天主教修女、坐禅者和印度的锡克教徒，有些甚至没有特别宗教背景。研究结果完全一样，当冥想者达到宗教经历的高峰，脑部控制专注的地方亮起来，其他部位则完全没有活动。⁹

虽然科学并没有解释现象的来源，也不能告诉我们事情的好坏，但是，至少证明了一件事：各家各派的冥想其实是一样的，需要完全专注，使头脑空白，这跟上边的语录正一样。

先是甜头、后是危险

为什么人会接受这些事物？当然，新纪元人物觉得这些技术大有好处：

1. 在开始的时候，变异意识状态可以带来安宁、平静、和宇宙合一的感觉等。

2. 令你心想事成，帮助你成功发财，使你身体健康，疾病得医治，心灵问题得解决，婚姻幸福，吸引理想伴侣，人生快乐，人际关系和谐。总而言之，你似乎可以按照你的心意来创造现实。

3. 它也会带来很多启示、灵感、或者直觉。这些灵感可能涉及艺术创作、科学发明、哲学理论等。当然也很有可能跟宗教、道德、价值有关。例如，很多人在冥想之后不知不觉地接受泛神论，甚至连道德和价值观都改变了。

4. 此外，无论运用变异意识状态的动机是什么，但到了某一个程度，它就会叫人产生灵异能力，使人接触灵异事情，甚至遇到灵界个体。

5. 进入变异意识状态的最终结果就是使人明白自己的神性。新纪元人物称之为开悟（enlightenment）。

可能非基督徒会认为上述都是好处，从基督徒的观点而言，可不一定真的都是好处。但任何留意新纪元事物的人，无论是否基督徒，都可以告诉你，这些技术先带来甜头，然后，其他问题和危险就会慢慢出现

它的问题和危险，首先是身体上的毛病然后是精神上的混乱。它可能引发精神病，至少使人与现实脱节，产生错觉；并且影响人的思想及记忆；使人情绪大幅变动，产生幻觉，甚至四肢麻木和晕眩。而最严重的问题就是邪灵附身。一个人在正常的意识状态下，似乎会受一个屏障保护，但当意识变异之后，保护被撤除，于是接触灵界个体，进而被邪灵附身。

总括说来，进入变异意识状态后，可能带来以下危险：

- 1) 思想改变
- 2) 身体毛病
- 3) 精神障碍
- 4) 接触邪灵
- 5) 邪灵附身

现以两段非基督徒的话来证明：

心理学家陆荣（Arnold Ludwig）描述变异意识状态的特点包括：（a）思想改变；（b）失去控制（在灵体附身时，人暂时

让灵体占有身体，灵体用他的口来讲话）；(c)情绪改变；(d)感觉自己和其他事物的分界线消失；(e)感觉遭扭曲（幻觉，异像等）。陆荣也表示，进入变异意识状态有好处：除了获得医治疾病的能力外，也获得灵感或知识，甚至获得灵体附身。在某些原始社会中，灵体附身的人往往有更高的地位。¹⁰

超心理学家高福（Grof）夫妇指出，现代人因为使用新纪元技术，带来各种困难，例如：遭魔鬼袭击、受到严刑；一种和宇宙或上帝合并的感觉；满脑袋都是死亡的影像；不能鉴别自己的身份；妨碍日常工作，无法自我控制；遇见灵界个体；价值观和人生目标改变；心灵和身体被灵界个体占领；犯罪、自杀、谋杀、侵略行为；性欲冲动、酗酒、吸毒；身体怪异地扭弯，声音奇怪地改变。¹¹

必须避免的邪术

有些基督徒大概会抗议说，技术本身是中性的；非基督徒可用以接触灵界，基督徒岂不也可以用来接触上帝或耶稣？答案很简单：首先，圣经从来没有教导人使用冥想来接触上帝。其次，这是古今中外的交鬼办法。

一位心理治疗员，也是通灵人士，说：「冥想把我们带进一种状态，让我们可以接触灵界。」¹² 新纪元交鬼的人所交上的一只鬼灵也说：冥想是接触灵体的最佳办法，只需进入轻微的恍惚状态，人和灵体就可以开始来往。¹³

如果冥想就是交鬼之道，这样的技术难道不可算为邪术？基督徒应该使用这样的技术吗？

也许聪明的人会问，可否只取甜头，然后马上停止，避免害处？然而，问题在于害处是什么时候才会来？这是没有人能

知道的。事实上，使用这些技术的人也不一定成功。换言之，使用冥想技术之人不一定能进入变异意识状态，就算成功，他也不一定能得到甜头。但另一方面，如果人使用这些技术，危险就可以随时来到，这不是他能控制的。这好比一只狮子被关在笼里，任何人都可以在笼外观看而没有危险，但任何人若走进狮子笼中，他什么时候被会狮子咬伤或吃掉，不是他所能控制的

如果人借着冥想从魔鬼那里得着甜头，你以为魔鬼不会向他讨债吗？利用魔鬼，就好像利用黑社会，这样的人不会有好日子过。

所以，无可避免的结论就是：基督徒绝不可以利用任何让头脑空白的技术来进入变异意识状态。况且没有人能预知变异意识状态是否安全，即使是轻微的变异意识也不见得安全，因此最好在这方面完全避免。

¹ 广池秋子，《瑜伽健康法》（台北：林郁文化，1995），页14。

² Masud Ansari, *Modern Hypnosis : Theory and Practice* (Washington, DC: Mas-Press, 1991), p. 76.

³ Bruce Goldberg, *New Age Hypnosis* (St. Paul, Minnesota: Llewellyn Publications, 1998), p. 47.

⁴ <http://www.hollys.com/cyber-psychic/>

⁵ Lazaris, *The Sacred Journey*, p. 177-79.

⁶ 彩虹山庄师尊，「大礼拜」，《真佛报》，一九九三年一月一至十四日，页 2。

⁷ 定真编写，《静坐》（New York: 美国佛教会），页 49-50。

⁸ 张振兴，《气功纵横》（台北：林郁文化，1999 年），页 12-21, 33。

⁹ Sharon Begley, “Religion and the Brain,” *Newsweek* (May 7, 2001): 52-57; Joel Stein, “Just Say Om,” *Time* (Aug. 4, 2003): 49-53.

¹⁰ Arnold M. Ludwig, “Altered States of Consciousness,” in Charles Tart, ed., *Altered States of Consciousness* (New York: John Wiley & Sons, Inc., 1969), p.18-21.

¹¹ Grof & Grof, ed., *Spiritual Emergency*, p. 14-26.

¹² Kathryn Ridall, *Channeling: How to Reach Out to Your Spirit Guides* (New York: Bantam Books, 1988), 8. 84.

¹³ Kevin Ryerson and Stephanie Harolde, *Spirit Communication: The Soul's Path* (New York: Bantam Books, 1991), p. 140.

第十二章

新纪元运动（三）

其他题目

前文已经提及，引起意识变异的技术皆可笼统地称为冥想，印度教式的冥想有瑜伽，佛教的有观想，西方的是催眠术，每样都有各种变化，现再详细描述这几种方法：

瑜伽

瑜伽有八重训练目标：（1，2）修养功夫（包括禁戒和劝戒），例如戒偷窃、不暴力、正直、禁欲等；（3）体位法（posture 或作姿式），例如栽葱倒立，摊尸静卧等，这些姿式都具有宗教敬拜意味；（4）呼吸法，当练习者全神凝注自己的呼吸时，便会暂时忽略其他感觉器官的感受；

（5）思想控制，就是冥想的第一步；（6）凝神，乃是全神贯注某一件事物，例如墙壁上的一点，或者一些单调的声音（如背诵咒语）；（7）融合，冥想者开始觉得自己和所凝注之物融合；（8）彻悟，最后的突破，进入全新的意识状

态，自我消失，与天地合一。

提倡瑜伽的人士说，瑜伽对身心都有好处，除了能使人获得心灵平静之外，也可以帮助身体健康，几乎万病皆可治愈。除了没有科学证据外，研究瑜伽者同意，瑜伽治病是靠灵异能力：普拉那尼（prana）和瑜伽蛇能（Kundalini，或译作拙火、灵蛇、灵量、昆达里尼），因此它迟早会引起其他问题。

所以，瑜伽可以引发：脊骨焚烧感、震动、痉挛、扭动、忧虑、愤怒、悲伤、欢乐、狂喜，而且看见强烈的光线、看见神灵影像、听到其他声音、回忆起前生、说方言、唱未学过的歌、表演平常做不到的瑜伽姿势等等。¹可见，瑜伽非常危险。

催眠术（Hypnosis）

现在有很多人相信催眠可以帮助减肥、戒烟、消除压力、治病止痛、增加自信和提高创意等等。心理学家也普遍地用催眠术去回溯往事或童年（Age Regression）以解决人的问题；至于回溯前生（Past Life Regression）也并不罕有。此外，新纪元的应用有：卜告来生、接触死人、接触守护天使、增加灵异能力和灵魂出窍等等。

然而，基督徒不应该接受催眠术，因为它只不过是古代邪术改装，换了一个名堂而已。例如，巫医将人带进神志昏迷状态中治病，印度教僧侣可以坐在针床上而不觉痛，都是催眠术的古代例子

催眠术可以惹来污鬼，绝大部份的灵界争战工作者都以催眠术为邪术，认为当思想空白的时候，污鬼就可以乘虚而入。最后，催眠术也就是圣经所说的「迷术」，因为它是一种心灵

控制术。正如催眠师肯他说，「使被催眠者向催眠师交出自由意志」²，圣经说：「你们中间不可有...用迷术的...凡行这些事的都为耶和华所憎恶...」（申十八 10-12）。

观想（或观照，visualization）

最流行的新纪元技术是观想，它的变化最大，最不被人（包括基督徒）分辨出是新纪元技术；所以，它渗透教会比任何其他新纪元技术更有效。它有不同名字，例如：积极思想、引导影像法、正心、凝神、心像、内在医治（inner healing，或作想象治疗）、可能思想（Possibility Thinking），Positive Confession，Probability Thinking，Creative Visualization，Dynamic imaging，Positive Imaging、Imagineering。大概还有其他名字，而以后仍会有更多新名字。

观想有一定的特式，就是使用心灵力量，专心去想象一个画面。或说：「观想就像观看一样，但不是用肉身的眼睛，用的是心灵中的眼睛，或者想象，使用脑中掌管思想、记忆、主意、和主观的那些部分。」³

想比较少用咒语，而且所用的景像多是积极性的画面，例如：成功健康等。据说想得够多，想象中的事物就会实现在物质世界中。所以多种观想办法已被运用于商业训练，全人健康，心理治疗，甚至宗教圈子。很多人相信它可以帮助治疗心灵问题，使人快乐，解决婚姻问题，使人际关系和谐、克服情绪不安、身体疾病、增强自尊、增加创意、成功发财。

占卜

趋吉避凶是人的天性，无论古今中外，都出现过很多占卜的方法；而它在新纪元圈子也大行其道：（1）占星术（2）塔罗纸牌（Tarot card，西方灵媒最常用的工具）（3）易经（4）掌相学（5）风水（6）洛杉帝密斯（Nostradamus，一西方灵媒）的预言（7）其他——还有：数字占卜（Numerology）、水巫术（Water witching）、生理节律（Biorhythms）、碟仙（Ouija board）、氛围（Aura）等等。

占卜的成功率甚低，举例而言，曾经有人审查从 1974 到 1979 在一流的占星杂志上所发表的三千个预测，居然发现有 90% 是错的。⁴ 不过，占卜成功的例子也是有的。它之所以成功，除了凭普通常理推测或者偶尔巧合之外，邪灵的介入实在是一大原因。一位专门研究占卜的心理学家表示，「占卜并不是迷信…乃是与灵界沟通…我们由此而得到一些有关前途的资料，一个左右前途的办法和一个指导我们的灵体…」⁵

占卜无疑是要浪费金钱和时间；但更严重的，它可以影响心理，而产生错误的行动；最危险的是，它实在是通灵技术的一种，因为占卜的人很多时候需要进入变异意识状态去解释卜文。圣经将之与交鬼等邪术同列：「你们中间…不可有占卜的，观兆的…凡行这些事的，都为耶和华所憎恶。」（申十八 10, 12）

通灵（channeling）

通灵是指人跟物质世界以外的现实层面或空间传递通讯的活动。所以，基督徒很容易认辨，新纪元运动中的通灵活动，不过是圣经所讲的交鬼而已。唯一的不同是，从前交鬼是见不

得光的事情，但，今天通灵者却在法庭大庭广众表演。

在通灵（交鬼）时，鬼灵附在通灵的人身上，用他的口来讲话，或者用他的手写字，其他人则搜集它的谈论，以编辑书籍，有些名气大的鬼灵甚至出版二三十本书。美国新纪元运动的通灵作品，有很多已经翻译成中文，而且相当畅销。

通灵者有说自己看见耶稣、上帝、天使、各种灵体，但从它们的言论可知，这些都是污秽的灵，因为它们讲的就是新纪元思想和哲理，如：（1）泛神论；（2）人可以创造自己的现实；（3）轮回；（4）自爱、自尊、自信、自主、自治；（5）反对传统道德；（6）新纪元的来临；（7）耶稣不过是一个伟人；（8）教导并且鼓励人冥想和通灵。正是「鬼魔的道理」（提前四 1）。

既然通灵不过就是交鬼，这样的活动明显是违犯了圣经的吩咐，「你们中间，不可有人…交鬼…过阴…」（申十八 10-11）；「我不愿意你们与鬼相交」（林前十 20）。

各种邪灵伪装

正如圣经说：「撒但也装作光明的天使」（林后十一 14），所以今天新纪元圈子的通灵人士所接触的灵体，也有些出人意外的出现方式：

1. 导灵（Spirit Guide，或作属灵导师、引导的精灵）——新纪元人物相信，灵界个体是善良的，而且乐意指导人类，所以他们习惯称这些灵体为「导灵」，这是最常听见的名字。

2. 亡魂——除了以上所提的名鬼导灵外，在通灵场合中，邪灵最经常以死人灵魂的方式出现。

3. 飞碟和外星人——这是新纪元运动中十分流行的题目。它们到底是何方神圣？基督徒研究员都怀疑飞碟和外星人其实是灵界事物，有三点可以支持他们的理论：（1）飞碟的出现常有超自然色彩；（2）很多自称曾和外星人接触及被诱拐的人都有邪术背景；（3）这些「太空邪灵」传扬标准的新纪元哲理、预告新纪元来临等等。

4. 天使——新纪元圈中有相当多通灵的人接触到「天使」，但它们的信息和通灵人士从邪灵所得的资料无异，都是同样的新纪元神学，如泛神和轮回，又鼓励人使用占卜，碟仙和自动书写等邪术，可见这些不是善良的天使。

5. 大自然灵体（Deva）——偶尔有些新纪元人物认为花草树木，甚至石头的背后，都有一个控制的灵体，人可以在冥想中和它来往。

全人健康

全人治疗的意思是说，我们必须治疗整个人，不是头痛医头、脚痛医脚，这是非常合理的。全人健康事物有三大特色：（1）留意生活方式，如注意饮食、休息和运动；（2）认为人身体有一些非物质、科学未能证实的「构造」，例如：经络，或者某器官和身体某部分有通道相连接；（3）承认疾病治愈是因为某种能力，例如中国人讲的「气」，有时这些能力甚至可以从治疗者传递至病人身上。

美国新纪元研究员常将全人健康事物，尤其是东方医药，归类为新纪元，所以中国基督徒一般很反感。事实上，全人健康事物是一个很大的灰色地带，应该按「是否利用灵异能力」为准绳去分辨，不能一概而论。所以下面将之分为三类：

（一）无伤大雅

这一类全人健康事物与邪道无关，问题是效用有多少？是否浪费金钱和时间。例如健康食物、各种古方治疗法、和未能打入主流的医学产品。

（二）小心为妙

这一类事物本身并非邪术，却有一个玄学的解释和背景，譬如相信有某种能力，或者「气」运行全身，如果能保持能力的平衡或畅通无阻则身体健康，否则疾病滋生；或者相信治疗者能对受医者传递能力。所以如果治疗者将治疗当作技术的话，不会有严重问题，问题只是效用有多大。如果治疗者本身有灵异能力，或者是个玄学家，则治疗过程可能是利用灵异能力。例如：触摸治疗（Therapeutic Touch）。

（三）绝对避免

这一类包括各种明显是邪术的技术，通常将病人带进变异意识，利用灵异能力治病。包括前文已经讨论过的各种邪术，例如催眠治疗、灵异治疗等等。

有关问题

（一）什么是「新纪元」？

根据占星家说，现今的双鱼宫时代（Age of Pisces）快要结束，地球正踏入宝瓶宫时代（Age of the Aquarius）。这个时代据说是一个和平及友爱的「大同世界」，因为有统一的政府、文化、宗教。有些相信地球需要经过灾难才能进入，但不是人人同意。

（二）人生哲学

1.自我主义、主观主义——既然人是神，他就是世界的中心，所以，他们觉得自己非常重要。于是常听见的口号有：「做你自己的事」，「按照你的感觉去决定」等。

2.相对主义——如果人可以决定什么是真假、对错、好坏；那么，真理就是相对的，因为你的「真理」是你的，我的「真理」是我的，所以没有绝对真理。当然，他们最关心的是道德相对。

3.无分善恶——既然道德相对，新纪元人物对万事宽容，无分善恶，你好我好，一视同仁，一概接纳。所以新纪元人物的家庭结构瓦解，同性恋流行，婚前性行为和婚外性行为被视为正常。

4.耶稣是一个伟人，他是第一个明白自己的神性的人，所以他是人类的好榜样。

（三）环保

环境保养是神给人的责任，这事情本身与新纪元无关，问题是此类组织常常带有新纪元思想和做法，它们利用泛神思想（万物都是神）推动环保，有一些甚至敬拜「地球女神」。

（四）新纪元音乐

新纪元音乐没有一个明显的调子，没有歌词，只用乐器，除了传统的乐器之外，还有电子乐器，甚至风声、浪声、小鸟声、或者僧侣诵经声。它通常是比较慢板而柔和，安详和静谧，叫人精神松弛。有些是为了冥想而写的，却非全部。

¹ Grof & Grof, *Spiritual Emergency*, p. 15.

² C. Roy Hunter, *Art of Hypnosis: Mastering Basic Techniques* (Dubuque, Iowa: Kendall/Hunt Publishing Co., 1996), p. 58-59.

³ Paula B. Slater & Barbara Sinor, *Beyond Words: A Lexicon of Metaphysical Thought* (Upland, CA: ASTARA Publishing, 1993), p. 264-65.

⁴ John Ankerberg & John Weldon, *Facts on Psychic Readings* (Eugene, OR: Harvest House Publishers, 1997), p. 21.

⁵ Stephen Karcher, *The Illustrated Encyclopedia of Divination* (Rockport, MA: Element, 1997), p. 7-8.

第十三章

人类潜能运动

中国激发心灵潜能权威陈安之问，「你想要成功？还是一定要成功？」¹的确，古今中外难得有一个不想成功的人，可是，世事却往往事与愿违，有人只好无奈于现实，也有人想尽办法，甚至不择手段。新纪元中的人类潜能运动正是建立在这个「一定要成功」的心态上。

基本心态：我、我、我

表面上看来，人类潜能运动似乎是鼓励一个人去力争上游，利用各种「科学方法」使自己百尺竿头，更进一步。诚然，在某程度上这是真的。但是，激发潜能的专家们会首先给你灌输成功人士所必须有的心理基础。第一，要有一个坚强的意志，立志一定要成功，绝对不容许失败，于是有志者事竟成。第二，要充满自尊（Self-esteem），要相信自己只要有决心，就会无所不能，自己心中的愿望（无论是什么）一定是自己能力所及的。第三，也要去懂得爱自己（Self-love），和无条件去接纳自己（Self-acceptance），然后一个人才会觉得自己配得到心中所想要的。

人本主义心理学 (Humanistic Psychology)

人本主义心理学的开山祖师马斯洛 (Abraham Maslow) 说，人与生俱来的基本需要就是：1) 生理上的需要，如食物；2) 安全感、被爱和归属感；3) 自尊/自信；4) 自我实现 (Self-Actualization)。马斯洛表示，人的天性是良善的，但有一些基本需要，如果满足它们的话，结果就是健康和成功；但如压制它们，就会产生疾病。

四层基本需要中最高一层，也是最引起争论的一层，就是「自我实现」。什么是「自我实现」？他的第一个定义是：「不断地实现人的潜能和才干，以达成他的『使命』 (或作呼召、命运、预定的终点、或天职)；更加了解和接纳自己与生俱来的本性，不断迈向人内在的整合。」²然后，他又为自我实现下第二个定义：「一下子或者突然的顷刻，人内在的所有力量被触发，这一刻是非常见效的、是强烈而愉快的.....使人更具创意.....超越自我.....完全实现他的潜能。」³由此可见，自我实现的人，就是那些能够完全发挥潜能的人，它不是慢慢训练来的，而是突然触发的。马斯洛称这样的经历为「颠峰经历」 (Peak experience)。⁴

马斯洛对这个颠峰经历还有其他的描写：「是被动的，这样的『被动』有如东方哲学家、老子、道家所讲的...那不是自己所选择的意识...」⁵，和「不是预期的自我发展 (例如灵异能力)，也不是日常的意识」⁶。他在别的书中更坦白承认，颠峰经历和神秘经历，基本上一样。⁷不但如此，其他心理学家也同意，颠峰经历是神秘秘的。

非常明显，自我实现者的颠峰经历，就是神秘经历——人利用灵异能力获得灵感和创意，使表现突然提升。¹这也正是新纪元运动中的人类潜能运动的主旨。

人类潜能运动

经过二、三十年的发展，人本主义心理学和新纪元运动的结合是有目共睹的。例如美国加州的伊西林（Esalen）是专为研究发展人类潜能的营地，常常开设各种讲座，题目有：「催眠术和创作」，「发现你的灵异能力」，「禅宗和艺术」，「直觉训练」，「苏非」（Sulfism，回教密宗），「正念冥想」（Mindfulness Meditation），「蛇神瑜伽」，「梦的探索」，「气功治病」，「回溯前生」，「卡巴拉」（Kabbalah，犹太教密宗），「瑜伽密宗」（Tantra），「沙蛮」（Shamannism，或作萨满教、黄教、巫术）等等。⁸他们相信秘术可以帮助人发展潜能，达至成功。

此运动所开发的人类潜能有两方面：（1）自然潜能：譬如在运动场上有更好的表现、读书更聪明、生意更成功、音乐家……（2）灵异潜能：如产生超感知觉、超感听觉、心灵致动、灵异治疗。反正人有无限潜能，所以，如果经过适当的训练，这些都是可能的。

¹ 顺便一提，新纪元圈子中还有一句口号：「自我实现」或「自我肯定」（Self-realization），来自印度大师，意思是说，借着各种开悟技术，明白自己的神性。所以，和 Self-actualization 也是类似的意思。

发展灵异潜能例子

新纪元认为，各种灵异能力，如知觉（Cognition）、预感、心灵感应（Telepathy）、灵魂出窍（Astral Projection 或 Out of body experience）、心灵致动、灵体物（Materialization）等等，都是人的潜能，有待发展。

一位台湾特异功能研究的前驱李嗣涔，他从「科学」的角度去研究和谈论特异功能。他说当他练习气功，发现当自己到达「入定态」及「共振态」的时候，产生各种特异功能，例如：「心电感应」、「手指识字」、「念力弯物」、「念力钻孔」「意识生物工程」、「念力电脑病毒」。怎样去开发这样的功能呢？就是每天打坐修炼。⁹

历史上早有很多例子，譬如，八指头陀本来字认得不多，但静坐后，能写诗。佛教徒相信，坐禅还可以带来神通，据说，释迦在四十天坐禅后得到神足通、天眼通、天耳通、他心通、宿命通等神通境界。

发展自然潜能例子

在社会上利用新纪元技术达至成功，更是普遍。文首提到的陈安之介绍了一套成功法宝，就是潜意识录音带。他说：「影响潜意识最重要的关键，就是反复的次数…潜意识录音带…一天听十个小时，十一个小时…连睡觉的时候都听…改变潜意识最快的方法…就是运用催眠术…当你戴上潜能开发机的时候…它可以运用声音，还有灯光不断地闪烁，让你自己的头脑进入一个所谓 α 波的状态…之后我发现陆续有非常多的生意，都是顾客主动来找我…我几乎没有主动开发过任何顾

客…。」¹⁰

有一个叫做「身心潜能开发课程与教学设计」的教案。其目标是：「引导学生认识自己各种层面的身心潜能，并透过一系列的训练活动来开发「健康、快乐、智慧」这三方面的身心潜能。」所介绍的技术包括「如意观照、如意冥想、如意瑜珈、观音静心、自发气功」，其中有一节课叫做「介绍宗教上的静心（念佛、持咒、祷告）」。这些都是冥想，因为作者解释说：「学生透过观照与冥想，可以对自己的身心潜能产生愈来愈深刻的理解，并逐步开发自己的各种身心潜能。」¹¹基督徒怎能不痛心！

新纪元的人类潜能运动，就是利用各种冥想技术（如观想、积极思想、坐禅、催眠等），提升表现（成功、健康、灵异能力等），达至成功。可见新纪元并不新，是异教邪术的重新包装而已。

在此必须一提，美国一些发展潜能组织，如生命动力（Life Dynamic），生命泉源（Life Spring），埃哈德训练（Erhard Seminar Training，简称 EST），近年也在东南亚出现，这些组织除了使用心理学以外，也有很多新纪元成份，参加过的人甚至精神崩溃、自杀，极具争议，基督徒必须谨慎。

人有没有潜能？

人有没有潜能？要回答这个问题，首先要问，是哪一种潜能？自然的？超自然的？

（一）人没有灵异能力——普通常理告诉我们，人没有灵异能力，只有现代人才怀疑自己有灵异潜能。圣经虽没有正面说明人类没有超自然能力，但从圣经例子可见，人没有灵异能

力。圣经里面充满着这两种例子，最明显的例子是：保罗传道的时候，遇见一个被鬼附的使女，用法术叫她的主人得利，但保罗把那鬼从使女身上赶出去之后，主人得利的指望就没有了（徒十六 16-19）。如果鬼被赶出，使女的法术也跟着完了，那就是说，能力不是使女的，而是鬼的。超自然的事情当然只有两个源头：一是神，一是魔鬼。

（二）至于一些百倍于常人的正常能力，也有可能出于魔鬼——自然的潜能（例如音乐、运动、或经营生意），当然肯定有的。然而自然的潜能总会有无法超越的限度，所以那些百倍于常人的正常能力也可能别有来源。例如人人都有气力，这并非灵异，但参孙过人的气力是神的灵感动之故，不是他发展而得的（士十三 25—十六 31）。

基督徒的态度

如果百倍于常人的正常能力，也有可能出于魔鬼，我们怎样区分能力的来源呢？我想这个答案很简单：如果是从正途发展的，就是人自己的，如果是用新纪元技术发展的，就不是自己的。例如，一个人天天在运动场上练习跳高，他能够跳多高，都是他自己的；但是如果这个人天天用冥想、观想、积极思想等办法帮助自己跳高，那么，他的跳高成绩就是借着灵界而来。

也常有人会提出疑问，教会应否只强调人的限制而贬抑人的潜能呢？基督徒是否应该很消极的呢？不是。圣经说：「不肯作工，就不可吃饭」（帖后三 10）「手懒的要受贫穷；手勤的却要富足。」（箴十 4）所以基督徒应该积极乐观，但是「敬虔加上知足的心便是大利...只要有衣有食，就当知足。」（提前六 6-8）「若不是耶和華建造房屋，建造的人就枉然劳力；若不是耶和華看守城池，看守的人就枉然儆醒。」（诗一二七 1）所以「那些想要发财的人，就陷在迷惑，落在网罗...

贪财是万恶之根。有人贪恋钱财，就被引诱离了真道，用许多愁苦把自己刺透了。」（提前六 9-10）

需要知道，人类潜能运动不单是发展人本身的潜能，最终所发挥的是灵界协助下的颠峰经历，就是说当一个人尽了自己的力量后，再要冲破自己的限制的话，只好利用魔鬼。如果单是鼓吹一个积极的和进取的人生态度，那是无可厚非，我们没有理由去反对。

请不要忘记冥想技术虽然带来「好处」，最终是祸害。人若利用魔鬼得到成功，无论自觉与否，怎么可能没有坏结果？请勿走进狮子笼。

¹ 陈安之，《超级成功学》（台北：平氏出版有限公司，1996），p.53.

² Abraham Maslow, *Toward A Psychology of Being*, 3rd ed. (New York: John Wiley & Sons, 1999), p. 31.

³ Ibid., p. 106-07.

⁴ Ibid., p. 84-85.

⁵ Ibid., p.97.

⁶ Ibid., p. 218.

⁷ Abraham Maslow, *Religions, Values, and Peak-Experiences* (New York, NY: Penguin Books, 1994), p. 19-21.

⁸取自 Esalen 网版，1997 年十一月二十日所公布的讲座。

⁹摘自《自立晚报》1998.11.02，
<http://www.chikung.org.tw/txt/news/1998/98110201.htm>，四月，2006。

¹⁰同上，页 42-46。

¹¹ www.nhlue.edu.tw/~classeed/teacher/9402/rau.doc

第十四章

各家心理学理论（下）

——比较新纪元的

常听到一些基督徒心理学家说：「从前的心理学家都是无神论者，但今天不同了，今天的心理学家中有一些是基督徒。」首先，基督徒心理学家们不过是把世俗心理学家的理论带来教会。其次，最重要的是：心理学家们不单是无神论者，他们当中有很多实践冥想，进入变异意识状态，有一些甚至公开交鬼。

今天，很多人都同意，心理学和新纪元运动很难分界！例如，戴夫韩特（Dave Hunt）说：「只有心理学是唯一的学科，把印度教、佛教和其他巫术的信念和做法，当作科学，而不是宗教。」¹ 他的写作中充满了类似的话。维茨博士（Paul Vitz）也说，新纪元运动的根源在心理学，佛洛伊德、容格（Jung）、和马斯洛（Maslow）都有他们的贡献，「在知识分子和社会中，心理学是推动新纪元运动的一大力量，引人注目。」²

这样的话并没有夸张，留意从前和今天的心理学派就可以知道了。

容格派

心理学鼻祖之一的容格，他的路线非常灵异。最严重的问题是：容格是一个交鬼的人。他曾形容自己的整个房子充满了灵体，一只叫腓利门的灵体，在他里面对他讲话，于是《死人讲的七篇道》（*Septem Sermones*）就以三个晚上的时间从他里面涌出来的。此事就是他「日后的无意识理论的前奏」，之后他常听到死人的声音。³

容格认为人有个人无意识（*personal unconscious*），只是表面的一层，还有更深更重要的一层：集体无意识（*collective unconscious*），我们的个人无意识，都在此相连相通，这样就可以解释很多灵异现象。集体无意识中有着各种原型（*archetype*），神话中的角色常常代表这些原形，我们可以从梦境和冥想状态去接触它们。

容格发表了一个「共时性原理」（*Synchronicity*），他认为人内心的一些视像或梦境，有时会和外在的事实同时发生，以此解释灵异的事情，如超感知觉（*Clairvoyance*）或预感（*Precognition*）等。

容格也研究很多东方宗教事物，譬如，他认为曼陀罗（*mandala*，西藏佛僧用以帮助冥想的图案）可以揭露人的无意识；此外，容格也对占卜、解梦、和瑜伽等感兴趣。换言之，学习容格派心理学和学习异教邪术无大分别。

心灵学（Parapsychology）

心灵学是现代心理学的支流，专门研究各种灵异现象，心灵学家的工作包括调查灵异现象报告的可信性、设计实验去测量灵异能力的真实性、设法用科学方法去解释。他们不相信灵

异现象是超自然的事，只是不寻常而已，而灵异能力亦是正常的人类本能，只是在某些人身上比较明显。当这些灵异能力在有意无意间被运用的时候，灵异现象就产生了。至于心灵学家怎样去用「科学」方法解释呢？最普通的是潜意识（Subconscious），例如碟仙为什么会移动，他们觉得是参与者本有答案在心中，潜意识地将碟仙移动。又例如，一些灵媒自称看见鬼魂，并从他们获得消息，而心灵学家就觉得这些鬼魂不过是灵媒的潜意识，当时与灵媒暂时分开。⁴

至于预感，心灵学家无法不坦白承认他们不能解释，因为如果预感是真的话，是否表示命运是预定的？还是应该本着科学精神去相信人类有自由意志，可以去决定自己的将来？其实不足为怪，科学本是研究物质的工具，如果硬要用来研究灵界的事情，只会摸不着头脑，所以经过几十年的研究，始终未有任何突破。而且到一个地步，心灵学家的理论也就开始和玄学相似。

超心理学和人本主义心理学

人本主义心理学已经在「人类潜能运动」中讨论过，不必再讨论。但它在学术界中慢慢发展出更公开灵异的心理学学派——超越个人心理学（Transpersonal Psychology 简称：超心理学）。

根据「超心理学协会」的介绍，它是结合现代心理学和属灵事物的一新兴学派。一面继承马斯洛的观念，另一方面，它的渊源可追溯于佛教、道教、印度教、回教神秘宗、天主教和东正教修士等等的做法。⁵

超个人心理学家试图将各种宗教传统的有关精神成长的理论、经验和灵修技术（如瑜珈、禅修等）整合到心理学中，特别是心理治疗的理论与实践。他们所研究的题目有：各种变

异意识状态、冥想、梦境、迷幻药、神秘主义、濒死经历等等。试看首席超心理学家塔特（Charles Tart）的作品可见一斑。有一些超心理学家，甚至公开自称为通灵人士（交鬼者）。事实上，这是唯一的一个心理学派正面表示相信有灵界，（虽然今天很多心理学家已经倾向灵界事物）。

但是，请不要以为这是一个旁门左道，打不进主流的学派。事实上，这学派现在越来越流行。《今天心理学》（Psychology Today）杂志上常常出现超心理学的课程广告。

新纪元技术

心理学上的新纪元技术非常流行。坊间书店有两本书，一本叫《给笨蛋读的心理学》⁶，一本是《白痴的心理学导论》⁷，名字非常有趣，表示这两本书是写给完全不懂心理学的门外汉，给他们一个最简单的介绍，所以它们的内容一定是最基本的资料。我发现两本书都谈到催眠术和冥想两个题目，都表示这些技术是引进变异意识状态的技术。

我再翻一翻心理学最流行的杂志——《今日心理学》最近十年的刊物，发现谈到催眠、冥想、瑜伽、禅座、变异意识等题目的文章，不下几十篇（可能近百篇）。事实上，难得有一份《今日心理学》没有任何文章涉及冥想。

我的网版上有一篇文章，选取了十个心理学家，代表一些最有影响力的心理学学派，调查他们的冥想观。⁸ 结果发现：佛洛伊德使用催眠；马斯洛因为是新纪元运动前的人物，虽然没有正面推动冥想，但是人人同意，他的自我实现之道就是冥想；罗杰斯、布雷萧、布兰德都使用冥想或催眠；超心理学的塔特是冥想专家，不在话下；容格根本是一个交鬼的人！史金纳和埃利斯，虽然不大力推动冥想，也有赞成的话。总而言之，上边十个心理学代表人，全部使用、

推崇、允许冥想或催眠术。

流行心理学

贝亚（Randall Baer）曾经是一位新纪元人物，后来信了耶稣，他在水晶、神圣科学、和灵性教导方面的著作，叫他在新纪元圈子稍有名气。当他成为基督徒之后，他写了一本书，叫做《新纪元的恶梦》。书中说：新纪元心理学主要是容格派心理学和人本主义心理学〔马斯洛派〕，但是，不幸地，其他不明显的新纪元心理学，也大受其影响。⁹

我对他的话深有同感。我自己的博士论文，《邪魔登讲台》研究指出：邪灵借着新纪元交鬼人士所发表的教导，大部分可以在世俗心理学中找到，过半数可以在基督教心理学中找到。

邪灵不但教导泛神论、轮回、冥想办法，它们也教导很多流行心理学。现在让我举例证明：

例一：不健全家庭

一邪灵：「这内心幼童（或作内在孩子、Child within、Inner child）没有获得足够的爱」，我们需要让他（或她）获得所需要的，否则，这孩子将「倔强地拒绝长大」。结果，有些人在他们的成年生命中，「不断将他人视作父母」，「很多人在他们的人际关系中，是寻求一个母亲，不是妻子、爱人、或朋友。」他们可能找到一个愿意扮演母亲角色的人，虽然如此，「他们终于还是会说：『无论你多努力尝试，你总不是我的母亲！』」无论如何，他们

继续「将每一个人当作自己的母亲。」除了内心幼童之外，我们里面，还有一个整天惶恐不安的「内心青少年」

（Adolescent within），他们都在影响我们成年的人生。然而，冥想可「让我们解除过去对我们今天的束缚，但你自己必须先行放弃这样的思想，让过去的事情成为过去。」

请问这和我们常在教堂中听到的基督教心理学是否有很大的分别？

例二：自尊自信自爱

通灵出版物《喜悦之道》的 目录：

第五章 自爱的艺术

爱自己就要按你的现状来接纳你自己

爱自己就要离开内疚

你对现实的信念，决定你的经历

只有那些对自己有好感的人，才能谦卑

接受别人的爱，就是对别人最好的礼物

不必太认真

第六章 自我尊敬、自我尊重、和自我价值

来自你的力量，不是你的软弱

你怎样对自己，别人也怎样对你

所有情况，都是学习机会，让你获得更多的能力和爱

自我价值就是注重你的感受

读此书，让人怀疑，这是通灵出版物，还是流行心理学！

例三 A：冥想

邪灵：「首先，找一个舒服的位置、松弛、从七数到一。然后，观想自己在一个树林里，观想林中树木、地面、树枝、树叶。」它提醒我们：「你观想得愈清晰逼真，你的冥想就愈成功。」然后拉撒烈说，观想自己在森林小径上漫步，这小径通往一个栅栏。在栅栏前面有一块空旷地，地上有四包礼物。它指示我们把礼物拆开，细看和触摸这些礼物。拆开礼物之后，推开栅栏，那么，就可以开始栅栏后的一个「神圣的旅程」。最后，它说：「到时候到，你准备好，你可以慢慢从冥想中出来。」

例三 B：冥想

一位基督徒心理学家：首先放松全身、留意自己的呼吸，「进入下面这幅图画：在一个周末清晨，到达自己最喜欢的沙滩.....赤脚走在沙滩上，溜达溜达，清晨的海风吹来，感觉轻滑的沙粒抚摸着你的脚，给你一种舒服的感觉，你慢慢地溜达，聆听海洋的声音海风抚摸你的脸孔.....令你清爽舒服.....天边传来海鸥的声音太阳照在沙滩和水上，非常温暖暂时忘却一星期来的工作和责任.....你看见自己在沙滩上溜达，感觉自己那无忧无虑无拘无束.....蓝天、白云、阳光、沙滩、清风、碧海.....让大自然洗涤我们的心灵、让大海冲走我们的的疲累和烦恼.....」

相同之处，令人心痛。

书籍介绍

最后，让我介绍自己在心理学和新纪元方面的几本拙作和译作：

《新纪元的陷阱》（张逸萍着，Petaluma, CA：中信）——详述新纪元运动中的各种思想和技术。

《心理学不合圣经》（鲍谨博士夫妇合着，张逸萍译，Towaco, NJ：生命出版社，台湾：天恩代理）——论述心理学中几个代表性派系的理论，然后从圣经角度批判。

《心理学偏离真道》（张逸萍着，Towaco, NJ：生命出版社，台湾：天恩代理）——论述社会和教会中常听见的流行心理学、心理学中的新纪元技术、圣经和心理辅导的争议，然后从圣经角度批判。

《邪魔登讲台》（张逸萍着，Towaco, NJ：生命出版社，台湾：天恩代理）——作者的博士论文，研究邪灵借着新纪元运动中交鬼者的口所发表的言论和教导，将之与世俗心理学和基督教心理学比较，发现吻合之处甚多。

¹ Hunt & McMahon, *The New Spirituality*, p. 59.

² Vitz, *Psychology as Religion*, p. 117.

³ C. G. Jung, trans. by Richard and Clara Winston, ed. by Aniela Jaffe, *Memories, Dreams, Reflections* (New York: Pantheon Books, 1963), p. 190-192.

⁴ Lois Duncan and William Roll, *Psychic Connections* (New York, NY: Delacorte Press, 1995), p.84-88.

⁵ Association of Transpersonal Psychology 的网版
<http://www.atpweb.org/>

⁶ Adam Cash, *Psychology for Dummies* (New York: Hungry Minds, 2002).

⁷ Joni E. Johnston, *The Complete Idiot's Guide to Psychology*, 2nd ed. (New York: Alpha, 2003).

⁸ 「心理学家的冥想观」
(http://www.chinesechristiandiscernment.net/psychologists/S_ppsychologists_WV.htm#meditate)

⁹ Randall Baer, *Inside the New Age Nightmare* (Lafayette, LA: Huntington House, 1989), 157-58.

第十五章

昌盛福音（成功神学）

从早期教会到二十世纪初，一般基督徒都不高举物质世界的好处，甚至以财富为灵命长进的障碍物。但是，二十世纪后期，出现了一个新的转变，一部分基督徒有一个新的心态——上帝的旨意是要人得到成功、财富、健康，心想事成，万事如意。

这就是所谓「昌盛福音」（成功神学、健康财富福音、Prosperity Gospel, Health & Wealth Gospel）。这个运动在欧洲开始，但现在一般人都以倡导「语言信心运动」（Word of Faith Movement）的哈金牧师（Kenneth E. Hagin）为奠基人。其他著名人士包括：鼓吹「积极思想」（Positive Thinking）的皮尔牧师（Norman Vincent Peale，或译作罗文标），水晶大教堂（Crystal Cathedral）的萧律柏牧师（Robert Schuller，或译作舒乐），《第四度空间》的作者赵镛基牧师，辛班尼牧师（Benny Hinn），柯普兰牧师（Kenneth Copeland）等人。中国教会虽然暂时未有光芒四射的明星，但在不同程度上高举昌盛神学的，大有其人。

积极思想、可能思想

萧律柏在他的名著《可能》中劝读者们大声地对自己说：「我凡事都能作！我有无限的潜能！」¹这就是他所讲的「积极思想」或「可能思想」（Possibility Thinking, Probability Thinking）。

其他昌盛神学家虽然未必使用同样名字，但仍有同样意思。例如谭适德说：「心中贮存了什么，就会形成什么样的生活。（心意更新的）有福人从他心里所存的好货（凡事顺利之应许）发出（丰足的）好事；（思想陈旧的）苦命人从他心里所存的蹩脚货（山穷水尽之意象）发出（贫乏的）恶耗。」²

一个孩子相信自己读书聪明，于是成绩单上就都是 A？一个商人相信自己生意兴隆，于是定会财源广进？一个临死的病人相信自己身体健康，于是马上起死回生？若是真的，太好了！但是，让我们想一想：

（一）违反常理

一个乐观的态度，面对困难的时候不屈不挠，本身不是一件坏事。中国人的传统智慧也说：「有志者事竟成」。问题是——这不过是一句励志的话。最新研究显示，一个乐观积极的态度确实有助身体健康，最有效于叫人觉得生活有意义，但并不能神迹地驱除疾病。³的确，生命在神手里，光相信自己健康，不见得就会健康。

（二）心灵控制物质

还有更严重的一点：原来这不过是新纪元运动中的「心灵控制物质」（Mind Over Matter）观念——你的思想和信念，只要你持之有恒、信心坚定，就可以影响物质世界，事情就会照着你的心愿具体化。邪灵借着新纪元运动中交鬼的人也同样地教导，例如有一只鬼说：「无论是贫或富、国王或乞丐、已婚

或独身……快乐或不快乐，是你自己创造的，自己做成的。」⁴

但圣经说：「惟有耶和华的筹算，才能立定。」（箴十九 21）「万军之耶和华起誓，说：我怎样思想，必照样成就；我怎样定意，必照样成立。」（赛十四 24）我们的积极思想、可能思想不见得有效，因为上帝有绝对主权。

积极宣告

昌盛神学家们还教导一个秘方，可以促使事情成就：宣告。据说我们和上帝一样，话语带着能力，我们所讲的话，是一个命令，物质世界必定听从。哈金说：「上帝要他的儿女……穿着最好的衣服、驾驶最好的汽车、他要他们拥有最好的东西……你只需宣告支取。」⁵这是语言信心运动「积极宣告」（Positive Confession）¹的典型例子。

但这道理和上述的积极思想、可能思想一样，是轻视了上帝的主权，圣经说：「因为他说 [宣告] 有，就有；命立，就立。耶和华使列国的筹算归于无有，使众民的思念无有功效。耶和华的筹算 [思想] 永远立定，他心中的思念 [思想] 万代常存。」（诗三十三 9-11）「除非主命定，谁能说 [宣告] 成就成呢？」（哀三 37）。的确，只有上帝的心灵可以控制物质世界，只有他所想的、他的宣告必定成就。

¹ 有将 Positive Confession 翻译为「积极认信」，但「认信」早被用在教会历代信条，恐怕有混淆之处，故译为「积极宣告」。

观想：新纪元邪术

除了违反圣经原则，通不过普通常理之外，真正要达到成功，原来还有一个邪术！

赵镛基又说：「等到你在内心和脑海中，清楚地想象出你所盼望的事物后，你才能拥有他们。」⁶「首先，定个清楚的目标，然后画张活泼生动的心理图，心中火热。」⁷谭适德也说：「『放大』未来愿景的实图，端详错综复杂的细节。当你如此操练……不久后，你还会感到自己的愿景是有形有体的。」⁸

赵镛基的教导和谭的「愿景」就是观想（Visualization，又作观照）。它还有其他名字，如心像（Mental Image）。无论所用的名字是什么，他们是说：专心集中精神，紧握着心中一个影像，这个影像就会变成事实。这正是新纪元技术、古今中外邪术的一贯模式！请让我给你一些证据：

玄学家穆菲（Joseph Murphy）解释，最好的祷告方法就是观想，「使用你内心的眼睛去看，要看得它活生生的……当你的想象清楚真实……有一天它会在你的客观世界中出现…」穆菲表示这办法可以治疗心灵问题、助人发财、解决婚姻问题、吸引理想伴侣、使人快乐、使人际关系和谐。⁹

请问，灵异人士的教导和这些昌盛神学家的教导有什么分别？

其他基督徒的意见

请勿以为我研究新纪元，所以把什么事情上都看见成新纪元事物。事实上，大有其他留意的基督徒指出同样问题。

《别的福音》（A Different Gospel）的作者指出：信心运动之父哈金的思想来自二十世纪上半的康阳（E. W. Kenyon）牧师。康阳虽然自称基督徒，但他曾经就读于一所充满「新思想」（New Thought）的学校，所以极受影响。新思想是一个邪教，它教导说：真正的现实是灵界，物质界的一切都由灵界所引起；借着积极态度、积极宣告，人类的思想有力量，可以创造现实，无论是健康或疾病、财富或贫穷，都是自己创造的。¹⁰《偏差的诱惑》的作者也批评信心运动，指出它是邪术，邪教思想。¹¹

也许可以这样说：教会中的昌盛神学，不过是新纪元的人类潜能运动。

错误教导

除了大前题错误之外，昌盛神学家们还有很多附带错误。

他们教导说，应该先将金钱奉献给那些成功和富足的传道人，这是圣经所讲的「撒种在好土」，然后才能得到物质上部的祝福（就是收割）。任何人都想得通，他们不过说：「先把钱给我！」正是圣经所讲的：「以敬虔为得利的门路。」（提前六 5）「他们因有贪心，要用捏造的言语，在你们身上取利。」（彼后二 3）

柯普兰教导说：信徒重生为『上帝类』，既然信徒是『上帝类』，所以他们保证能得着各种福气。¹² 辛班尼干脆说：「你是一个小上帝。」什么？！这是最典型的新纪元思想——人就是神。

他们更常断章取义，曲解圣经，以支持他们的教导。例如：他们用「芥菜种的信心能移山」（太十七 20；可九 23）支持积极思想，但耶稣在此谈到赶鬼之事需要信心，不是有信心，事情就可成就。他们又使用「我靠着那加给我力量的，凡事都能作」（腓四 13），但保罗在此谈到怎样处卑贱、处丰富，不是昌盛神学。例子多着哪。

基督徒应有态度

如果昌盛神学不合圣经，是新纪元思想和技术，基督徒应该怎样看成功、财富、健康？

（一）上帝是主人

首先，一个敬虔生活的本身会带来各方面的好处。人若生活有规律、有节制、远离烟酒和毒品、不搞婚外情，身体当然会比较健康；人若懂得凡事交托、常常喜乐、不怀怨、不苦毒，不但心理健康、身体亦然。不必赘言。

但这不是保证说，基督徒若按照圣经原理行事为人，结果定是健康和丰足。如果你把上帝看成帮助你凡事昌盛的力量，你要问：谁是主人？上帝？自己？弟兄姐妹们，上帝是主人，不是一种帮助人成功的力量、不是有求必应的菩萨！

基督「替众人死，是叫那些活着的人，不再为自己活，乃为替他们死而复活的主活。」（林后五 15）基督徒只应每天

问，「主啊，你是主人，我是仆人。你有什么吩咐？请你告诉我，请赐我力量，为你效劳。」

（二）对财富的态度

基督徒的人生目标不该是物质世界中的成功，因为「人的生命，不在乎家道丰富。」（路十二 15）圣经不强调财富为利益，它鼓励我们知足：「敬虔加上知足的心便是大利了。因为我们没有带甚么到世上来，也不能带甚么去。只要有衣有食，就当知足。」（提前六 6-8）

事实上，爱财是危险之事：「但那些想要发财的人，就陷在迷惑，落在网罗，和许多无知有害的私欲里，叫人沉在败坏和灭亡中。贪财是万恶之根，有人贪恋钱财，就被引诱离了真道，用许多愁苦把自己刺透了。」（提前六 9-10）。

所以圣经中的属灵伟人们也不见得都是富有的，例如「耶稣说：狐狸有洞，天空的飞鸟有窝，人子却没有枕头的地方。」（太八 20）彼得和保罗也不见丰富到哪儿去。

（三）对健康的态度

虽然健康不像财富那样容易败坏人，圣经也没有说生病才是好事。但是，今天我们是活在一个堕落、因罪受咒诅的世界里，「一切受造之物，一同叹息劳苦，直到如今。」（罗八 22）基督徒也在「等候得着儿子的名分，乃是我们的身体得赎。」（罗八 23）疾病痛苦自然不能免。

我们也看见，很多圣经中的信心伟人得不着医治。例如保罗说，他肉体中有一根刺，他三次求主把刺除去，主却没有答应（林后十二 8-10）；提摩太「胃口不清、屡次患病」（提前五 23）。

说到底，基督徒的盼望在于永恒，「外体虽然毁坏，内心却一天新似一天。……原来我们不是顾念所见的，乃是顾念所

不见的。因为所见的是暂时的，所不见的是永远的。」（林后四 16, 18）

（四）不必担心

那么，做基督徒岂非吃亏？不是的。我们还是可以向神求物质世界上的好处，但我们应该说：「不要照我的意思，只要照你的意思。」（太廿六 39）。你可以求一份理想的工作、一个健康的身体、一段美满的婚姻。但若神给你的，不是你所求的，请记得，他是陶匠，我们是瓦器（罗九 20-21），神在每一个人身上有不同的计划，有权决定我们人生的际遇。

但基督徒不必担心，上帝应许「万事都互相效力，叫爱神的人得益处。」（罗八 28）所以不要为衣食忧虑，只「要先求他的国，和他的义，这些东西都要加给你们了。」（太六 33），只「当一无挂虑，只要凡事藉着祷告、祈求、和感谢，将你们所要的告诉 神。」（腓四 6），「因为他顾念你们」（彼前五 7）。

结论

昌盛神学的基本问题在于藐视神的主权，将上帝当作服事我们的仆人，它还带来新纪元思想和新纪元邪术，所以，信仰纯正的信徒，应该丢弃它。

¹ 萧律柏，《可能！》（香港：迎欣出版社，1999），页 45。

² 谭适德，《王者威舞》（新加坡：生命百合花事工，2007），页 34-35。

³ Sharon Jayson, “Power of a Super Attitude,” *USA TODAY*, 10/12/2004 (http://www.usatoday.com/news/health/2004-10-12-mind-body_x.htm, accessed Feb 2006).

⁴ Weinberg, *Ramtha*, p. 150-51.

⁵ Kenneth Hagin, *New Thresholds of Faith* (Tulsa, OK: Kenneth Hagin Ministries, 1985), p. 55. (quoted by John Ankerberg & John Weldon, *Facts on False Teaching in the Church* (Eugene, OR: Harvest House Publishers), p. 28.)

⁶ 赵镛基着，何国强译，《第四度空间》，第二集（台北：中国学园传道会，1998），p.46,104-07,23。

⁷ 赵镛基，《第四度空间》，第二篇「第四度空间」（<http://b5.ctestimony.org/2004/20040504.htm>）。

⁸ 谭适德，《王者威舞》，页 70。

⁹ Joseph Murphy, *The Power of Your Subconscious Mind* (New York: Bantam Books, 1982), P. 78, chapter 6, 9, 14, 15 & 16.

¹⁰ D. R. McConnell, *A Different Gospel* (Peabody, MA: Hendrickson Publishers, 1988).

¹¹ 戴夫韩特、麦克马宏合着，朱锦华等译，《偏差的诱惑》（台北：中华福音神学院出版社，1989），页 187。

¹² Quoted by: John F. MacArthur, Jr., *Charismatic Chaos* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1992), p. 272.

第十六章

内在医治

呼求上帝的安慰和帮助，乃基督徒常事。可是有些基督徒却别出心裁，把「耶稣」召来，不但如此，还请他返回我们的往日，或者童年，为我们治疗当时所受到的伤害，这就是今天常听见的内在医治（Inner Healing）。

想象耶稣临近疗伤

近年流行的内在医治（Inner Healing，或作心灵医治）的前身是记忆治疗（Memory Healing），虽然每个作者或治疗者的办法都略有不同，却有相似的地方，就是在祈祷的时候想象「耶稣」来临，治疗心灵所曾经受过的创伤。请看：

例一：「想象耶稣带领进入一座花果丰盛的园子，在那里接受耶稣的代祷…从在母腹成孕开始，回顾过去人生中的每个阶段，每到一处都尽可能重组现场实况，并察觉耶稣临在的位置。」¹

近年的内在医治有新作风。桑得福（John Sandford）

说：如果有人有残暴的父亲，医治者将人在祷告中带返昔日，指示这人想象耶稣来临，然后他的父亲变得和蔼仁慈。他认为，这是一个「谎言」，因为这人的父亲并没有改变。所以，他认为正确的内在医治是一个从神来的视像，当我们在祷告中，圣灵把一幅图画放置在我们心灵中，让我们知道问题的根源。²

例二：「祷告…邀请耶稣临在，寻求圣灵引导…进入记忆之中…圣灵会揭开一幅当事人曾受伤的图画，让当事人面对当刻的自己…以至能宣泄压抑的情绪……求耶稣介入当事人受伤的历史…看见耶稣同在的爱及对他受伤的回应，便会得着医治…经历医治后…由里而外的更新…成为新造的人…」³

第一个例可算旧作风，第二个例可说是包括了内在医治的新旧作风。这样的想象，或说是圣灵赐与的视像，是什么？其中的耶稣又是谁？

另一内在医治者表示，神给我们话语或者图画（符号或异象等等）。她有一个祈祷伙伴最擅长「看见」这些图画，而且常常是连续一串颜色鲜明的图画。她继续解释这样的想象（原文作 *visualize*）和一般的想象有所不同，她称之为「更高的想象」，是「收到思想或图画的能力」，在这个时候「较低的（生理上的）想象是被挡着或者被挪开的」⁴，即是说，这不是一般的想象。这个中文翻译为「想象」或「摹想」的做法，英文是 *visualize*，我想最理想是翻译为「观想」，进行的人是用心灵力量去看见或者收到一幅图画，现在有人干脆叫它做「心像」（*mental image*），从上边的形容，可以很清楚了。

类似新纪元观想技术

可惜观想正是所有新纪元技术的一贯模式。现在让我举几个例子：

新纪元中一只鬼灵教导观想：「你可以在心灵中放电影，重活、重见所发生的事情。同样地，你可以闭上眼睛，想象一朵玫瑰花，想象自己在嗅它娇贵的芳香，想象它的色彩和形像……这些都发生在你脑中……你有着我所讲的内心眼睛……你内在的视像可以有不同的功用……」⁵

内在医治观想的对象不是玫瑰花，却是童年的自己。另一只鬼灵说：「这内心幼童（或作内在孩子、Child within、Inner child）没有获得足够的爱」，我们需要让他（或她）获得所需要的，否则，这孩子将「倔强地拒绝长大」。然而，冥想可让我们解除过去对我们今天的束缚。怎样冥想呢？它所教导的办法正是观想。⁶

网路上有一位灵异治疗人士也有一模一样的治疗法。她宣称自己的办法来自布雷萧（John Bradshaw），使用观想接触自己的内心幼童，医治往日童年时的自己所受的创伤。⁷坊间还有很多类似的书籍，医治内心幼童，有一些是灵异人士撰写的，另一些是心理治疗员写的，但都使用观想。

应召而来的耶稣？

从上边的例子，你可以知道二者的方法雷同，唯一的不同，内在医治观想的是「耶稣」或「上帝」。但是，这位应召而来的耶稣或上帝是谁？一位在电台上主持节日的美国灵媒左珠银（Linda Georgian）表示自己经常使用冥想、积极思想、和祷告去吸引好东西。因为她有天主教背景，所以她常常观想耶稣，但是她认为观想佛陀和观想耶稣没有什么两样。⁸

如果同一个技术可以召来「耶稣」，也可以召来佛陀，这是一个怎么样的「耶稣」？可见，你以为自己邀请耶稣，应邀的不一定就是那位圣经中的耶稣。圣经岂不是说过：「撒但也装作光明的天使。」（林后十一 14）

我深信绝大部分使用内在医治的基督徒，无意行邪术，而且很多人也从未深入操练，于是也看不到任何心像，但是，观想「耶稣」仍然不合圣经原则。基督徒绝对不能使用异教邪术去亲近圣经中的神，这是「献上凡火」（利十 1），是一个非常严重的问题。其次，圣经明文吩咐，「不可为自己雕刻偶像…」（出二十 4），虽然不是用金银木石雕刻偶像，只是用「心像」来代表神，岂不是殊途同归？况且我们根本不知道耶稣是什么样子的，怎样去观想？

事实上，基督徒没有需要使用观想技术召来「耶稣」，主耶稣和我们同在，是一件凭信心接受的事实，不要忘记：「我们行事为人是凭着信心，不是凭着眼见。」（林后五 7）

基督徒学者评论

中国基督徒一向不愿意得罪人，所以没有谁在中国教会内批评内在医治，但是在美国教会圈子中，这是一件大有争议的事情，请看看下面的评论：

美国新纪元研究员肯大卫（Dave Hunt）说，「今天成千上万的基督徒观想耶稣，正如黄教僧（shaman）观想属灵导师（Spirit guide [鬼灵的另一个名字]）…」⁹

《真相系列》的作者们将观想分为四大类：学术性的、流行的、秘术的、和基督教的，他们将内在医治归入基督教观想类中为例子，并且表示这四类的观想很相似，界线很难分得清楚。¹⁰

葛大卫（John Court）是一位基督徒催眠治疗师，他说催眠术和内在医治，基本上一样，表面上的差别不重要。然后他详述两个催眠治疗的个案，案主在催眠术下回溯童年，寻找往

日的创伤，召来耶稣来疗伤。最后他结论说：内在医治不一定能够处理所有需要解决的地方。¹¹换言之，葛大卫认为内在医治虽然和催眠类同，但是效用不及催眠术。（可能因为他自己是基督徒催眠治疗师之故。）

请千万留意，催眠术是邪术，就是圣经所讲的魔术。换言之，这些基督徒都反面正面地说明：内在医治是邪术。可是，耶稣是在邪术之下，应召而来的吗？

技术来源

基督教教会内怎么有这样的技术？这是不是危言耸听？它怎样来的？

内在医治是一个叫做孙凤（Agnes Sanford）的美国人，约在 1950 年代开始的。她虽然有基督教背景，但曾接触到「基督教科学会」（Christian Science）和「新思想」（New Thought）等类邪教的「信心治疗」（亦即灵异治疗），后来开始了她的治疗工作。她渐渐发现这样的治疗，对那些真正身体生理机能毛病无效，只有对心灵问题才有效。

于是，她加上了好些容格派心理学观念，如内在孩子（Inner Child，或作内心幼童）和集体无意识（collective unconscious）等等。又因受流行心理学影响，于是发展出一个治疗方案：找出当事人的童年，然后教导当事人进入冥想状态，观想耶稣来临，医治他或她的内心幼童。所以在她的写作中，读者可以发现很多心理学概念，也看见很多西方玄学名词（譬如思维形相[thought form]），当然也有很多不合圣经的神学思想（譬如泛神论）。¹²

今天代表人物之一是孙约翰（John Sanford），他是一位正统容格派心理学家，又是一个圣公会牧师，他更公开表示，

他的医治概念来自各种文化传统中的神秘主义和容格所提供的治疗观念。¹³ 所以，我们今天看见的内在医治，和新纪元技术差不多，一点都不奇怪。

其他问题

除了和邪术相似的问题以外，内在医治还有一些其他问题。首先，它和「不健全家庭伤害」一样，违反了「忘记背后，努力面前」（腓三 13）的圣经教训。

这里还有另一些科学和逻辑问题，有一些治疗是从自己在母腹成孕开始「回顾」一生（见文首例子）。梁琼月牧师说：「苦毒的根……是一个人从小受到的伤害……它通常是在母腹中，甚至在童年就受到的一些伤害……」因为母亲在怀孕的时候，讲了一些拒绝胎儿的话，造成母腹中的胎儿感受到很大的被拒绝、不被接纳以及不被爱，以至于就在灵里面发了一个誓言：『等我出来以后，拒绝跟你们有任何情绪上的连结。』¹⁴

但是，现在科学家认为一个人的记忆不一定准确，幼童和婴儿的记忆更属可疑，因为婴儿脑部的髓鞘（myelin sheath）未完全发育，根本未有储存记忆的地方。何况仍在母腹中？一个母腹中的胎儿听觉也未发展，怎么听到伤害的话？他（或她）听得懂吗？会感到伤害吗？这是一个幻想世界？还是有实证的真理？

最后一点，内在医治不注重人自己的罪，也不注重人与人之间需要和好，老是强调自己怎样受伤害，怎样需要医治。所以，最低限度，内在医治的坏处，是叫人逃避真正的解决之途。

释放事工

今天的内在医治也常和「释放事工」（Deliverance）相提并论。所谓「释放」就是一般信徒所讲的赶鬼。工作者的信念是，人的问题，尤其是不良行为，背后都有魔鬼作祟，例如桑得福认为有抢夺权柄的鬼、自我吹捧的鬼、贪婪的鬼、不道德性行为的鬼、性骚扰的鬼、控制跋扈的鬼。¹⁵也有人要赶出酗酒的灵和抽烟鬼。¹⁶

我相信很多基督徒都很快就认得出，这些是人的罪，不是鬼。诚然，魔鬼每时每刻都在试探诱人，叫人犯罪得罪神，但基督徒可以靠着从神那里来的力量得胜利，圣经说：「靠着圣灵治死身体的恶行」（罗八 13）。我相信大部分（若非绝大部分）的罪恶，是可以靠人的意志和圣灵的帮助得胜，不必、也不应该赶鬼。

真正的医治

那位真正的耶稣，会不会医治我们心灵中的问题？答案是肯定的。圣经说：「他为我们的过犯受害，为我们的罪孽压伤，因他受的刑罚我们得平安，因他受的鞭伤我们得医治。」

（赛五十三 5） 他为我们死，从罪恶和死亡中拯救了我们，这不是医治了最根本的心灵问题吗？今天的烦恼和痛苦又怎样？圣经说，他留下平安给我们（约十四 27），圣经中还有好些其他应许。这位真正的耶稣，足够帮助我们应付人生问题，所以我们不需要使用「内在医治」，去找另一位「耶稣」。

只把问题归咎从前的伤痕，然后召请「耶稣」来疗伤，正是「轻轻忽忽的医治我百姓的损伤，说：平安了、平安了。其实没有平安。」（耶六 14）

¹ 陆惠珠，『心灵重整之旅：浅谈‘内在医治’』，《海外校园》，四十二期，2000年八月，页22。

² John & Mark Sanford, *Deliverance and Inner Healing* (Grand Rapids, MI: Fleming H. Revell, 1992), p. 80.

³ 麦丽婵，「『生命更新』的进路：内在医治模式」，《今日华人教会》，2006年二月号，页19-20。

⁴ Leanne Payne, *The Healing Presence* (Grand Rapids, MI: Baker Books, 1999), p. 171-177.

⁵ Sanaya Roman, *Personal Power through Awareness* (Tiburon, CA: H J Kramer Inc, 1986), p. 8-9.

⁶ Lazaris, *The Sacred Journey*, p. 118-120, 177.

⁷ “Angelique psychic healer” (<http://www.fire-serpent.org/healing/child.html>)

⁸ Linda Georgian, *Create Your Own Future* (New York, NY: A Fireside Book, 1996), p. 46.

⁹ Dave Hunt, *Occult Invasion* (Eugene, OR: Harvest House, 1998), p. 184.

¹⁰ John Ankerberg & John Weldon, *Encyclopedia of New Age Beliefs* (Eugene, OR: Harvest House Publishers, 1996), p.579.

¹¹ John H. Court, “Hypnosis and Inner Healing,” *Journal of Christian Healing*, Vol 9, No. 2/ Fall 1987, p.29-35.

¹² Jane Gumprecht, *Abusing Memory: The Healing Theology of Agnes Sanford* (Moscow, Idaho: Canon Press, 1997).

¹³ John Sanford, *Healing and Wholeness* (New York: Paulist Press, 1966), p. 2-3.

14梁琼月，《自由翱翔的新生命》（Pomona, CA: 北美爱修更新会，2005），页100-01，204。

15 Sanford, *Deliverance and Inner Healing*, chapter 12.

16 Frank & Ida Mae Hammond, *Pigs in the Parlor* (Kirkwood, MO: Impact Christian Books, Inc., 1973), p. 54.

第十七章

从分辨真假神迹角度看「灵恩运动」

「灵恩」一词来自圣经，基督徒也深信圣灵是三位一体真神中的一位，能行神迹，给我们各样的恩赐。自从早期教会以后，教会不强调灵恩，近年却有转变。近代灵恩运动有所谓三波：第一波又叫「五旬节运动」，始于十九到二十世纪之间，重视方言和医病。第二波是六十年代，后来组织起来成为四方福音会，也坚持方言。第三波则在八十年代的美国加州开始，以温约翰（John Wimber）的「葡萄园运动」为代表，他们强调「权能布道」，认为神能力的彰显是透过医治及赶鬼，叫福音大力广传。

今天，灵恩运动可谓如火如荼，人数激增。所以福音派信徒极需留意，小心分辨。

追求办法

灵恩派圈子很喜欢谈追求圣灵充满，或得着圣灵。他们的追求办法可分为两大类：

（一）苦苦的求

首先，比较常见的是拼命的求、苦苦的恳求。例如，江秀琴牧师说：我们需要使用意志：「我一定要、我一定要」，要有「非有不可」的心，例如祈祷说：神啊，你若不充满我，我不回家了，或者我不吃饭了，圣灵自然来充满你。¹圣经告诉我们：「你们既听见真理的道，就是那叫你们得救的福音，也信了基督，既然信他，就受了所应许的圣灵为印记。」（弗一13）所以圣灵不是苦苦求来的，却是因为人相信福音，就进到人的里面，作为一个印记。若圣灵不必苦求而得，这个苦求而来的灵是谁？

（二）类似冥想办法

另有人提供和冥想差不多的办法，例如：

「求圣灵的手续很简单…肃静等候在神面前…若怕有别的事情分心，就不妨…口说『哈利路亚』一类的话，一直不断的说下去…那些话渐渐说不清楚的时候—正是舌头受感要说出方言的时候…（请注意！此时言语心思任何活动，都足以妨碍人受灵洗；说出方言。）」²

这办法不过使用「哈利路亚」为咒语，使心思活动停顿下来。而且圣经说：「你们祷告，不可像外邦人，用许多重复话。」（太六7）使用冥想办法，叫心思停顿，才会来临的灵，是什么样的灵？

超自然感觉

大部分有灵恩经历的人没有特别的恩赐，但经历到一种很特殊的感受，通常是愉快的，就是这样的感觉，让他们认为自己得着圣灵。

（一）强烈而愉快的感觉

首先，很多人说，这个灵的来临不但清楚可知，而且让人有很美好、很享受的感觉。例如有人形容它为一个非常丰盛的情感上的满足、或难以言喻的平安、又或一种无与伦比的狂喜经历，必须是有过此经历才能明白和欣赏。还有很多外在的表现，他们在聚会中，时有被感动而唱歌、打手、赞美、跳舞，甚或身体摇摆、颤抖、滚地、抽搐、又哭又叫。

（二）异教、异端有同样经历

超自然的感觉一定非常吸引人，这是人的天性：凡是自己能「感受」得到的，就是真实的，何况是美好的。可是，异端、异教中不乏类同的经历。例如，摩门教徒所以能相信摩门教，是因为他们在祈祷之后，能经历到心中有一股火热的感觉。又例如，冥想能吸引现代人的原因之一是因为它带来美好的感觉，如喜悦和安宁。可见，我们不可凭感觉鉴定是否圣经中的圣灵。

（三）基督徒怎样看感觉

那么，基督徒怎样看感觉呢？首先，爱神不是感情之事，「我们遵守神的诫命，这就是爱他了。」（约壹五 2-3）所以，追求感情上的满足的动机是自私的。不但如此，我们还应谨慎。有些讲方言的人，会遇到低潮，他们就说，这是魔鬼的攻击，于是需要更多的被圣灵充满。慢慢的，他们就好像吸毒上瘾了，一次比一次的需要更大，而且越来越歇斯底里。³

超自然事情

圣经列举的灵恩中有一些是超自然事情：「智慧的言语…知识的言语…医病…异能…辨别诸灵…说方言…翻方言」（林

前十二 8-10)「先知…信心」却不一定超自然。还有「预言…执事…教导…劝化…施舍…治理…怜悯人」(罗十二 6-8)「使徒…先知…传福音…牧师…教师」(弗四 11)大都不是超自然的。

(一) 常见的灵恩

但是，一般人想到灵恩就想到超自然事情，如方言、医治，还有今天的「权能布道」。

如果你参加一个灵恩派教会的聚会，你大可能听到这边「哒哒哒哒」，那边「叭叭叭叭」的方言，又在聚会后，讲员宣告为人医病，或者有自称有预言恩赐的人发表预言。偶尔还有人报告自己看见异像，甚至遇见上帝和耶稣。

(二) 更新颖的

今天还有一些更新颖的灵恩现象：

1. 多伦多祝福 (圣笑, Toronto Blessing, Toronto Laugh)

九零年代，在加拿大多伦多的一间教会，据说圣灵大大降临，所以会众狂笑，不能停止，又在地上打滚，会众也发抖颤动、发出各种动物的声音、狂喜昏厥，或被「圣灵胶水」粘在地上，爬不起来。接着之后，这个现象传开了，如火燎原。

2. 圣灵击倒 (Slain in the Spirit)

也是在九十年代，美国佛罗里达州的一所教会自称从圣灵得到复兴，因为在他们的聚会中，有人不自控地倒在地上。据解释，这是圣灵的力量临到，所以人站不稳，经历的人据说因此蒙圣灵医治或得到其他恩惠。这个现象也很快地传开了。在中国教会，圣灵击倒比多伦多祝福似乎更流行。

3. 天降金粉

最近在咱们中国教会听到一个新的灵恩现象。在江秀琴的特会里，参加者有时可以超自然地得到金粉或银粉洒在他们身上。⁴ 梁琼月似乎更擅长此道，据说，她祷告时，在手臂上放一张餐巾纸，之后让大家看纸上有金粉。⁵

上，异教中的超自然事情

正如追求圣灵充满的人，所得着的异常和愉快感觉，可以在异端和异教信徒的经历中看见；灵恩运动中的超自然事情，亦可在异端和异教中找到。

1. 方言

李洪志表示，在特异功能中，有所谓「宇宙语」，就是人突然说一种莫明其妙的话，唯独有他心通的人才可能知道。⁶ 道行高深的瑜伽行者同样有方言的现象。⁷

2. 医治

灵异治疗是新纪元运动中很重要的一部分，各种邪术——催眠、观想、冥想、瑜伽、气功等等，据说都有医治作用。赵镛基牧师为了说明第四度空间，表示佛教和尚也能行奇迹治病。⁸

3. 异像

佛教的所谓「开天目」就是见异像的意思。练习气功的人常报导看见不寻常现象，例如看见眼前的世界，被一片金光所笼罩，到处是金碧辉煌地在闪烁，⁹ 新纪元运动中交鬼的人自称见到上帝、耶稣、各种灵体，更不鲜见。

4. 预言、智慧的言语、知识的言语

虽然这几样事情未必是超自然的，但是，人若突然知道他人的事情、突然讲了一句适合他人的话、或向他人发出预言，并不鲜见。古今中外，都有灵异人士能占卜，或具超感知觉。

5. 圣笑

虽然暂时找不到和多伦多圣笑一模一样的报导，但经历到「圣笑」的人也同时发出各种奇怪的动物声音。张佳音信主前曾练习瑜伽，报告自己发出各种飞禽走兽的叫声，如：「鸟鸣、鸡啼、鸭叫、狮吼」等。¹⁰

6. 击倒

所谓圣灵击倒明显是一种可以推动人的力量，中国人的气功和武术也有同样的报导。大部分武术似乎只是练身运动，但实在有一部分现象来自神秘力量，所以这可算为超自然事情。

7. 金粉

在异端异教中，暂时还未看见和金粉一模一样的超自然事情。但是「灵体物化」(materialization)现象却可在新纪元运动，尤其是一些印度大师中看见。什么是灵体物化？就是物质突然无缘无故出现，所以是一种超自然现象。¹¹

我们可以很肯定地说，灵恩派教会中的超自然事情一定不止于这几样，将来必然有更多，但我相信，一定继续可以在异教或新纪元运动中找到。

神迹奇事的来源

（一）神迹的来源

我们怎样去分辨神迹是从神来？从魔鬼来？从人来？是骗局？

1. 首先，神迹奇事不可能来自人本身，因为人没有灵异潜能。

2. 其次，我们不能排除教会内有欺骗的事情，但这不是神迹。

3. 基督徒中间发生的超自然事情，有可能来自魔鬼，因为圣经说：「假基督、假先知、将要起来，显大神迹、大奇事，倘若能行，连选民也就迷惑了。」（太廿四 24）

4. 那么，有没有可能全部来自魔鬼？（有一部分神学家这样主张。）我相信，神大有可能因为他的慈爱，在需要的时候行神迹，但这是末世，所以撒但也很活跃地制造伪货。

5. 所以，一个合理的结论是：教会里面的神迹奇事，可能来自神、或者来自魔鬼。

（二）辨别诸灵

圣经里有一些原则：

1. 圣灵的恩赐之一是：「辨别诸灵」（林前十二 10），但我们怎么辨别谁有这恩赐？

2. 我们可以凭这行神迹之人的果子辨认（太七 15-20），但这很难，因为人是诡诈虚伪的，况且人人都不完全。

3. 试验灵是否承认基督道成肉身（约壹四 1-3），但因实际情形，不一定行得通。

无论如何，要分辨真假神迹，是一个很困难的问题。

（三）神迹的目的

我们必须有一个最基本的观念——圣经中的神迹都有其目的。

1. 证实先知是神所差派的——例如：神叫摩西能行一个神迹（杖变蛇、蛇变杖），好叫以色列人信神向他显现了。（出四 1-5）

2. 证实耶稣是弥赛亚——耶稣说：「你们当信我，我在父里面，父在我里面；即或不信，也当因我所作的事信我。」（约十四 11）

3. 证明使徒所传的道——圣经说：「主藉他们〔使徒〕的手，施行神迹奇事，证明他的恩道」（徒十四 3）。

但有哪间教会不宣称自己的神迹是为了见证神、传福音？所以，我们还是回到同一个问题去，怎样分辨真假神迹？

真假神迹的特征

护教学家贾思乐（Norman Geisler）提出几点可以帮助分辨真假神迹：¹²

（一）真神迹的特点

1. 它不是自然事物，是超自然的，例如荆棘烧而不毁，是超越自然律的。地震等类事情可算是不寻常，但不是超越自然律。

2. 是神的作为。

3. 它直接或间接的印证真理。（见上）

4. 它显出神的性格。

5. 它是为了神的荣耀——耶稣行神迹之后，众人多次归荣耀于神。

6. 它不是为了娱乐观众——例如，希律指望看耶稣行神迹，耶稣却一言不答，也不行神迹。（路廿三 8-9）

7. 可以在各种情形下成功——耶稣和使徒们曾经叫死人复活，叫生来瞎眼的能看见，所有来的人都得医治。（约九 11；徒廿八 9）

8. 它立即见效——圣经中的医治不是慢慢发生的，不需要一段时间，例如「他的大麻疯立刻就洁净了」（太八 3）。

9. 它不会失败，医治成功之后，不会复发（除耶稣外，其他人的复活是例外）。

（二）假神迹的特点

1. 不是真正超自然的——可能是不寻常，但不是真正违反自然律。

2. 错误教导通常随着而来——既然真神迹是为了印证真理，神不会使用真神迹印证错误教导。

3. 不道德事情也随着而来——圣经说：「不法的人……行各样的异能神迹，和一切虚假的奇事。」（帖后二 9）

4. 它常和秘术有涉——「使儿女经火…占卜…观兆…用法术…行邪术…用迷术…交鬼…行巫术…过阴」（申十八 10-12）都是常见的秘术。

5. 它的能力有限——撒但的力量不如神：A. 它的神迹通常是不成功、不马上成功、或者成功而不持久；B. 此外，它的预言也不一定成功（申十八 22）；C. 最后，只有圣经中的复活宣称是真的。

灵恩运动中的超自然事情

现在让我们再来看看今天灵恩运动中的「神迹奇事」有没有假神迹的特征。

1. 不是真正超自然的。

根据圣经和常理，方言是一个实有的地方的语言（徒二 6），若有人从未学习某语言而能讲这话，这是一个真正神迹。但很多人的方言只是两三个音，所以，不是真正的神迹。

2. 错误随着而来。

一般而言，灵恩派教会的基本信仰是纯正的，但昌盛神学和内在医治两大错误是在他们中间开始的（虽然福音派也受影响）。

3. 不道德事情随着而来。

很多灵恩派领袖显出事奉的野心，喜欢轰轰烈烈，常为自己的成就夸口。不但如此，调查的人屡次揭露，他们的神迹和医治没有证据。一般信徒中也会在聚会中模仿别人，假装倒在地上。

4. 它常和秘术有涉。

上文提到，追求圣灵充满的办法之一，和冥想很相似，而冥想亦是古今中外邪术和交鬼的办法，所以产生秘术的后果不足为奇。有一些人操练等候神，反得着邪灵骚扰。¹³怎么可能？除非这人亲近神的办法根本是秘术。

5. 它的能力有限。

在灵恩派教会中，常有人标榜自己擅长医治某些疾病，例如长短脚、飞蚊症、血压高、气喘、过敏症等等，就是说其他疾病他不能医治，换言之，他的神迹不能在各种情形下成功，能力有限之意。

辛班尼曾经发表过一些错误的预言，例如：1995 年以前，上帝会降火烧灭美国的同性恋团体；古巴总统卡斯特罗（Fidel Castro）将在九十年代死去。¹⁴当然，这些都是错误的预言。

贾思乐表示，圣经以外不可能有复活之事，但今天灵恩派里面，不乏自称使死人复活的人，罗伯欧（Oral Robert）就是其中一个，但他拒绝显示证据。¹⁵

6. 其他可疑之事

换言之，贾思乐所列举的假神迹特征，都可以在灵恩运动中找到。但是，真神迹的特点呢？真神迹除了是真正超自然的事情之外，它印证真理、显出神的性格、不为娱乐观众。「多

伦多圣笑」「圣灵击倒」「天降金粉」是否显出神的性格？有没有印证真理？还是娱乐了众人？

如果这样一一想下去，我们会很怀疑这些神迹奇事。

附带问题

除了神迹来源可疑之外，灵恩运动还有一些附带问题：

（一）第二次祝福（Second Blessing）

上边提到，若要得着圣灵，必须经过一些手续。可是，圣经中有很多经文，说明人接受福音就得着圣灵（例：弗一13）。所以，灵恩运动中出现了一个新的观念——第二次祝福。意思就是说，在人重生得救之后，他还会经历到第二次上帝特别的祝福，指追求得着圣灵充满一事。

还有进一步的问题：很多灵恩派人士把圣灵充满的经历，视为重生经历。就是说，那些没有被「圣灵充满」的人是未重生的假基督徒？或说：灵恩派以外没有救恩？至少，有些人出现属灵的骄傲，看不起没有同样经验的人，一口就断定传统教会没有生命。

（二）权能布道（Power Evangelism）的问题

「权能布道」就是说，因为有神迹，传福音比较举办一些活动，有效多了。可是我们在圣经中看见：

1. 神在做新事情的时候，才让人看见证据；神迹是印证新的信息。

因为耶稣和使徒们所传的福音是新的，所以神使用大量神迹印证。今天，福音已经传讲了二千年，不是新的，所以不需要经常使用神迹。（当然神在有需要的地方和时候，会使用神迹帮助人建立信心。）

2. 信道是从听道来，神迹未必叫人接受福音。

改变人心是圣灵自己，不是神迹。圣经说：「信道是从听道来的，听道是从基督的话来的。」（罗十 17），神迹亦不一定有效。当财主要求派拉撒路去向他的兄弟传福音，「亚伯拉罕说，若不听从摩西和先知的話，就是有一个从死里复活的，他们也是不听劝。」（路十六 31）

基督徒应有态度

1. 不凭眼见、不凭感觉

人接受福音，圣灵自然入住（弗一 13、徒二 38），这是凭信心，不是凭感觉的事情。不但如此，我们每天「行事为人，是凭着信心，不是凭着眼见」（林后五 7）。

2. 不以强烈的感觉为爱主

在基督徒的整个生命历程中，也不应该追求感觉，把强烈的感觉当作爱主，因为「我们遵守 神的诫命，这就是爱他了。」（约壹五 3）

3. 明白圣灵工作不一定是超自然事情

上边已经详述，圣经所列举的圣灵工作，并非全部是超自然的。

4. 不可凡灵都信任，总要试验

「凡灵认耶稣基督是成了肉身来的，就是出于 神的，从此你们可以认出 神的灵来。」（约壹四 1-2）当然，直接试验有时是行不通的，但若可行，应该试验。

5. 不为超自然经历夸口

当保罗提到自己的三层天经历，他非常低调：「…并不夸口…禁止不说，恐怕有人把我看高了」（林后十二 5-6）。

6. 专心传扬十架救恩

不要重视和追求神迹奇事：「犹太人是要神迹，希利尼人是求智慧，我们却是传钉十字架的基督。」（林前一 22-23）

结论

虽然我们不能否定教会中的所有超自然事情，因为神仍在有需要的时候行神迹，但是，无可否认，灵恩派中很多神迹奇事，是值得怀疑的。所以，最稳妥的态度是——不追求它；反之，按照圣经原则行事，以圣经矫正自己的思想，天天专心讨主喜悦。神若赐灵恩和神迹奇事，感谢神；若不赐，感谢神。

¹江秀琴，《圣灵充满》CD（慕主先锋传播事工制作），满有圣灵（上）。

²于火心，「受灵浸怎样向神求圣灵？」，《十架恩路双月刊》，第廿八期，2000年一月二日，页2。

³麦雅法，《灵恩运动的混乱》（香港：天粮书室，1998）页214-15。

⁴江秀琴 5 天特会

(<http://www.wretch.cc/blog/agape4/26296396>)；愿你的国降临--江秀琴牧师

(<http://sunnyshenyun.spaces.live.com/blog/cns!4D7BC944FA33BD4D!1037.entry>)

⁵

http://blog.tianya.cn/blogger/post_show.asp?idWriter=0&Key=0&BlogID=678389&PostID=13511201

⁶李洪志，《转法轮》（台北：益群书店股份有限公司，2001年），页139-40。

⁷ *Grof & Grof, Spiritual Emergency*, p. 15.

⁸赵镛基，《第四度空间》，第二篇「第四度空间」。

⁹林厚省，《太极气功十八式》（台北：林郁文化，1995），页166。

¹⁰张佳音，《踏出神秘迷宫》

(<http://b5.ctestimony.org/gb109/109253.htm>)。

¹¹ <http://www.psychic101.com/materialization.html>

¹² Norman L. Geisler, *Baker Encyclopedia of Christian Apologetics* (Grand Rapids, MI: Baker Books, 1999), p. 470-75.

¹³ 江秀琴《等候神》（Fremont, CA: 慕主先锋传播事工，2007），页183-85。

¹⁴ “False Prophet Alert!” (<http://www.hol.com/~mikesch/tbn.htm>)

¹⁵ Geisler, *Baker Encyclopedia of Christian Apologetics*, p. 475.

第十八章

灵修神学

哪个基督徒不愿意有一个心灵的世外桃源，可以藏身主怀？另一些基督徒担心自己不长进，不敢因循，于是找一个操练法帮助。这是用心良苦，可以理解。所以，近年在中国教会有人推动灵修神学，深受一般基督徒欢迎。

一点历史背景

「灵修神学」这个名字翻译得妙极了。但原来这个名字的英文名字是「Mystical Theology」，我会把它翻作基督教奥秘宗、基督教密宗、甚至神秘宗。其中重要人物，如圣方济（Francis of Assisi）、大兰德（Teresa of Avila）、十字架的约翰（John the Cross）、梅顿（Thomas Merton）一般被称为基督教神秘主义者（Christian mystics）。

原来灵修神学不过就是天主教中世纪修道院中的修士的神秘操练。

灵修办法有如冥想技术

冥想有不同名字，手续也有少许不同，但最终目的不外使头脑空白。怎样使头脑空白呢？不外留意呼吸，重复咒语，集中精神于一件事或一个影像等（观想或观照），最后进入冥想状态，到达忘我，感到自己和天地合一。

这些步骤，我们都可以在灵修神学的操练中找到，让我列举一些例子：

1. 呼吸——「放松，觉察基督的同在。吸气（心中说：『神的安息。』）；呼气（心中说：『我的疲乏。』）重复此过程，直至你开始宁静下来……静默，等候……静默……等候……」¹

2. 重复咒语——「慢！慢！慢！……不要分析经文……不断地重复那一个字，或那一句子；不要急于去思考和应用经文的教训，而是在不断重复中……渐渐只集中在一两个字上。

〔例〕：「无论是生、是死、总叫基督在我身上照常显大。」慢慢只留下『显大』或『基督』，其他字句全淡出。」²这是用『显大』或『基督』作咒语。

3. 观想——「在默想上面，我们……要培养一份『心态』和『注视』：信心、开放、专注、敬畏、期盼、祈求、信任、喜乐。……我们透过圣灵在没有『看见』中『见到』天父，以上的种种最终就会以爱弥漫我们的存有。」³

「我们活泼运用想象，在心灵中重建事件的每一细节，然后投入活在其中，运用我们的感官去察看、聆听、嗅闻、接触、事件是对话……」这是「想象式默想」。⁴

4. 头脑空白——「若有任何打扰，不要刻意对抗或停留在它们身上，只『以渴慕的心转向耶稣来驱散它们』……」⁵

5. 忘我，与神合一——「天主教的灵修神学学者经常尽量去描写这种深切关系和高峰经历（peak experience），高峰经历就是完全浑然忘我，自己已经不是自己，甚至经历过后，亦说不出那种经历，那是一种完全令整个人消逝的关系。天主教神学传统就是向往和神的关系到这种高峰关系。他们追求最高峰就是与神联合（Union with God）……」⁶

教义错误

温伟耀博士曾对天主教灵修传统评价，指出其弱点之一是：「因为纯感性……容易发生在教义上的扭曲或信仰上的危机。」⁷

的确，例如梅顿，本是一个天主教修士，受到佛教影响，学习冥想和默观，他甚至公然表示：「基督教的更新就是基督徒对亚洲的宗教开放。梵蒂冈第二次会议已经『开始促进这方面』。」⁸ 十字架的约翰提倡神秘狂喜的与神联合的经历，他以「Nada」形容它。「Nada」就是空无一物之意。所以有人甚至给他「佛教徒」的标签。⁹ 其他例子甚多，他们的教义错误中以泛神和接纳其他宗教为多。

福音派信徒是否愿意冒这个险？

主内前辈的意见

可能因为灵修神学在美国教会中并不太流行，批判的人不多，所以中国基督徒也少有对灵修神学提出异议，但是我却找到下面的话。

香港喜乐堂的胡恩德先生说：「这方法集中思想，极力控制思想，专一集中思想一点事物，务求将脑中其他一般思想清除，以使心中有一种静止状态……看来这与一些异教追求的方法相同。这样思想空白的状态，可能成为邪灵进入的门路。……如此使用《圣经》的话语，反复思想只一句或一节，不过是要停止一切其他思想，仍是异教徒门所做的，是危险的做法……时下的操练，是从天主教部分人士学来的……基督教有被主非常使用的人……他们都不用所谓属灵操练的方法。」

10

《真相系列》作者们说：「傅士德（Richard Foster）……的办法时而和新纪元或『东方冥想技术』相似。」¹¹

《偏差的诱惑》的作者们说：「傅士德……教导我们，可以运用观想来超越时间、空间的限制，而进入上帝真实的同在……」¹²

这些主内前辈都异口同声地说：灵修神学的操练办法，不过是东方宗教的、或作新纪元的冥想。

甚至一位专门研究冥想的非基督徒超心理学家也同意，他说：「基督教奥秘宗（Christian mysticism）发展了很多引进变异意识状态【冥想状态】的技术，但这些技术不及东方技术这样精细……」¹³

结论

所以，唯一的结论是：灵修神学不是正途。

¹ 王志学，《经历神》（香港：基道出版社，1999），页 13，书中其他「退修程序」亦如此开始。

² 同上，页 154。

³ 傅士德、史雅各布编，袁达志、陶婉仪译《属灵操练之旅》（香港：天道，2005 年），页 91。

⁴ 王志学，《经历神》，页 58。

⁵ 同上，页 30。

⁶ 温伟耀，《追求属灵的得与失：评基督宗教灵修学四大传统的优点与危机》（香港：基督教卓越使团，1998 年），页 25。

⁷ 同上，页 47-48。

⁸ Alan Morrison, *The Serpent and the Cross: Religious Corruption in an Evil Age* (Birmingham, Canada; K&M Books, 1994), p. 361-62; Jacob Needleman, *Lost Christianity: A Journey of Rediscovery to the Centre of Christian Experience* (Rockport, MA: Element, 1993), p.113-15.

⁹ Morrison, *The Serpent and the Cross*, p. 350-53.

¹⁰ 胡恩德，「探秘」，《音讯》，九龙：喜乐福音堂，1994 年一月。

¹¹ Richard Foster, *Celebration of Discipline* (New York: Harper & Row, 1978), p. 18, 15, 22. (quoted in John Ankerberg & John Weldon, "Meditation – Part 3," <http://www.johnankerberg.org/Articles/new-age/NA0903W1.htm>)

¹² 戴夫韩特，《偏差的诱惑》，页 186-87。

¹³ Tart, *Altered States of Consciousness*, p. 3.

第十九章

现代神学

虽然这是痛心之事，但历来基督徒都不免受到自己所处的世代的流行思想影响，神学家亦不幸免。所以要明白近代神学思想，必须先明白近代西方思想。

背景——西方思想

（一）现代主义

1. 质疑权威

「现代」主要是指十八、十九世纪，也许早在十六十七世纪已经开始了。「现代前」的文化，以教会和君王为唯一权威。后来有人开始质疑这些权威。例如改教运动就是一例子。此外，政制也在转变，从君主、到民主。因为欧洲开始科学研究，人们对所有事物抱怀疑态度，一切信念需先被证实，才能接受。

2. 理智至上、科学万能

所以，「现代主义」（Modernism）是一个「理智至上」的时代，个人的理智代替了任何权威。以「文艺复兴」（Renaissance）、「启蒙运动」（Enlightenment）为代表。人们开始研究科学，渐渐觉得科学可以解决所有的问题，对科学寄以厚望。

3. 乐观

所以，这时代的人的态度很乐观，他们期待一个更美的世界。当时有一句名言：「每一天，每一方面，我都在进步。」正好代表这个时候的人的心态。

（二）存在主义

因为科学万能、理智至上，所以不相信超自然的事情，包括神迹、上帝的存在和圣经等。以至自由神学（Liberal Theology）兴起，所有主要的神学思想，如救恩和基督的神性等，都被人以理智过滤。

二十世纪初，第一次世界大战、希特拉等极权分子兴起、接着便是第二次世界大战和原子弹爆炸，迫使人类重新思想历史和人类的前途，更明白科学并非万能。科学虽然带来方便，也带来后患。所以人类已变得非常悲观，不再相信科学万能，开始反对传统和理智。如此，存在主义（Existentialism）正适合这个时代的口味，她主张人有自己的选择，事情对人的意义最重要，教会也因此出现了新正统神学（Neoorthodoxy）。

(三) 后现代主义

科学虽然带来方便，也带来问题；政制虽然改变，却没有增加人类的和平与幸福；最重要的是，人性没有改变、宗教没有绝迹。人们更是失望了。

「后现代主义」(Post-Modernism)的特征可说：(1) 质疑人的理智 (2) 没有绝对真理 (尤指道德) (3) 没有肯定知识 (4) 失去世界观 (5) 文字游戏 (6) 多元文化 (7) 历史无意义、无目的，人类无希望。

所以，后现代一词，若以一句话来概括，就是：质疑现代主义，但是自己却没有答案。

另一方面，上述的后现代特征，也已经对教会有不良影响。后现代认为没有所谓「正确」解释，这是为了增加思想自由，选择哪个解释，全由他自己决定。于是由传统的「作者原意」演变为「读者会意」。事实上，后现代人常常使用自己的世界观为据点，以解释圣经。例如，「解放神学」(Liberation Theology) 把圣经看成贫富之争；「黑色神学」(Black Theology) 把这个争斗看为白种人和黑色人种之间的问题。

所以，我们可以概括如下：

时代思想	神学
现代主义	自由神学
存在主义	新正统
后现代	更多……

表格 19-2 时代思想和神学

现代神学家的五副有色眼镜¹

因为受社会文化影响，似乎人都带着「有色眼镜」来解释圣经和断定真理。下面是几副现代神学家的有色眼镜：

（一）理性主义——信仰必须通过理性

理性主义的意思是说，圣经所启示的真理必须靠理智去明白。唯有那些能通得过理智的东西，才能接受。启蒙运动的时候，人们觉得科学万能，于是理智抬头，人完全凭理智批判圣经、反对圣经，因而带来自由神学。

（二）神秘主义——以主观的宗教经历决定信仰

凡高举神秘主义的人，都会认为自己能看、听见和感觉到五官以外的事物，也就是他们的神秘经历，他们也从这样的神秘经历去认识神和真理，于是理智和教条都被忽略。在基督教中，代表这一派的代表人就是今天的灵修神学家。他们高举感觉（尤其是神秘感觉），贬低理智，结果使神学思想稀释褪色，例如，他们认为神是无法形容的，或只能使用一些符号或象征性的话来形容。

（三）存在主义——强调信仰必须对个人的存在有意义

存在主义强调人的感觉，所以主观，而且自我中心。这一派的神学家们表面上强调圣经，但圣经必须适合他们的经历，和必须对他们有意义；而单单使用圣经所用的语言，是没有意义的。有些甚至认为圣经是用神话方式写的，必须丢弃神话，从中寻求它对人的意义。

（四）社会主义——宗教必须对社会有实际的供献

他们的焦点不在于宗教、圣经、耶稣等等是否属实，乃在

于这一切对人类和社会有没有贡献。这一派神学家认为，我们可以从历史和文化去认识神和道德，所以神学理论并不重要，反之人的思考和意见更重要。这些思想以解放神学（Liberation Theology）、黑色神学（Black Theology）和女权神学（Feminist Theology）为代表。

（五）启示主义——信仰来自神的启示

这一派是基要主义和福音派的前设，他们认为真理必须靠神自己来启示。所以，他们相信神介入于人类历史中，上帝在耶稣基督里启示了自己。他们认为神学只是陈述上帝的作为，而教义的中心就是神借着耶稣基督的救赎。

诚然，没有哪一派是完全的。很多人都会从其中各取其长。例如神学家布洛许（Donald Bloesch）认为自己属于「信心启示主义」（Fideistic revelationalism）。²他解释说：我们需要神的启示，也需要理智帮助我们去明白，但最后还是需要信心去接受，并需要经历神（不一定是超自然的），以及让信仰影响我们每一天的生活，以至我们最终能影响社会和文化。

自由神学（Liberal Theology）

自由神学又称新神学，这一派神学出现，是「科学万能」的精神带来的。因此可知，他们的有色眼镜就是理性主义和自然主义（不接受超自然事物和神迹）。

他们完全正面否定圣经中的神迹，包括童贞女马利亚生耶稣、复活等等。他们也否认耶稣的神性。同样地，他们拒绝相信神对人有启示，和不相信有神秘经历这一回事。

这一派中具代表性的神学家是士来马（Friedrich Schleiermacher），立尔（Albert Ritschl），威尔浩生（Julius Wellhausen），哈纳克（Adolf Harnack）等等。他们的重要观点是：

（一）圣经

他们从一个反对超自然事物的角度去读圣经。例如，哈纳克是一位典型的新神学家，他说，历史上许多基督徒都不能分辨「核仁和外壳」，所以他们把很多外壳，当作核仁硬吞进去。

意思就是说，圣经中只有一部分是神的话（核仁），我们只能接受这一部分，外壳却应该丢弃。当然，主要的外壳就是神迹。

自由神学家认为，我们必须回到耶稣所讲的圣经去，而现时的圣经，是经过教会后来修改过的，已经走样了。所以福音书并非耶稣的真正历史。这些神学家们亦把四福音的写作时期订得非常晚（尤其是约翰福音），以减低福音书的可信性。

（二）神

自由神学家说，他们不需要一个「神的观念」，只需要感到「神的同在」。然而感觉是不可靠的，如果你对神完全没有概念，你怎能知道神同在？事实上，新神学的神观接近泛神（Pantheism），因为他们的神和受造物之间的界线很难区分。他们的神比较像是一种力量、理想、过程。

他们相信神是全人类的天父（Universal Father God）

和人类互为兄弟（brotherhood of man）。可是，根据圣经，神只是信徒的父，因为「凡接待他的、就是信他名的人、他就赐他们权柄、作 神的儿女。」（约一 12）而那

些相信耶稣的人才是兄弟姐妹。

（三）耶稣

他们认为耶稣只不过是至善至美的一个人，所以他们不同意传统的基督观，反对耶稣的神性，也反对耶稣神人两性的教义。他们认为最重要的是他的道德教训；所以，当他们说：「耶稣是神的儿子」，他们的「神」另有定义，神只不过是人类崇高的理想。他们认为耶稣是基督教的奠基者，又是第一位基督徒，而基督教主要是要维持耶稣所建立的道德生活。

耶稣曾经「问门徒说：『人说我人子是谁？』」（太十六 13）有说是先知，但彼得说：「你是基督、是永生神的儿子。」（16 节）于是彼得得到耶稣的称赞，因为是「天上的父指示」他的（17 节）。由此可见，自由神学的基督观不合圣经，并非从神而来。

（四）罪和救恩

自由神学还有一个特点，他们虽然同意邪恶存在，而且也同意人应该行善，但是从不强调人有罪，需要悔改接受救恩这一回事。事实上，他们根本反对赎罪观念。他们觉得只靠基督宝血赎罪得救，是过于狭窄和排外。对他们来说，十字架的意义是自我牺牲，况且神是爱，他会原谅任何人，不必需要基督钉十字架。

拒绝基督所成就的救恩，是所有异端邪教的一贯态度，所以，自由神学也可以称为异端。

（五）教义

自由神学家藐视教义，认为教义信条是钻牛角尖，没有意义，并且常常讽刺那些深奥的神学思想和名词。在他们心目中，只有道德和社会关怀才有意义。福音不是一些有系统

的教条，而是人心中的谦卑、怜悯、纯净。但是教义可以影响人行为，例如说，神无所不在，可以叫人随时随地儆醒，过圣洁的生活。再者，四福音所记载的事实都是教义，例如：耶稣复活就是一个教义。最后，人人都有教义，只是未必自觉。所以，自由神学家所反对的，不过是基要主义的教义而已。

（六）教会

自由神学家也攻击教会，尤其是天主教教会。他们认为天主教除了变成一个世界性的帝国系统外，还设立了很多错误的教义，虽然有富丽堂皇的教堂，但对社会毫无贡献。关于这一方面，我觉得他们有偏见。虽然天主教的确积聚财富和权威，但她也行了很多善事，例如建孤儿院和学校等，已故的特里萨修女（Mother Teresa）在印度的工作，就是天主教对社会有贡献的好的例子。基督教也对社会有贡献，她开设了很多孤儿院、医院和学校等等。

（七）社会责任

当然，对他们来说，基督徒最重要是爱人和过一个道德的生活。耶稣教导两个国度，地上的和天上的，其寓意是：邪恶和良善之争，最后邪不能胜正，良善会永远胜利。他们说，耶稣是一个社会改革者，他帮助那些贫穷的人。耶稣来是为了服事人，给饥饿的人吃饱、给赤身露体的人衣服穿，在地上建立天国。

基督徒诚然应该关怀社会，但是人最大、最重要的需要，莫过于得着永生，所以如果我们真的爱别人，就应该赶快传福音。如果道德、善行、社会关怀是最重要的，那么，信佛教和信基督教，无大分别。

批判自由神学

因为受科学万能影响，不信超自然的事情，所以自由神学家把圣经、耶稣、上帝、教义都丢弃了。换言之，自由神学已经把整个基督教丢弃了，只剩下道德教训和社会关怀。所以，自由神学除了被称为新神学之外，还有一个更贴切的名字，就是「不信派」了。

梅辰（Machen）批评自由神学说：天主教可以说是一个堕落了基督教系统，但自由神学根本不能算是基督教，因为他们丢弃了很多基本信仰，剩下来的不过是一个和基督教完全不同的东西。所以，梅辰呼吁要分开基要派和自由神学，免得鱼目混珠，使那些不清楚的人混淆了。

新正统（Neoorthodox）

十八、十九世纪的人认为科学万能，只需要有足够的时日，科学必然可以解决一切问题。但到二十世纪初，第一次和第二次世界大战连接发生，人眼见科学所带来的祸害，便开始认识科学并非这样万能。于是从前人类那种乐观的态度，开始变成悲观的存在主义，而建基于「科学万能」观念的自由神学，亦慢慢发展新正统神学。这一派神学思想的有色眼镜是存在主义。具代表性的神学家有——巴特、布特曼、田立克（Paul Tillich）、卜仁纳（Emil Brunner）等。

以下是他们的主要信念：

1. 圣经——圣经始终是人的书，是人和神相遇的记录。神透过圣经讲话，圣经变成神的话，我们借着圣经和神相遇。

2. 神——是绝对超越的，人只能凭他的启示来认识他，而耶稣就是他启示自己的办法。

3. 救恩——人要与神相遇，才能与神建立救赎的关系。救恩是人生的实现，基督为我们带来希望。

4. 其他教义——透过人经历的解释，必须与人的存在有益。

由于任何与存在主义有关的哲理都不统一，所以新正统神学家的理论也不统一，现在只举两个著名新正统神学家为例：

（一）巴特（Karl Barth）的神学思想

巴特是新正统神学家一位代表人物，可算是新正统之父。他生于十九世纪末，从极端自由神学背景中长大并受教育。他被按立为牧师，最后成为神学教授。但他质疑自由神学，转向基要派，相信有超自然事物和神迹。他认为自由神学乃以人为中心，他主张应以神为中心，可惜他只向基要信仰返回一半。总而言之，他的神学观点可归纳如下：

1. 基督观——他接纳正统基督神人两性的教义，非常高举基督；这也是他的神学思想中心。这一点固然可贵，可惜他对圣经的观点不太纯正，所以仍然有同样的问题——人怎样认识基督？

2. 神的话——他认为神的话有三方面：

（1）基督是神的彰显、是神的自我启示。耶稣这个人就是神自己。神最终的彰显是圣灵的降临，使人得明白神的话。

(2) 神的话写下来成为圣经，它是上帝直接的启示。

(3) 被传讲之神的话 (proclaim word) ——上帝委派人去传讲神的话，所以人应该传讲纯净的神的话。有一个办法可以测试我们所讲的是否纯净的神的话，就是它能否叫听的人顺服。

3. 强调信心——巴特说，神是真的，不仅仅是一个可能性。我们对神的知识乃来自神，但人对神的认识仍是有限的，基督才是神的自我启示。人的责任就是站在神面前，承认他所讲的话，用信心接受。所以，他反对使用理智去推论或测试。

在自由神学和理性主义占优势的教会中，巴特能强调信心的重要性，是难能可贵的。可是，信心的内容是否比信心的本身更重要？所以他的这个优点，仍然被他的圣经观所笼罩。

4. 圣经的权威——巴特对圣经的观点，在他的神学思想中，最具争议。他承认圣经的权威，但认为人必须依靠圣灵来解释。传统的神学认为，圣经是一本超自然的书，所以我们必须依靠圣灵的帮助才能明白。巴特认为，如果没有圣灵的亮光 (illumination)，圣经的本身是没有意义的，人必须有圣灵介入才能得知神的话。我们读圣经，圣灵对我们讲话，于是我们真正得着神的话。这样，无可避免的结果就是：人人凭主观见解或感受解释圣经。

5. 人、罪、救恩——巴特相信人是神创造的，也是神立约的对象。但即使人犯了罪，他仍然在神的恩典之中，他只是不那么敬虔而已，不是完全不敬虔。耶稣基督使人 与神和好，要成为一个新人有 三步：a)上帝对人有一个定旨，它已经展现和执行。在基督的救赎工作中，人被丢弃，也被接纳。b)从神到人的方向已经展现和执行，它已作为人类指出自由和天国。c)神的应许也已经展现和执行，所以人有新的终点，在基督里有新的盼望。

6. 社会责任——巴特认为道德和社会责任非常重要，不能和神学脱节。人的道德行为是新生命的结果。神呼召人 and 他立约，基督是所有人的兄弟，神是所有人的父亲，所以我们应该行善。这一点和自由神学相似。

（二）布特曼（Rudolf Bultmann）的神学思想

布特曼在新正统神学家中，可说是最触目的一位。布特曼的神学思想，例如他的「化除神话」等主张，可以说是典型地代表了新正统神学。现将他的神学思想简述如下：

1. 人的存在——布特曼认为神是「完全的他人」（Wholly Other），意即人有罪性，不能和神交通。布特曼认为人每天的生活是堕落的，即所谓「不真实的存在」，但是人有自由选择的权利，他应该选择「真实的存在」，就是神为我们所选择的的存在形式，过着道德的生活。

2. 历史和神学——布特曼说，圣经不全是「事实的历史」（historie），更有「意义的历史」（geschichte），也就是说，单是历史事实是没有意义的。历史性的基督属于学术研究，「意义的历史」中之基督对人的存在才有意义。圣经是否历史事实无关重要，最重要的是它对人的存在有意义。这样的讲法不但是存在主义，而且自我中心。

3. 化除神话（Demythologization）——他不相信超自然事情，但他和正宗的自由神学不同，表面上不丢弃圣经中的神迹，但主张重新去解释，不把圣经中的神迹当作事实，只是寓意地解释，吸收当中对人的意义。「化除神话」是他神学思想的中心，也是新正统神学思想的代表。例如基督的复活是精神复活，而不是身体复活，对人有安慰和鼓舞的作用。又例如五饼二鱼不是事实，只是一个教训，教导我们要慷慨和别人分享。

4. 宣讲（Kerygma）——布特曼虽然视圣经为神话，他不同意早期的自由派，认为神话必须完全铲除，但却认为人读圣经的时候，只须化除神话，去得到它的信息。对他来说，我们不必寻找历史上的耶稣。耶稣是神的儿子，这是神话；十字架和复活当然也是神话。十字架的意义是：人能从内疚中获得释放，因为十字架审判了人的堕落天性，如果人回应神的恩典，得着真实的存在，就能建立天国，这个信息就是布特曼所谓的「宣讲」。

5. 末世论——布特曼认为末世就是历史到达它最终的目标或目的，人人都能达到自己的「真实存在」。

总而言之，布特曼认为，圣经、神迹、救恩等等，不能照字面的意义去相信，只能取其象征性的意义，而这个意义也就是人人要要做好人，在地上建立天国。

以「五饼二鱼」为例

解释基要派、自由神学、新正统的圣经观

这里，正好以五饼二鱼为例，讲明几派对的圣经的观点：

1. 基要派：圣经就是神的话 ——五饼二鱼是一个神迹，因为耶稣是神。

2. 自由神学：圣经含有神的话 ——这故事不符科学，是外壳，必须丢掉。

3. 新正统：圣经变成神的话 ——故事虽然不符科学，但不需丢掉，可取其意义，鼓励我们献上微弱的力量，为人类社会谋幸福。

批判新正统

1. 「认为事物对人存在的意义最重要，与它是否属实无关」这一点，不能通过逻辑和常理。一个没有真理为基础的「意义」，是没有意义的。例如，如果耶稣的复活不是身体复活，那么，这事件的意义不可能太多，顶多给人一点精神鼓舞；但如果耶稣的复活是身体复活、是历史事实、能叫人出死入生，它的意义就重大了。

2. 新正统比自由神学更堕落、更诡诈。首先，自由神学至少诚实，不愿意相信神迹，于是坦白承认；但新正统不相信圣经中的神迹，却不愿意正面承认。他们把神迹化除，作寓意解释，美其名为「意义的历史」。其次，自由神学关心整个社会，极力关怀社会、关怀穷人，但是新正统的关心范围主要在于自己的存在，是更自我中心。第三，新正统神学家们常使用一些似是而非的词汇，若不小心，人会以为它是基要主义的思想。事实上，它和从前的自由神学相距不远。

3. 跟新神学一样，他们都不注重个人的罪、悔改、和接受救恩。他们的救恩观是集体性的，指向全人类社会的理想和目标。这样的救恩观应被视为异端。

4. 由于受存在主义影响，他们完全忽略理智、实证和否证的挑战，甚至完全否定护教学。

其他现代神学

(一) 解放神学(Liberation Theology)

在这一类神学中，解放神学可算影响最大。它是一个运动，多于神学。六十年代开始于南美州，由于社会贫富悬殊，渴望在经济和政治上获得解放。但七十年代后，它蔓延到美国和亚洲。

有人称解放神学为基督教中的马列主义，他们的神学家着眼于社会上的贫富悬殊和不公平的事情。他们的释经方式，明显戴有社会主义的有色眼镜。他们认为上帝是站在受欺压者的一边，神愿意帮助他们，解放他们，所以他们的神学，都是以社会问题为中心。

他们强调及呼吁基督徒和教会要关心社会，帮助那些穷苦受压迫的人，必要时，还需要加上武力。

(二) 批判解放神学

1. 不以神为中心，完全以人为中心，利用神去满足人的需要。虽然解放神学注重的不是个人，而是社会和国家，但仍属同一个问题。

2. 以社会主义为大前题的这个预设，使所有基本神学和教条都被丢弃，没有意义，不相关。

3. 人人都视自己为被压迫的可怜虫，而以自己所不喜欢的人为可恶的迫害者。试想，谁愿意承认是个压迫别人的罪人？

4. 基督徒应该关怀社会，但是真正能改善社会的不是革命，也不是教育或改革，而是改变人心。所以，最重要的事，是传福音，不是社会改革或革命，因为只有福音可以改变人心。

（三）黑色神学（Black Theology）

这是六十年代美国黑人教会回应民权运动的一个神学运动，他们的定义是：解放神学就是要肯定黑人，既然白人种族歧视黑人，所以他们要解放黑人。

黑色神学家有几个共通的主题，就是：基督是黑人，神自己也是黑色的，所以教会也应该是黑色的。基本上，罪恶就是种族歧视，所以上帝要把人类从种族歧视中释放出来。他们把种族问题提升至神学范畴，有一点像解放神学，但是他们和解放神学有一个最大的不同点，就是不鼓吹暴力行为，他们比较赞成马丁路德金（Martin Luther King）的和平原则。

（四）妇解神学

（Feminist Theology, 或女权神学）

妇解神学乃源自近年的妇解运动（Woman's Liberation Movement），但与之并无直接关系，只是受其影响。由于这个趋势，再加上一些释经的亮光，所以产生了一些有关女性的新课题。同情妇解的人都认为圣经是以男性为中心，多少歧视女性；而现在有很多解经家都同意，传统观点似乎有些地方需要修正。所以，在这个运动中当然有激进派，和比较温和的改革派。

（五）其他

此外，还有一些比较新、影响力比较小一些，和比较学术性的神学派别。但若仔细留意，这些神学思想，只不过是社会福音的另一种变化形式，以人中心、以人类社会幸福为他们的信仰中心。其中有（1）进程神学（Process Theology）和（2）希望神学（Theology of Hope）。

¹ David Bloesch, *A Theology of Word & Spirit*, (Downer's Grove, IL: InterVarsity Press, 1992)所用的字眼。

² Ibid., p. 21.

第二十章

圣经批判学

「批判」的意思是说，运用个人的判断力，去决定是非好坏，这是无可避免的活动。无论保守派和非保守派的基督徒，都会进行某类形式的圣经批判。所以，现在出现了各种的圣经批判学，其中可归纳为两大类：

（一）低等批判（Lower Criticism）或经文批判（Textual Criticism，又作：文本批判）

低等批判是研究圣经原文，尝试从现有的手抄稿中找出原文，好让今天的圣经版本尽量接近原文，愈接近愈好。由于低等批判的前设是圣经无误，所以才需要对原文认真。

（二）高等批判（Higher Criticism）

一般而言，高等批判学是十八、十九世纪「科学万能、理智至上」的态度的产品，学者们把圣经当作一本人的书，不是超自然的书来研究，所以，这也是新神学家的释经办法。高等批判又可分为两大类：

（a）建设性的——如研究作者、写作日期等。

(b) 破坏性的——否认圣经的真实性（全部或部分）。一般而言，他们否认神迹和预言。他们有一个基本预设，就是：圣经除非被证实，否则圣经应算为有错，是不可靠的。

总而言之，低等批判问的是：原文讲什么？（What?）高等批判问的是：谁讲的？什么时候讲？在哪儿讲？为什么这样讲？（Who? When? Where? Why?）

低等批判（经文批判）

低等批判学的主要工作是：研究圣经手抄本，设法知道原文说什么。如果可以的话，就找出它的每一个字，愈准确愈好。然后根据学者研究的结果，于是得出一些「鉴定原文」（critical text）；而现代很多圣经翻译本都是根据这些鉴定原文。

举例来说，马太福音二十六章、马可福音十四章、和哥林多前书十一章都讲到擘饼，其次序都是：饼、杯。但只有路加福音廿二章 17-20 节的次序是：杯、饼、杯（根据中文和合本、英王詹姆斯钦定版（King James Version，简称 KJV）、美国标准版（American Standard Versions）；而修正标准版（Revised Standard Version）和新英文圣经（New England Bible）只有：杯、饼。

原来古代手抄稿中有两个版本：一个较长，一个较短。较短的版本没有第二次的「杯」。也有把 19 节后半和 20 节放在括号内，表示出处有疑问。现在大部分人是接受长版本，少数人接受短版本。

从这个例子，可以看见圣经虽然有很多手抄本，其中实在也有些差别，但这些差别完全不影响经文的意思，更不影响人对上帝和他救恩的认识。当主耶稣设立擘饼圣礼时，其

中有杯和饼。大有可能当天晚上，他们举行了几次仪式，饼和杯都传送了好几次。其实杯和饼的次序及次数并不重要，重要的是杯和饼的意义。

当不同版本出现差别的时候，魏思科、霍尔特和尼斯勒版本提出了几点作为决定的原则：例如：阅读愈有困难、及不平顺的手稿，愈有可能接近原稿。如果故意修饰，使文字平顺，多是加添，而不是删除。所以，短的文字应该更可靠。然后研究者把手抄本归类于不同的系统（family）。¹

高等批判

高等批判的哲学基础是：自然主义、不可知论、进化论、存在主义等等。这些神学家也受了当代的无神论者反对超自然事情的精神影响。无论好意与否，他们的做法是错误的，至终使人怀疑圣经，甚至怀疑上帝。

高等批判也不是完全坏的。当他们研究圣经作者和写作日期时，他们很可能在这些方面有所贡献。然而，高等批判的破坏性，实在大大超过它的建设性。下面是高等批判的一些主要派别：

（一）历史批判（Historical Criticism）

历史批判乃针对圣经的历史记载是否属实，还是神话传说；又调查圣经中的人物是否历史人物，还是神话中人。事实上，历史批判包括三方面：决定圣经文件的日期和传统、查证圣经中的事件、根据他们的解释重写历史。

例如，有人根据罗马书五章 12-14 节推测，亚当并非历史上第一个人，不过是以色列人的先祖。摩西是否真有其人，出埃及记的记载，如出埃及和过红海，是否可信，更是

多人攻击的对象。其他旧约历史、先知神迹亦不幸免，全被批判。

史蒙（Richard Simon）可算历史批判的奠基者，他写了一系列历史批判书籍，很多自由派神学家和新正统神学家都受他影响。他们除了质疑新约历史和人物之外，最重要的当然是：耶稣不过和普通人一样，没有行神迹，也没有自称为神。

历史批判的前设：圣经历史记载是假的，除非有合理性的证据，否则不能被接纳为历史。然而，神已借着现代考古学的发现，回应了历史批判，并推翻很多学者所提出的质疑。（请见「圣经可信」文。）

后来有一些神学家，也利用他们的批判办法，进行了一些有似乎建设性的研究。他们一面高举传统教义，承认有神迹、童女生子、复活等事，但另一方面，也以理性批判圣经历史，结果产生了其他的批判形式，例如来源批判。

（二）来源批判（Source Criticism）

来源批判乃是研究圣经资料的来源、作者、写作日期等。有时他们认为某些书卷是假的，甚至主张要修改圣经的正典。

一个流行的例子就是符类福音的研究。他们认为有一本最早关于耶稣生平的记录，叫做「Q」。Q 来自德文 Quelle，即来源之意。据称它是搜集耶稣讲过的说话，而其他福音书作者乃以此为根据来写作。后来，更说有四辑的 Q：proto-Q1、Q1、proto-Q2、Q2，都是主后 30-65 年所写的。

他们认为马太、马可、路加三者同源，来自 Q 福音。三作者都以 Q 为根据来写他们的书；然后另有人说符类福音主要有两个来源——Q 和马可，二者同时成为马太和路加

的写作资料。

但是，1) 根据圣经的自称，福音书作者都是目击证人，又或者是根据目击证人的见证写的。2) Q 福音绝对是假想中的产品，除了存在于现代圣经批判者的想象中，历史上从没有人提起它，也没有任何手抄本，或考古学证据作为支持。虽然如此，Q 已被传讲到一个地步，使很多人信以为真。人不信有证有据的四福音，却相信那根本不存在的 Q，实在荒唐。

至于约翰福音，批判者都认为它的历史性比较符类福音次品，因为它对基督的描写，和对事件的先后次序跟其他三卷福音书不同。自由神学家使用不同的办法去批判约翰福音。他们认为约翰福音成书于第二世纪。但是当雷兰蒲草纸片断 (Rylands papyrus) 被发现，并认定是第二世纪初期的手抄本，这就证明约翰福音在当时已经流通散播，所以它成书于第一世纪的结论比较合理。由于约翰喜欢用抽象名词，如「道」(Logos)，所以有人说它是一个受了希腊文化影响的人写的。但这样的讲法，又被死海古卷推翻，因为在那些古卷中，也有这样的字眼。

二十世纪的形式批判和来源批判渐渐合并。新的理论是：符类福音乃来自一些口传 (oral tradition)。作者根据所有口传的资料，然后修改耶稣讲过的话和做过的事，逐渐编辑成福音书。此外，他们又认为很多保罗书信不是保罗写的。

(三) 形式批判 (Form Criticism) 或文体批判 (Literary Criticism)

形式批判乃研究文体的种类，它也涉及作者和日期。虽然文体批判本身不一定具破坏性，但在研究者比较喜欢把写作日期延后，和喜欢怀疑传统作者。以下是形式批判或文体批判的一些著名例子：

1. 摩西五经

威尔浩生（Julius Wellhausen）的「文件理论」（Documentary theory）对摩西五经的批判，可算是最典型例子。早已有人提出五经中有些地方用耶和华（Jehovah）这个字，但有些地方用以罗欣（Elohim）这个字，所以认为至少有两个作者。由于威尔浩生相信宗教进化论（一神宗教是从多神宗教进化而来的），他发表了更进一步的文件理论，认为五经有四个作者（J、E、P、D），而且是很后期的作品。根据这个理论：

（1）凡使用耶和华的地方是「J」作者，写于公元前九世纪的；

（2）凡使用以罗欣的地方是「E」作者，写于「J」之后一个世纪；

（3）利未记明显是祭司写的，叫「P」作者，（P 代表祭司『priest』），写于公元前五世纪；

（4）至于申命记是另一位「D」作者，（代表申命记『Deuteronomy』），写于公元前 640-609 年。

但是，1）摩西五经反映了公元前十五世纪的埃及社会和当代的社会风俗习惯；2）其中完全没有提及耶路撒冷的名字，可见不是后期作品；3）至于使用耶和华或者以罗欣 两字，都不足以证明有两位作者；4）而且摩西有足够资格和能力写五经。

2. 以赛亚书

另一个例子是对以赛亚书的批判。批评者说，该书的五十章是被掳到巴比伦之后写的，他可能是以西结。另一个批判者则认为，以赛亚书 40-66 章，另有作者；所以可能有第二个以赛亚（Second Isaiah, Deutero-Isaiah）。他的理由

是：40-66 章的内容看似是在巴比伦写的，因为写作风格不同，神学观点也不同，而且这一部分的内容有很多预言。后

来，更有人说 56-59 章是第三个以赛亚写的。可见自由神学家对以赛亚书作者的理论都各持己见，无法统一。

然而，任何人都可以凭常理推论，同一个作者，可以有不同的写作风格，更可以论及不同的题目。所以，这些圣经批判者的论点很弱。

3. 但以理书

还有一个熟悉的例子，就是对但以理书的批判：批评家说它有两个作者，1-6 章是一个，7-12 章是另一个，因为前者是历史，后者是预言。很多新派神学家，如斯宾诺沙（Spinoza），都同意这说法。有人认为，前半是公元前三世纪的人写的，而后半则是玛克比时代写成的，因为其中有很多预言。如果将写作日期推迟，这些预言就不再是预言，只是为了鼓励玛克比时代人的士气而写的。可见这些自由神学家的居心，就是不愿意承认圣经中的预言。

传统派说但以理书写于公元前 530 年，批判学者却说是公元前 165 年。但是，除了耶稣和圣经其他地方证明有先知但以理之外，犹太历史家约瑟夫（Josephus）说，亚历山大曾经看过但以理书，那是比主前 165 早二百年的事情；而且在死海古卷中，也有已被鉴定为公元前 538-333 的但以理书。

4. 新约

他们研究从福音历史事件结束，到第一本福音书写作期间，有什么口传的资料；然后从早期教会的历史文化背景去明白其写作。结果，他们认为作者是因为所处之情况，而把一些耶稣没有讲的话、和一些没有做的事，都归为耶稣的言行。此外，他们最近也开始怀疑保罗的书信，认为有很多书信不是保罗写的。

福音作者和耶稣言行的关系

福音派的观点	非福音派的观点
报导	创作
选择事件来报导	制造事件
整理排列	错误整理
释义（意译 [paraphrase]）	加添
更改形式（如文 法）	改变内容（神学思 想）
更改措辞用字	改变意思
翻译	误译
解释	误解
编辑	编写修订

表格 20-3 福音作者和耶稣言行的关系

贾思乐（Norman Geisler）总论说，形式批判似乎有两个基本前设：1）早期教会的人不管什么是事实，为了迎合自己当时的需要，随便口传一些虚构的东西。2）新约圣经作者只不过是一个编辑，将一大堆零零碎碎的资料搜集成书。换言之，圣经不是神所默示的。

传统批判（Traditional Criticism）乃文体批判的一旁支。它研究口传怎样被记录为圣经的历史。据他们说，以色列人先

祖的故事，是经过多年的口传，才被搜集成书；所以老早已经变质了。学者希望找出，口传是怎样慢慢变质的，及口传和圣经的记载有什么出入。由于口传既不能实证，也不能反证，结果，他们没有什么定论，他们的论据非常薄弱。

（四）编纂批判（Redaction Criticism）

编纂和编辑有别。一般而言，编辑只在文法、形式上改变，不涉及内容；但编纂除了编辑之外，还包含修改删添的意思。

编纂批判家们认为，圣经除了原作者之外，还有一些编纂者。他们将原稿增删修订，和决定选用些什么材料，有时甚至有个人的偏见。编纂批判家通常都否认传统神学家所同意的圣经作者。他们说圣经的书名，以名人之名字为名，是为了声誉，作者不一定是那位先知或使徒。

自由神学家也说，马太、马可、路加、和使徒行传的作者都是有动机的，他们写书是为了宣传他们的神学思想。诚然这是真的，但这不等于他们都是动机不良、歪曲事实，更不能因此说福音书是虚构的。

以下是批判家的几点借口，常拿来说明圣经除了作者之外，还有编纂者：

1. 摩西不可能写自己死亡之事，所以很可能申命记 34 章是另一个人加上去的。（但是，神也可能使用另一个先知，如约书亚，写最后一章，这并不等于编纂。）

2. 申命记二章 10-12 节放在括号内，可见是后人加的。（但是，这样不成理由，因为很多文章都有括号，它不一定是另一个人加上去的。）

3. 诗篇分五卷，每卷之前有标题，可见是编纂工作。（但是，圣经本无章节，而后人分章节（正如诗篇分卷），这

样的工作不能叫编纂。)

4. 耶利米书有两种手稿传留，其中希伯来文的版本比希腊文版本为长，可见有编纂者修改。(保守派的神学家也同意，耶利米书有两个长度不同的版本，原因无法证实，可能是耶利米在没有完成全书之前，曾经发表过一部分。这不一定是编纂者所为，可能还有其他解释。)

5. 箴言一共有几个作者，可见是编纂的。这是真的，箴言三十章是亚古珥写的，三十一章是利慕伊勒写的，但不等于编纂，神可以默示几个先知。

6. 历代志上下是编纂者，根据一些预言记录，编纂而成。(可是，任何书藉都可以引用另一作者的话，不等于编纂。)

编纂批判的问题很明显：1) 神在圣经中多次说不可在他的话上有所加添，所以不可能日后有编纂者，而且还有这么多。2) 圣经中没有提出神默示编纂者的观念，只有默示作者，所以编纂观点，和默示的观念相反。3) 低等批判(经文批判)同意，圣经原文，因为抄写而产生差别，但这不是修改。4) 今天保守派的神学家认为，只有最早的第一份原文才是神所默示的。如果后人可以随意编纂，经文必定会不断变异，而失去最早所默示的样子。

其他批判法

(五) 影响未普及的圣经批判

高等批判的类别并不止于上述几个，它仍然在转化更新，新的方法和名堂肯定会继续出现。下面是一些更新颖的：

1. 正典批判 (Canon Criticism)

正典批判研究圣经正典的选择过程，他们针对个别经典如何被选上，及应否被选上。所以他们问：为什么这些经卷被选上？这些书目是哪个团体开始采用？哪个继续采用？为什么？

学者们怀疑，正典成立时，可能是某教派的意见占上风，以致其他书卷流失。所以学者认为，需要从当时的社团情况着手研究。

2. 读者回应批判 (Reader-Response Criticism) 和解构主义 (Deconstruction)

此批判法强调读者的反应和领会，不是作者原意。这样的转变是典型的后现代影响，他们怀疑传统「词义」，就是说，文字可以有不同的解释，甚或没有意义。「解构主义」(Deconstruction) 最能代表这一类的批判学。

举个例，哈巴谷书的写作背景是什么？如果要认真追究，包括作者当时的心态等，我们只能说：不知道，不能肯定。那么，为什么只有一些权威学者们才能有正确的圣经解释？所以释经可以是多元化的。因为读者的创意，经文可以「解构」出无限量的可能意义，经文是没有统一或唯一正确的解释。

3. 心理批判 (Psychological Criticism)

顾名思义，这个批判办法是从心理学理论的角度去解释圣经。研究者集中于经文的象征符号和角色之间的心理动力，找出经文所呈现的心理原则。例如，佛洛伊德 (Freud) 派的释经者视创世记第三章中夏娃被蛇诱惑的故事与性交大有关系：「吃」代表「性交」、「分别善恶树」代表对性行为的知识，所以其结果是「怀胎」。诚然，信仰纯正的基督徒很容易看得出，这样的释经不但「有问题」，简直是一塌糊涂、啼笑皆非。

4. 社会科学批判 (Social-scientific Criticism)

此批判法借用社会科学 (尤其是人类学和社会学), 研究圣经书卷写作时代的社会文化背景, 怎样影响作者和写作对象, 从而得知经文对现代读者有什么意义。虽然研究写作背景没有什么明显害处, 但是, 这派的释经者也接纳来源批判、形式批判、传统批判等高等批判的意见, 所以, 结果他们的圣经解释也常是自由神学家的意见。举个例, 他们同意彼得前书的作者不是使徒彼得本人, 而是后人借用他的名字写的。作者写作的动机在于鼓励当时在小亚细亚受苦的基督徒。

(六) 似乎无伤大雅的圣经批判

1. 叙事批判 (Narrative Criticism)

这门批判学假设作者向一个理想读者传达信息。研究者的工作集中于每段文字的叙事结构、剧情发展、主题、角色等。所以, 他们问: 作者原意是什么? 理想的读者有什么观点? 有什么是剧情重点? 什么是次要? 角色的品格是什么? 读者对其中的角色是同情? 还是反感? 故事的社会和时空背景是什么?

2. 结构主义 (Structuralism)

现代对文学的研究法之一是结构主义, 它的意思就是找出文献中的结构。正如句子有语法, 文献也当有一定的「法规」。目前最普通的工作是找出一些相对的组合, 例如: 研究者鉴别了「新与旧」(太九 16-17) 和「说与行」(太廿三 2-3)。

3. 修辞批判 (Rhetorical Criticism)

研究文献的人发表了一些理论, 例如: 写作可分为三类: 指导、取悦、说服; 或分为: 评断、劝导、褒贬。将这研究方法应用于圣经, 加拉太书就是评断式的; 登山宝训却是劝导式的文学。

这三个批判法虽然不是明显具破坏性，但因把圣经当作世俗文学一样来研究，结果忽略了书中重点，得不着圣灵借着作者对我们讲的话。

批判「高等批判」

高等批判学的问题显而易见：

1. 高等批判认为除非能证明传统观点是对的，否则他们就先以传统观点为错。但这样的态度是错的。

2. 忽略圣灵的工作。圣经告诉我们，耶稣应许赐下圣灵，使圣经作者想起主耶稣所讲的话。

3. 他们视新约故事为神话和民间传说。他们极度轻视先知、使徒和目击证人的工作，认为这些人的信用甚低，甚至有如骗子。新约作者分不清哪一句是耶稣的话，哪一句是自己的话。早期教会也不关心圣经的记载是否属实。

4. 他们抱有反对超自然事情的偏见（自由派神学家都抱此偏见）。

5. 他们对新约的批判，常是根据文字和风格，但这是很弱、很主观的理由。

6. 高等批判根据某些字眼被使用的频繁性，而决定写作时代和作者，这也是非常弱的论据。

7. 他们说，如果同一书的神学讨论有转变，证明是另一个作者的手笔。但同一个作者可讲论不同神学题目，不等于转变，更不等于两个作者。

8. 高等批判家说，如果一个作者没有提及某一个神学思想，那就表示他是反对的。这一点根本不成理由，通不过常理。

9. 有一部分高等批判法源于世俗文学研究，所以研究者把圣经当作文学而不是神的话，结果得不着重点。

10. 无可否认，高等批判的最大祸害是破坏了对圣经的信心，不把它当作神的话。

如果用逻辑去推理，主后 300 年的基督徒，根据他们所有的资料，宣称某书的作者是某人。那么，有没有可能，二千年之后今天的学者，凭他们的批判或推测，而得出一个更准确、更可靠的结果？当然不可能，除非从前的人全部都不诚实，都故意欺骗，但是我们既没有证据，可以证明这样的猜测，也找不到任何动机。

贾思乐说，在解释圣经的时候，人常犯了一些基本错误：其一，以为愈新的理论或解释，就愈可靠；其二，学者的圣经解释通常都是对的。这是非常准确，但是可悲的看法。贾思乐又说：很多学者为了要有挑战性的发现，他们治学并非为了真理。同样的，如果是为了个人名誉、理想、和野心去事奉神或者研究圣经，迟早会产生问题。所以他曾说：「信仰比学术重要。」我们应该花时间去发现真理，而不是提出惊人理论，哗众取宠。

总而言之，高等批判即使有价值，也是极微小的，而它那巨大的害处会使它的价值黯然失色。这就是福音派不使用这些批判方法的原因。

¹ Harry R. Boer, *Above the Battle? The Bible and Its Critics* (Grand Rapids, MI: William B. Eerdmans Publishing Co., 1977), p. 35-37.

第二十一章

圣经无误、次经伪经

圣经无误

既然许多神学家批判圣经，攻击圣经，找出这么多的错误，他们又怎样面对「圣经无误」的观点？关于这一方面，现代神学家有三种观点：

- A. 圣经无误。
- B. 有限的无误。
- C. 圣经有错误。

（一）圣经无误（Inerrant）

圣经无误的定义是什么？就是说：如果所有的事实都清楚，而且解释正确，那么，圣经第一份原文是没有错误的：无论教义、道德、社会科学、或者自然科学，都是没有错误的。虽然今天有很多神学院和神学家都不承认圣经无误；但是，有一些神学院，如三一神学院（Trinity Theological Seminary）

和威斯敏斯特神学院（Westminster Theological Seminary），还是坚持圣经无误。

基督徒对「无误」这个观点常有误解之处，以下几点应当留意：

1. 圣经不需要有现代科学的准确性，也不必和现代科学观点吻合，因为科学仍在不断改进中，而且一般人日常谈话也不一定绝对符合科学。例如说「日落」，不算是科学上的错误，没有人在一般谈话中使用「地球旋转，背着太阳」来描写傍晚时分。我们也不应该这样要求圣经。

2. 圣经的用词，可以对事物综合概括化。例如，每个月的 14、15、16 日都可以称为「月中」。事实上，上边两点，不过是一般人谈话的方式；所以，要求圣经有着科学性的准确，那是不合理的要求。

3. 圣经可以使用比喻性的讲法。例如耶稣说：「我就是门」（约十 9），有头脑的人都不会问：谁是门上的把手？

4. 新约引用旧约时，可以有「不准确」的语录。

5. 圣经记录事情的时候，不必把所有事情都记录下来。四福音就是一个好例子，每个作者都只记录事情的一部分，但批判圣经的人却因此说四福音有矛盾。

6. 圣经可以记录别人（如撒但）所讲的谎话。

7. 圣经也可以引用其他非上帝默示的书中所讲的不准确的话（如徒十七 28）。

怎样知道圣经无误？

为什么说圣经没有错误？这个问题不容易回答，在某程度上需要信心。现在简列几个合理的原因：

1. 圣经宣称本身无误（提后三 16、赛四十 8），耶稣也说，圣经的「一点一画」都不能废去、也不落空（太五 18），那就是说，圣经连最微小的错误都没有。

2. 圣经是神所默示的（有很多证据证明，例如预言应验），如果我们能相信一位全能的神，我们当然也能相信，他能保守自己的话，不会掺入错误。

3. 上边两点，乃是以圣经的话说，证明圣经无误，无可否认，这是一个循环逻辑。虽然信徒可以接纳，但非基督徒，尤其是敌视基督教的人就不容易被说服。所以，另一个办法就只有逐个圣经难题去解答。经过二百年的新神学和高等圣经批判，仍然没有人能找到圣经有任何错误。反之，很多所谓圣经难题，现在都被学者解答了。攻击圣经之人所列举的错误例子，其中大部分都很容易回答，根本算不得难题，至于其余比较「困难」的题目，已经有很多专门解答圣经难题的书籍。

4. 如果圣经有错，我们需要一个比圣经更高的权威，才能决定圣经哪里有错？本该是怎样的？但谁有资格成为这个权威？如果没有这样统一的权威，结果就是各人随意解释圣经、修改圣经。于是所得的不是真理，而是个人意见。

（二）有限的无误（Limited Inerrancy）

这一派以富乐神学院（Fuller Theological Seminary）中的一些学者为代表，他们主张「有限无误」，意即圣经在教义（信仰和生活）上没有错误，但在历史、地理、和科学上却可能有错误。

他们拒绝宣称圣经无误，选用「无谬」（infallible）一词代替。在此之前，无误和无谬并无分别，但现在一般人使用「无谬」一词，意指圣经是正确和可信的，但并非完全没有错误。换言之，「无谬」在程度上比「无误」松懈。（注意：中文 inerrant 和 infallible 两字的翻译很混乱，很多时候是交替而用的。）

总而言之，「有限无误」一观念，不攻自破，理由如下：

1. 如果圣经在科学上有错误，就不可能在神学上无误，例如：倘若没有亚当这个人，原罪的教义就是错的；当耶稣论及亚当等，他也是在撒谎。

2. 其次，今天人认为在圣经中是错的科学、地理和历史，很可能是因为人的无知，又或者人所能够得到的资料不足以让我们明白圣经，日后若能知晓，圣经可能真的是无误。举个例，耶稣医好瞎子的故事，圣经记载：「耶稣将近耶利哥的时候」（路十八 35）；但同一个故事，马太福音却说：「出耶利哥的时候」（廿 29），从前的学者因而说，圣经是互相矛盾的。但后来考古学发现原来有两个耶利哥，一个是新的，一个是旧的。耶稣当时可能正离开旧城，前往新城去。

3. 再者，有些人不喜欢圣经某些教训，例如他们受进化论影响，不能接受圣经创造的记载，于是说创世记是错的。

4. 最后，提出「有限无误」亦即是说圣经是有错的。这只不过是一个掩饰和误导的讲法。

（三）圣经有错误

有些神学家，如侯惠廉（William Hull），认为圣经有很多地方都是错的：在教义、伦理、历史、地理和科学上都有错误。

圣经完备 (Sufficiency)

圣经无误与否，是今天福音派一个热门话题，很多神学院都在热烈讨论。但是，还有一个非常接近的问题，是一般基督徒不太留意的，就是圣经是否完备。

如果要问圣经是否完备，就应首先问，圣经有什么功用？根据圣经的自称，圣经的功用是：

1. 叫人得救：「但记这些事，要叫你们信耶稣是基督，是神的儿子。并且叫你们信了他，就可以因他的名得生命。」（约二十 31）

2. 叫人知道怎样行事为人：「圣经都是神所默示的，于教训、督责、使人归正、教导人学义，都是有益的。叫属神的人得以完全，预备行各样的善事。」（提后三 16-17）和「神的神能已将一切关乎生命和虔敬的事赐给我们，皆因我们认识那用自己荣耀和美德召我们的主。」（彼后一 3）

可见圣经主要讲到信仰和行为（faith and practice）。它自称在这两方面的教导，是完全足够（完备），足以叫我们知道怎样得救，也足以作为我们每天在生活上的指导。至于圣经中的历史、地理和科学，圣经虽没有自称完备，但却没有错误。圣经并没有告诉人所有科学知识，也没有记载整个世界历史，但当圣经涉及这些地方，它仍是没有任何错误的，否则它不能自称无误。

圣经正典、次经、伪经

无论是新约或旧约，在正典成立之前，由于被接纳的程度不同，可划分为四个不同类别：

旧约四类书籍	新约四类书籍
公认	公认
曾经有争议（如：雅歌、传道书、以斯帖等）	曾经有争议（如：希伯来书、雅各书等）
次经（如：智慧篇、多俾亚传、玛加伯上、下书等）	次经（如：伪巴拿巴书等）
伪经（如：禧年书、玛加伯三书、四书等）	伪经（如：多马福音等）

表格 21-4 新旧约四类被接纳程度

旧约正典是在第一世纪决定，新约正典则在第四世纪成立。在讨论的过程中，第一类书籍因为老早公认，所以马上被接纳；第二类经过讨论之后，也被接纳；唯有次经和伪经没有被接纳。

(一) 旧约次经伪经

旧约原文来源有两处：（1）巴勒斯坦正典（Palestinian Canon）；（2）亚历山大正典（Alexandria Canon）。前者是出于巴勒斯坦地的希伯来文手抄本，是犹太人所承认的正典；后者出于埃及的亚历山大，是旧约圣经的希腊文译本，叫七十士译本（Septuagint）；巴勒斯坦正典有三十九卷，亚历山大版本比它多出十四本，其中十一本后来被天主教接纳为旧约正典。这些存在于亚历山大正典，而不存在于巴勒斯坦正典的经卷就是旧约次经伪经。

虽然从未被犹太人纳入正典，但它们历来有相当崇高的地位。虽然在旧约正典成立之后，犹太人已经将它们遗忘，早期教会把它们当作有益读物，有早期教父非常重视它们，以至它们一直在教会中流传。

它们并未有被接纳于正典，自有其原因，如下：

1. 犹太人不承认次经和伪经，而「神的圣言交托他们」（罗三2），所以基督徒应该尊重他们对旧约正典的意见。

2. 它们从不自称是神的话。

3. 罗马教庭也不接纳次经，直至天特会议（Council of Trent），可能是为了回应改教运动，才接纳它们。

4. 书中包含不合圣经的道理、经外的故事、不道德的教导等，例：为死人祈祷赎罪、靠施舍得救等。

（二）新约次经伪经

新约正典成立于第四世纪。当时已经有很多次经和伪经出现。教父们都同意，这些经典的神学思想不纯正，属「诺斯底派」（Gnosticism，或作「智慧派」），而且内容不可靠。

即使今天的非基督徒也同意，这些经典虽然书名带有使徒的名字，但大有可能不是使徒的手笔，也没有使徒的认可，只是冒充使徒之名而写。再者，其翻译和流传亦不可靠，和今天的新约圣经无可相比。

正典成立之后，这些写作被镇压和烧毁，所以后来的人难以认识这些经典，我们只可从早期教父的书信或写作中略知一二。但是，现代人留意到这些写作，开始产生浓厚兴趣，却是因为一九四五年，在埃及邻近的洛堪玛地（Nag Hammudi）的地方，有一个农夫在掘地的时候，发现一个红色的土瓶，里面竟是一些新约次经伪经的第四世纪手抄本。学者们叫那些手稿做「洛堪玛地手抄本」。

这个红土瓶中有五十多本残缺不全的手抄本。除了比较完整，而且比较有名气的《多马福音》之外，还有好些其他的新约次经伪经，如《真理的福音》（Gospel of Truth）、《马利亚福音》（Gospel of Mary）和《腓力福音》（Gospel of Philip）等。

新约、旧约次经的一些影响

旧约次经，在改教运动的时候被罗马教庭纳入正典之中，上边已经提到。至于新约次经和伪经，它们对今天的人有一些影响：

正典成立之后，这些写作被镇压和烧毁，所以很多现代敌基督教的人士指责说，「正统」基督教持君士坦丁的势力，镇压异己，改写历史，隐瞒事实。于是，坊间出现了一些「揭露」基督教的书籍，如《Jesus Evidence》《Lost Scripture》。反对基督教的人以这些书籍证明他们的言论，但新约次经伪经中并没有太多的历史，不足以说明新约历史是假的；它们的神学思想和圣经大异其趣倒是事实。

此外，近几年，有一些畅销小说和电影宣传说，耶稣和抹大拉的马利亚结了婚。这些作品所提出的理由不外是：现在找到洛堪玛地手抄本，所以我们知道，原来耶稣已经结婚生子，但历年以来，教会压制这事，不让外人知道。可是，伪经和次经有没有见证耶稣和抹大拉的马利亚结婚呢？答案是：没有。

最后，近年有一些圣经学者，其中包括基督徒、天主教徒、无神论者、和犹太人，组织了一个「耶稣研讨会」（Jesus Seminar），他们主要工作是决定福音书中，哪些说话真是耶稣讲的、哪些说话是作者自己的，却将之归于耶稣，结果是：绝大部分不是耶稣讲的。该组织的出版代表作有《五福音》，将四本福音书和《多马福音》并列，可见这也是次经伪经的现代影响。

第二十二章

异端定义和例子

异端定义

今天除了传统的异端（例如摩门教和耶和華见证人等），还有数不清的新兴宗教和异端。中国教会也不甘后人，来了个东方闪电。这一切乃应验了圣经的预言：「从前在百姓中有假先知起来，将来在你们中间，也必有假师傅，私自引进陷害人的异端。」（彼后二 1）异端猖獗是末世现象。

为什么要研究异端？研究圣经已忙不过来，何必再浪费时间？但是，「圣灵明说，在后来的时候，必有人离弃真道，听从那引诱人的邪灵，和鬼魔的道理……你若将这些事提醒弟兄们，便是基督耶稣的好执事……」（提前四 1，6）所以，长进的基督徒应该研究异端。

(一) 异端的定义

异端到底是什么？在新约圣经中，「异端、教派」，有时指一些小团体或教派（如：徒廿八 22 中指基督徒，徒廿六 5 中所指的法利赛人），有时指一些错误的道理（如：彼后二 1）。还有一个常用的字：「邪教」，对一般人而言，这三个字在某程度上可交替使用。

因此，有关异端最大的问题是：是要界定什么是正统？什么是不正统？但是，大家都觉得自己是正统的，异己就是异端。护教学家对异端的定义，也反映了同样的态度。例如，马丁（Walter Martin）对异端的定义是：任何宗教组织，如果有一或多方面的信仰和做法，跟我们文化中的标准宗教信仰有异，称为异端。¹

既然异端没有统一的定义，而一切似乎都是相对的，所以，我在此特提出一个建议：

首先要分辨「异教」和「异端」：如果一个宗教系统，与圣经或耶稣无关（例如：佛教或印度教），可称之为「异教」；若一个宗教系统，引用圣经，谈论耶稣，甚至自称是基督徒，而他们的神学思想有错误（例如：摩门教和耶和華见证人），则称之为「异端」。

那么，读者一定质问：神学思想要错到什么样的地步，才算是异端呢？即使在「正统」的福音派中，岂还不是有不同的意见吗？例如：有基督徒相信预定，有些说人有自由选择。那怎么办？

我建议，倘若有一套神学思想，人接受了它的话，就不可能得救，那么，这一套神学思想就是异端。如此定义是否很合理？异端既然是「陷害人」（彼后二 1），那还有什么事情，比使人不能上天堂更严重呢！

然而，问题又来了。一个人的神学思想可以有多少错误，他仍然能得救？这问题没有人可能知道，如果人的神学思想必须完全正确才能得救的话，恐怕没有人能得救。况且得救与否，不是由神学家决定的，是由主耶稣决定的（太七 21-23）。

但是人必须知道，跟救恩有关的重要教义有：独一真神、三位一体、基督的神性、人有罪、罪带来死亡、神子降世、钉死十架、宝血赎罪、复活升天、因信称义、基督再来、末日审判等等。如果一个宗教系统否认基督的神性，说耶稣是精神复活，耶稣就不能救我们；或说死后没有审判，那么根本没有需要寻求救恩，又或者说罪只不过是不良的自我形像，也该被列为异端。

在此顺便讨论一个常常听见的名词——极端。极端乃是强调一些与救恩无关的事情，例如，由教会配对婚姻，或者聚会时不能使用乐器。

在此，头脑灵活的人一定会说：你还没有解决「异端」一词的相对性问题，因为上边的得救的定义，不过是福音派的定义。如果改了是天主教或摩门教，他们的「得救」定义跟我们的就不一样。怎么办？

（二）异端的特点：

（一）几个护教学家的意见：

虽然护教学家无法为异端一词下定义，但他们都能概括出异端的一些特点，而且结果大同小异。

贾思乐：（1）自称有新的启示；（2）否认圣经是唯一权威；（3）对神和耶稣的观点不正确；（4）否认因信称义的道理。²

马丁：（1）否认圣经为独一权威；（2）否认基督的神性；（3）拒绝三位一体的教义；（4）歪曲基督的救赎；（5）反对基督身体复活。³

杨牧谷：（1）扬言圣经是他们唯一的权威，但却需要重新解释；（2）除圣经外，另有权威；（3）用心灵或幻象来解释圣经。⁴

护教学家虽未能对异端达成一致的定義，但却不约而同地指出一个事实——异端在圣经以外另有权威！

现在我们可以再回到「异端之定义」的问题上去，如果以「影响得救机会」为准则去指出谁是异端，但因不同的异端有不同的救恩观，所以我们无法有一致的定义。那么，现在我们可以问，她的救恩观来自何处？例如：摩门教的天堂有三层，基本上人人得救，这样的救恩观何来？当然是来自《摩门经》。那么我们再问：这些来源可信吗？基督徒应该骄傲，其他宗教书籍都不能像圣经一样提出这么多可信凭证。

也许，现在就可以为异端另外下第二个定义：异端就是在圣经以外另立权威。如果任何自称基督教的团体，接纳圣经以外的权威，她迟早都会变成异端，其得救观念亦会被扭歪，于是影响人得救的机会。

（二）圣经的话：

最后，我们必须回到圣经去。圣经说：

1. 否认耶稣

耶稣乃道成肉身的神，如果人不承认这点，可称异端的指标。「凡灵认耶稣基督是成了肉身来的，就是出于神……」（约壹四 2）

2. 超越圣经之权威

圣经中虽然没有「唯独圣经」一词，但实在含有这个意思：「假如有人来，另传一个耶稣……另受一个灵……另得一个福音……那等人是假使徒。」（林后十一 4，13）换言之，如果传扬圣经以外的道理，就会出现错误教义。

3. 邪灵和邪术

圣经早已指出：「假基督、假先知、将要起来，显大神迹、大奇事。倘若能行，连选民也就迷惑了。」（太廿四 24）的确，每一个异端或邪教似乎都涉及交鬼和通灵之事。研究异端时应该留意这一点。

异端例子

现在我们根据这个定义：（1）圣经以外另有权威（2）救恩观念有错误，举几个例说明：

- 基督教内的异端——新神学、新正统
- 传统异端——天主教
- 中国人的土产异端——东方闪电
- 异端？——基督复临安息日会
- 西方流行的异端——摩门教、耶和華见证人

新神学和新正统

（一）信仰权威

自由神学又称新神学，这一派神学出现，是「科学万能」的精神带来的。因此可知，他们的有色眼镜就是理性主义和自然主义（不接受超自然事物和神迹）。他们完全正面否定圣经中的神迹，包括童贞女马利亚生耶稣、复活等等。他们也否认耶稣的神性。他们认为，由于从前的人缺乏科学知识，神迹只不过是人内心的经历。同样地，他们拒绝相信神对人有启示，又不相信有神秘经历这一回事。所以，他们虽然说是基督徒，他们最高的信仰权威是自己的头脑。

新正统在新神学之后，因为人已经开始质疑科学是否万能，所以神学家们受存在主义影响——强调信仰必须对个人的存在有意义，他们也实在是主观，而且自我中心。换言之，人的观点、感受、选择，比圣经真理重要，这才是他们信仰的最高权威。

这里必须再提，贾思乐曾简明地概括几个主要神学派系对圣经的观点，这有助明白现代神学的一些重点，他说：

- 基要派：圣经就是神的话。（纯粹以圣经为信仰权威）
- 自由神学：圣经含有神的话。（以自己的理智过滤）
- 新正统：圣经变成神的话。（视乎对自己有没有意义）

（二）救恩观

如果没有神迹，基督没有复活，十架是什么呢？对他们来说，十字架的意义是自我牺牲。他们虽然同意邪恶存在，而且也同意人应该行善，但是从不强调人有罪，需要悔改接

受救恩这一回事。事实上，他们根本反对赎罪观念。他们觉得只靠基督宝血赎罪得救，是过于狭窄和排外。新正统跟新神学一样，他们都不着重个人的罪、悔改、和接受救恩。他们的救恩观是集体性的，指向全人类社会的理想和目标。信耶稣是为了学习牺牲，做一个好人，服务社会。

所以，他们虽然在基督教圈子中，他们也自称基督徒，但他们绝对应该被称为异端。

天主教

（一）天主教的信仰权威有几方面：

1. 圣经——表面上天主教表示圣经是她的最高权威。
2. 教会训导——教会训导（magisterium）的意思乃指，罗马教庭拥有教诲权，信徒有责任去接受。天主教表示，新约圣经是由教会产生的，既然如此，她当然有权去解释。事实上，天主教更进一步宣称：教会是圣经的母亲。
3. 传统——天主教不但认为，圣传（tradition，传统之意）有圣经所没有的真理，例如马利亚的无原罪教义就是一个例子。上帝不断地给教会启示，圣灵不断让教会明白真理，所以，圣经和传统，同样重要，二者同是上帝的启示。正如一位神父说：「教会训导、圣经、传统是真理的三脚架。」
4. 次经——稍有认识的人都知道，天主教圣经比基督教圣经，在旧约部分多了几卷次经。这一点，在「次经伪经」中已经讨论过。
5. 私人启示——天主教认为，圣灵有时候也会给某些人所谓私人的启示，包括预言、异象，例如有人自称看见圣母，亲

自给他们信息。

（二）救恩观

1. 七件圣事（Sacraments）

天主教对七件圣事（或作七个圣礼）看得很重要。这七件圣事中，有一些和救恩有关：

（1）圣洗——天主教认为洗礼的首要功用是叫人的罪恶得赦，包括原罪和本罪，使人重生得救。所以称之为「重生和更新的洗礼。」

（2）圣体——天主教的「领圣体」，又叫「弥撒」，就是基督徒所讲的主的晚餐和擘饼。他们相信，在圣洗之后，人有私欲邪情，难免犯罪，领圣体可以加强信徒与基督的契合，天主赐与更多恩宠，使人有能力胜过罪恶，所以他们需要常领圣体。

（3）忏悔——但人仍然会犯罪，他可以向神父告解，因为神父代表基督，有赦罪之权，神父会宣告他的罪赦免了，然后告诉他做一些什么（如背诵天主经）以补赎。

2. 炼狱（Purgatory）

那些在天主恩宠中死去的人，如果还未完全净化，他们虽然确定得救，但仍需经历炼净，所以他们会被送进炼狱（炼狱不是地狱），炼净之后才能上天堂。

3. 大赦（Indulgence）

根据天主教教理，教会可将一些圣人的功绩储存在「补赎宝库」」（或作功德库）中，教会有权决定，转让给他人，补赎其他人的罪罚。

总观天主教救恩

所以，得到救恩的正常办法是——信靠基督，受圣洗，要有好行为，如果犯罪，则藉圣事或其他途径补赎，死后有炼狱，继续炼净；然后才能上天堂。

今天，因为有人提倡基督教和天主教复合，虽然不是每一个基督徒都同意，但已经引起相当多的基督徒发问：「天主教算是异端吗？」如果根据我们的两个定义：圣经外另有权威；救恩观念有错误，天主教绝对称得上异端。

东方闪电

（A）信仰权威

她认为圣经已经过时，因为神在每个时代都特定许多类似律法一样的规条来让人守，在恩典时代废除了许多律法时代的作法，今天女基督来了，就给废去新约，再拟定了许多适合今天作工的作法。换言之，他们全盘推翻圣经！

她不是在圣经上另有权威，她是全盘推翻圣经。那么，什么是她的信仰权威呢？当然他们的书籍，也就是他们的女基督的话了。

（B）救恩观

她认为神工作的计划有三个时代：（1）旧约的律法时代（2）新约的恩典时代（3）自从女基督出现的在国度时代。他们就是说，恩典时代已过。所以，东方闪电不谈罪，也不谈救恩，因为她的工作是审判，她在书中一味泼妇骂街地咒骂

那些不相信她的人。但人若归向女基督，他就可以「得救」，也就是说，他们废除基督所成就的救恩！

东方闪电全盘推翻圣经，废除基督救恩，她若非异端，再没有其他人可以称职。

基督复临安息日会

(A) 信仰权威

安息日会可追溯至十九世纪一个预言基督再来的运动。后来他们中间出现了一位非常出色的领袖，名叫怀爱伦（Ellen White），安息日会称她为女先知。根据安息日会信仰的第一条：圣经，即新约圣经及旧约圣经，乃是上帝的圣言。由上帝向人默示，借着圣洁的神人被圣灵感动说出及写成，它是上帝无误的启示。从上边的话，他们对圣经持正确的观点，但很可惜，他们对怀爱伦的写作亦十分推崇。虽然他们表示，他们并不将怀爱伦的写作和圣经平起平坐。所以，可以说，他们在圣经之「下」，另有权威。

(B) 救恩观

安息日会对救恩的观点基本上很正确。但是他们最严重的问题是：（a）人在死亡后没有知觉，包括身体和精神的。死亡不是消灭，只是暂时无知觉，人在死亡中等候复活。（b）永刑不是指不信的人永远受苦（不会永远意识到、或感觉到痛苦），而是说他们的刑罚乃是终极的和完全的。这样的救恩观最低限度是贬低了救恩的伟大。

无论如何，安息日会的情形，证明了一件事：如果在圣经以外另有权威，不论这个权威是在圣经以上，和圣经平

等，还是在圣经以下，这信仰必然多多少少会有改变，这是多少和迟早的问题。

两个西方传统异端

（一）摩门教

对摩门教而言，圣经绝不重要。他们把（1）《摩门经》（2）《教义和圣约》（3）《无价珍珠》都放在圣经之上。这三本书据说是他们的奠基人从天使那里得到的「新启示」。事实上，他们历代摩门教先知所得的启示都比圣经重要。

他们怎么说圣经呢？摩门教认为圣经的「宝贵部分」被基督教「拿走了」（《尼腓一书》十三 26, 29），而且圣经并不包含上帝所有的話（《尼腓二书》二十九 6-10）。斯密约瑟宣称圣经翻译有错，所以他从新翻译圣经，事实上，他是修改圣经。感谢主，今天摩门教徒所用的圣经不是他这本修改过的圣经。

那么，摩门教徒怎样看救恩呢？

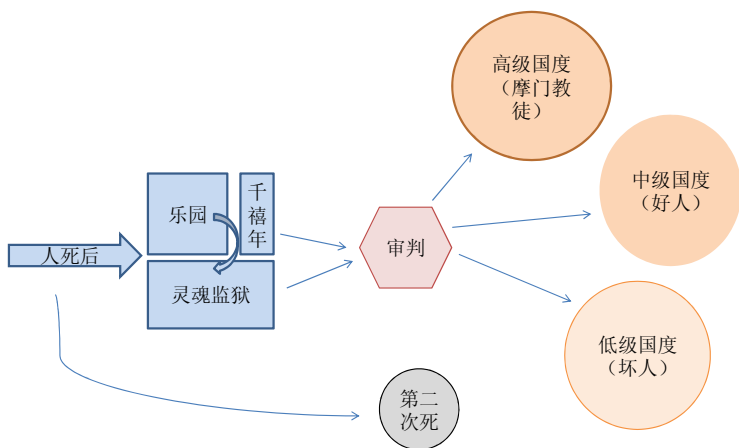
摩门教的救恩观有如神话故事！他们相信，人死后，信者到乐园，不信的到灵魂的监狱，那里仍然有福音传给他们，千禧年后，同到审判台前。那时所有人分别往四个不同的终点去。按照审判的结果，人会被派往：高级国度（Celestial Kingdom）、中级国度（Terrestrial Kingdom）、低级国度（Telestial Kingdom）、和外层的黑暗（Outer Darkness）。

已经接受了摩门教者移居天上的高级国度，得和天父与耶稣基督同在。他们仍维持永恒的婚姻，继续产生灵体儿女，创造世界，高升为另一个世界的神。

千禧年开始的时候，那些没有接受摩门教的好人，或者那些在灵魂监狱接受福音的人，将住在中级国度，不能见神的面，没有家庭关系，也没有机会高升为神。其他坏人在千禧年后复活，大部份会到低级国度，那些在今生和在监狱中也不接受摩门教福音的人也会到这里来。最后，一小部份坏人则跟随撒但到「外层的黑暗」去，相当于正统基督教所讲的地狱。

换言之，他们的救恩观非常接近「普救主义」（意即人人得救）。

摩门教的救恩观



图表 22-2 摩门教的救恩观

（二）耶和華见证人

耶证表面上主张圣经是独一的权威，但实际上，他们聚会所研读的，主要是耶证自己的出版物，例如《儆醒》和《守望台》等杂志，而甚少直接研究圣经。如果要分析他们的信仰权威，还有（1）奠基人罗素所写的《圣经研究》，罗素宣称他的解释比圣经更重要。（2）当代守望台（耶和華见证人的总部）对圣经的解释。她自称「上帝向世人灌输圣经真理的唯一管道」，只有她才有资格为上帝发言。

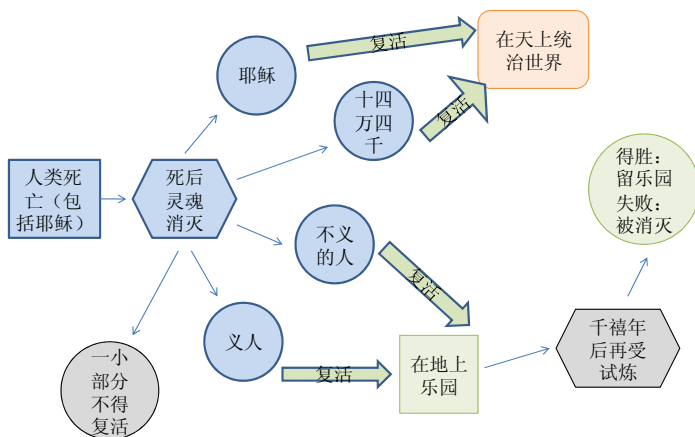
还有更触目的，就是他们的圣经译本——《新世界译本》。为什么耶证需要翻译自己的圣经？无可讳言，是因为他们要蓄意译错，以迁就他们的教义！例如：「道就是神」“the Word was God”（约一 1），被误译为「话语是个神」“the Word was a god”。意即：道（基督）是神中的一个。

所以，虽然耶证表面上高举圣经，但她的救恩观能和摩门比美，也好像神话一样。「十四万四千」是耶证神学中一个突出的教导。他们认为，除了耶稣以外，尚有十四万四千个上帝所特选的人，可以复活为灵体，先到天上去。

至于其他人，在千禧年时，他们会分两批复活：正义的人先复活，不义的人后复活。千禧年末了，撒但和它的使者会被释放，并诱惑人，于是全人类要经历最后一次的试炼。最后，得胜的永居地上乐园，失败的永远被消灭，没有人会到地狱去，也没有「地狱」这回事。

耶证虽然同意，耶稣为人准备救恩，为我们的罪而死。但是细看他们的救恩观，根本没有什么所谓得救与否，因为他们的神学观念中没有地狱永刑，人死后灵魂消灭。如果人有好行为，他可以复活（重造）为肉体，活在地上乐园，甚至复活（重造）成为天上十四万四千之一。至低限度，耶证的「救恩」是靠行为。

耶和华见证人的救恩观



图表 22-3 耶和华见证人的救恩观

总论异端

现在表列上边所讨论的各异端，在圣经以外的信仰权威和救恩观：

异端	圣经以外的权威	救恩观
新神学、新正统	人的头脑和理智，人存在的意义	不是个人罪得赦免，是建立天国在地上
天主教	传统、次经等	圣事等有功劳、死后炼狱
东方闪电	女基督的话	否认基督救恩，要归向女基督
基督复临安息日会	怀爱伦的写作	虽然正确，但：人死后无知觉、永刑不是受苦
摩门教	《摩门经》等等	天堂有三层，人人得救
耶和華见证人	守望台的圣经解释，《新世界》圣经翻译本	没有地狱永刑，不得救的被消灭

格 22-5 异端、圣经外的权威、救恩观

结论：唯独圣经

由此可见，一个宗教组织信仰纯正与否，全在乎她对圣经的态度。所以，如要避免错误神学思想或异端的出现，「唯独圣经」是唯一办法。

¹ Walter Martin, *The Kingdom of the Cults* (Minneapolis, Minnesota: Bethany House Publishers, 1985), p. 11.

² Norman L. Geisler & Ron Rhodes, *When Cultists Ask* (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1997), p.10-11.

³ 赖瑞仁，《面对异端》（香港：天道书楼，1997），页 14-16。

⁴ 杨牧谷编，《当代神学辞典》，下册（台北：校园书房，1997），页 1055-57。