

Aula 1 - Gabarito

Tutoria de BCC101 - Matemática Discreta I

Departamento de Computação. Universidade Federal de Ouro Preto.

Lógica Proposicional

1. (a) Proposição simples.
(b) Não é uma proposição. O valor-verdade dessa sentença não pode ser determinado sem saber quem são "eles".
(c) Não é uma proposição. Essa sentença não pode ser avaliada em verdadeiro ou falso (é uma expressão aritmética).
(d) Proposição simples.
(e) Não é uma proposição. Proposições não podem ser verdadeira e falsa ao mesmo tempo.
(f) Proposição composta.
(g) Não é uma proposição. É uma sentença imperativa (dá uma ordem, uma sugestão ou faz um pedido).
(h) Proposição simples.
(i) Proposição composta.
(j) Não é uma proposição. Essa sentença não pode ser avaliada em verdadeiro ou falso.
2. (a) $P = \text{"há carros"} , Q = \text{"há fumaça"}$

$$P \rightarrow Q$$

- (b) $P = \text{"Leibniz escreveu } O \text{ Pequeno Príncipe"}$, $Q = \text{"Spinoza escreveu a } Ética"$, $R = \text{"Arendt escreveu Sobre a Violência"}$

$$(P \oplus Q) \wedge R$$

ou

$$(P \wedge \neg Q \vee \neg P \wedge Q) \wedge R$$

- (c) $P = \text{"Cenoura faz bem à saúde"} , Q = \text{"cogumelos são tóxicos"}$

$$P \vee Q$$

- (d) $P = \text{"3 é um número irracional"}, Q = \text{"elefantes podem subir em árvores"}, R = \text{"frases não precisam fazer sentido"}$

$$(Q \rightarrow P) \wedge R$$

- (e) $P = \text{"Platão escreveu sobre Sócrates"}, S = \text{"Sócrates existiu"}, R = \text{"Perrault escreveu sobre Cinderela"}, C = \text{"Cinderela existiu"}$.

$$(P \rightarrow S) \wedge \neg(R \rightarrow C)$$

3. A alternativa correta é **c**

4. (a) tautologia

(b) satisfazível

(c) contradição

5. Mostre, usando álgebra booleana, as seguintes equivalências:

(a) $(\neg A \wedge B) \vee (A \wedge \neg B) \equiv (A \vee B) \wedge \neg(A \wedge B)$

$$\begin{aligned} (\neg A \wedge B) \vee (A \wedge \neg B) &\equiv \{\vee - \text{distributivo}\} \\ (\neg A \wedge B \vee A) \wedge (\neg A \wedge B \vee \neg B) &\equiv \{\vee - \text{comutativo}\} \\ (A \vee \neg A \wedge B) \wedge (\neg B \vee \neg A \wedge B) &\equiv \{\vee - \text{distributivo}\} \\ ((A \vee \neg A) \wedge (A \vee B)) \wedge ((\neg B \vee \neg A) \wedge (\neg B \vee B)) &\equiv \{\vee - \text{comutativo}\} \\ ((A \vee \neg A) \wedge (A \vee B)) \wedge ((\neg B \vee \neg A) \wedge (B \vee \neg B)) &\equiv \{\vee - \text{complemento}\} \\ (\top \wedge (A \vee B)) \wedge ((\neg B \vee \neg A) \wedge \top) &\equiv \{\wedge - \text{comutativo}\} \\ ((A \vee B) \wedge \top) \wedge ((\neg B \vee \neg A) \wedge \top) &\equiv \{\wedge - \text{identidade}\} \\ (A \vee B) \wedge (\neg B \vee \neg A) &\equiv \{\wedge - \text{DeMorgan}\} \\ (A \vee B) \wedge \neg(B \wedge A) &\equiv \{\wedge - \text{comutativo}\} \\ (A \vee B) \wedge \neg(A \wedge B) &\equiv \{\wedge - \text{comutativo}\} \end{aligned}$$

(b) $(P \rightarrow Q) \vee (P \rightarrow R) \equiv P \rightarrow (Q \vee R)$

$$\begin{aligned} (P \rightarrow Q) \vee (P \rightarrow R) &\equiv \{\text{implicacao}\} \\ \neg P \vee Q \vee \neg P \vee R &\equiv \{\vee - \text{comutativo}\} \\ \neg P \vee \neg P \vee Q \vee R &\equiv \{\vee - \text{idempotencia}\} \\ \neg P \vee Q \vee R &\equiv \{\text{implicacao}\} \\ P \rightarrow (Q \vee R) &\equiv \{\text{implicacao}\} \end{aligned}$$

Lógica de Predicados

1. (a) $A(\text{Bob Esponja}, \text{Patrick}) \wedge T(\text{Bob Esponja})$
- (b) $\forall x.(T(x) \rightarrow \neg A(\text{Lula Molusco}, x))$
- (c) $\forall x.(A(x, \text{Pérola}) \rightarrow \neg A(x, \text{Sandy}) \wedge \neg T(x))$
- (d) $\exists x \exists y (T(x) \wedge \neg T(y) \wedge A(x, y))$
- (e) $\forall x.(T(x) \rightarrow A(x, \text{Seu Sirigueijo}))$
- (f) $\neg \forall x.(A(x, \text{Homem Sereia}) \rightarrow T(x)) \wedge \forall y.(T(y) \rightarrow \neg A(y, \text{Mexilhãozinho}))$

$$(g) \quad \forall x.(A(x, \text{Lula Molusco}) \rightarrow A(x, \text{Patrick})) \rightarrow \forall y.(A(y, \text{Bob Esponja}) \rightarrow \exists z.(A(z, \text{Sandy}) \wedge T(z) \wedge \neg A(y, z)))$$