Progetto Metodi del Calcolo Scientifico

Matteo Colella - 794028

Matteo Costantini - 795125

Dario Gerosa - 793636

Obiettivo

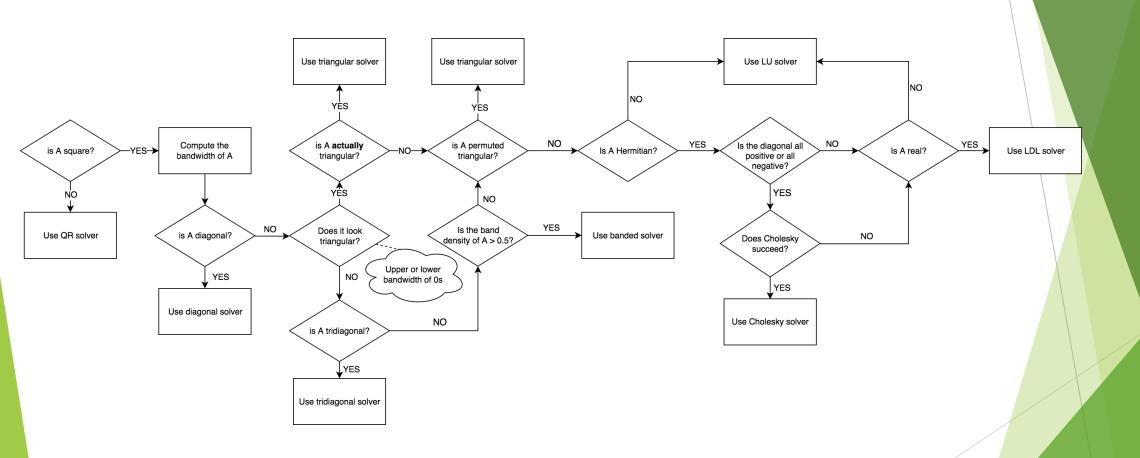
- Confrontare due diverse soluzioni per la risoluzione di sistemi lineari con matrici sparse su due diversi sistemi operativi (Windows 10, Ubuntu Linux).
 - ► MATLAB: funzione standard mldivide
 - Python: Libreria scipy
- Parametri osservati:
 - ► Errore relativo della soluzione calcolata rispetto alla soluzione esatta
 - Memoria utilizzata durante la risoluzione del sistema
 - Tempi di calcolo
 - Chiarezza della documentazione
 - Semplicità d'uso

MATLAB

► In MATLAB è disponibile una funzione standard per la risoluzione di sistemi lineari sparsi e non: mldivide (o l'operatore \). La documentazione relativa alla funzione è reperibile al seguente indirizzo: https://it.mathworks.com/help/matlab/ref/mldivide.html

L'algoritmo di risoluzione da utilizzare viene scelto in base alle caratteristiche della matrice passata in input secondo il seguente schema

MATLAB



Python scipy

- Ecosistema open-source nato nel 2001 e composto da diverse librerie (NumPy, SciPy library, Matplotlib, Ipython, Sympy, Pandas)
- Utilizzato in matematica, scienze e ingegneria
- Composta da diversi package che offrono supporto per: clustering, trasformata di Fourier, interpolazione, algebra lineare, matrici sparse, programmazione lineare, trattamento di segnali ...
- Attivamente mantenuta (ultima release 5/10/18) e documentata (https://www.scipy.org/docs.html)
 - ► Sorgente: https://github.com/scipy/scipy

Python scipy

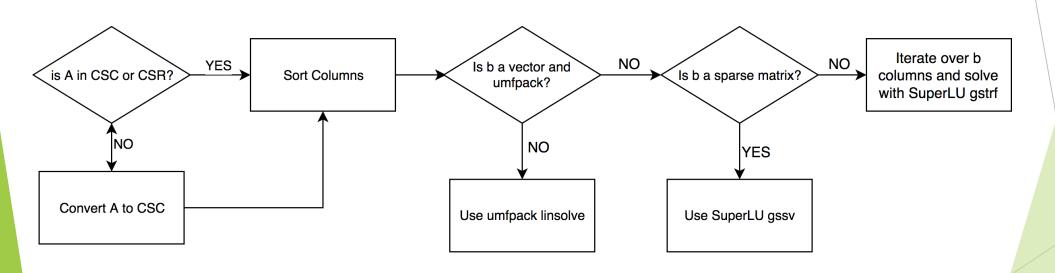
- In particolare abbiamo utilizzato:
 - scipy.io: Lettura delle matrici in formato .mtx
 - scipy.sparse.linalg:
 - spsolve(): Risoluzione di sistemi lineari sparsi
 - ▶ norm(): Calcolo della norma per matrici sparse
 - scipy.linalg: Calcolo della norma per matrici sparse
 - numpy: indirettamente. Utilizzato per la rappresentazione delle strutture dati

Spsolve

- Permette di risolvere sistemi lineari del tipo Ax=b dove A è una matrice sparsa e b può essere una matrice. In questo caso risolve un sistema lineare per ogni colonna di b.
- ► Se la matrice A non è già in formato CSC o CSR (Compressed Sparse Colums/Rows) viene automaticamente convertita in formato CSC
- È possibile specificare la politica di riordinamento delle colonne utilizzata per minimizzare il *fill-in*.
- È possibile specificare la libreria da utilizzare per la risoluzione tra SuperLU e umfpack (default)
- Nel caso in cui x e b siano matrici (AX=B), la funzione assume che la soluzione X sia a sua volta sparsa. Se così non fosse risulta più efficiente utilizzare la versione del modulo scipy.linalg per la risoluzione di matrici non sparse.

Spsolve

Algoritmo molto più semplice rispetto a quello utilizzato da MATLAB



Parametri analizzati

- Errore relativo:
 - relative_error = norm(x xe, 2) / norm(xe, 2)

Dove xe è la soluzione esatta del sistema, ovvero il vettore avente tutte le componenti pari a 1 e norm è la norma 2 del vettore.

- ► Tempo di esecuzione
 - Python: Modulo standard datetime
 - ► MATLAB: tic; toc;

Parametri analizzati

- Memoria utilizzata per la risoluzione del sistema:
 - Metrica intrinsecamente imprecisa
 - Stessa metodologia sia per MATLAB che per Python
 - Script Python che utilizza la libreria psutil per ottenere dal sistema operativo la memoria utilizzata da un processo
 - Avendo poche matrici da analizzare non abbiamo automatizzato questa fase. Lo script deve essere quindi lanciato manualmente

Sorgente - Memoria utilizzata

```
import sys, psutil, time
# Frequenza fetch
delay = 1 if len(sys.argv) < 3 else float(sys.argv[1])</pre>
# PID del processo
pid = int(sys.argv[1]) if len(sys.argv) == 2 else
int(sys.argv[2])
proc = psutil.Process(pid)
# Memoria massima utilizzata
max mem = 0
while True:
    time.sleep(delay)
    curr mem = proc.memory info()[0]
    maxmm = curr mem if curr mem > max mem else max mem
    print(f"{curr_mem} - {max_mem}")
```

Sorgente - Python

```
import scipy, scipy.io
from datetime import datetime
from scipy.sparse.linalg import norm, spsolve
from scipy.linalg import norm
A = scipy.io.mmread(path).tocsc() # Matrice da risolvere
xe = scipy.ones(n rows)
                            # Soluzione esatta
                                 # Vettore termini noti
b = A * xe
start time = datetime.now()
x = spsolve(A, b, use umfpack=use umfpack)
t = datetime.now() - start time
relative error = norm(x - xe, 2) / norm(xe, 2)
```

Sorgente - MATLAB

```
mat = load(path);
solve_matrix(mat);
function solve_matrix(mat)
    A = mat.Problem.A;
    xe = ones(length(A), 1);
    b = A * xe;
    x = A \setminus b;
    t = toc;
    relative error = norm(x - xe) / norm(xe);
end
```

Macchina utilizzata

- ASUS Zenbook UX330
 - ► CPU: Intel i7 7500U @ 2.70 GHz
 - ► RAM: 8GB DDR3
 - ► Memoria fisica: SSD M.2 512GB
 - Sistemi operativi:
 - ► Windows 10
 - ▶ Ubuntu Linux 16.04

Matrici Testate

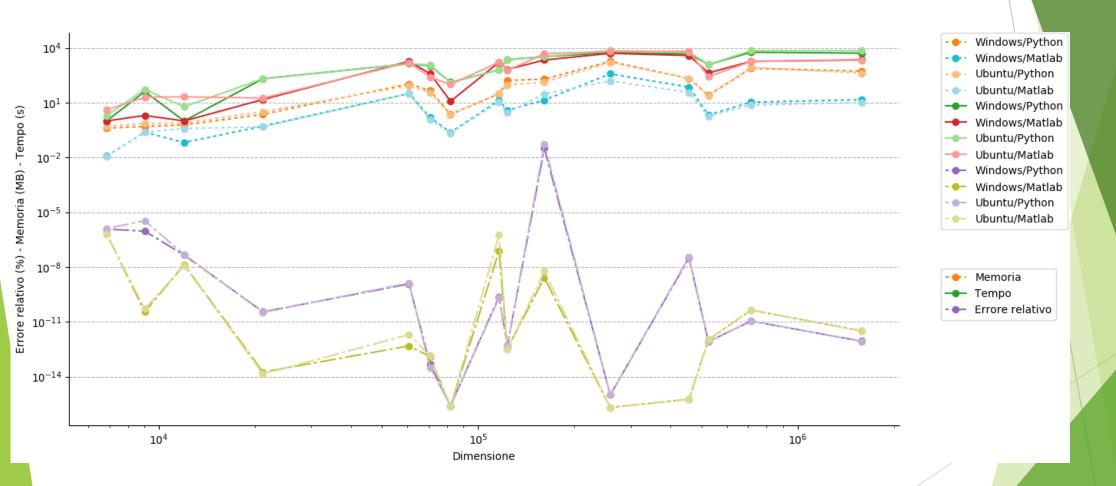
- Non Definite Positive
 - ► PR02R (161070)
 - ► ex19 (12005)
 - graham1 (9035)
 - ▶ kim2 (456976)
 - raefsky3 (21200)
 - ▶ torso1 (116158)
 - ▶ torso3 (259156)
 - water_tank (60740)

- Definite Positive
 - ► G3_circuit (1585478)
 - ▶ apache2 (715176)
 - ▶ cfd1 (70656)
 - ► cfd2 (123440)
 - ► ex15 (6867)
 - parabolic_fem
 (525825)
 - shallow_water1
 (82920)

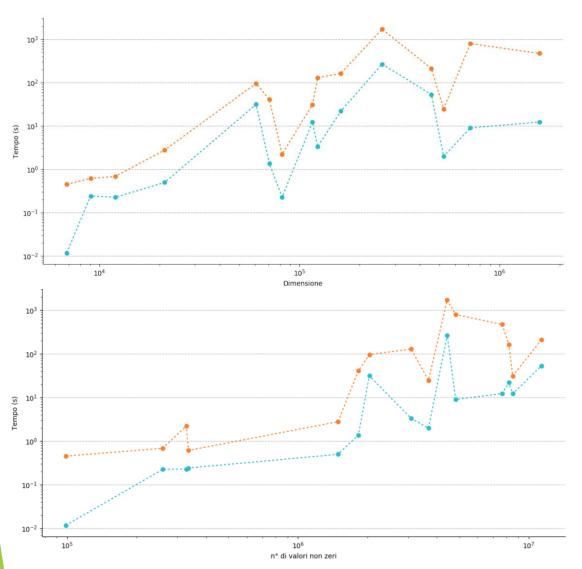
Problemi Riscontrati

- Inizialmente abbiamo provato ad utilizzare la libreria umfpack su scipy. Pur essendo di gran lunga più veloce dell'alternativa SuperLU, ha dato problemi con matrici anche di ridotte dimensioni. L'errore è dovuto alla versione dell'algoritmo che viene utilizzata che non permette di allocare più di 4GB di memoria. L'errore è già segnalato ai gestori del progetto ma non è ancora disponibile un fix.
- La documentazione della funzione spsolve di scipy seppur sufficiente per poter utilizzare la funzione è ridotta e per sapere quali algoritmi utilizza è stato necessario consultare il sorgente.
- Non siamo riusciti a trovare alcuna documentazione riguardante la libreria SuperLU e le funzioni che vengono richiamate da scipy per risolvere.

Overview Risultati



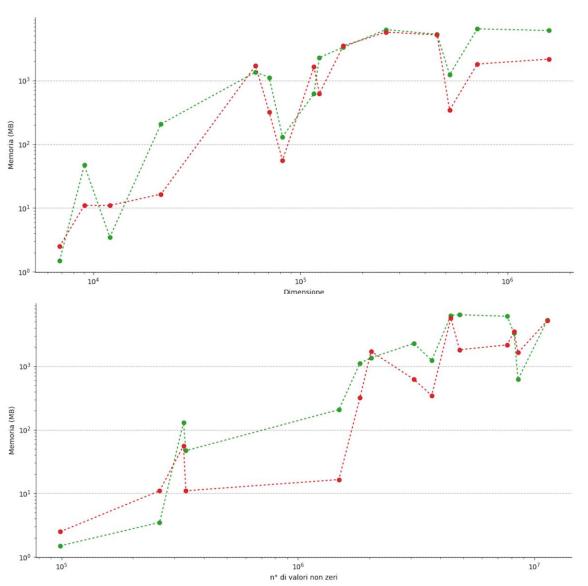
Risultati MATLAB vs Python scipy





Python ~18 volte più lento!

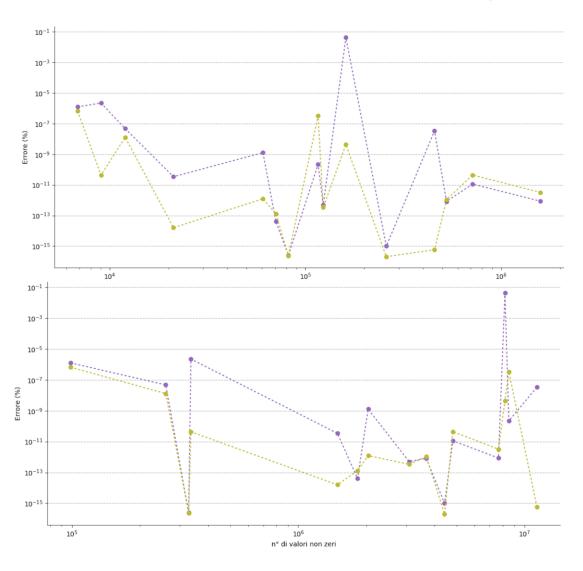
Risultati MATLAB vs Python scipy





 Memoria utilizzata simile ad eccezione delle due matrici più grandi

Risultati MATLAB vs Python scipy



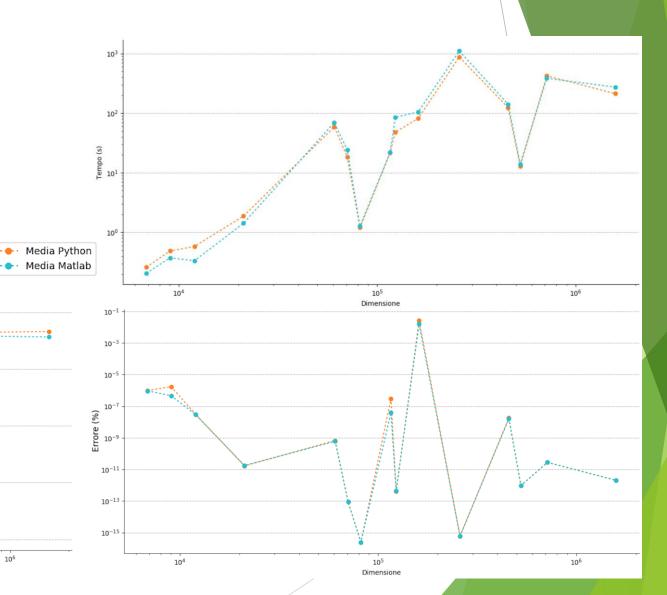


L'errore relativo è tendenzialmente basso in entrambi i casi anche se Python tende ad aver errori più alti, in particolare per una delle matrici.

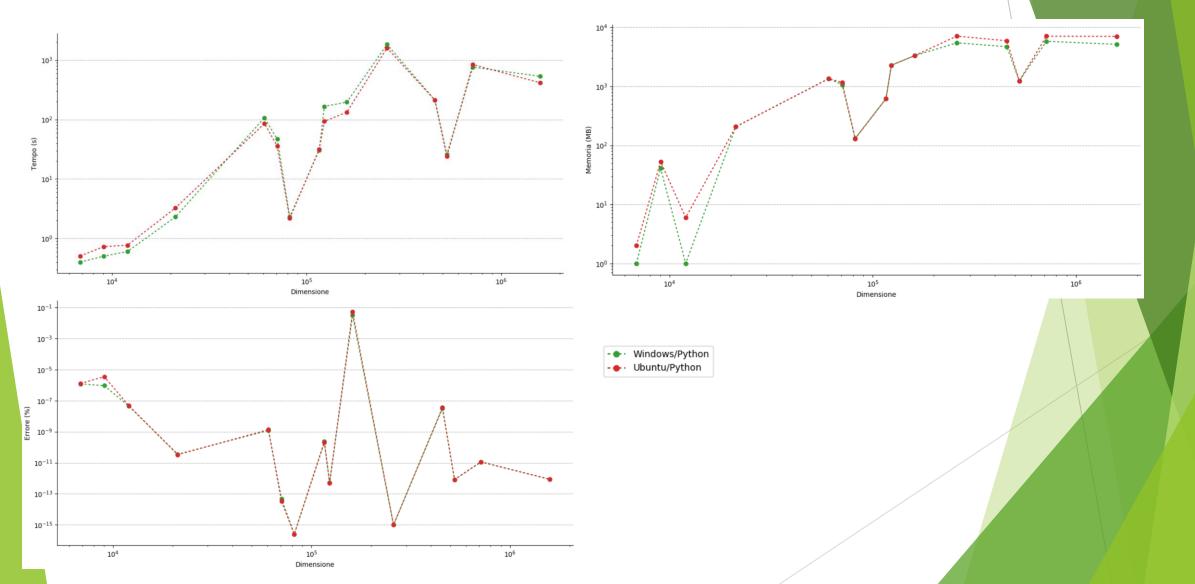
Risultati Windows vs Linux

Risultati sostanzialmente analoghi per entrambi i sistemi operativi. Windows leggermente più lento e contenuto nell'utilizzo della memoria.

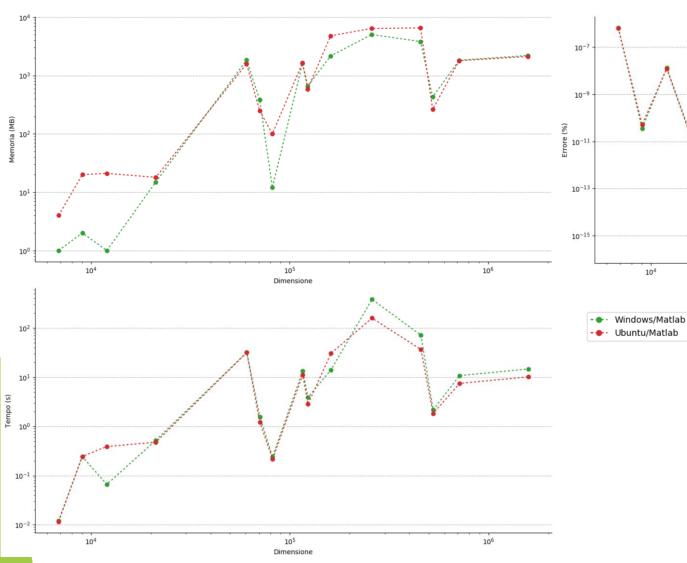
Dimensione

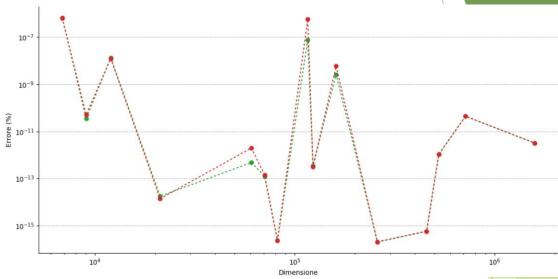


Python - Windows/Ubuntu



MATLAB - Windows/Ubuntu





- ●・ Ubuntu/Matlab

Conclusioni

- Per quanto la riguarda la scelta del sistema operativo le differenze sono veramente minime. Windows è leggermente più parsimonioso per quanto riguarda la memoria, mentre Ubuntu risulta più veloce.
- Potendo scegliere tra i due la nostra scelta ricade su Ubuntu che ha il vantaggio di essere un sistema operativo open-source, gratuito e UNIX-like.
- Per quanto riguarda il linguaggio, MATLAB è estremamente più performante per quanto riguarda i tempi di calcolo. Leggermente meno oneroso per quanto riguarda la memoria e tendenzialmente più stabile negli errori di calcolo.
- A meno che non sia richiesta la risoluzione di matrici particolarmente piccole per quanto riguarda il numero di righe, tra i due linguaggi MATLAB è sicuramente la scelta più adeguata.