

信息线

信息A + 逻辑词X + 信息B

默认逻辑词为正确

功能线的预判是否有信息验证

挑选/修正/补充信息使逻辑关系合理

↓
验证 抽象词 不完整

双线阅读法—信息线



信息A + 逻辑词X + 信息B

假设A读的非常好，逻辑词X = in contrast，我们会面临的三种情况

1. B的信息是空的。

处理方式：补全信息来完成和之前的对比关系（黄渤丑）

2. B说的特别长。

处理方式：挑信息来验证逻辑关系

3. B说的东西你不认识。

吴彦祖很帅。与他不同，黄渤非常 gu li ba ca

顺承

谁是观点 结论 谁是展开

转述/改写

According to this view | in other words | that is

举例

从属关系 关键词 [=]

理由

3. 理由

1. 黄渤肯定会成功。因为他很努力。

2. 黄渤肯定会成功。因为努力的人都会成功。黄渤很努力

3. 黄渤不会成功。因为黄渤不努力。不努力就不会成功/ 努力才有可能成功

4. 黄渤不会成功。因为成功的人都很努力。黄渤不努力

✓

补充logical gap:

根据休谟主义，决定论体系下的自由意志是不能被辩护的。因为，如果决定论体系下的自由意志真的有道理，在休谟主义者看来，理应是可能存在被贝尔实验证明的量子力学随机性。

X肯定是错的。如果有X，理应有Y。→实际上没有Y。

转折

质疑

出现质疑时关注是否有让步 妥协、对某一方的共识

信息线—质疑



主流观点认为黄渤很聪明。可是你看他GRE挂了。

Logical gap: GRE挂了，他肯定就不聪明。

如果质疑的结论没有说清楚，你需要根据他想得到的结论来补全理由和结论之间的logical gap

怪事
转向

比较

对比 前后信息相反

比较 前后信息相同

让步

让步 与转折相反

信息题 无题干标志词



- ✓ The passage claims/suggests which of the following (about X)?
- ✓ The passage would probably agree with which of the following claims (about X)?
- ✓ It can be inferred from the passage that X
- ✓ Information presented in the passage suggests which of the following about X?
- ✓ Information in the passage best supports which of the following claims about X?
- ✓ With which of the following claims (about X) (discussed in the passage) would the author most likely agree?

读题 低频 逻辑关系 视角提示

常见错误类型：

- ✓ 混：信息杂糅
- ✓ 偏：名词范围
- ✓ 反：名词关系
加强或削弱
因果倒置
强加关系(其实没有)
- ✓ 无：不在考点范围内