

Travail de groupe : présentation critique d'un article scientifique

L'objectif est de travailler ses capacités à lire efficacement la littérature scientifique, c'est à dire extraire d'un article les informations essentielles et les nouvelles idées qu'il propose, mais aussi voir les limites de l'approche présentée et proposer des critiques constructives.

Chaque groupe présentera entre 15 et 20 mn, suivi d'une dizaine de minutes de questions et d'échange. La présentation peut être réalisée en français ou anglais, au choix du groupe.

Groupes :

* Une nouvelle approche d'extraction de relations 11/03

Group 1 : Nicolas, Guilhem, Anissa

<https://github.com/SapienzaNLP/relik>

<https://arxiv.org/abs/2408.00103>

* L'embedding d'ontologies 18/03

Group 2 Lian, Yuchi, Embedding d ontology

<https://arxiv.org/pdf/2406.10964>

* LLM on graph 01/04

<https://arxiv.org/pdf/2312.02783> ou <https://openreview.net/pdf?id=IuXR1CCrSi>

Group 3 : Siman, Xinlei, Keming

* Le Graph RAG par clustering 08/04

<https://github.com/microsoft/graphrag>

<https://arxiv.org/html/2404.16130v1>

Group 4 : Perrine, Zhongjie, Léa

* Entity linking as Question Answering ? 29/04

<https://arxiv.org/abs/2110.02369>

Group 5 : Weiqi, Yuntian, Lidan

Barème d'évaluation :

*** Contextualisation /4**

Présenter le cadre de réflexion / état de l'art qui précède le travail de l'article de façon claire de façon à ce que tout le monde puisse suivre la présentation. Donner des définitions des concepts clés (sans définir l'évidence, partez du principe que les gens ont fait un master de NLP). Rappeler si besoin des articles fondateurs sur lequel le vôtre s'appuie. Contextualiser l'article dans le panorama de la recherche et ses enjeux.

*** Présentation de l'article lui même /4**

Présenter de façon claire et pertinente l'argumentation de l'article (thèse, protocole déployé, résultats de l'expérience...) de façon concise mais complète. Savoir identifier l'information essentielle de ce qui est accessoire.

Pas de paraphrase mais une vraie présentation synthétique.

*** Analyse critique /4**

Définir si la partie de critique / réflexion des auteurs est juste et suffisante.

critique constructive de la démarche proposée (manques, limitations)

identification des aspects importants mais pas traités

contextualiser les résultats de l'article par rapport à d'autres travaux sur le même domaine.

*** Clarté de la présentation /4**

Organisation, gestion du temps et bonne répartition, slides clairs et bien conçus.

*** Performance orale /4 (note individuelle)**

Maîtrise de votre sujet.

Clarté et élocution.

Interaction avec l'audience.

Capacité à bien répondre aux questions/