# 感染症対策と経済活動の両立: コロナ危機終焉に向けて

藤井大輔(東京大学) 仲田泰祐(東京大学)

2021年2月6日

# 自己紹介 動機

- ■藤井大輔
  - 専門は国際貿易 最近は企業間のネットワークの実証分析
- ■仲田泰祐
  - 専門は金融政策 昨年までFRBでマクロモデルを使った政策分析
- 多くの経済専門家が様々な視点からコロナ分析
  - . . . が、感染症対策と経済活動の両立については具体的な試算がほとんど ない

# 目的

■新たな「気付き」

■ 意見の異なる人々間でのイメージ共有

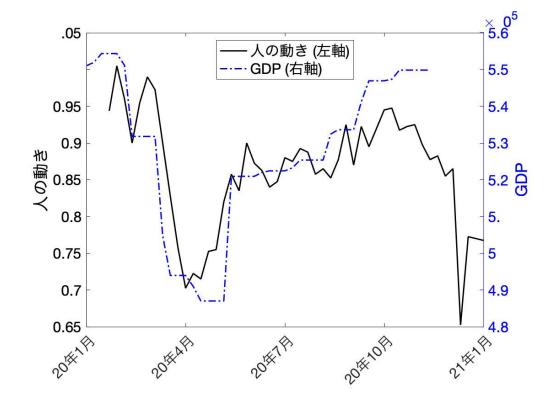
■議論のたたき台

■ある程度の予測精度

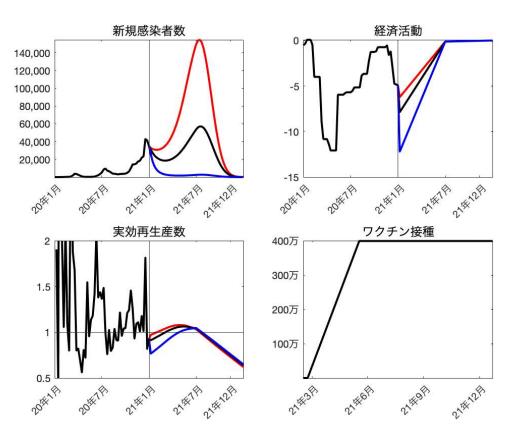
# 枠組み

# 標準的な 疫学モデル





# シミュレーション(日本全体・今後一年)

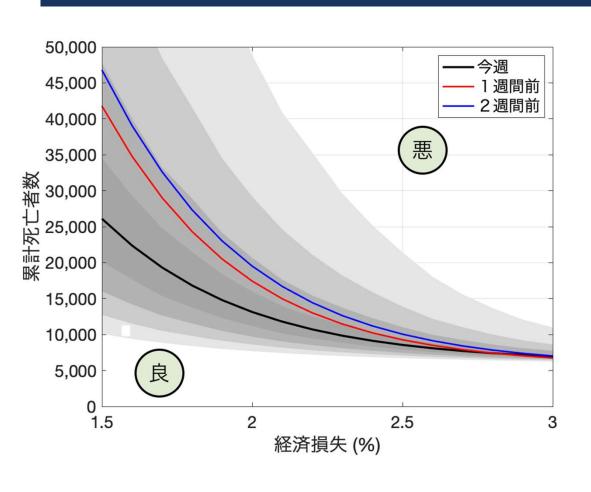


赤:GDP損失1.5%

黒:GDP損失2%

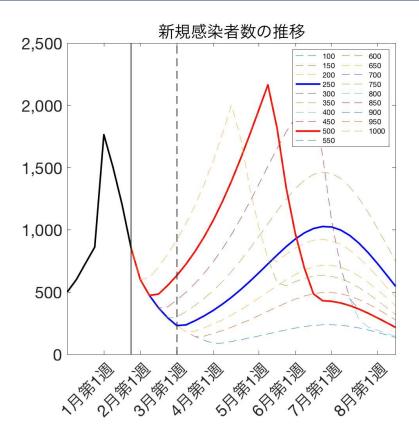
青: GDP損失3%

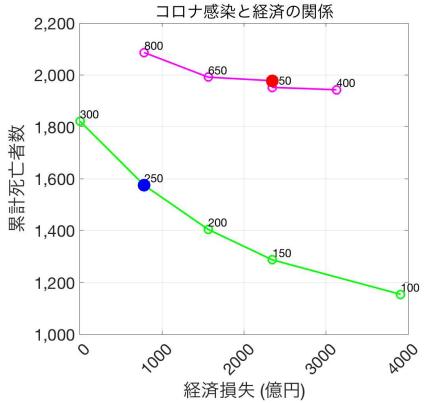
# 感染抑制と経済損失(日本全体・今後一年)



- 左下に行けば行くほど望ましい
- ・トレードオフ
  - 経済損失を大きくすれば、感染を抑制することができる
- ・予測は
  - 1. 不確実
  - 2. 毎週変わる

# 東京:基本シナリオ3月第1週に平均新規感染者数1日250人

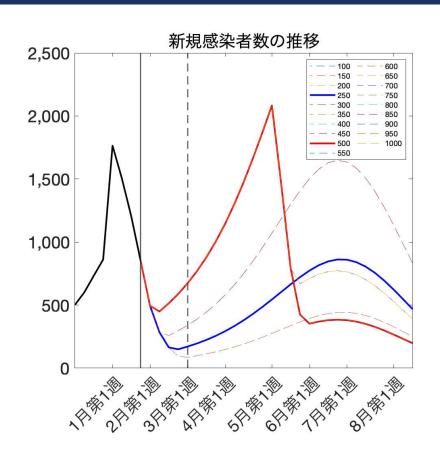


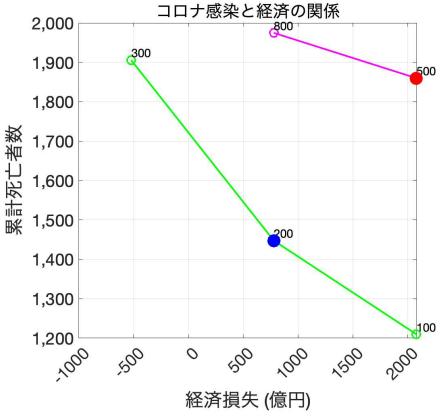


## 緊急事態宣言の解除基準

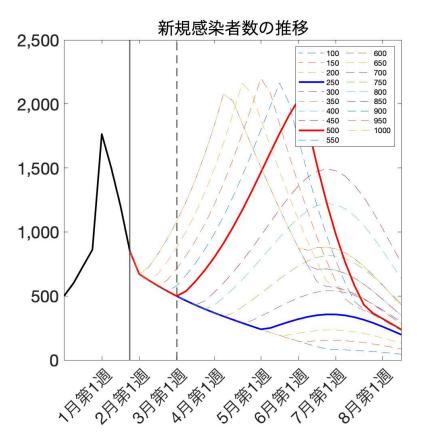
- 解除基準が緩いと「再度緊急事態宣言」の可能性が高くなる
- 再度緊急事態宣言をするケースでは、トレードオフ曲線が右上に シフトする
  - 感染症対策と経済両方にとってよくない状態
  - 何故?
    - 短期的には感染症対策と経済はトレードオフの関係
    - 中・長期的には必ずしもそうではない [再度緊急事態宣言=再度経済抑制]

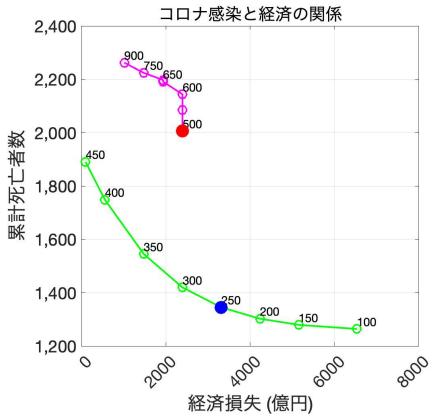
# 東京:急速減少シナリオ3月第1週に平均新規感染者数1日100人



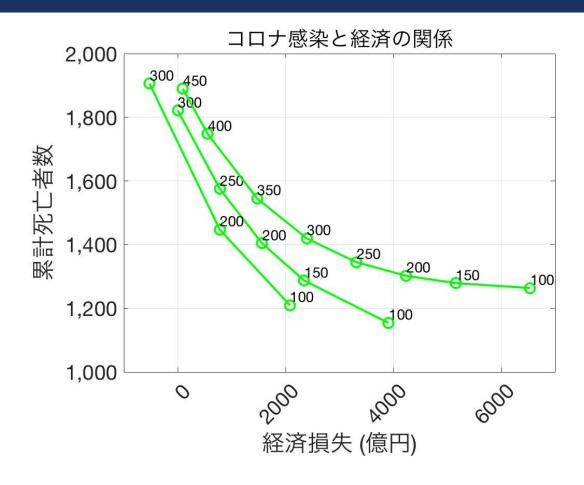


# 東京:緩やかな減少シナリオ 3月第1週に平均新規感染者数1日500人





# 上記3シナリオの比較



## 望ましい戦略

- 1.「急速な感染減少&低めの解除基準」が(可能なら)一番望ましい
  - 例えば2月後半に200人で解除 [死者1450人位&損失約700億]
- 2.次善の策は「基本ペースでの感染減少&中間解除基準」
  - 例えば3月第1週に250人到達で解除 [死者1600人位&損失約800億]
- 3.もしくは「緩やかな感染減少&高めの解除基準」
  - 例えば3月後半に350人到達で解除 [死者1550人位&損失約1500億]

## 避けたい戦略

- 1.「急速な感染減少&高い解除基準」
  - 例えば2月第3週に500人で解除 [死者1900人位&損失約2000億]
  - 再度緊急事態宣言リスクが高い
- 2.「緩やか感染減少&中間・低めの解除基準」
  - 例えば5月に200人到達で解除 [死者1300人位&損失4000億]
  - 経済コストが膨大

## 不確実性が高い状況での政策判断の一つの指針

#### 1. 不確実要素が沢山

■ ワクチン接種ペースの見通し・変異株・季節性・人流と感染の関係の変化・モデルがどのくらい信頼できるか、等

#### 2. 感染症の非対称性

解除が(知りえない最適な値よりも)少し早いことのコスト>少し遅いことのベネフィット

#### 3. 「不確実性」+「非対称性」=「解除は遅めに」

■ …という考え方は様々な政策現場で広く受け入れられている(例:ゼロ金利政策)

#### 政策コミュニケーション

- 1.コロナ禍では、多くの人々は「今週·今月」より先を考える余裕が無い
  - 来週までお店を守り続けることが出来るか
  - 数週間後には病床数が足りなくなってしまうのでは
  - 来月の家賃はどうやって工面しようか
- 2.政策の現場の人々も同様
- 3.緊急事態宣言長期化の場合、中・長期の見通しの提示が不可欠

## 最後に

■毎週火曜日分析を更新

# https://Covid19OutputJapan.github.io/JP/

- 質問 分析のリクエスト等で我々は成長します
  - dfujii@e.u-tokyo.ac.jp
  - taisuke.nakata@e.u-tokyo.ac.jp