

核心算法分析

王陆萱

1. 快速排序—用于课程和活动关键字段排序、课程表排序、活动时间和名称排序

我们用非递归的意义就在于，当数据量过大的时候，我们使用递归会导致栈溢出 (Stack Overflow) 的问题，这是由于递归太深，栈空间不足出现的。所以我们要使用非递归，在堆区去开辟空间从而实现快速排序。而实现非递归的快速排序的核心就在于如何去模拟实现递归。这里我们需要借助（数据结构中的）栈，借助栈的后进先出的性质，这一性质和我们递归调用函数的时候非常相似，所以我们才可以用栈区模拟实现递归。

- 时间复杂度分析：

快速排序每次确定一个数，每次交换为等差数列， $(n, n-1, n-2, \dots, 2, 1)$ ，一共 n 个数，所以在最坏的情况下是 $O(N*N)$ 。一般情况下复杂度为 $(O(N*\log_2(N)))$ ：

- 空间复杂度分析：借助栈，为 $O(N)$

2. kmp 算法—用于关键字段匹配

- 时间复杂度分析：假设 m 为模式串 $str1$ 长度， n 为待匹配的字符串 $str2$ 长度。

$O(m+n)=O([m, 2m]+[n, 2n]) = \text{计算 next 数组的时间复杂度} + \text{遍历比较的复杂度}$ 。

- 空间复杂度

空间复杂度很容易分析，KMP 算法只需要一个额外的 next 数组，数组的大小跟模式串相同。所以空间复杂度是 $O(m)$ ， m 表示模式串的长度。

3. 贪心算法—用于地图路径查询

本组地图路径查询的算法选用的是贪心算法手动入栈，而不是 Dijkstra 算法。贪心算法总是作出在当前看来最好的选择，即贪心算法不从整体的角度来考虑，其所作的选择某种意义上的局部最优情况，不一定能够达到全局最优。我们的目的是寻求点到点的路径并不追求全局最优，贪心算法相比于 Dijkstra 算法能够出更简单的算法设计和更低的算法复杂度。

- 时间复杂度分析：

贪心算法：时间复杂度为 $O(n^2)$ (n 为起点到终点的点位数)

迪杰斯特拉算法：时间复杂度为 $O(N^2)$ (N 为所有节点数)

- 空间复杂度分析

贪心算法：时间复杂度为 $O(n^2)$ (n 为起点到终点的点位数)

迪杰斯特拉算法：时间复杂度为 $O(N^2)$ (N 为所有节点数)

4. 冲突检测算法—活动冲突检测、课程冲突检测

- 时间复杂度分析：

活动冲突检测：使用滑动窗口和课程比较冲突，时间复杂度： $O(n)$

使用时间和已有活动比较冲突，时间复杂度： $O(n)$

课程冲突检测：使用节数星期数比较，时间复杂度： $O(n)$

5. 压缩算法

使用哈夫曼编码，构建哈夫曼树

- 时间复杂度 $O(n(\log n)^2)$