

| | | |
|--|--|---|
| | | transaccional. |
| | Implementar e implantar el servidor Web. | Implementar e implantar el contenedor del servicio Web. |

¿Es realmente REST la panacea?

Evidentemente no. Existen una serie de puntos que resaltan los partidarios de SOAP sobre REST:

- **Asincronía:** Esto normalmente tiene diferentes significados, pero el concepto más común es que dos programas en comunicación (cliente y servidor, en nuestro caso) deberían no necesitar estar en comunicación constante mientras uno de ellos esta realizando una operación costosa. Deberían existir algún tipo de mecanismo mediante el cual un participante pueda avisar al otro cuando el resultado este listo. SOAP no soporta directamente esto, sin embargo puede utilizarse de una manera asíncrona por medio del uso de un transporte asíncrono, aunque esto no está todavía estandarizado. Por otra parte, existen una variedad de propuestas para hacer asíncrono a HTTP, ya que existen una variedad de aspectos a asincronizar. Una de tales especificaciones es conocida como “HTTPEvents”, la cual está propuesta para su estandarización.
- **Routing (Enrutamiento):** Los mensajes HTTP son enrutados del cliente a los proxys y a los servidores. Esto es una especie de enrutamiento controlado por la red, pero a veces es adecuado poder controlar por el cliente el enrutamiento de los mensajes mediante la definición de una ruta entre los nodos. Los partidarios de REST creen que esto puede ser uno de los pocos puntos en común con SOAP, ya que el modo que SOAP utiliza el “Routing” es compatible con la Web. Por tanto, los investigadores de REST trabajan en un modelo similar al de SOAP.
- **Fiabilidad:** Este concepto al igual que el de asincronía puede tener varias interpretaciones. El más común es el envío de una única vez del mensaje. Esto es relativamente fácil de lograr en HTTP, pero no es una característica integrada. La solución consiste en enviar repetidamente e internamente el mensaje hasta obtener una confirmación. Pero el problema recae en el uso del comando POST, recordemos que no es free-side-effect. Por tanto, es necesario incluir en la cabecera algún tipo de identificador del mensaje. En el caso de que el destinatario obtenga un mensaje previamente analizado, el mensaje se desecha.
- **Seguridad:** Los defensores de SOAP argumentan que REST no dispone de mecanismos tan completos de seguridad como es el caso de la especificación WS-Security. Aunque en realidad, esto debería ser estudiado más profundamente.

Una manera muy sencilla de controlar la seguridad consiste en utilizar listas de control de acceso (ACLs). Esta medida de seguridad se puede tomar tanto a nivel global como a nivel local (URIs). Este sistema resulta mucho más difícil de implementar en soluciones basadas en RPC, ya que el sistema de