

direccionamiento es propietario y expresado en parámetros arbitrarios. Por otra parte, es posible utilizar las características de seguridad implícitas de HTTP: HTTPS y el sistema de autorización y autenticación de HTTP.

- **Modelo extensible:** SOAP tiene un modelo extensible que permite al creador del mensaje SOAP ser muy explícito sobre si comprender una porción del mensaje es opcional u obligatorio. Esto también permite al encabezamiento ser objetivo de algunos intermediarios. Existe una extensión de HTTP con muchas de las mismas ideas (posiblemente la versión SOAP este basada en esta versión), pero no es tan conocida ni está tan clara sintácticamente.
- **Descripción del servicio:** SOAP tiene WSDL, pero muchos alegan que HTTP no tiene nada similar hasta la fecha. Esto no es del todo cierto, WADL (Web Application Description Language) proporciona una simple alternativa a WSDL para el uso con aplicaciones Web basadas en XML/HTTP. Hasta el momento tales aplicaciones han sido descritas principalmente por medio de combinaciones de descripciones textuales y esquemas XML. WADL pretende proporcionar una descripción de estas aplicaciones procesable automáticamente.
- **Familiaridad:** REST requiere repensar el problema en términos de manipulación de recursos direccionables en vez de llamadas a métodos. Evidentemente, la parte del servidor puede implementarse como se quiera, pero la interfaz con los clientes debe hacerse en términos de REST.

Los clientes podrían preferir una interfaz basada en componente a una interfaz REST. Así como los programadores que están más familiarizados con el uso de APIs. Además, las APIs se integran mucho mejor en los lenguajes de programación existentes. Para los programadores por el lado del cliente, REST puede resultar algo novedoso, en cambio para el otro lado, no se notara mucha diferencia con lo que se había desarrollado en los últimos años, sitios Webs.

¿Qué puede pasar con SOAP en el futuro?

El problema de la escalabilidad ya ha sido analizado a lo largo de este documento. Resulta muy fácil de implantar un protocolo dentro de una compañía, pero cuando hablamos de entornos que atraviesan estas fronteras (miles de sistemas), no existe la oportunidad de actualización uno a uno.

Por tanto, las nuevas aplicaciones basadas en SOAP tendrán un gran obstáculo a superar antes de ser implantadas y tendrán incluso mayores retos adaptando y evolucionando una vez hayan sido implantadas.

Por otra parte, posiblemente tendrá varios años de éxito dentro de las organizaciones. Muchos profesionales ven a SOAP como una versión estandarizada de DCOM y CORBA, y por tanto, tendrá al menos el mismo éxito que tuvieron estas tecnologías en la integración punto a punto de sistemas internos. Sin embargo, si una alternativa basada