

16/04/2024 | LEZ 12

DTIME VELOCIZZATO

SUPPONIAMO T , t.c.:

$$\forall x \in \Sigma^* [oTIME(T, x) \leq f(|x|)]$$

SIA INVECE T' , t.c.

$$// [oTIME(T, x) \leq \frac{f(|x|)}{2}] \rightarrow$$

e così via, ora la domanda è:
arriverà ad una fine questa
sequenza? NO.

MOSTRATO NEL SEGUENTE
TEOREMA

TEOREMA 6.7 (DISP. 6) \rightarrow teorema della accelerazione

SIA L DECISO DA T CON $oTIME(T, x) \leq f(|x|)$. ALLORA:

- $\forall k \in \mathbb{N} [\exists T'_k, 1 \text{ NASTRO, CHE DECIDE } L \text{ CON}$
$$oTIME(T'_k, x) \leq \frac{f(|x|)}{k} + |x|^2 \quad \forall x \in \Sigma^*]$$

- // // T'_k A 2 NASTRI // //
- // // // // // // // // $+ |x|$ //

X CAPIRE IDEA OP DIM., NUOVO TEOREMA

TEOREMA 6.6. teorema della compressione

SIA L DECISO DA \bar{T} , CON $oSPACE(\bar{T}, x) \leq f(|x|)$. THEN

$$\forall k \in \mathbb{N} [\exists \bar{T}_k \text{ CHE DECIDE } L \text{ CON}$$
$$oSPACE(\bar{T}_k, x) \leq \frac{f(|x|)}{k} + |x|]$$

la dimostrazione è molto tecnica, nella pagina dopo è scritta una 'idea'
della dimostrazione

💡 DIMOSTRAZIONE

START TO 6.6

SIA \bar{T} :



L'IDEA È "COMPRIHERE"
 x IN y , COSÌ CHE:

1 SINGOLA CELLA DI y

=
K SIMBOLI DI x

SIA \bar{T}_k :

$$\text{ALFAB.} = \sum^k \cup \Sigma$$

$$\text{INPUT} = x$$

PROC. → LEGGE K CARATTERI, SCRIVE 1 CARATTERE $y_{x_1 \dots x_k}$ 1 SIMBOLO
X RAPP.

CANCELLA I K CARATTERI



RICOMINCIO FINO ALLA FINE.

QUESTO VIENE USATO IN 6.7., DATO T, T' FA:

① COMPRESSIO ME

② FASE 2 → = A 6.6. (SEE DISCRETA)

LA ZIP COSTA IN BASE AI NASTRI:

• 1 NASTRO = $O(|x|^2)$ → x ZIP COMPRESO C CARATTERI
POI RETURN INDIETRO E
RICOMINCIO.

• 2 NASTRI = $O(|x|)$ ↳ USO 2 TESTINE SENZA FARE GIRI
LUNGHI.

DATO L , SE È DECIDIBILE IN $\mathcal{O}(\text{TIME}(T, x) = f(|x|))$, POSSIAMO

QUINDI SEMPRE FARE MEGLIO, NON SERVE CONCENTRARSI SUL LOWER BOUND,
QUANTO PIÙ SUL L'UPPER BOUND.

ED È QUI CHE ENTRANO IN GIOCO LE CLASSI DI
COMPLESSITÀ

CLASSE DI COMPLESSITÀ

DEF

SET DI LINGUAGGI DECIDIBILI DA mac.t, UTILIZZANDO
RISORSE NON OLTRE UNA SUGNA

DEF FORMALE

SET LINGUAGGI

$$D_{TIME} = \{ L \subseteq \{0,1\}^* : \exists \text{ CHE DECIDE } L \text{ e } \forall x \in \{0,1\}^* \quad o_{TIME}(T,x) \in O(f(x)) \}$$

\downarrow
 TUTTO
 MAIUSCOLO F TOT, CALCOLABILE

ALLO = MODD

$$DSPACE[f(n)] = \{ L \subseteq \{0,1\}^* : \exists \text{ CHE DECIDE } L \text{ e } \forall x \in \{0,1\}^* \quad dSPACE(T,x) \in O(f(x)) \}$$

F.N.B.:

WHY F DEVE ESSERE TOTALE E CALCOLABILE?

XCHÉ CI SERVE COME MISURA LIMITE

(\hookrightarrow SE NON È DEFINITO, ALTRE VOLTE NON SAPREMO MAI IL LIMITE.

CLASSI COMPLESS. NON DETERMINIST.

$$N_{TIME} = \{ L \subseteq \{0,1\}^* : \exists NT \text{ CHE ACCETTA } L \text{ e } \forall x \in L \quad n_{TIME}(NT,x) \leq O(f(x)) \}$$

NSPACE = STESSA COSA CON NSPACE AL POSTO DI NTIME.

CLASSI COMPLEMENTO

$$\text{COTIME}[f(n)] = \{L \subseteq \{0,1\}^* : L^c \in \text{DTIME}[f(n)]\}$$

$$\text{CONTIME}[f(n)] = \{L \subseteq \{0,1\}^* : L^c \in \text{NTIME}[f(n)]\}$$

(= COSA APPLICABILE CON CO-SPACE E CONSPACE)

RELAZIONI TRA CLASSI

quà verrà scritto solo la parte di TIME, anche con SPACE sono validi questi teoremi. E con le macchine non deterministiche

6.8

$$\textcircled{1} \forall f \text{ TOT. \& CALCO.} \Rightarrow \text{DTIME}[f(n)] \subseteq \text{NTIME}[f(n)]$$

= X DSPACE e NSPACE.

PERCHÉ? $\{T_{\text{DET}}\} \subseteq \{NT\}$

6.9

$$\textcircled{2} \forall f \text{ TOT. \& CALCO.} \Rightarrow \text{DTIME}[f(n)] \subseteq \text{DSPACE}[f(n)]$$

WHY?

$$\forall T \rightarrow \text{SPACE}(T, x) \leq \text{O}(\text{TIME}(T, x)) \quad \text{X 6.1} \quad \textcircled{*}$$

TRANSFORMAZIONE $\Rightarrow \forall$



$$\text{SIA } L \in \text{DTIME}[f(n)] \Rightarrow \exists T \text{ ORCINE } L \text{ e } \forall x \text{ O}(\text{TIME}(T, x)) \in \text{O}(f(n))$$

$$\text{IMPLICA CHE DSPACE} \in \text{O}(f(n)) \textcircled{*} \Rightarrow L \in \text{DSPACE}[f(n)]$$

3 6.10

$$\forall f \text{ TOT. , CALCO.} \rightarrow \text{DSPACE}[f(n)] \subseteq \text{DTIME}[2^{\text{O}(f(n))}]$$

WHY? DALLA 6.1.

$$\forall L \in \text{DSPACE}[f(n)] \Rightarrow \exists T \text{ CHE } L \text{ RICE. E } \forall x \text{ O}(\text{SPACE}(T, x)) \in \text{O}(f(n))$$

DA 6.1:

$$\text{O}(\text{TIME}(T, x)) \leq \text{O}(\text{SPACE}(T, x)) \cdot |Q| \cdot (|\Sigma| + 1)^{\text{O}(\text{SPACE}(T, x))}$$

\Downarrow TRANSFORMAZIONE CON $2^{\log 2}$

$$\begin{aligned} \text{O}(\text{TIME}(T, x)) &\leq 2^{\log \text{O}(\text{SPACE}(T, x))} \cdot |Q| \cdot 2^{\text{O}(\text{SPACE}(T, x)) \cdot \log(|\Sigma| + 1)} \\ &\stackrel{\text{CONSTANTE}}{=} |Q| \cdot 2^{[1 + \log(|\Sigma| + 1)] \cdot \text{O}(\text{SPACE}(T, x))} \in 2^{\text{O}(f(n))} \end{aligned}$$

④ $\forall f$ TOT. CALCOL. $DTIME[f(n)] = \omega DTIME[f(n)]$

WHY? COSTRUZIONE

• $\forall L \in DTIME(f(n)) \Rightarrow \exists T$ DECIDE L e $DTIME(T, x) \in O(f(n))$

• COSTR. L CHE DECIDE L , $\forall x \in \Sigma^*$:

- SIMULA $T(x)$

- SE $Q_1(x) = q_A \rightarrow Q_{T'}(x) = q_A$

- " " $q_R \rightarrow$ " q_R

PROTICOGENTE

$$oTIME(T', x) = oCDTIME(T, x) = oTIME(T, x) + 1$$

ISTRUZIONE

queste proprietà, di per se, non bastano ad evitare strane relazioni che intercorrono tra classi di complessità. Come detto all'inizio, per ogni macchina T esiste una macchina T' che decide lo stesso linguaggio, ma in tempo minore. Quindi possiamo formulare il seguente teorema.

TEOREMA 6.12

SIANO f, g , TOT E CALCOLABILI, e $f(n) \in O(g(n))$.

ALLORA

• $DTIME[f(n)] \subseteq DTIME[g(n)]$

• $NTIME[f(n)] \subseteq NTIME[g(n)]$

STESSA COSA
CON $DSPACE$
e $NSPACE$

quindi, se io decidessi che L appa. a $DSPACE[g(n)]$, ci sarà sempre la POSSIBILITÀ che un altro tizio dimostri che L può stare anche in $f(n)$ (cioè di migliorarlo).

NON CI DANDO QUINDI UNA PRECISA MISURA DI DOVE L PUO' STARE.

AH, MA ALMENO...

CON $F(n)$ MOLTO + PICCOLO DI $f(n)$ $[f(n) \in 2^{g(n)}]$ VALE
SEMPRE LA G.L.O. N? NDR.

GAP THEORY 6.13.

\exists UNA $F: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, TOT, CALCOLABILE, E.C.

$$DTIME[2^{f(n)}] \subseteq DTIME[f(n)]$$

QUINDI, SONO FUNZIONI OON
MIGLIORI, ANZI PEGGIORI.

E MO? CI AIUTERAMO NEW TOOL, DOVE 6.13. NON VALE.

DEF

$f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ È TIME-CONSTRUCTIBLE SE:

- f È CALCO.
- $\exists T_f$ CHE CON INPUT n IN UNARIO
WRITE IN N_0 $f(n)$ IN UNARIO.

$$\text{E } \forall n \in \mathbb{N} \quad O(TIME(T_f, n)) \in O(f(n)).$$

SPACE-CONSTRUCTIBLE = TIME-CONST. MA LO SOST.
CON SPACE.

TUTTE LE f REGOLARI, ANCHE LE ESPONENZIALI ($2^{f(n)}$) SONO
TIME O SPACE-CONSTRUCTIBLE.

DA QUI SI SUSSEGUONO I TEOREMI DI GERARCHIA

TEOREMA DI GERARCHIA SPAZIALE

SIANO $f, g : f$ È SPACE-CONSTRUCTIBLE \wedge

ALLORA

$$DSPACE[f(n)] \subset DSPACE[g(n)]$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0$$



$f(n)$ CRESCE +
FAST DI $f(n)$

TEOREMA DI GERARCHIA TEMPORALE

SIANO f, g , f TIME-CONTR.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(n) * \log(g(n))}{f(n)} = 0$$



$$DTIME(g(n)) \subset DTIME(f(n))$$