# **1. INFORME DE ANÁLISIS**

## **1.1 Introducción al proyecto**

Este documento presenta un análisis exhaustivo del proyecto educativo, incluyendo información demográfica de los estudiantes, distribución por instituciones, y análisis de asistencia.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Proyecto** | **Activos** | **Instituciones** | **Salones** | **Mujeres** | **Hombres** | **Rango de edad** | **% Mujeres** | **% Hombres** |
| +Educación+Innovación 2025 | 7984 | 28 | 245 | 4758 | 3155 | 6 a 24 años | 59.6 | 39.5 |

### *1.1.1 Distribución por Institución Educativa*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Institución** | **Activos** | **Mujeres** | **Hombres** | **% Mujeres** | **% Hombres** |
| E.N.S. Del Distrito De Barranquilla | 491 | 292 | 197 | 59.5 | 40.1 |
| E.N.S. La Hacienda | 860 | 381 | 475 | 44.3 | 55.2 |
| I.E.D. Alexander Von Humboldt | 164 | 99 | 63 | 60.4 | 38.4 |
| I.E.D. Betania Norte | 314 | 153 | 154 | 48.7 | 49.0 |
| I.E.D. Brisas Del Río | 98 | 57 | 41 | 58.2 | 41.8 |
| I.E.D. Comunitaria Metropolitana | 233 | 110 | 123 | 47.2 | 52.8 |
| I.E.D. Cruzada Social | 282 | 279 | 0 | 98.9 | 0.0 |
| I.E.D. El Campito | 218 | 112 | 106 | 51.4 | 48.6 |
| I.E.D. El Cañahuate | 116 | 58 | 57 | 50.0 | 49.1 |
| I.E.D. Evardo Turizo | 347 | 204 | 138 | 58.8 | 39.8 |
| I.E.D. Experiencias Pedagógicas | 181 | 89 | 90 | 49.2 | 49.7 |
| I.E.D. Fundación Pies Descalzos | 274 | 145 | 127 | 52.9 | 46.4 |
| I.E.D. Hogar Mariano | 364 | 360 | 1 | 98.9 | 0.3 |
| I.E.D. Juan José Rondón | 198 | 89 | 106 | 44.9 | 53.5 |
| I.E.D. Las Flores | 159 | 89 | 69 | 56.0 | 43.4 |
| I.E.D. Manuel Zapata | 232 | 117 | 113 | 50.4 | 48.7 |
| I.E.D. Marie Poussepin | 368 | 365 | 0 | 99.2 | 0.0 |
| I.E.D. María Cano | 367 | 175 | 188 | 47.7 | 51.2 |
| I.E.D. María Inmaculada | 304 | 301 | 0 | 99.0 | 0.0 |
| I.E.D. Meira Del Mar | 462 | 185 | 277 | 40.0 | 60.0 |
| I.E.D. Ntra Señora Del Rosario | 162 | 78 | 81 | 48.1 | 50.0 |
| I.E.D. Nueva Granada | 334 | 128 | 201 | 38.3 | 60.2 |
| I.E.D. Reuven Feuerstein | 176 | 76 | 95 | 43.2 | 54.0 |
| I.E.D. San Salvador | 120 | 50 | 69 | 41.7 | 57.5 |
| I.E.D. San Vicente | 204 | 118 | 84 | 57.8 | 41.2 |
| I.E.D. Tierra Santa | 75 | 39 | 36 | 52.0 | 48.0 |
| I.E.D. Técnico De Comercio | 319 | 316 | 1 | 99.1 | 0.3 |
| I.E.D. Villas De San Pablo | 562 | 293 | 263 | 52.1 | 46.8 |

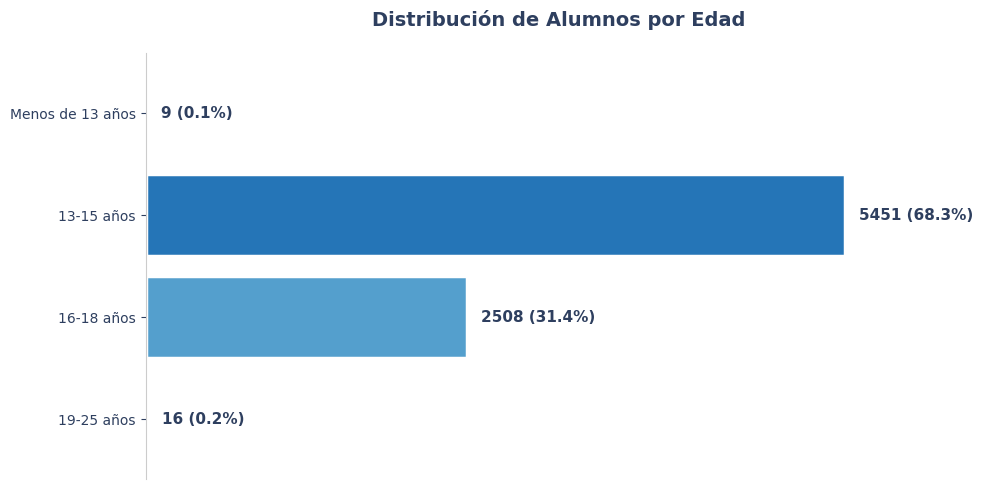
### *1.1.2 Distribución por Grado*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Grado** | **Activos** | **Mujeres** | **Hombres** | **% Mujeres** | **% Hombres** |
| 9.0 | 2889.0 | 1694.0 | 1167.0 | 58.6 | 40.4 |
| 10.0 | 2515.0 | 1465.0 | 1030.0 | 58.3 | 41.0 |
| 11.0 | 2580.0 | 1599.0 | 958.0 | 62.0 | 37.1 |

## **1.2 Análisis Demográfico**

### *1.2.1 Distribución por Edad*

El análisis por rangos etarios permite identificar los grupos de edad predominantes en el proyecto. Esta información es fundamental para ajustar contenidos, metodologías y dinámicas de aprendizaje según el nivel de desarrollo de los participantes.

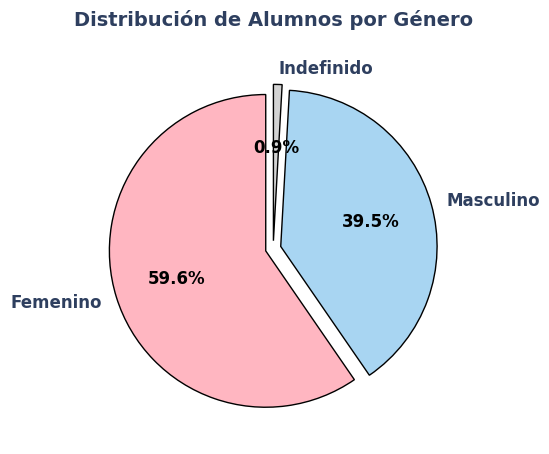


***Figura 1: Distribución de estudiantes por rango de edad***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rango de Edad** | **Estudiantes** | **% del total** |
| Menos de 13 años | 9 | 0.1 |
| 13-15 años | 5451 | 68.3 |
| 16-18 años | 2508 | 31.4 |
| 19-25 años | 16 | 0.2 |

### *1.2.2 Distribución por Género*

La siguiente gráfica muestra la distribución de estudiantes según su género. Este indicador permite evaluar la equidad de acceso al programa y diseñar estrategias de inclusión cuando sea necesario.

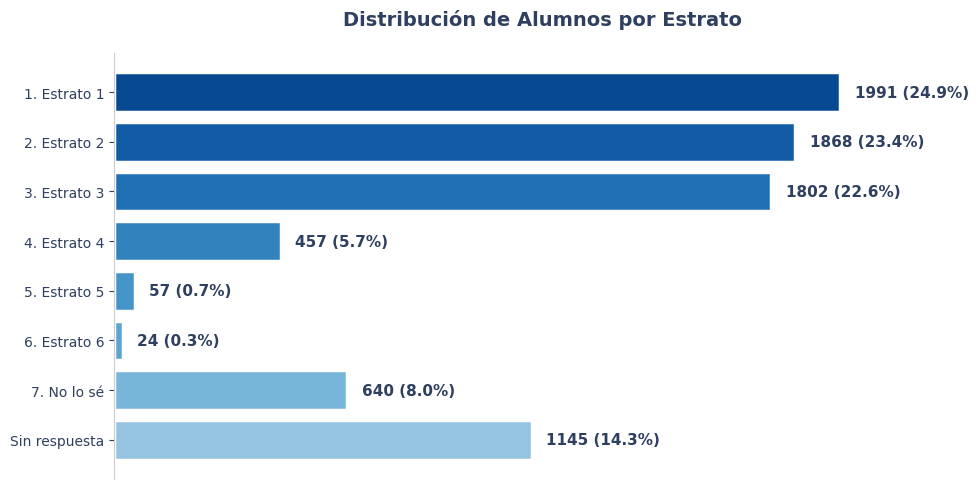


***Figura 2: Distribución de estudiantes por género***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Género** | **Estudiantes** | **% del total** |
| Femenino | 4758 | 59.6 |
| Masculino | 3155 | 39.5 |
| Indefinido | 71 | 0.9 |

### *1.2.3 Distribución por Estrato Socioeconómico*

La distribución por estrato socioeconómico refleja el contexto económico de los estudiantes. Este dato es relevante para comprender barreras de acceso tecnológico, diseñar políticas de apoyo y evaluar el impacto social del proyecto en poblaciones vulnerables.

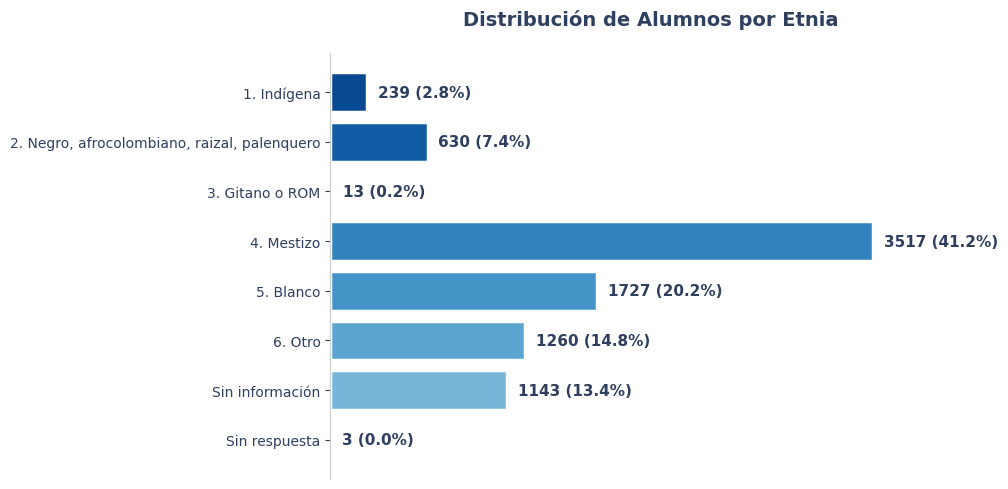


***Figura 3: Distribución de estudiantes por estrato socioeconómico***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Estrato** | **Estudiantes** | **Porcentaje** |
| 1. Estrato 1 | 1991 | 24.9 |
| 2. Estrato 2 | 1868 | 23.4 |
| 3. Estrato 3 | 1802 | 22.6 |
| 4. Estrato 4 | 457 | 5.7 |
| 5. Estrato 5 | 57 | 0.7 |
| 6. Estrato 6 | 24 | 0.3 |
| 7. No lo sé | 640 | 8.0 |
| Sin respuesta | 1145 | 14.3 |

### *1.2.4 Distribución por Etnia*

El análisis de diversidad étnica permite comprender la composición multicultural del proyecto y diseñar estrategias pedagógicas inclusivas que respeten y valoren la diversidad cultural.

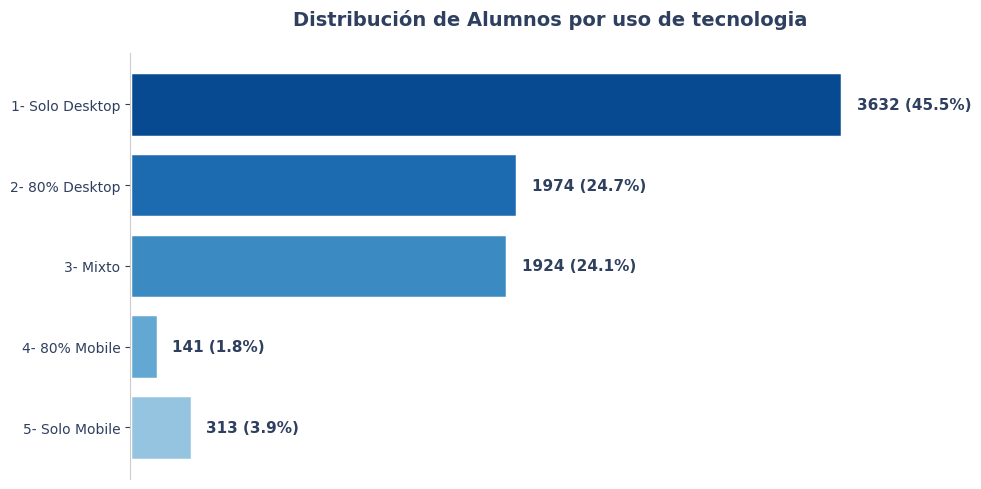


***Figura 4: Distribución de estudiantes por etnia***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Etnia/Ascendencia** | **Identificadas** | **% del total** |
| 1. Indígena | 239 | 3.0 |
| 2. Negro, afrocolombiano, raizal, palenquero | 630 | 7.9 |
| 3. Gitano o ROM | 13 | 0.2 |
| 4. Mestizo | 3517 | 44.1 |
| 5. Blanco | 1727 | 21.6 |
| 6. Otro | 1260 | 15.8 |
| Sin información | 1143 | 14.3 |
| Sin respuesta | 3 | 0.0 |

### *1.2.5 Uso de Dispositivos Tecnológicos*

El análisis del uso de dispositivos (móvil vs. escritorio) es fundamental para optimizar la experiencia de usuario y garantizar que las plataformas educativas sean accesibles desde diferentes dispositivos según las preferencias y recursos de los estudiantes.

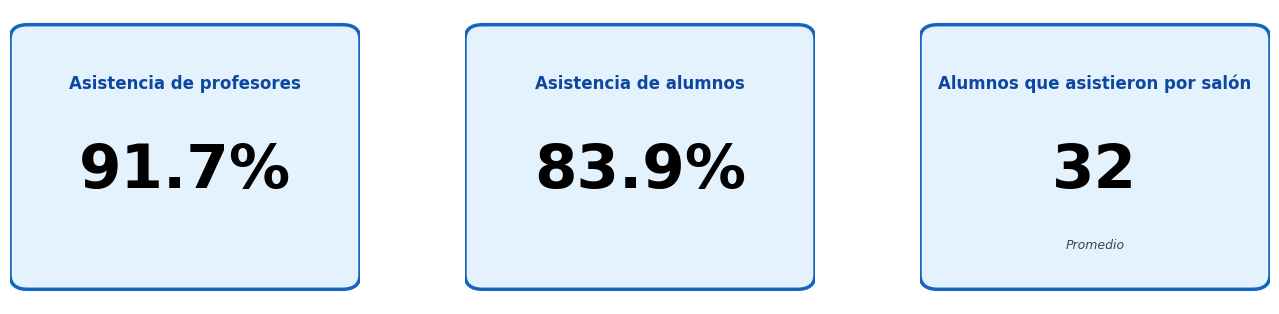


***Figura 5: Distribución de estudiantes por uso de dispositivos***

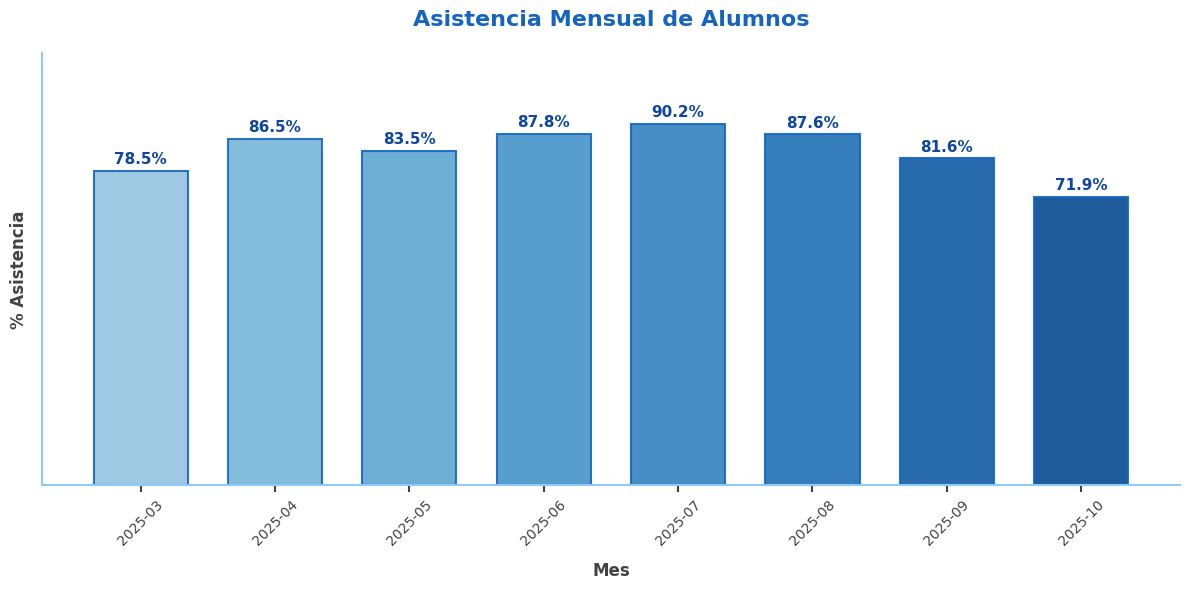
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Dispositivo** | **Estudiantes** | **% del total** |
| 1- Solo Desktop | 3632 | 45.49 |
| 2- 80% Desktop | 1974 | 24.72 |
| 3- Mixto | 1924 | 24.1 |
| 4- 80% Mobile | 141 | 1.77 |
| 5- Solo Mobile | 313 | 3.92 |

## **1.3 Análisis de Asistencia**

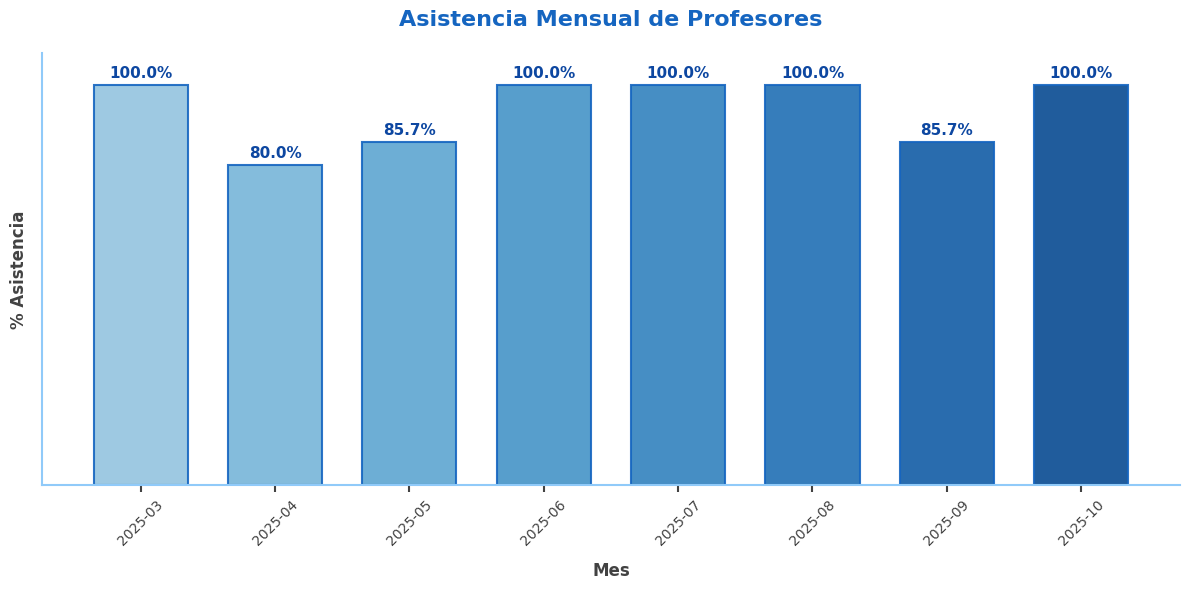
El proyecto registra un porcentaje de asistencia de los alumnos del 83.9% con un 16.1% de inasistencias.En tanto a los profesores la asistencia es del 91.7% con un 8.3% de inasistencias.



A lo largo del proyecto las asistencias se vieron de la siguiente forma:



***Figura 6: Evolución de asistencia mensual de alumnos***



***Figura 7: Evolución de asistencia mensual de profesores***

### *1.3.1 Asistencia por Institución Educativa*

A continuación se presenta el porcentaje de asistencia por cada institución educativa participante:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **institution** | **% Asistencia** | **% Falta** |
| I.E.D. María Cano | 93.5 | 6.5 |
| I.E.D. Marie Poussepin | 92.8 | 7.2 |
| I.E.D. Hogar Mariano | 92.4 | 7.6 |
| I.E.D. San Salvador | 92.2 | 7.8 |
| I.E.D. Experiencias Pedagógicas | 92.1 | 7.9 |
| I.E.D. Las Flores | 92.1 | 7.9 |
| I.E.D. Cruzada Social | 91.1 | 8.9 |
| I.E.D. Fundación Pies Descalzos | 90.9 | 9.1 |
| I.E.D. Técnico De Comercio | 90.4 | 9.6 |
| I.E.D. El Campito | 89.6 | 10.4 |
| I.E.D. Evardo Turizo | 88.3 | 11.7 |
| I.E.D. Betania Norte | 87.8 | 12.2 |
| I.E.D. Nueva Granada | 87.5 | 12.5 |
| I.E.D. Reuven Feuerstein | 87.3 | 12.7 |
| I.E.D. Ntra Señora Del Rosario | 87.2 | 12.8 |
| I.E.D. Tierra Santa | 87.2 | 12.8 |
| E.N.S. Del Distrito De Barranquilla | 86.5 | 13.5 |
| I.E.D. Manuel Zapata | 85.8 | 14.2 |
| I.E.D. Brisas Del Río | 83.7 | 16.3 |
| I.E.D. María Inmaculada | 79.2 | 20.8 |
| I.E.D. Alexander Von Humboldt | 78.4 | 21.6 |
| I.E.D. Meira Del Mar | 77.4 | 22.6 |
| E.N.S. La Hacienda | 76.1 | 23.9 |
| I.E.D. San Vicente | 72.7 | 27.3 |
| I.E.D. Comunitaria Metropolitana | 72.0 | 28.0 |
| I.E.D. Villas De San Pablo | 70.6 | 29.4 |
| I.E.D. El Cañahuate | 63.1 | 36.9 |
| I.E.D. Juan José Rondón | 61.8 | 38.2 |

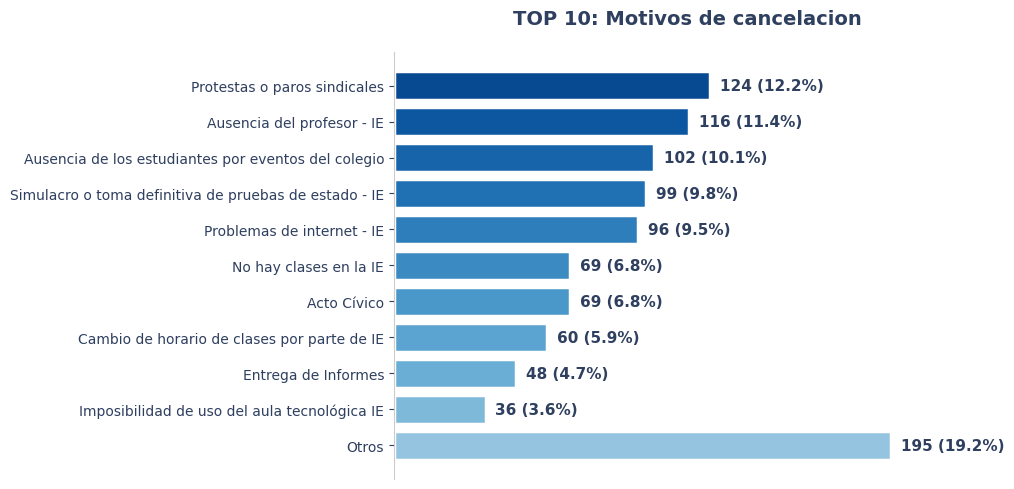
## **1.4 Análisis de Cancelaciones**

Durante el desarrollo del proyecto se programaron un total de 7724 sesiones, de las cuales 1014 fueron canceladas, representando un 13.13% de cancelaciones y un 86.87% de sesiones efectivamente dictadas.



### *1.4.1 Principales motivos de cancelación*

A continuación se presenta el análisis de los 10 principales motivos de cancelación de sesiones:



***Figura 8: Top 10 motivos de cancelación de sesiones***

### *1.4.2 Cancelaciones por Institución Educativa*

El siguiente análisis muestra las instituciones educativas con mayor número de sesiones canceladas:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Institución** | **Sesiones canceladas** | **% Cancelación** |
| E.N.S. La Hacienda | 111 | 10.9 |
| I.E.D. Villas De San Pablo | 103 | 10.2 |
| I.E.D. Meira Del Mar | 82 | 8.1 |
| I.E.D. El Campito | 66 | 6.5 |
| E.N.S. Del Distrito De Barranquilla | 56 | 5.5 |
| I.E.D. Nueva Granada | 52 | 5.1 |
| I.E.D. Hogar Mariano | 51 | 5.0 |
| I.E.D. Técnico De Comercio | 45 | 4.4 |
| I.E.D. Betania Norte | 45 | 4.4 |
| I.E.D. Marie Poussepin | 42 | 4.1 |
| I.E.D. María Inmaculada | 41 | 4.0 |
| I.E.D. Alexander Von Humboldt | 36 | 3.6 |
| I.E.D. Cruzada Social | 36 | 3.6 |
| I.E.D. Comunitaria Metropolitana | 34 | 3.4 |
| I.E.D. Fundación Pies Descalzos | 24 | 2.4 |
| I.E.D. Reuven Feuerstein | 24 | 2.4 |
| I.E.D. Brisas Del Río | 23 | 2.3 |
| I.E.D. Juan José Rondón | 21 | 2.1 |
| I.E.D. Evardo Turizo | 19 | 1.9 |
| I.E.D. Manuel Zapata | 16 | 1.6 |
| I.E.D. Experiencias Pedagógicas | 15 | 1.5 |
| I.E.D. El Cañahuate | 14 | 1.4 |
| I.E.D. Ntra Señora Del Rosario | 14 | 1.4 |
| I.E.D. San Vicente | 13 | 1.3 |
| I.E.D. Las Flores | 12 | 1.2 |
| I.E.D. María Cano | 11 | 1.1 |
| I.E.D. Tierra Santa | 9 | 0.9 |
| I.E.D. San Salvador | 3 | 0.3 |

# **2. DOCUMENTOS ADJUNTOS**

## **2.1 Motivos de Cancelación**

A continuación se presenta el análisis de los motivos de cancelación de sesiones:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Motivo** | **Sesiones canceladas** | **% Cancelación** |
| Protestas o paros sindicales | 124 | 12.2 |
| Ausencia del profesor - IE | 116 | 11.4 |
| Ausencia de los estudiantes por eventos del colegio | 102 | 10.1 |
| Simulacro o toma definitiva de pruebas de estado - IE | 99 | 9.8 |
| Problemas de internet - IE | 96 | 9.5 |
| No hay clases en la IE | 69 | 6.8 |
| Acto Cívico | 69 | 6.8 |
| Cambio de horario de clases por parte de IE | 60 | 5.9 |
| Entrega de Informes | 48 | 4.7 |
| Imposibilidad de uso del aula tecnológica IE | 36 | 3.6 |
| Actividades docentes en horario de clase con CTC | 36 | 3.6 |
| Actividad Deportiva en toda la IE | 33 | 3.3 |
| Problemas técnicos - IE (computadoras, proyector, altavoces) | 24 | 2.4 |
| Salida mas temprano del colegio | 13 | 1.3 |
| Corte de luz - IE | 13 | 1.3 |
| Acto religioso | 13 | 1.3 |
| Problemas de salud - IE | 9 | 0.9 |
| Dia compensatorio para docentes | 9 | 0.9 |
| Convivencia Escolar | 8 | 0.8 |
| Problemas de internet - CTC | 8 | 0.8 |
| Motivo desconocido | 8 | 0.8 |
| Ausencia del profesor - CTC | 7 | 0.7 |
| Inicio de clases atrasado | 6 | 0.6 |
| Condiciones climáticas que imposibilitan la asistencia | 4 | 0.4 |
| Otro motivo | 2 | 0.2 |
| Corte de luz - CTC | 1 | 0.1 |
| Problemas técnicos - CTC (computadora, micrófono) | 1 | 0.1 |