Идентификация и диагностика. Лабораторная работа №6. Настройка алгоритмов диагностирования

Исходные данные:

- А) Используется система диагностирования, построенная с помощью структурных инвариантов, представляющих собой разность одноименных параметров различных информационных каналов (лабораторная работа №3);
- В) Используется система диагностирования, построенная с использованием фильтра Калмана, процесс авторегрессии 1 порядка (лабораторная работа №4);
- С) Используется система диагностирования, построенная с использованием фильтра Калмана, процесс авторегрессии 2 порядка (лабораторная работа №4).

Для обнаружения изменения параметров объекта диагностирования используется заданный алгоритм.

Программа работы (для каждого из заданных алгоритмов):

- 1. Аналитический расчет.
- 1.1. Для различных наборов параметров алгоритма рассчитать значения вероятности ложного обнаружения и среднего времени обнаружения, используя аналитические зависимости между выбранными показателями качества (вероятность ложного обнаружения, среднее время обнаружения) и параметрами алгоритмов.
- 1.2. Построить графики зависимостей вероятности ложного обнаружения от каждого параметра алгоритма.
- 1.3. Построить графики зависимостей среднего времени обнаружения от каждого параметра алгоритма.
- 1.4. Выбрать наборы параметров, соответствующие заданным уровням вероятности ложного обнаружения.
 - 2. Имитационное моделирование.
- 2.1. Составить план экспериментов, выбрать объем выборки и количество экспериментов, исходя из требуемого уровня доверительной вероятности для показателей качества обнаружения.
- 2.2. Для различных наборов параметров алгоритма определить методом моделирования значения вероятности ложного обнаружения. В качестве начальных наборов параметров использовать выбранные в п. 1.4.
- 2.3. Выбрать наборы параметров, соответствующие заданным уровням вероятности ложного обнаружения.
- 2.4. Построить графики зависимостей вероятности ложного обнаружения от каждого параметра алгоритма. Сравнить их с графиками, построенными с использованием аналитических зависимостей.
 - 3. Сформулировать выводы о проделанной работе, оформить отчет.

| Вариант | Система диагностирования | Алгоритм 1 | Алгоритм 2 | Вероятность ложного | |
|---------|-----------------------------|--------------|-------------------|------------------------|------|
| | | | | обнаружения | |
| 1 | A | Пейджа | АЭС | 0,01 | 0,02 |
| 2 | В | AKC | ГРШ | 0,01 | 0,02 |
| 3 | С | ACO | Сегена-Сандерсона | 0,01 | 0,02 |
| 4 | A | Интервальный | АКС-м | 0,01 | 0,02 |
| 5 | В | Невязок | Керра | 0,01 | 0,02 |
| 6 | С | Допусковый | Шьюхарта | 0,01 | 0,02 |
| 7 | A | AKC | Воробейчикова | 0,01 | 0,02 |
| 8 | В | Пейджа | АОД | 0,01 | 0,02 |
| 9 | С | Невязок | AHOM | 0,01 | 0,02 |
| 10 | A | Допусковый | Надлера-Роббинза | 0,01 | 0,02 |
| 11 | В | ACO | АКС-м2 | 0,01 | 0,02 |
| 12 | С | Интервальный | AHOM | 0,01 | 0,02 |
| 13 | A | Пейджа | ГРШ | 0,01 | 0,02 |
| 14 | В | AKC | Шьюхарта | 0,01 | 0,02 |
| 15 | С | ACO | Керра | 0,01 | 0,02 |
| 16 | С | ACO | АКС-м2 | 0,01 | 0,02 |
| 17 | В | Невязок | ГРШ | 0,01 | 0,02 |