

Санкт-Петербургский Государственный Политехнический Университет

Факультет Технической Кибернетики

Кафедра Компьютерные Системы и Программные Технологии

ОТЧЁТ

о лабораторной работе №5

«Моделирование системы диагностирования, построенной с использованием метода избыточных переменных» $Bapuahm~\mathcal{N}212$

Выполнили: гр. 5081/10 Туркин Е.А

Преподаватель: Сабонис С.С.

Исследовать систему диагностирования, построенную с использованием метода избыточных переменных.

Объект диагностирования (ОД) задан уравнением в пространства состояний:

$$\dot{x} = Ax + Bu,
y = Cx,
A = \begin{bmatrix} K_3 & 0 & 0 & K_4 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ K_2 & K_1 & 1 & 0 \end{bmatrix}, B = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, C = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix},$$

На вход ОД поступает ступенчатое воздействие.

Вариант	K_1	K_2	K_3	K_4	Типы дефектов
12	3	2	-4	-4	1, 3, 5, 7

- 1) Увеличение К1 на 50% (базовое значение);
- 3) Увеличение К2 на 50% (базовое значение);
- 5) Увеличение К3 на 50% (базовое значение);
- 7) Увеличение К4 на 50% (базовое значение);

1. СИНТЕЗИРОВАТЬ УСТРОЙСТВО ДИАГНОСТИРОВАНИЯ, ИСПОЛЬЗУЯ МЕТОД ИЗБЫТОЧНЫХ ПЕРЕМЕННЫХ.

Объект диагностирования задан уравнением в пространстве состояний и наблюдений:

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu \\ y = Cx \end{cases}$$

Рассогласование $\Delta = M^T Y + z = 0$ при нормальной работе устройства.

 M^{T} – строка постоянных коэффициентов,

z - сигнал от устройства диагностирования.

Условия существования УД порядка к:

1.
$$\left[\alpha_0 + \gamma_0 M, \quad \alpha_1 + \gamma_1 M \quad \dots, \quad \alpha_{k-1} + \gamma_{k-1} M \quad M\right] \begin{bmatrix} C \\ CA \\ \dots \\ CA^k \end{bmatrix} = 0$$

2.
$$\beta_{k-1} = -MCB$$

3.
$$\beta_{k-2} = -[MCA + (\alpha_{k-1} + \gamma_{k-1}M)C]B$$

. . .

Минимальный порядок УД заданного вида при любом входном сигнале u(t) и любом векторе M равен индексу наблюдаемости проверяемой системы v_0 . Индексом наблюдаемости здесь называется наименьшее целое положительное число, для которого $rank \Big[C^T, ..., \Big(A^T \Big)^{v_0} C^T \Big] = n$. Т.о. $n/s \le v_0 \le n-s+1$, где n — размерность вектора x, x — размерность вектора y.

1. Минимальный порядок УД.

$$n/s \le v_0 \le n-s+1$$
, в данном случае n=4, s=2.

$$2 \le v_0 \le 3$$

$$k = 2$$

2. Найдём значения компонент вектора α_l .

Пусть М=[1; 1]

$$\begin{bmatrix} \alpha_0, & \alpha_1, & M \end{bmatrix} \begin{bmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha_{01} & \alpha_{02} & \alpha_{11} & \alpha_{12} & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ k_2 & k_1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ k_2 k_3 + k_1 & 1 & 0 & k_4 k_2 \end{bmatrix} = 0$$

$$\begin{cases} 1 + a_{12}k_2 + k_2k_3 + k_1 = 0 \\ 1 + a_{11} + a_{12}k_1 = 0 \\ a_{01} + a_{12} = 0 \\ a_{02} + k_4k_2 = 0 \end{cases} = > \begin{cases} \alpha_0 = \begin{bmatrix} -2; & 8 \end{bmatrix} \\ \alpha_1 = \begin{bmatrix} -7; & 2 \end{bmatrix} \end{cases}$$

3. Определяем значения векторов β_{l}

$$\beta_1 = -MCB = 0$$

 $\beta_0 = -[MCA + \alpha_1 C]B = -k_2 = -2$

4.
$$z = \frac{1}{p}(a_{11}x_3 + a_{12}x_4) + \frac{1}{p^2}(a_{01}x_3 + a_{02}x_4 + \beta_0 u)$$

В дискретной форме:

$$p^2 z[n] = p(a_{10}x_3[n] + a_{11}x_4[n]) + (a_{00}x_3[n] + a_{01}x_4[n] + \beta_0 u[n])$$

Для испытания совместного функционирования объекта диагностирования (ОД) и устройства диагностирования (УД), исследуем переходную характеристику системы без дефекта и с различными дефектами.

2. ПРОВЕСТИ МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ В РЕЖИМЕ НОРМАЛЬНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ, ПОСТРОИТЬ ГРАФИКИ ВЫХОДОВ ОБЪЕКТА, ПЕРЕМЕННЫХ СОСТОЯНИЯ ОБЪЕКТА, ВЫХОДА УСТРОЙСТВА ДИАГНОСТИРОВАНИЯ И ПОСТРОЕННОГО ИНВАРИАНТА.

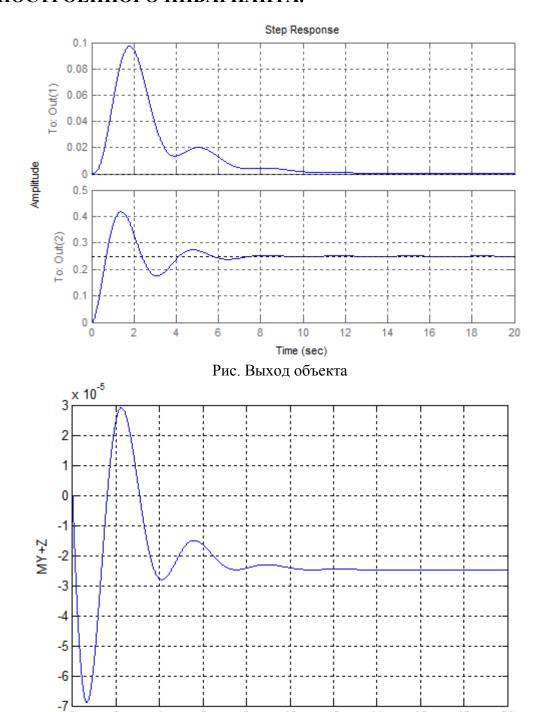


Рис. Выход устройства диагностирования

Т

Малое отклонение сигнала с выхода объекта диагностирования от нуля можно объяснить тем, что используются дискретные модели. Уменьшая шаг дискретизации можно добиться более точного решения

3. ОПРЕДЕЛИТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ТИПЫ ДЕФЕКТОВ:

3.1 Увеличение К1 на 50% (базовое значение)

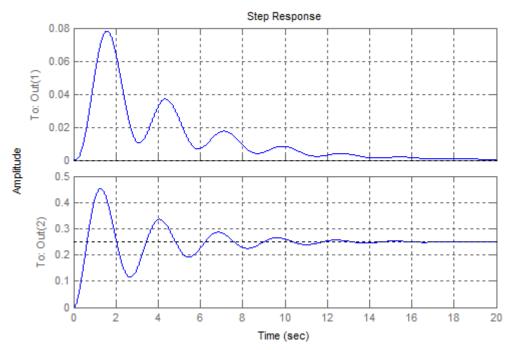


Рис. Выход объекта

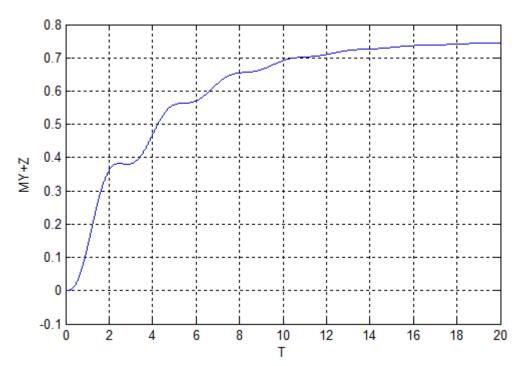


Рис. Выход устройства диагностирования

3.2 Увеличение К2 на 50% (базовое значение)

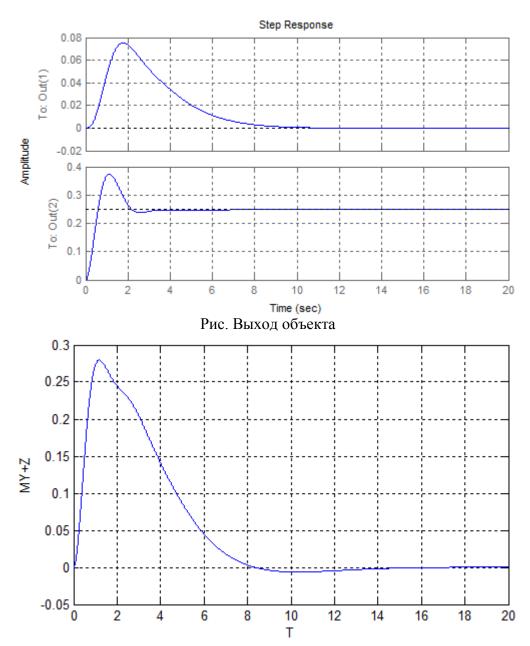


Рис. Выход устройства диагностирования

После окончания переходного процесса сигнал с выхода объекта диагностирования приближается к 0, исходя из этого, можно судить о том, что состояние системы с дефектом схоже с состоянием системы без дефекта.

3.3 Увеличение КЗ на 50% (базовое значение)

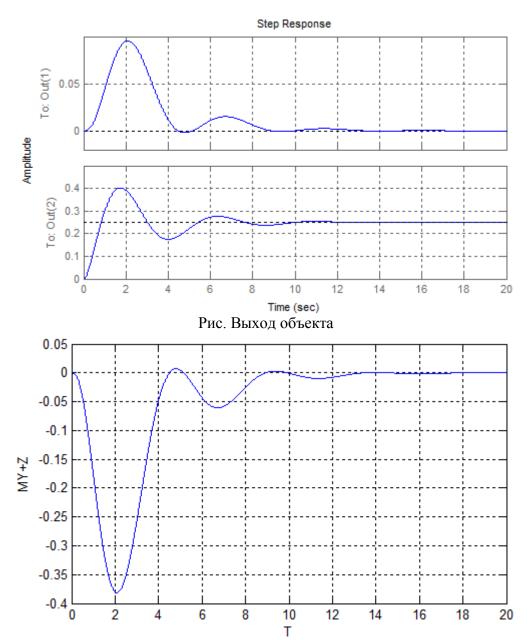


Рис. Выход устройства диагностирования

3.4 Увеличение К4 на 50% (базовое значение)

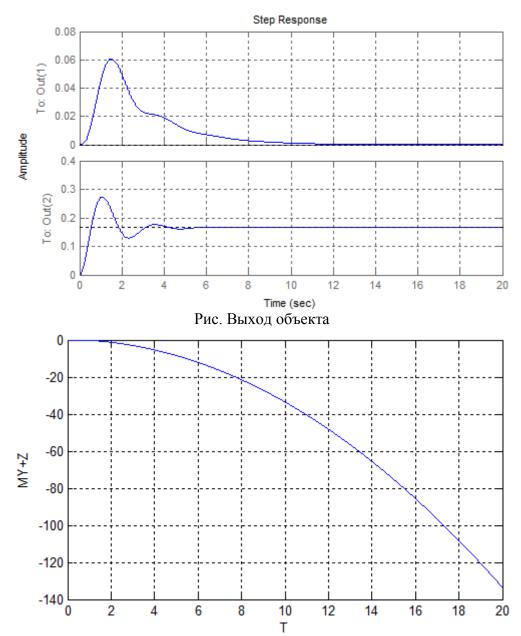


Рис. Выход устройства диагностирования