#### Тема 1. Способы построения диагностического пространства

Рассмотрим общую структуру системы диагностирования (рис. 1). На объект диагностирования (ОД) действуют внешние воздействия, приводящие к возникновению дефектов. Диагностические признаки (ДП), сформированные на основе модели ОД, подаются на блок, реализующий алгоритм принятия решения (АПР), который должен выдать сигнал о наличии или отсутствии дефекта.



Рис. 1. Общая структура системы диагностирования.

Рассмотрим способы построения диагностического пространства.

Анализ существующих методов диагностирования позволяет выделить три основных подхода к формированию пространства ДП [3]:

- 1) применение теории инвариантов;
- 2) применение теории моделей;
- 3) использование избыточности.

Эти подходы не являются изолированными, а выступают в тесном взаимодействии, при этом следует отметить приоритетный характер первого принципа, как обобщающего другие и позволяющего с единых позиций представлять методологию диагностирования динамических систем.

Первый подход сводится к выявлению некоторых характеристик объекта, остающихся неизменными при нормальном функционировании ОД и изменяющихся при появлении дефектов. Эти характеристики (инварианты) используются в качестве прямых или косвенных диагностических признаков.

Второй подход опирается на использование моделей проверяемого объекта. С наибольшей очевидностью он проявляется в таких хорошо известных методах, как контроль на основе дублирования и резервирования, представляющих собой частные случаи контроля с помощью моделей, подключаемых параллельно объекту.

Третий подход связан с использованием различных видов избыточности:

- структурной и функциональной (наличие избыточного числа устройств и функций);
- естественной (наличие аналитических зависимостей между входом и выходом системы);
  - искусственной (введение избыточных переменных);
- информационной (наличие априорной информации либо коррелированность измеряемых сигналов и др.).

#### 1. Использование избыточности

### 1.1. Использование структурной избыточности

Рассмотрим ОД, включающий k датчиков, дублирующих друг друга, то есть измеряющих один и тот же параметр объекта. Выходные сигналы датчиков:

$$y_i(n) = h(n) + (u_i(n)b_i + \mathbf{m}_i), u_i(n) \in N(0,1), i = 1..k,$$
 где  $h$  – полезный сигнал,

 $u_i$  – шумы датчиков,

Разность одноименных параметров

Формирование диагностических признаков в случае k=2 заключается в вычислении разности между показаниями датчиков в каждый момент времени:

$$z(n) = y_1(n) - y_2(n)$$
.

Типы дефектов:

- 1) изменение математического ожидания первого датчика  $\textit{m}_{1}' = \textit{m}_{1} + \Delta \textit{m}_{1}$ ;
- 2) изменение дисперсии первого датчика  $b_1' = b_1 + \Delta b_1$
- 3) изменение математического ожидания второго датчика  $m_2' = m_2 + \Delta m_2$ ;
- 4) изменение дисперсии второго датчика  $b_2' = b_2 + \Delta b_2$

Появление дефекта приводит к изменению свойств сигнала z, который в режиме нормального функционирования имеет нулевое математическое ожидание (при  $\emph{\textbf{m}}_1 = \emph{\textbf{m}}_2$ ).

Структура системы формирования ДП при использовании структурной избыточности показана на рис. 2.

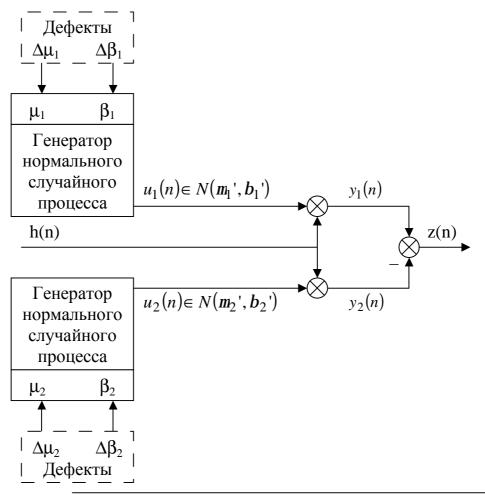


Рис. 2. Формирование ДП при использовании структурной избыточности.

Использование обобщенной статистики

Возможно формирование инварианта с использованием обобщенных статистик: Среднее арифметическое

$$z_i(n) = y_i(n) - \frac{1}{k} \sum_{j=1}^k y_j(n)$$

Порядковое среднее

$$z_i(n) = y_i(n) - med\{y_1(n), y_2(n), \mathbf{K}, y_k(n)\}$$

Средневзвешенное

$$z_i(n) = y_i(n) - \sum_{j=1}^k g_j y_j(n),$$

$$\sum_{j=1}^{k} g_{j} = 1,$$

$$0 < g_{j} < 1, j = 1..k.$$

Пример: если датчики имеют разброс по точности (  $\boldsymbol{b}_{j}$  ), то

$$g_{j} = \frac{\frac{1}{b_{j}}}{\sum_{i=1}^{k} \frac{1}{b_{i}}}, j = 1..k.$$

### 1.2. Использование функциональной избыточности

В этом случае выходные сигналы ОД формируются с помощью измерений, основанных на разных физических принципах.

$$z_i(n) = F_1(y_i(n)) - F_2(y_i(n))$$

Функциональные преобразования  $F_1$ ,  $F_2$  применяется для получения оценок, аналогичных друг другу.

#### 1.3. Использование естественной избыточности

Этот способ предполагает наличие некоторых математических соотношений, которые связывают выходные сигналы и остаются постоянными в процессе нормального функционирования объекта:

$$F(Y) = C,$$
  
 $Y = \{y_1, \mathbf{K}, y_k\}.$ 

ДП формируется как

$$z = F(Y) - C.$$

При возникновении дефекта эти соотношения перестают выполняться:

$$F(Y) \neq C$$
,

$$z = F(Y) - C \neq 0.$$

### 1.4. Использование искусственной избыточности

Данный способ предполагает формирование дополнительных контрольных соотношений, строго выполняемых при отсутствии дефектов.

Метод избыточных переменных

Объект диагностирования:

$$\mathbf{x} = Ax + Bu$$

$$y = Cx$$

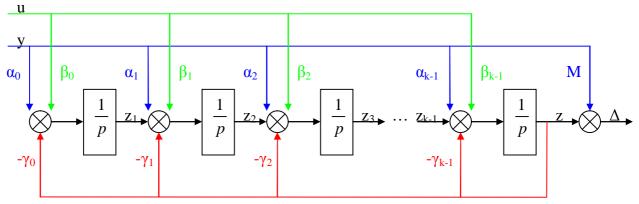
Устройство диагностирования (УД) вырабатывает сигнал z, который при любом входном сигнале u в любой момент времени удовлетворяет условию:

$$\Delta = My + z = 0,$$

где 
$$M = \{m_1, m_2, \mathbf{K}, m_s\}$$
 – вектор постоянных коэффициентов.

Если в результате функционирования ОД произошло искажение его выходных сигналов по причине возникновения дефекта, это должно привести к нарушению контрольного уравнения My+z=0 и появлению сигнала рассогласования  $\Delta(t)\neq 0$ .

Структура устройства диагностирования имеет следующий вид:



Чёрным обозначены сигналы (u, y, z,  $z_1...z_{k-1}$ ,  $\Delta$ ), цветом — множители ( $\alpha_0...\alpha_{k-1}$ ,  $\beta_0...\beta_{k-1}$ ,  $\gamma_0...\gamma_{k-1}$ , M).

$$\begin{cases} z = z_k \\ z_i = \frac{1}{p} (a_{i-1}y + b_{i-1}u - g_{i-1}z + z_{i-1}), i = 1..k \\ z_0 = 0 \end{cases}$$

Теорема о порядке устройства диагностирования

Минимальный порядок k устройства диагностирования заданного вида при любом входном сигнале u и любом векторе M равен индексу наблюдаемости проверяемой системы.

Индекс наблюдаемости 
$$v_0 = \min \left\{ v : rank \left[ C^T \quad \mathbf{L} \quad \left( A^T \right)^v C^T \right] = n \right\},$$
 где  $n$  – размерность вектора  $x$ .

Можно показать, что индекс наблюдаемости  $v_0$  системы произвольного порядка удовлетворяет неравенству:

$$\frac{n}{s} \le v_0 \le n - s + 1,$$
  
где  $s$  – размерность вектора  $y$ .

Методика синтеза устройства диагностирования

- 1) Найти минимальный порядок k устройства диагностирования;
- 2) Для заданного M решить систему уравнений:

$$\begin{cases} \left[ \boldsymbol{j}_{0} \quad \mathbf{L} \quad \boldsymbol{j}_{k} \right] \begin{bmatrix} \boldsymbol{C} \\ \boldsymbol{C} \boldsymbol{A} \\ \mathbf{M} \\ \boldsymbol{C} \boldsymbol{A}^{k} \end{bmatrix} = 0 \\ \boldsymbol{b}_{j-1} = - \left[ \sum_{i=j}^{k} \boldsymbol{j}_{i} \boldsymbol{C} \boldsymbol{A}^{i-j} \right] \boldsymbol{B}, \ \boldsymbol{j} = 1..k \end{cases}$$
 где  $\boldsymbol{j}_{i} = \begin{cases} \boldsymbol{a}_{i} + \boldsymbol{g}_{i} \boldsymbol{M}, \ i = 0..k - 1 \\ \boldsymbol{M}, \ i = k \end{cases}$ .

3) С помощью полученных значений a, b и g построить выходной сигнал  $z=z_k$ ,

где 
$$z_i = \frac{1}{p} (a_{i-1}y + b_{i-1}u - g_{i-1}z + z_{i-1}), i = 1..k,$$
 
$$z_0 = 0$$

Скалярные коэффициенты g для упрощения структуры УД примем равными 0.

Пояснения к формулам

$$\mathbf{g} = A \quad x + B \quad u$$

$$x = C \quad x$$

$$x = M \quad y + z = 0,$$

$$\mathbf{j}_{i} = \mathbf{a}_{i} + \mathbf{g}_{i} M$$

$$\mathbf{k}_{i \times s} = \mathbf{k}_{i \times s} = \mathbf{k}_{i} \times \mathbf{k}_{i}$$

$$\mathbf{j}_{i} = \mathbf{a}_{i} + \mathbf{g}_{i} M$$

$$\mathbf{k}_{i \times s} = \mathbf{k}_{i \times s} = \mathbf{k}_{i} \times \mathbf{k}_{i}$$

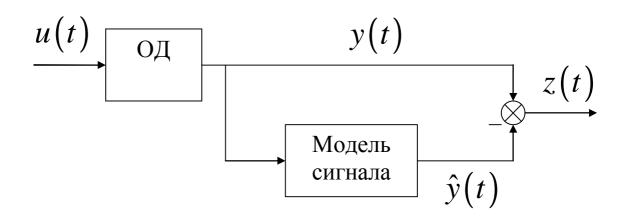
$$\mathbf{k}_{i \times s} = \mathbf{k}_{i} \times \mathbf{k}_{i}$$

$$\mathbf{k}_{i} \times \mathbf{k}_{i} \times \mathbf{k}_{i}$$

$$\mathbf{k}_{i}$$

#### 2. Использование математических моделей

### 2.1. Использование математических моделей выходного сигнала



1) Усреднение:

$$z = y - M[y]$$

2) Экспоненциальное сглаживание:

$$\hat{y}(n) = (1-a)\hat{y}(n-1) + ay(n),$$

0 < a < 1 – коэффициент сглаживания,

$$z(n) = y(n) - \hat{y}(n)$$

3) Модель авторегрессии (АР)

$$\hat{y}(n) = \mathbf{m} + \sum_{i=1}^{p} a_i (\hat{y}(n-i) - \mathbf{m}) + \mathbf{b} y(n),$$

где  $a_1, \mathbf{K}, a_p$  – коэффициенты авторегрессии,

р – порядок авторегрессии,

**т** – математическое ожидание,

b – остаточная дисперсия,

$$y(n) \in N(0,1)$$
.

4) Модель скользящего среднего (СС)

$$\hat{y}(n) = \mathbf{m} + \sum_{1}^{q} b_i y(n-i) + \mathbf{b} y(n)$$

где  $b_1$ ,  $\mathbf{K}$ ,  $b_a$  – коэффициенты скользящего среднего,

q – порядок скользящего среднего,

**т** – математическое ожидание,

b – остаточная дисперсия,

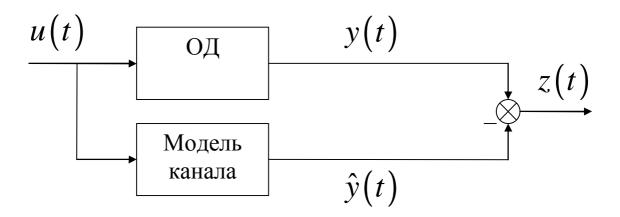
$$y(n) \in N(0,1)$$
.

5) Модель авторегрессии – скользящего среднего (АРСС)

$$\hat{y}(n) = m + \sum_{i=1}^{p} a_i (\hat{y}(n-i) - m) + \sum_{i=1}^{q} b_i y(n-i) + b y(n)$$

6) Интегрированная модель авторегрессии – скользящего среднего (ИАРСС)

#### 2.2. Использование математических моделей канала



- 1) Линеаризация
- 2) Дискретизация
- 3) Редукция
- 4) Использование отдельных режимов

Редукция моделей

Варианты редукции моделей:

- 1) Отбрасывание составляющих, слабо влияющих на динамику объекта
- 2) Сокращение близких нулей и полюсов (модальный подход)
- 3) Отбрасывание переменных состояния, которые слабо изменяют поведение системы в целом
  - 4) идентификация

Использование стационарного режима

Если изменение входных сигналов, приводящее к появлению переходных процессов в объекте, происходит редко, и большую часть времени объект работает при постоянных входных сигналах, то можно ограничиться проверкой правильности функционирования только в установившемся режиме.

Объект диагностирования:

$$\mathbf{x} = Ax + Bu$$

$$v = Cx$$

Модель:

$$\mathbf{x} = Ax + Bu$$

$$\hat{\mathbf{v}} = C\mathbf{x}$$

Стационарный режим: 🔏 = 0

$$\hat{y} = -CA^{-1}Bu$$

$$z = y - \hat{y}$$

## 2.3. Использование фильтра Калмана

Рассмотрим линейную динамическую систему с дискретным временем, описывающую ОД. Такая система в режиме нормального функционирования (при отсутствии дефектов) описывается линейными разностными уравнениями состояния и наблюдений. Уравнение состояния характеризует динамику системы, уравнение наблюдений определяет механизм образования данных, доступных измерению.

Уравнение состояния:

$$x(n+1) = Ax(n) + Fu_1(n), (2.1)$$

где x(n) – вектор состояния системы в момент времени n,

A – переходная матрица системы,

F – переходная матрица возмущения системы,

 $u_1(n) \in N(m_1,b_1)$  — шум возмущения — нормальный случайный процесс с математическим ожиданием  $m_1$  и дисперсией  $b_1$ .

Уравнение наблюдений:

$$y(n) = Cx(n) + u_2(n),$$
 (2.2)

где y(n) – вектор наблюдений системы в момент времени n,

C – матрица наблюдений системы,

 $u_2(n) \in N(\mathbf{m}_2, \mathbf{b}_2)$  — шум измерения — нормальный случайный процесс с математическим ожиданием  $\mathbf{m}_2$  и дисперсией  $\mathbf{b}_2$ .

Оптимальный алгоритм оценивания вектора состояния линейной системы, заданной уравнениями (2.1) и (2.2), описывается системой рекуррентных уравнений следующего вида.

Уравнение оценки:

$$\widetilde{x}_{n+1} = A\widetilde{x}_n + F\mathbf{m}_1 + K_{n+1}(y_{n+1} - C(A\widetilde{x}_n + F\mathbf{m}_1)), \tag{2.3}$$

где  $\widetilde{\mathcal{X}}_n$  – оценка вектора состояния в момент времени n ,

 $K_{n+1}$  – матричный коэффициент усиления фильтра:

$$K_{n+1} = Q_{n+1}C^{T} \left( CQ_{n+1}C^{T} + b_{2} \right)^{-1}, \tag{2.4}$$

 $Q_{n+1}$  – корреляционная матрица ошибок экстраполяции:

$$Q_{n+1} = AP_n A^T + F b_1 F^T \,, (2.5)$$

 $P_{n+1}$  — корреляционная матрица ошибок фильтрации:

$$P_{n+1} = Q_{n+1} - K_{n+1}CQ_{n+1}. (2.6)$$

Начальные условия:

$$P_0 = b_2 E, \ \tilde{x}_0 = 0,$$

где E — единичная матрица.

Оптимальный фильтр, алгоритм которого описывается уравнениями (2.3) - (2.6), называется фильтром Калмана (ФК).

Сравнивая выходы объекта и фильтра, можно построить сигналы следующего вида:

$$\tilde{z}_{n} = y_{n} - C(A\tilde{x}_{n} + Fm_{1}),$$

$$z_{n} = S_{n}^{-\frac{1}{2}} \tilde{z}_{n}$$

$$S_{n} = b_{2} + CP_{n}C^{T} - b_{2}K_{n}^{T}C^{T} - CK_{n}b_{2}$$
(2.7)
(2.8)

Величина  $\widetilde{z}_n$  называется n-ой невязкой измерений. Будем называть последовательность  $\{\widetilde{z}_n\}$  последовательностью обновления [4, 5]. Последовательность  $\{z_n\}$  будем называть нормализованной обновляющей последовательностью, так как в режиме нормального функционирования (при отсутствии дефектов) она распределена по нормальному закону с нулевым математическим ожиданием и единичной дисперсией:  $z_n \in N(0,1)$ .

Формирование диагностических признаков в этом случае заключается в вычислении нормализованной обновляющей последовательности в каждый момент времени.

Типы дефектов:

- 1) изменение математического ожидания в канале возмущения  $\textit{m}_{l}$  '=  $\textit{m}_{l}$  +  $\Delta \textit{m}_{l}$  ;
- 2) изменение математического ожидания в канале измерения  $m_2' = m_2 + \Delta m_2$ ;
- 3) изменение дисперсии в канале возмущения  $b_1' = b_1 + \Delta b_1$ ;
- 4) изменение дисперсии в канале измерения  $b_2' = b_2 + \Delta b_2$ ;
- 5) изменение А, F, С.

Структура системы формирования ДП показана на рис. 3.

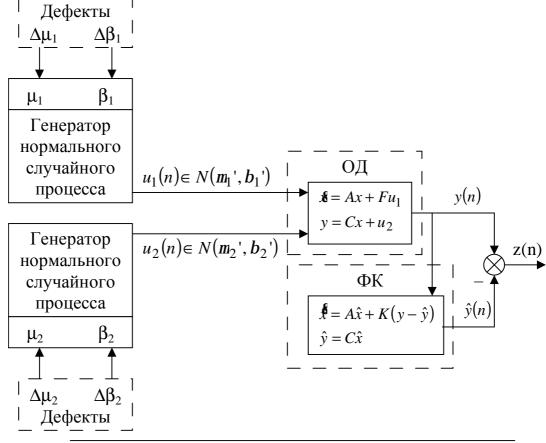


Рис. 3. Формирование ДП с использованием фильтра Калмана.

Применение процессов АР для описания ДП

Процесс авторегрессии порядка p, AP(p) [2]:

$$x_n = \mathbf{m} + \sum_{i=1}^{p} a_i (x_{n-i} - \mathbf{m}) + b g_n,$$

где  $g_n \in N(0,1)$  – случайный процесс с нормальным распределением, нулевым математическим ожиданием и единичной дисперсией,

 $a_1, \mathbf{K}, a_p$  – коэффициенты авторегрессии,

р – порядок авторегрессии,

**т** – математическое ожидание,

b – остаточная дисперсия.

Преобразование процесса AP(p) к матричному виду:

$$a = \begin{bmatrix} a_1 & \dots & a_p \end{bmatrix}, \quad c = \begin{bmatrix} c_1 & \dots & c_m \end{bmatrix}, \quad A = \begin{bmatrix} a \\ E_{p-1} & O_{p-1,1} \end{bmatrix}, \quad F = \begin{bmatrix} 1 \\ O_{p-1,1} \end{bmatrix},$$
 
$$C = \begin{bmatrix} c^T & O_{m,p-1} \end{bmatrix},$$

где  $a_1, \mathbf{K}, a_p$  – коэффициенты авторегрессии,

р – порядок авторегрессии,

 $c_1$ ,**K**, $c_m$  – коэффициенты выхода,

m – размерность выхода,

 $E_n$  – единичная матрица размерности n ,

 $O_{n,m}$  – нулевая матрица размерности  $n \times m$ .

Использование обновляющих процессов для обнаружения дефектов

Если в системе происходят дефекты, то статистические характеристики процесса  $\mathcal{Z}_n$  изменяются, и эти изменения можно использовать для обнаружения дефектов. Методы обнаружения дефектов, использующие обновляющие процессы:

- 1) Проверка соответствия  $\mathcal{Z}_n$  белому шуму: при отсутствии дефектов  $z_n \in N(0,1)$ .
- 2) Вычисление изменения корреляционной матрицы  $\,S_n\,$ :

$$l_{n} = \sum_{j=n-M+1}^{n} z_{j}^{T} S_{j}^{-1} z_{j}$$

При отсутствии дефектов  $l_n \in c_q^2(M \cdot m)$  с доверительной вероятностью q .

3) Вычисление изменения среднего значения обновляющего процесса  $\mathcal{Z}_n$ :

Использование последовательных алгоритмов обнаружения изменения свойств случайного процесса, в том числе специальных, построенных на основании специфики фильтра Калмана.

# 2.4. Использование обнаруживающих фильтров

Для ОД синтезируется наблюдатель, невязка которого чувствительна к дефекту, то есть при разных дефектах вектор невязки принимает разные значения.

Фильтр Бирда

Объект диагностирования:

$$\mathbf{x} = Ax + Bu$$

$$y = Cx$$

Модель объекта:

$$\hat{\mathbf{y}} = C\hat{\mathbf{x}}$$

При отсутствии дефектов:

$$\hat{x} = x$$

$$\hat{y} = y$$

Наличие погрешностей и дефектов в функционировании ОД приведет к появлению невязок:

Пусть имеет место полная доступность вектора состояния для непосредственных измерений:

$$C = E$$

$$\Delta = e$$

$$\Delta = (A - K)e = (A - K)\Delta$$

Для исключения перекрестного влияния составляющих невязки друг на друга выберем

$$K = aE + A$$

Тогда

$$\mathbf{A} = (A - aE - A)\Delta = -a\Delta$$

или в скалярной записи

$$\Delta_j = -a\Delta_j$$
,  $j = 1..n$ 

Решение дифференциальных уравнений:

$$\Delta_j(t) = c_j e^{-at}, j = 1..n$$

При отсутствии дефектов все невязки независимо стремятся к нулю, скорость стремления к нулю регулируется выбором коэффициента a.

Используя принятые допущения C = E, K = aE + A, получим:

$$\mathbf{\hat{x}} = A\hat{x} + K(y - \hat{x}) + Bu = 
= A\hat{x} + (aE + A)(y - \hat{x}) + Bu = 
= -a\hat{x} + (aE + A)y + Bu = 
= a(x - \hat{x}) + Ax + Bu$$

$$\mathbf{\hat{x}} = -a\hat{x} + (aE + A)y + Bu - \phi$$
ыльтр Бирда

Обнаружение и локализация дефектов с помощью фильтра Бирда

В момент времени  $t_0$  введем дефект, проявление которого эквивалентно искажению одного из столбцов в матрице B :

$$\mathbf{A} = Ax + Bu + vb_i$$

для i столбца,

v – уровень ошибки.

$$\Delta = vb_i - a\Delta$$

При 
$$t < t_0$$
  $\Delta_j = 0$ ,  $j = 1...n$ 

при 
$$t \ge t_0$$
  $A_j + a\Delta_j = vb_{ij}, \ j = 1..n$ 

Решение дифференциальных уравнений:

$$\Delta_{j}(t) = \frac{v}{a}b_{ij}(1-e^{-a(t-t_0)}), j=1..n$$

После окончания переходного процесса, вызванного появлением дефекта, через интервал времени  $\frac{3}{a}$ , можно записать:

$$\Delta = \frac{v}{a}b_i$$
,  $t \ge t_0 + \frac{3}{a}$ 

Таким образом, вектор невязок пропорционален i столбцу матрицы B. Для локализации таких дефектов достаточно определить, какому из столбцов матрицы B пропорционален вектор невязок.

# Ограничения применения фильтра Бирда

Основные ограничения и упрощения, характерные для фильтра Бирда:

- датчики и исполнительные механизмы считаются безынерционными;
- дефекты предполагаются константными;
- обработка данных в устройстве диагностирования считается надежной;
- число датчиков равно числу компонент обобщенного вектора состояний;
- размерность устройства диагностирования равна размерности ОД.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. Бендерская Е.Н., Колесников Д.Н., Пахомова В.И. Функциональная диагностика систем управления: Учебное пособие / СПбГТУ. СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2000. 143 с.
- 2. Бокс Дж., Дженкинс Г. Анализ временных рядов. Прогноз и управление. Выпуск 1. М.: Мир, 1974. 406 с.
- 3. Мироновский Л.А. Функциональное диагностирование динамических систем. М. СПб.: Изд-во МГУ. Гриф, 1998. 255 с.
- 4. Kailath T. An Innovations Approach to Least-Squares Estimation, Pt. I: Linear Filtering in Additive Noise // IEEE Transactions on Automatic Control. 1968. vol. AC-13, №6. p. 646-655.
- 5. Kailath T., Frost P. An Innovations Approach to Least-Squares Estimation, Pt. II: Linear Smoothing in Additive White Noise // IEEE Transactions on Automatic Control. 1968. vol. AC-13, №6. p. 655-660.