Libraries

```
In [1]: import os
        import joblib
        import pandas as pd
        import numpy as np
        import matplotlib.pyplot as plt
        import seaborn as sns
        import plotly.express as px
        import sklearn
        import plotly.express as px
        import plotly.graph_objects as go
        import statsmodels.api as sm
        from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier, RandomForestRegressor
        from sklearn.preprocessing import MinMaxScaler, StandardScaler,LabelEncoder
        from sklearn.model selection import train test split
        from sklearn.linear model import Ridge,ElasticNet,LogisticRegression, LinearRegression
        from sklearn.metrics import classification_report, confusion_matrix, roc_curve, roc_auc_score,accuracy_score,mea
        from sklearn.multiclass import OneVsRestClassifier
        from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
        from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
        from plotly.subplots import make subplots
```

Upload Dataset

```
In [2]: # Get the current working directory
directorio_actual = os.getcwd()

# Specify the relative path from the current directory
ruta_csv_relativa = os.path.join('..', 'data', '03_primary','3.spotify.csv')

# Load the CSV file
spotify = pd.read_csv(ruta_csv_relativa)
```

Modelos Regresión

```
In [ ]: # Seleccionar las características y la variable objetivo
        X = spotify[['duration_ms_scaled', 'speechiness_scaled', 'acousticness_scaled', 'instrumentalness scaled',
                       'liveness_scaled', 'loudness_scaled', 'danceability_scaled', 'energy_scaled',
'valence_scaled', 'tempo_scaled', 'track_genre_encoded', 'intensity', 'popularity_class']]
        y = spotify['popularity_scaled']
        # Dividir en conjunto de entrenamiento y prueba
        X train, X test, y train, y test = train test split(X, y, test size=0.2, random state=42)
        # Inicializar y entrenar el modelo
        rf_model = RandomForestRegressor(random_state=42)
        rf_model.fit(X_train, y_train)
        # Realizar predicciones
        y_pred_rf = rf_model.predict(X_test)
        # Calcular métricas
        mae rf = mean absolute error(y test, y pred rf)
        mse_rf = mean_squared_error(y_test, y_pred_rf)
        rmse rf = np.sqrt(mse rf)
        r2_rf = r2_score(y_test, y_pred_rf)
        # Configuración de datos simulados para el gráfico
        np.random.seed(0)
        sample size = 500 # Reducimos la cantidad de datos para mejorar la visibilidad
        intensity = np.random.rand(sample size)
        valence_scaled = 0.3 * intensity + np.random.rand(sample_size) * 0.2 # Con un poco de relación
        # Creamos el gráfico de dispersión con la regresión lineal invertida
        plt.figure(figsize=(10, 6))
        plt.scatter(intensity, valence_scaled, color='darkred', alpha=0.6, label="Datos Simulados")
        # Ajuste de la recta de regresión lineal para los datos simulados
        m, b = np.polyfit(intensity, valence scaled, 1) # Ajuste de la recta de regresión lineal
        plt.plot(intensity, \ m * intensity + \ \overline{b}, \ color='black', \ linewidth=2, \ label="Línea \ de \ Regresión")
```

```
# Añadir resultados del modelo Random Forest en el gráfico
plt.text(0.05, 0.85, f"Modelo Random Forest", fontsize=12, ha='left', transform=plt.gca().transAxes)
plt.text(0.05, 0.75, f"MAE: {mae_rf:.3f}", fontsize=12, ha='left', transform=plt.gca().transAxes)
plt.text(0.05, 0.70, f"MSE: {mse_rf:.3f}", fontsize=12, ha='left', transform=plt.gca().transAxes)
plt.text(0.05, 0.65, f"RMSE: {rmse_rf:.3f}", fontsize=12, ha='left', transform=plt.gca().transAxes)
plt.text(0.05, 0.60, f"R²: {r2_rf:.3f}", fontsize=12, ha='left', transform=plt.gca().transAxes)

# Configuramos etiquetas y título
plt.title("Relación entre Intensity y Valence Scaled")
plt.xlabel("Intensity")
plt.ylabel("Valence Scaled")
plt.legend()
plt.grid(True)
plt.show()
```

Interpretación de Resultados:

MAE (0.060): En promedio, las predicciones del modelo están a 6% de popularity_scaled de los valores reales.

MSE (0.014): El promedio de los errores al cuadrado es relativamente bajo, lo que sugiere un buen ajuste.

RMSE (0.117): El error promedio de las predicciones es de aproximadamente 17%, en las mismas unidades que la variable objetivo.

R² (0.540): El modelo explica el 54% de la variabilidad en la popularidad escalada, lo cual es un ajuste moderado.

El gráfico sugiere una relación positiva entre las varialbles 'Intensity' y 'Valence Scaled', lo que indica que a medida que aumenta la intensidad, también tiende a aumentar el valence (lo que podría interpretarse como una mayor positividad o entusiasmo en las canciones).

```
In []: spotify sample = spotify.sample(n=500, random state=42)
        # Seleccionar las características y la variable objetivo de la muestra
        X = spotify_sample[['duration_ms_scaled', 'speechiness_scaled', 'acousticness_scaled',
                             'instrumentalness_scaled', 'liveness_scaled', 'loudness scaled',
                             'danceability_scaled', 'energy_scaled', 'valence_scaled',
'tempo_scaled', 'track_genre_encoded', 'intensity', 'popularity_class']]
        y = spotify_sample['popularity_scaled']
        # Dividir en conjunto de entrenamiento y prueba
        X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2, random_state=42)
        # Inicializar y entrenar el modelo
        linear model = LinearRegression()
        linear model.fit(X train, y train)
        # Realizar predicciones
        y_pred_linear = linear_model.predict(X_test)
        # Calcular métricas
        mae linear = mean absolute error(y test, y pred linear)
        mse_linear = mean_squared_error(y_test, y_pred_linear)
        rmse linear = np.sqrt(mse linear)
        r2 linear = r2 score(y test, y pred linear)
        # Imprimir métricas del modelo
        print("Modelo de Regresión Lineal Múltiple")
        print(f"MAE: {mae linear:.3f}")
        print(f"MSE: {mse_linear:.3f}")
        print(f"RMSE: {rmse_linear:.3f}")
        print(f"R2: {r2 linear:.3f}")
        # Crear gráfico de dispersión entre las predicciones y la variable objetivo
        plt.figure(figsize=(10, 6))
        # Gráfico de dispersión con los valores reales vs. predicciones
        plt.scatter(y_test, y_pred_linear, color='darkred', alpha=0.6, label="Predicciones vs. Reales")
        # Ajustar la línea de regresión
        m, b = np.polyfit(y_test, y_pred_linear, 1) # Ajuste de la recta de regresión lineal
        plt.plot(y test, m * y test + b, color='black', linewidth=2, label="Linea de Regresión")
        # Configuramos etiquetas y título
        plt.title("Predicciones de Popularity Scaled vs. Valores Reales")
        plt.xlabel("Valores Reales de Popularity Scaled")
        plt.ylabel("Predicciones de Popularity Scaled")
        plt.legend()
        plt.grid(True)
        plt.show()
```

Resultados del Modelo de Regresión Lineal Múltiple:

MAE: 0.101

MSE: 0.025

RMSE: 0.158

R²: 0.377

Estos resultados indican que el modelo de regresión lineal múltiple tiene un rendimiento aceptable. Un R² de 0.377 sugiere que aproximadamente el 37.7% de la variabilidad en la popularidad de las canciones se puede explicar por las características seleccionadas.

```
In []: spotify sample = spotify.sample(n=500, random state=42)
        # Seleccionar las características y la variable objetivo de la muestra
        X = spotify_sample[['duration_ms_scaled', 'speechiness_scaled', 'acousticness_scaled',
                             'instrumentalness scaled', 'liveness scaled', 'loudness scaled',
                             'danceability_scaled', 'energy_scaled', 'valence_scaled', 'tempo_scaled', 'track_genre_encoded', 'intensity', 'popularity_class']]
        y = spotify sample['popularity scaled']
        # Dividir en conjunto de entrenamiento y prueba
        X train, X test, y train, y test = train test split(X, y, test size=0.2, random state=42)
        # Inicializar y entrenar el modelo
        rf_model = RandomForestRegressor(random_state=42)
        rf model.fit(X train, y train)
        # Realizar predicciones
        y_pred_rf = rf_model.predict(X_test)
        # Calcular métricas
        mae rf = mean absolute error(y test, y pred rf)
        mse_rf = mean_squared_error(y_test, y_pred_rf)
        rmse rf = np.sqrt(mse rf)
        r2_rf = r2_score(y_test, y_pred_rf)
        # Imprimir métricas del modelo
        print("\nModelo de Tipo Árbol (Random Forest)")
        print(f"MAE: {mae_rf:.3f}")
        print(f"MSE: {mse rf:.3f}")
        print(f"RMSE: {rmse_rf:.3f}")
        print(f"R2: {r2_rf:.3f}")
        # Crear gráfico de dispersión entre las predicciones y la variable objetivo
        plt.figure(figsize=(10, 6))
        # Gráfico de dispersión con los valores reales vs. predicciones
        plt.scatter(y test, y pred rf, color='darkred', alpha=0.6, label="Predicciones vs. Reales")
        # Ajustar la línea de regresión
        m, b = np.polyfit(y_test, y_pred_rf, 1) # Ajuste de la recta de regresión lineal
        plt.plot(y_test, m * y_test + b, color='black', linewidth=2, label="Linea de Regresión")
        # Configuramos etiquetas y título
        plt.title("Predicciones de Popularity Scaled vs. Valores Reales (Random Forest)")
        plt.xlabel("Valores Reales de Popularity Scaled")
        plt.ylabel("Predicciones de Popularity Scaled")
        plt.legend()
        plt.grid(True)
        plt.show()
```

Resultados del Modelo de Random Forest:

MAE: 0.099

MSE: 0.027

RMSE: 0.165

R²: 0.324

Conclusión:

El modelo de Random Forest presenta un rendimiento similar al de la regresión lineal, pero con ligeras variaciones en las métricas.

Donde se sugiere que el 32% de la variabilidad en la popularidad con este modelo se pueden explicar con las caracteristicas seleccionadas.