

1.1.1 Aussagenlogik

Eine Aussage ($12 = 3 * 4$; $10 = 3 * 5$; *Es regnet*. *Nicht aber*: $5 - 2$; *Hallo!*) kann wahr oder falsch sein. Aussagen können verschieden miteinander durch **Junktoren** verknüpft werden:

- **Negation** (Die Negation zu einer Aussage A ist „Nicht- A “: (Notation: $\neg A$ oder \bar{A}).
- **Konjunktion** (Die Aussagenverknüpfung " A und B " ($A \wedge B$) ist dann wahr, wenn beide Teilaussagen wahr sind.)
- **Disjunktion** (Die Aussagenverknüpfung " A oder B " ($A \vee B$) ist wahr, wenn mindestens eine Teilaussage wahr ist)
- **Implikation** (Die Aussagenverknüpfung " $Wenn A, dann B$ "¹ ($A \Rightarrow B$) ist falsch, wenn die erste Teilaussage wahr ist, aber die zweite falsch. (Bsp.: Wenn es regnet, habe ich meine Regenjacke an)
- **Äquivalenz** (Die Aussagenverknüpfung " $Genau dann, wenn$ ($A \Leftrightarrow B$) ist wahr, wenn beide Teilaussagen wahr oder beide falsch sind.

Negation		Konjunktion			Disjunktion			Äquivalenz			Implikation		
A	$\neg A$	A	B	$A \wedge B$	A	B	$A \vee B$	A	B	$A \Leftrightarrow B$	A	B	$A \Rightarrow B$
w	f	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
f	w	w	f	f	w	f	w	w	f	f	w	f	f
		f	w	f	f	w	w	f	w	f	f	w	w
		f	f	f	f	f	f	f	f	w	f	f	w

In aussagenlogischen Beweisen gilt (ähnlich wie die Punkt-vor-Strich-Regel) folgende Konvention:

$$\neg \text{ vor } \wedge \text{ vor } \vee \text{ vor } \Rightarrow \text{ vor } \Leftrightarrow$$

Eine Negationsverknüpfung bindet also zwei Aussagen stärker aneinander als \wedge , die wiederum stärker bindet als \vee usw.

¹ Es handelt sich hier nicht um ein kausales „Wenn ..., dann“

Beispiel: Beweisen Sie folgende Aussage: $(A \Leftrightarrow B) \Leftrightarrow (A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$

A	B	$A \Leftrightarrow B$	$A \Rightarrow B$	$B \Rightarrow A$	$(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$	$(A \Leftrightarrow B) \Leftrightarrow (A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$
w	w	w	w	w	w	w
w	f	f	f	w	f	w
f	w	f	w	f	f	w
f	f	w	w	w	w	w

1.1.2 Prädikatenlogik

Neben den Junktoren der Aussagenlogik gibt es in der Prädikatenlogik **Quantoren** als logische Verknüpfungen:

- **Allquantor:** $\forall x.$ Für alle x gilt ...
 $\neg \forall x.$ Nicht für alle x gilt ...
- **Existenzquantor:** $\exists x.$ Es gibt (mindestens) ein x, für das ... gilt.
 $\neg \exists x.$ Es gibt kein x, für das gilt ...

Dementsprechend bedeutet:

$\forall x. A(x)$	Für alle x gilt die Aussage $A(x)$
$\exists x. A(x)$	Es gibt (mindestens) ein x, für das die Aussage $A(x)$ gilt.
$\neg \forall x. A(x)$	Nicht für alle x gilt die Aussage $A(x)$
$\neg \exists x. A(x)$	Es gibt kein x, für das die Aussage $A(x)$ gilt.

Beispiel:

$$A(x) \Leftrightarrow x^2 < 2^x$$

$\forall x: \mathbb{N}_0. x^2 < 2^x$	Für alle x aus \mathbb{N}_0 gilt: $x^2 < 2^x$	(falsch)
$\exists x: \mathbb{N}_0. x^2 < 2^x$	Es existiert (mindestens) ein x aus \mathbb{N}_0 , für das gilt: $x^2 < 2^x$	(wahr)
$\forall x: \mathbb{N}_0. x > 4 \Rightarrow x^2 < 2^x$	Für alle x aus <i>den natürlichen Zahlen größer als 4</i> gilt: $x^2 < 2^x$	

Zieht man das Negationszeichen vor die Aussage, so muss der Quantor gewechselt werden.

$\neg \forall x. A(x) \Leftrightarrow \exists x. \neg A(x)$	„Nicht für alle x gilt $A(x)$ “ ist das gleiche wie „Es existiert mindestens ein x für das $A(x)$ nicht gilt.“
$\neg \exists x. A(x) \Leftrightarrow \forall x. \neg A(x)$	„Es existiert kein x, für das $A(x)$ gilt.“ ist das Gleiche wie „Für alle x gilt $A(x)$ nicht.“