Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова



Факультет Вычислительной Математики и Кибернетики Кафедра Математических Методов Прогнозирования

КУРСОВАЯ РАБОТА СТУДЕНТА 317 ГРУППЫ

«Методы повышения эффективности обучения, основанные на ансамблях промежуточных решений»

Выполнил:

студент 3 курса 317 группы Королев Николай Сергеевич

Научный руководитель: д.ф-м.н., в. науч. сотр. ВЦ РАН Сенько Олег Валентинович

Содержание

1	Введение		
	1.1	Постановка задачи	ę
	1.2	Теоретическая часть	4
	1.3	Существующие методы	4
2	Нов	вые подходы и результаты	5
3 Вычислительные эксперименты		Ę	
	3.1	Исходные данные и условия эксперимента	
	3.2	Результаты эксперимента	6
	3.3	Обсуждение и выводы	6
4	Зак	лючение	6
Cı	Список литературы		

Аннотация

Данный документ является образцом оформления дипломной работы для студентов кафедры Математических методов прогнозирования ВМК МГУ. Приведённые ниже рекомендации взяты из статьи «Написание отчётов и статей (рекомендации)» на вики-ресурсе www.MachineLearning.ru. Студенты, готовящие дипломную работу к защите, могут найти много полезной информации также в статьях «Научно-исследовательская работа (рекомендации)», «Подготовка презентаций (рекомендации)», «Защита выпускной квалификационной работы (рекомендации)» на том же ресурсе.

Аннотация обычно содержит краткое описание постановки задачи и полученных результатов, одним абзацем на 10–15 строк. Цель аннотации — обозначить в общих чертах, о чём работа, чтобы человек, совершенно не знакомый с данной работой, понял, интересна ли ему эта тема, и стоит ли читать дальше. Аннотация собирается в последнюю очередь путем легкой модификации наиболее важных и удачных фраз из введения и заключения.

1 Введение

Во введении рассказывается, где возникает данная задача, и почему её решение так важно. Вводится на неформальном уровне минимум терминов, необходимый для понимания постановки задачи. Приводится краткий анализ источников информации (литературный обзор): как эту задачу решали до сих пор, в чем недостаток этих решений, и что нового предлагает автор. Формулируются цели исследования. В конце введения даётся краткое содержание работы по разделам; при этом отмечается, какие подходы, методы, алгоритмы предлагаются автором впервые. При упоминании ключевых разделов кратко формулируются основные результаты и наиболее важные выводы.

Цель введения: дать достаточно полное представление о выполненном исследовании и полученных результатах, понятное широкому кругу специалистов. Большинство читателей прочтут именно введение и, быть может, заключение. Во введении автор решает сложную оптимизационную проблему: как сообщить только самое важное, потратив минимум времени читателя, да так, чтобы максимум читателей поняли, о чём вообще идёт речь.

Введение лучше писать напоследок, так как в ходе работы обычно происходит переосмысление постановки задачи. Если же введение писать, когда работа еще не готова, задача усложняется вдвойне. В конце обычно приходит понимание, что всё получилось совсем не так, как планировалось в начале, и исходный вариант введения всё равно придётся переписывать. Кстати, к таким «потерям» надо относиться спокойно — в хорошей работе почти каждый абзац многократно переделывается до неузнаваемости.

Введение имеет много общего с текстом доклада на защите, поэтому имеет смысл готовить их одновременно.

1.1 Постановка задачи

 x_1, x_2, \dots, x_N — точки в некотором векторном пространстве; y_1, y_2, \dots, y_N — значения, соответствующие этим точкам. При этом $y_i = y(x_i) = f(x_i) + \varepsilon$, где ε — случайная величина с нулевым математическим ожиданием и дисперсией σ^2 . Пусть

также задана функция $\hat{f}_1(x)$, которая приближает функцию f(x). Стоит задача нахождения m-1 функции $\hat{f}_2(x), \hat{f}_3(x), \ldots, \hat{f}_m(x)$, а также функции-ансамбля $\hat{f}(x) = a(\hat{f}_1(x), \hat{f}_2(x), \ldots, \hat{f}_m(x))$, приближающей функцию f(x) лучше чем любая из функций $\hat{f}_i(x), i=1,2,\ldots,m$.

1.2 Теоретическая часть

Из [3] известно разложение математического ожидания квадратичной ошибки на смещение и дисперсию:

$$\mathbb{E}\left[\left(\hat{f}(x) - y\right)^2\right] = \left(\mathbb{E}\,\hat{f}(x) - f(x)\right)^2 + \left(\mathbb{E}\,\hat{f}^2(x) - \left(\mathbb{E}\,\hat{f}(x)\right)^2\right) + \sigma^2$$

Для уменьшения как смещения, так и дисперсии $\hat{f}(x)$ используются ансамбли:

$$\hat{f}(x) = a(\hat{f}_1(x), \hat{f}_2(x), \dots, \hat{f}_m(x))$$

В [1] было доказано, что в случае, когда функция $a(\hat{f}_1(x), \hat{f}_2(x), \dots, \hat{f}_m(x))$ является выпуклой комбинацией своих аргументов:

$$a(\hat{f}_1(x), \hat{f}_2(x), \dots, \hat{f}_m(x)) = \sum_{i=1}^m c_i \hat{f}_i(x),$$

$$\sum_{i=1}^{m} c_i = 1; \quad c_i \ge 0, \quad i = 1, 2, \dots, m;$$

выполнено

$$\mathbb{E}\left[\left(\hat{f}(x) - y\right)^{2}\right] = \sum_{i=1}^{m} c_{i} \mathbb{E}\left[\left(\hat{f}_{i}(x) - y\right)^{2}\right] - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{m} c_{i} c_{j} \mathbb{E}\left[\left(\hat{f}_{i}(x) - \hat{f}_{j}(x)\right)^{2}\right]$$

Соответственно, для уменьшения среднеквадратичной ошибки необходимо уменьшать среднеквадратичную ошибку каждого предиктора $\hat{f}_i(x)$, а также увеличивать расхождение между прогнозами различных предикторов.

1.3 Существующие методы

В большинстве случаев функция-ансамбль $\hat{f}(x) = a(\hat{f}_1(x), \hat{f}_2(x), \dots, \hat{f}_m(x))$ является линейной комбинацией функций предикторов $\hat{f}_1(x), \hat{f}_2(x), \dots, \hat{f}_m(x)$. Коэффициенты ищутся при помощи методов регрессионного анализа:

- гребневая регрессия [4]
- метод Лассо [5]
- эластичная сеть [6]
- регрессионная модель, отбирающая признаки, наиболее коррелирующие с откликом [2]

Функции $\hat{f}_1(x), \hat{f}_2(x), \dots, \hat{f}_m(x)$ в таких случаях обычно независимы друг от друга и получены методом оптимизации некоторого функционала.

2 Предлагаемый подход

Название этого раздела обязательно надо заменить на содержательное. В этом разделе, как правило, много подразделов.

В дипломной работе не стоит делать более двух уровней, достаточно разделов и подразделов. Будете писать диссертацию или монографию — сделаете три уровня.

3 Вычислительные эксперименты

Цель данного раздела: продемонстрировать, что предложенная теория работает на практике; показать границы её применимости; рассказать о новых экспериментальных фактах.

Чисто теоретические работы могут вообще не содержать раздела экспериментов (не работает, ну и не надо — зато теория красивая). Кстати, теоретики имеют право не догадываться, где, кому и когда их теории пригодятся.

3.1 Исходные данные и условия эксперимента

Описывается прикладная задача, параметры анализируемых данных (например, сколько объектов, сколько признаков, каких они типов), параметры эксперимента (например, как производился скользящий контроль).

3.2 Результаты эксперимента

Результаты экспериментов представляются в виде таблиц и графиков. Объясняется точный смысл всех обозначений на графиках, строк и столбцов в таблицах.

3.3 Обсуждение и выводы

Приводятся выводы: в какой степени результаты экспериментов согласуются с теорией? Достигнут ли желаемый результат? Обнаружены ли какие-либо факты, не нашедшие объяснения, и которые нельзя списать на «грязный» эксперимент?

Обсуждаются основные отличия предложенных методов от известных ранее. В чем их преимущества? Каковы границы их применимости? Какие проблемы удалось решить, а какие остались открытыми? Какие возникли новые постановки задач?

4 Заключение

В квалификационных работах последний раздел нужен для того, чтобы конспективно перечислить основные результаты, полученные лично автором.

Результатами, в частности, являются:

- Предложен новый подход к...
- Разработан новый метод..., позволяющий...
- Доказан ряд теорем, подтверждающих (опровергающих), что...
- Проведены вычислительные эксперименты..., которые подтвердили / опровергли / привели к новым постановкам задач.

Цель данного раздела: доказать квалификацию автора. Даже беглого взгляда на заключение должно быть достаточно, чтобы стало ясно: автору удалось решить актуальную, трудную, ранее не решённую задачу, предложенные автором решения обоснованы и проверены.

Иногда в Заключении приводится список направлений дальнейших исследований.

Список литературы необходим в любой научной публикации. В дипломной работе он обязателен. Дурным тоном считается: ссылаться на работы только одногодвух авторов (например, себя или шефа); ссылаться на слишком малое число работ; ссылаться только на очень старые работы; ссылаться на работы, которых автор ни разу не видел; ссылаться на работы, которые не упоминаются в тексте или которые не имеют отношения к данному тексту.

Список литературы

- [1] Докукин А. А., Сенько О. В. Оптимальные выпуклые корректирующие процедуры в задачах высокой размерности // Ж. вычисл. матем. и матем. физ. $2011.-\mathrm{T.}\ 51.-\mathrm{C.}\ 1751-1760.$
- [2] Докукин А. А., Сенько О. В. Регрессионная модель, основанная на выпуклых комбинациях, максимально коррелирующих с откликом // Ж. вычисл. матем. и матем. ϕ из. 2015. Т. 55. С. 530–544.
- [3] Domingos Pedro. A unified bias-variance decomposition for zero-one and squared loss // Proceedings of the Seventeenth National Conference on Artificial Intelligence and Twelfth Conference on Innovative Applications of Artificial Intelligence. AAAI Press, 2000. Pp. 564–569.
- [4] Ng Andrew Y. Feature selection, 11 vs. 12 regularization, and rotational invariance // Proceedings of the Twenty-first International Conference on Machine Learning.— ICML '04.— New York, NY, USA: ACM, 2004.— Pp. 78—.
- [5] Tibshirani Robert. Regression shrinkage and selection via the lasso // Journal of the Royal Statistical Society. Series B (Methodological). — 1996. — Vol. 58, no. 1. — Pp. 267–288.
- [6] Zou Hui, Hastie Trevor. Regularization and variable selection via the elastic net // Journal of the Royal Statistical Society, Series B. -2005. Vol. 67. Pp. 301–320.