

环的算术性质(二)

张起帆

四川大学数学学院

email: qifanzhang@scu.edu.cn

2020 年 3 月 30 日

内容提要

1 追溯历史—理想的产生

2 理想的运算

3 整环的分式域

4 Gauss定理

追溯历史—理想的产生

先看一个不定方程的例子. 在整数范围内解方程:

$$y^2 + 5 = x^3.$$

分析 从前的经验告诉我们应该利用环 $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$, 遗憾(或幸运)的是它不再是唯一分解环. 看

$$2 \times 3 = (1 + \sqrt{-5})(1 - \sqrt{-5}) \quad (1).$$

但Kummer(在研究Fermat大定理时)认为上式不应推翻唯一分解性, 就像

$$(2 \times 3) \times (5 \times 7) = (2 \times 7) \times (3 \times 5)$$

并未推翻 \mathbb{Z} 的唯一分解性一样.

追溯历史—理想的产生

为此需将(1)的两端继续分解为4个量

$$(2, 1 + \sqrt{-5}), (2, 1 - \sqrt{-5}), (3, 1 + \sqrt{-5}), (3, 1 - \sqrt{-5})$$

相乘. 上述4个元被(Kummer)称为“理想数”, 环上的元素被视为“正宗”数. 当然, 他引进了形如

$$(a_1, \dots, a_n)$$

的理想数(强行当作最大公约数)以及它们之间的乘法规则从而恢复了唯一分解性. 其实, 那就是今天说的理想, 只要把理想作为子集合而不作为数就不难理解了.

追溯历史—理想的产生

为能解这个方程, 我们列出关于这个环的两个基本事实(它蕴含在未来的定理中).

- **事实1** 环 $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ 的任意非零理想可唯一分解为素理想之积.
- **事实2** 对环 $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ 的理想 I , 若 I^3 为主理想, 则 I 为主理想.

追溯历史—理想的产生

下面我们解上述方程. 首先通过简单分析知 x 为奇, y 为偶, 将原方程变为一个关于理想的等式

$$(y + \sqrt{-5})(y - \sqrt{-5}) = (x)^3.$$

易知理想 $(y + \sqrt{-5})$ 与 $(y - \sqrt{-5})$ 无公因子(作为练习), 即理想 $(y + \sqrt{-5}, y - \sqrt{-5})$ 为单位理想, 故由事实1知存在理想 I 使

$$(y + \sqrt{-5}) = I^3.$$

追溯历史—理想的产生

再由事实2知 I 亦为主理想, 可设 $I = (a + b\sqrt{-5})$, 代入前面的理想方程得

$$(y + \sqrt{-5}) = (a + b\sqrt{-5})^3.$$

从而有

$$y + \sqrt{-5} = u(a + b\sqrt{-5})^3.$$

这里 u 为环 $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ 的单位, 必然 $u = \pm 1$. 可设

$$y + \sqrt{-5} = (a + b\sqrt{-5})^3,$$

简单比较虚部知上式不可能成立, 从而, 原方程无解.

理想的运算

对交换环 R 的理想 I, J , 可定义以下运算:

- 1 $I + J := \{x + y | x \in I, y \in J\}$
- 2 $I \cap J$
- 3 $IJ :=$ 由集合 $\{xy | x \in I, y \in J\}$ 生成的理想.

对主理想整环(比如 \mathbb{Z}), 有

- $(a) + (b) = (\gcd(a, b)).$
- $(a) \cap (b) = (\text{lcm}(a, b)).$
- $(a)(b) = (ab).$

理想的运算

对交换环 R 的理想 I, J , 可定义以下运算:

1 $I + J := \{x + y | x \in I, y \in J\}$

2 $I \cap J$

3 $IJ :=$ 由集合 $\{xy | x \in I, y \in J\}$ 生成的理想.

对主理想整环(比如 \mathbb{Z}), 有

■ $(a) + (b) = (\gcd(a, b)).$

■ $(a) \cap (b) = (\text{lcm}(a, b)).$

■ $(a)(b) = (ab).$

理想的运算

定义

称理想 I 和 J 互素, 如果 $I + J = (1)$.

命题

若 I 和 J 互素, 则 $I \cap J = IJ$.

Proof.

由定义知总有 $I \cap J \supset IJ$. 现证反包含

$$I \cap J = (I \cap J)(I + J) = (I \cap J)I + (I \cap J)J \subset IJ + IJ = IJ.$$

理想的运算

定义

称理想 I 和 J 互素, 如果 $I + J = (1)$.

命题

若 I 和 J 互素, 则 $I \cap J = IJ$.

Proof.

由定义知总有 $I \cap J \supset IJ$. 现证反包含

$$I \cap J = (I \cap J)(I + J) = (I \cap J)I + (I \cap J)J \subset IJ + IJ = IJ.$$



理想的运算

定义

称理想 I 和 J 互素, 如果 $I + J = (1)$.

命题

若 I 和 J 互素, 则 $I \cap J = IJ$.

Proof.

由定义知总有 $I \cap J \supset IJ$. 现证反包含

$$I \cap J = (I \cap J)(I + J) = (I \cap J)I + (I \cap J)J \subset IJ + IJ = IJ.$$



理想的运算

定理

设 R 的理想 I_1, \dots, I_n 两两互素,
则 $R/I_1 \cap \dots \cap I_n \cong R/I_1 \times \dots \times R/I_n$.

证明：做映射 $\phi : R \longrightarrow R/I_1 \times \dots \times R/I_n$

$$\phi(a) = (\bar{a} \bmod I_1, \dots, \bar{a} \bmod I_n)$$

它显然是同态, $\text{Ker}\phi = I_1 \cap \dots \cap I_n$.

理想的运算

定理

设 R 的理想 I_1, \dots, I_n 两两互素,
则 $R/I_1 \cap \dots \cap I_n \cong R/I_1 \times \dots \times R/I_n$.

证明：做映射 $\phi : R \longrightarrow R/I_1 \times \dots \times R/I_n$

$$\phi(a) = (\bar{a} \bmod I_1, \dots, \bar{a} \bmod I_n)$$

它显然是同态, $\mathbf{Ker}\phi = I_1 \cap \dots \cap I_n$.

理想的运算

剩下只需证明它是满的, 进一步只需证 $(\bar{1}, \bar{0}, \dots, \bar{0})$ 在像中, 即需找到 $a \in R$ 满足对每个 $j > 1$,

$$a \equiv 1 \pmod{I_1}, a \equiv 0 \pmod{I_j} \quad *$$

由于 $I_1 + I_j = (1)$, 故存在 $a_1 \in I_1, a_j \in I_j$ 有 $a_1 + a_j = 1$. 即

$$\begin{cases} a_j \equiv 1 \pmod{I_1} \\ a_j \equiv 0 \pmod{I_j} \end{cases}$$

取 $a = a_2 \cdots a_n$, 则 a 满足*式. 证毕.

理想的运算

注记：对唯一分解整环 R ，可以定义两个元 a, b 的最大公约元和最小公倍元(在相伴的意义下唯一确定)，分别记为 $\gcd(a, b)$ 和 $\text{lcm}(a, b)$ 。

当 R 是**PID**时，有

$$(a) + (b) = (\gcd(a, b)).$$

在 R 非**PID**时，上式却未必成立。例如：

$$R = \mathbb{Z}[X], g.c.d.(2, X) = 1, \text{ 但 } (2) + (x) \neq (1).$$

整环的分式域

对任意整环 R , 会有一个包含它的最小的域 K , “最小”的意思是下列范性: 对任意域 L 和单同态 $\phi: R \rightarrow L$, ϕ 可唯一地扩充到 K 上.

下面具体构造这样的 K 如下. 令 $S = R^* \times R$, 在 S 上定义关系 \sim ,

$$(a, b) \sim (c, d) \iff ad = bc.$$

容易验证它是一等价关系.

整环的分式域

对任意整环 R , 会有一个包含它的最小的域 K , “最小”的意思是下列范性: 对任意域 L 和单同态 $\phi: R \rightarrow L$, ϕ 可唯一地扩充到 K 上.

下面具体构造这样的 K 如下. 令 $S = R^* \times R$, 在 S 上定义关系 \sim ,

$$(a, b) \sim (c, d) \iff ad = bc.$$

容易验证它是一等价关系.

整环的分式域

在 S 上定义加法和乘法运算:

$$(a, b) + (c, d) = (ac, ad + bc), (a, b)(c, d) = (ac, bd).$$

易知这两种运算都是具有同余关系的, 即

$$\alpha \sim \beta, \gamma \sim \delta \implies \alpha + \gamma \sim \beta + \delta, \alpha\gamma \sim \beta\delta.$$

因此可将运算通过代表元定义到 S/\sim 上, 再验证 S/\sim 按这样的加法和乘法运算构成环. $\mathbf{0}$ 元是 $\overline{(1, 0)}$, $\mathbf{1}$ 是 $\overline{(1, 1)}$. 最后记 $\frac{b}{a} = \overline{(a, b)}$, 于是

$$K := S/\sim = \left\{ \frac{b}{a} \mid a \in R^*, b \in R \right\}.$$

整环的分式域

显然 K 也是域, 因为只要 a, b 都非零, 则 $\frac{a}{b} \frac{b}{a} = \frac{1}{1}$.

还需验证 R 是 K 的子环. 为此做同态

$$R \longrightarrow K, b \longmapsto \frac{b}{a}.$$

易知这是单同态. 沿着这个单同态, 也称嵌入, 可以把 R 看作 K 的子环, 即把 b 和 $\frac{b}{1}$ 等同起来.

最后证明前面说的范性. 若有单同态 $\phi: R \longrightarrow L$, 则可定义同态 $\psi: R \longrightarrow L, \psi(\frac{b}{a}) = \frac{\phi(b)}{\phi(a)}$. 定义合理是因为 $a \neq 0 \implies \phi(a) \neq 0$. 显然 $\psi|_R = \phi$.

整环的分式域

显然 K 也是域, 因为只要 a, b 都非零, 则 $\frac{a}{b} \frac{b}{a} = \frac{1}{1}$.

还需验证 R 是 K 的子环. 为此做同态

$$R \longrightarrow K, b \longmapsto \frac{b}{a}.$$

易知这是单同态. 沿着这个单同态, 也称嵌入, 可以把 R 看作 K 的子环, 即把 b 和 $\frac{b}{1}$ 等同起来.

最后证明前面说的范性. 若有单同态 $\phi: R \longrightarrow L$, 则可定义同态 $\psi: R \longrightarrow L$, $\psi(\frac{b}{a}) = \frac{\phi(b)}{\phi(a)}$. 定义合理是因为 $a \neq 0 \implies \phi(a) \neq 0$. 显然 $\psi|_R = \phi$.

Gauss定理

UFD未必是PID. 例如 $\mathbb{Z}[X]$, 它不是PID, 理想 $(2, x)$ 就不是主理想, 但从下一个定理知它是UFD.

Gauss定理

R 是UFD, 则 $R[X]$ 也是.

证明Gauss定理之前需要做一些准备.

定义

R 上的多项式 $\sum_{i=0}^n a_i X^i$ 称为本原多项式, 若系数 a_0, \dots, a_n 的最大公约元是1, 即 $d|a_0, \dots, a_n \implies d$ 是单位.

Gauss定理

UFD未必是PID. 例如 $\mathbb{Z}[X]$, 它不是PID, 理想 $(2, x)$ 就不是主理想, 但从下一个定理知它是UFD.

Gauss定理

R 是UFD, 则 $R[X]$ 也是.

证明Gauss定理之前需要做一些准备.

定义

R 上的多项式 $\sum_{i=0}^n a_i X^i$ 称为本原多项式, 若系数 a_0, \dots, a_n 的最大公约元是1, 即 $d|a_0, \dots, a_n \implies d$ 是单位.

Gauss定理

引理1

本原多项式的乘积仍是本原多项式

证明: 设 $f, g \in R[X]$ 满足 fg 不是本原多项式, 则必有 R 的某一素元 p 是 fg 的所有系数的公约元, 当然 pR 为 R 的素理想, 作自然同态 $\pi: R \rightarrow R/pR$, 扩充到相应的多项式环上, 仍记为 π . 于是

$$\pi(f)\pi(g) = \pi(fg) = 0.$$

而整环 R/pR 上的多项式环仍是整环, 故 $\pi(f) = 0$ 或 $\pi(g) = 0$, 即 p 是 f 或 g 的所有系数的公因子. 那么 f 或 g 不是本原的.

Gauss定理

引理1

本原多项式的乘积仍是本原多项式

证明: 设 $f, g \in R[X]$ 满足 fg 不是本原多项式, 则必有 R 的某一素元 p 是 fg 的所有系数的公约元, 当然 pR 为 R 的素理想, 作自然同态 $\pi: R \rightarrow R/pR$, 扩充到相应的多项式环上, 仍记为 π . 于是

$$\pi(f)\pi(g) = \pi(fg) = 0.$$

而整环 R/pR 上的多项式环仍是整环, 故 $\pi(f) = 0$ 或 $\pi(g) = 0$, 即 p 是 f 或 g 的所有系数的公因子. 那么 f 或 g 不是本原的.

Gauss定理

引理2

设 f 是 R 上的本原多项式且非常数, K 为 R 的分式域, 则 f 在 R 上不可约 $\iff f$ 在 K 上不可约.

证明: “ \Leftarrow ”是显然的, 因为 $R[X]$ 上的真分解也给出 $F[X]$ 上的真分解.

Gauss定理

引理2

设 f 是 R 上的本原多项式且非常数, K 为 R 的分式域, 则 f 在 R 上不可约 $\iff f$ 在 K 上不可约.

证明: “ \Leftarrow ”是显然的, 因为 $R[X]$ 上的真分解也给出 $F[X]$ 上的真分解.

Gauss定理

现证“ \implies ”：设 f 为 $R[X]$ 的本原多项式，若 f 在 $F[X]$ 上可分解为 $f = f_1 f_2 = (a_1 g_1)(a_2 g_2) = a g_1 g_2$ ，这里 $a_1, a_2, a \in F$ ， g_1, g_2 为 $R[X]$ 中的本原多项式，从而存在 $b, c \in R$ 有

$$bf = cg_1 g_2$$

由引理1知 $g_1 g_2$ 为本原多项式，故对上式两端取系数的最大公因子得 $b = cu, u \in R^\times$ ，于是 $f = u g_1 g_2$ ，与 f 不可约矛盾。证毕。

Gauss定理的证明

Gauss定理的证明需证明 $R[x]$ 满足那两个基本条件.

首先证明每个元都能分解. 任意 $f \in R[X]$ 都可表为 $d \in R$ 与一为本原多项式之积, 同时显然有 R 的不可约元一定也是 $R[x]$ 的不可约元, 故只需对本原多项式证明可分解即可.

不妨设 f 为本原多项式, 设 $f = af_1 \cdots f_n$, $a \in R$, f_1, \dots, f_n 为 $F[X]$ 中的首1不可约多项式.

Gauss定理的证明

取适当的 $a_1, \dots, a_n \in R$ 使

$$a_1 f_1 = g_1, \dots, a_n f_n = g_n$$

为 $R[X]$ 的本原多项式. 那么

$$a_1 \cdots a_n f = a g_1 \cdots g_n.$$

两端取系数的最大公因子得 $a_1 \cdots a_n = au, u \in R^\times$, 于是 $f = u g_1 \cdots g_n$, 另外由引理2知 g_1, \dots, g_n 在 $R[X]$ 中不可约.

Gauss定理的证明

最后证明 $R[X]$ 的不可约元都是素元.

设 $f(X)$ 是 $R[X]$ 的不可约元. 若 $f \in R$, 则可记 $f = p$ 为 R 中的素元, 用引理1 的证明方法可得它也是 $R[X]$ 的素元.

若 $f \notin R$, 即 f 是本原多项式且在 $F[X]$ 中不可约, 设有 $g, h \in R[X]$, 使得 $f|gh$, 由 $F[X]$ 是UFD, 可知 $f|g$ 或 $f|h$.

Gauss定理的证明

不妨取前者, 即存在 $f_1 \in F[X]$ 使得

$$g = f f_1 \quad (1).$$

取 $a \in F$, 使得 $f_1 = a f_2$, f_2 为 $R[X]$ 中的本原多项式于是 $g = a f f_2$. 由于 $f f_2$ 为本原多项式, $g \in R[X]$, 故 $a \in R$, 那么 $f_1 \in R[X]$. 再看(1)式知在 $R[X]$ 中有 $f|g$, 故 f 是 $R[X]$ 的素元. 证毕.