项目概况

1.1 与网络工程中相关内容的异同比较

在网络工程系统集成思想调研、分析、设计、验收时应包含的内容：

1.**业务需求和网络需求分析**：理解业务发展规划和网络使用需求，分析业务量和网络流量趋势。

2.**现有网络架构和资源调研**：调研现有网络拓扑结构、设备型号及性能、链路带宽、IP地址资源等情况，找出现有网络的瓶颈和需要扩充的资源。

3.**网络规划和设计**：根据业务和网络需求，规划网络架构、网段划分、路径冗余备份、IP地址分配方案等。选择合适的网络设备和技术来满足需求。

4.**网络集成方案设计**：确定新旧网络融合的具体步骤和方法，确保网络平稳过渡和业务连续性。考虑数据迁移、网络重配置、业务测试等工作。

5.**网络集成实施**：按集成方案进行旧网升级和新网建设，完成网络资源迁移、重配置、业务测试等工作。新老网络稳定运行一段时间后，确认集成结果并下线旧网络。

6.**网络验收**：根据设计规范，对新建网络的拓扑、配置、性能等进行全面检查，通过性能测试验证网络是否达到设计要求和用户期望，确保业务可靠运行在新网络上。

7.**资料整理与记录**：整理网络规划、设计、集成和验收等资料，作为网络运维的参考依据，以便进行后续扩容或技术升级等工作。

在夏威夷风情之旅中所对应的部分：

**1. 旅游目的。**

**2. 现有旅游交通方式与自身预算。**

**3. 旅游路线与旅游规划。**

**4. 与现有的网上旅游规划相比较，可参考其进行规划优化。**

**5. 实际进行旅游计划的实施。**

**6. 对旅行计划预期与实际实行情况进行比较评估。**

**7. 旅游后的照片或购买物品等资料和消费记录整理。**

对比发现二者具有一定的相似性，但在一些细节上性质有所区别，一个是工程目的，一个是人或旅游团的需求。

1.2 本项目概况

关于夏威夷风情之旅，其应该是对夏威夷风情的一次接触与学习。我们需要了解什么是夏威夷风情。一般对于夏威夷的认知是海滨文化和火山文化，因此本次夏威夷的旅游目的将围绕这两点展开策划，对夏威夷的海滨生活与文化以及其火山文化对其地区带来的生活上的影响进行调查与学习。

就此我们对行程的安排如下：

1. 总行程时间约14天13夜，包括来返。

2. 平均个人总费用预算不超过50,000人民币，包括来返机票、签证、住宿、生活消费和纪念品购买等。

3. 时间选为北半球夏季，虽然天气较为炎热，但也是最能体现夏威夷风情的时间。

可行性分析

2.1 与网络工程可行性评估进行对比

相同处：对1.2条目中我们提出的条目进行评估与网络工程上的可行性评估相比，都是对条目可实现性的客观评估，且都要对成本、时间、经济可行性做出客观的评价。

不同处：前者的严格性不如后者，并且通常情况下变通冗余性也是前者大于后者。

2.2 本项目可行性分析

从时间上来分析，总行程时间约14天13夜，包括来返的时间足以游遍夏威夷的大多数目标景区。费用上减去机票、签证、生活消费等固定开销后其基本费用具有冗余性。季节上选择北半球夏季虽然较为炎热，但较为契合正常旅游出行时间，并且时间具有一定的典型性。

# 需求分析

3.1 与网络工程需求分析进行对比

相同处：二者都是需要针对需求来进行规划，并且都要对需求的内容的抽象做出具体化的操作。

不同处：二者的抽象具体化方向有别，网络工程是向具体技术方向具体化，而旅游计划是向地点与内容进行抽象具体化。

3.2 本项目需求分析

从1.2处我们确立了本项目的需求，那么我们就需要从目标中确定地点，可以初步确定的有：

- 国家火山公园等活火山景区

- 海滨酒店

- 具有海滨文化特色的地区

项目逻辑设计

4.1 与网络工程项目逻辑设计进行对比

相同处：都需要采用一定的抽象概念顺序进行设计。

不同处：网络工程中多采用抽象的节点距离或者层级进行设计，而旅行计划多是物理距离或者时间等要素进行设计。

4.2 逻辑设计

本项目预计采用物理上的由近至远的方法来设计旅游路径，从机场落地开始由近至远，再进行折返或者环夏威夷的方式进行路径规划。

项目物理设计

5.1 与网络工程项目物理设计进行对比

相同点：都对节点间的交通做出了规划和指标要求。

不同点：网络工程中更多要求的是路由的可靠性和可复用性，而旅游过程中的路径规划更多要求的是行程的合理性和旅行过程中的舒适性。

5.2 本项目物理设计思路

从最大的国际机场丹尼尔·肯尼迪国际机场下机后应该先到檀香山市寻找落脚点，从规划中对周围的旅游景点进行距离和线路规划，当周围的景区完成后再向下一个主要城市出发，以此递归到游遍所有目标景点后再从就近的国际机场返程，可能会出现转机到丹尼尔机场的情况，在预料之中。

项目安全设计

6.1 与网络工程中安全设计进行对比

相同点：都对过程中的风险进行了评估与预防。

不同点：网络工程中的安全更侧重通信过程中的信息完整性和信息的不可篡改，而旅行中的安全则更侧重人的健康安全，其它相对优先级别更低。

6.2 本项目安全设计

旅游过程中的安全更应该注重在交通或者是出门在外的一些注意事项，比如防晒、身体健康状况、交通方式的安全可靠性，然后再是旅游时随身财产的安全。

项目测试与验收

7.1 与网络工程中相关内容的异同比较

相同点：都需要测试项目是否达到了预期的实际目标，并给出后续的结果性报告。

不同点：在网络工程中，测试与验收包括连通性测试、带宽测试、安全测试等，确保系统达到设计要求；行程规划中的测试与验收主要包括行程时间和费用的测试，确保实际行程能顺利执行并满足预算限制。前者测试更具权威、更不易变，后者多是需要实际去进行测验，同时较易改变。

7.2 本项目的测试与验收

**测试内容：**

1. 行程时间测试：检验设计能否顺利执行，判断实际需求时间是否满足时间约束，通过互联网查询各住宿、餐饮、景点的具体地点，使用工具进行行程时间计算，“模拟”行程，画出每日的日程安排表。

2. 行程费用测试：检验设计能否满足预算，通过互联网查询各住宿、餐饮、景点、交通及其它费用，判断实际费用是否满足费用约束，画出各子项的费用明细表。

**测试结果分析：**

分析测试结果，给出测试结论，提出优化方案或对现有方案进行改进讨论。

**项目验收：**

1.文档验收：包括各种设计文档、路线、方法等。

2.必要材料验收：如护照、签证、机票、住宿预订确认信等（模拟），列出需要验收的文档和事项清单。

项目总结与展望

活动时到14天13夜，预算50,000人民币，以确保行程和预算都能更加宽松地满足预期需求。