MATEMÁTICA DISCRETA

Ano Letivo 2022/23 (Versão: 22 de Maio de 2023)

Departamento de Matemática, Universidade de Aveiro https://elearning.ua.pt/

CAPÍTULO V ELEMENTOS DE TEORIA DOS GRAFOS

PARTE II
CAMINHOS DE CUSTO MÍNIMO

ÍNDICE (3)

1. Alguns conceitos métricos

2. Conexidade

3. Grafos particulares

4. Problemas de caminho de «custo mínimo» em grafos

1. ALGUNS CONCEITOS MÉTRICOS

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo. Um passeio em G é uma sequência

$$P = (\mathbf{v}_0, \mathbf{e}_1, \mathbf{v}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_k, \mathbf{v}_k)$$

finita onde $v_0, v_1, \ldots, v_k \in V$, $e_1, e_2, \ldots, e_k \in E$ e, para cada $i = 1, 2, \ldots, k$, $\psi(e_i) = v_{i-1}v_i$.

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo. Um **passeio** em G é uma sequência

$$P = (v_0, e_1, v_1, e_2, \dots, e_k, v_k)$$

finita onde $v_0, v_1, \ldots, v_k \in V$, $e_1, e_2, \ldots, e_k \in E$ e, para cada $i = 1, 2, \ldots, k$, $\psi(e_i) = v_{i-1}v_i$.

Neste caso diz-se que P é um passeio entre os vértices v_o e v_k (ou um passeio- (v_o, v_k)).

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo. Um **passeio** em G é uma sequência

$$P = (v_0, e_1, v_1, e_2, \dots, e_k, v_k)$$

finita onde $v_0, v_1, \ldots, v_k \in V$, $e_1, e_2, \ldots, e_k \in E$ e, para cada $i = 1, 2, \ldots, k$, $\psi(e_i) = v_{i-1}v_i$.

Neste caso diz-se que P é um passeio entre os vértices v_0 e v_k (ou um passeio- (v_0, v_k)). O vértice v_0 designa-se por vértice inicial do passeio P e v_k designa-se por vértice final do passeio P, os vértices v_1, \ldots, v_{k-1} designam-se por vértices intermédios.

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo. Um **passeio** em G é uma sequência

$$P = (v_0, e_1, v_1, e_2, \dots, e_k, v_k)$$

finita onde $v_0, v_1, \ldots, v_k \in V$, $e_1, e_2, \ldots, e_k \in E$ e, para cada $i = 1, 2, \ldots, k$, $\psi(e_i) = v_{i-1}v_i$.

Neste caso diz-se que P é um passeio entre os vértices v_0 e v_k (ou um passeio- (v_0, v_k)). O vértice v_0 designa-se por vértice inicial do passeio P e v_k designa-se por vértice final do passeio P, os vértices v_1, \ldots, v_{k-1} designam-se por vértices intermédios.

Nota

Num grafo simples, um passeio é determinado pela sequência dos sucessivos vértices; isto é, basta considerar

$$P = (v_0, v_1, \dots, v_k).$$

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo.

• Um **trajeto** é um passeio sem arestas repetidas.

- Um trajeto é um passeio sem arestas repetidas.
- Um trajeto diz-se **fechado** quando tem pelo menos uma aresta e o vértice inicial coincide com o vértice final ($v_0 = v_k$). Um trajeto fechado diz-se também **circuito**.

- Um trajeto é um passeio sem arestas repetidas.
- Um trajeto diz-se **fechado** quando tem pelo menos uma aresta e o vértice inicial coincide com o vértice final ($v_0 = v_k$). Um trajeto fechado diz-se também **circuito**.
- · Um caminho é um trajeto que não repete vértices.

- Um trajeto é um passeio sem arestas repetidas.
- Um trajeto diz-se **fechado** quando tem pelo menos uma aresta e o vértice inicial coincide com o vértice final ($v_0 = v_k$). Um trajeto fechado diz-se também **circuito**.
- Um caminho é um trajeto que não repete vértices.
- Um ciclo P em G é intuitivamente um «caminho fechado». Mais rigorosamente,

- Um trajeto é um passeio sem arestas repetidas.
- Um trajeto diz-se **fechado** quando tem pelo menos uma aresta e o vértice inicial coincide com o vértice final ($v_0 = v_k$). Um trajeto fechado diz-se também **circuito**.
- Um caminho é um trajeto que não repete vértices.
- Um ciclo P em G é intuitivamente um «caminho fechado». Mais rigorosamente,
 - 1. $P \in um \ lacete \ P = (v_o, e, v_o)$, ou

- Um trajeto é um passeio sem arestas repetidas.
- Um trajeto diz-se **fechado** quando tem pelo menos uma aresta e o vértice inicial coincide com o vértice final ($v_0 = v_k$). Um trajeto fechado diz-se também **circuito**.
- Um caminho é um trajeto que não repete vértices.
- Um ciclo P em G é intuitivamente um «caminho fechado». Mais rigorosamente,
 - 1. $P \in \text{um lacete } P = (v_0, e, v_0)$, ou
 - 2. $P = (v_0, a, v_1, b, v_0)$ com $v_0 \neq v_1$ e $a \neq b$, ou

- Um trajeto é um passeio sem arestas repetidas.
- Um trajeto diz-se **fechado** quando tem pelo menos uma aresta e o vértice inicial coincide com o vértice final ($v_0 = v_k$). Um trajeto fechado diz-se também **circuito**.
- Um caminho é um trajeto que não repete vértices.
- Um ciclo P em G é intuitivamente um «caminho fechado». Mais rigorosamente,
 - 1. $P \in \text{um lacete } P = (v_0, e, v_0), \text{ ou}$
 - 2. $P = (v_0, a, v_1, b, v_0)$ com $v_0 \neq v_1$ e $a \neq b$, ou
 - 3. $P = (v_0, e_1, v_1, e_2, \dots, e_k, v_k, e_{k+1}, v_0)$ é um passeio com $k \ge 2$ e $(v_0, e_1, v_1, e_2, \dots, e_k, v_k)$ é um caminho.

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo.

- Um trajeto é um passeio sem arestas repetidas.
- Um trajeto diz-se **fechado** quando tem pelo menos uma aresta e o vértice inicial coincide com o vértice final ($v_0 = v_k$). Um trajeto fechado diz-se também **circuito**.
- Um caminho é um trajeto que não repete vértices.
- Um **ciclo** *P* em *G* é intuitivamente um «caminho fechado». Mais rigorosamente,
 - 1. $P \in \text{um lacete } P = (v_0, e, v_0), \text{ ou}$
 - 2. $P = (v_0, a, v_1, b, v_0)$ com $v_0 \neq v_1$ e $a \neq b$, ou
 - 3. $P = (v_0, e_1, v_1, e_2, \dots, e_k, v_k, e_{k+1}, v_0)$ é um passeio com $k \ge 2$ e $(v_0, e_1, v_1, e_2, \dots, e_k, v_k)$ é um caminho.

Nota

Num grafo simples, um ciclo tem pelo menos três vértices.

Seja $G=(V,E,\psi)$ um grafo e seja $P=(v_0,e_1,v_1,e_2,\dots e_k,v_k)$ um passeio de G. Então, o **comprimento de** P é

$$comp(P) = k;$$

ou seja, comp(P) é o número de arestas (com eventual repetição) que o constitui.

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo e seja $P = (v_0, e_1, v_1, e_2, \dots e_k, v_k)$ um passeio de G. Então, o **comprimento de** P é

$$comp(P) = k;$$

ou seja, comp(P) é o número de arestas (com eventual repetição) que o constitui.

Nota

No caso dos caminhos e dos trajetos, o comprimento coincide com o número de arestas.

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo e seja $P = (v_0, e_1, v_1, e_2, \dots e_k, v_k)$ um passeio de G. Então, o **comprimento de** P é

$$comp(P) = k;$$

ou seja, comp(P) é o número de arestas (com eventual repetição) que o constitui.

Nota

No caso dos caminhos e dos trajetos, o comprimento coincide com o número de arestas.

Exemplos

Uma aresta é um caminho de comprimento 1 e um vértice é um caminho de comprimento o.

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo (finito). Para $x, y \in V$, consideremos o conjunto

$$\mathcal{P}_{x,y} = \{ \text{os caminhos entre } x \in y \}.$$

Designa-se por **distância** entre vértices de *G* a função

$$\begin{aligned} \text{dist: } V \times V &\longrightarrow \{0,1,\dots,\nu(G),\infty\} \\ (x,y) &\longmapsto \begin{cases} \min\{\text{comp}(P) \mid P \in \mathcal{P}_{x,y}\} & \text{se } \mathcal{P}_{x,y} \neq \varnothing, \\ \infty & \text{se } \mathcal{P}_{x,y} = \varnothing. \end{cases}$$

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo (finito). Para $x, y \in V$, consideremos o conjunto

$$\mathcal{P}_{x,y} = \{ \text{os caminhos entre } x \in y \}.$$

Designa-se por distância entre vértices de G a função

$$\begin{split} \text{dist: } V \times V &\longrightarrow \{0,1,\dots,\nu(G),\infty\} \\ (x,y) &\longmapsto \begin{cases} \min\{\text{comp}(P) \mid P \in \mathcal{P}_{x,y}\} & \text{se } \mathcal{P}_{x,y} \neq \varnothing, \\ \infty & \text{se } \mathcal{P}_{x,y} = \varnothing. \end{cases} \end{split}$$

Nota

Tem-se

$$dist(x,x) = 0$$
, $dist(x,y) + dist(y,z) \ge dist(x,z)$,

e dist(x, y) = dist(y, x), para todos os $x, y, z \in V$.

Seja G = (V, E) um grafo simples finito.

Seja G = (V, E) um grafo simples finito.

• G contém um caminho P tal que comp $(P) \ge \delta(G)$.

Seja G = (V, E) um grafo simples finito.

- G contém um caminho P tal que comp $(P) \ge \delta(G)$.
- Se $\delta(G) \ge 2$, então G contém um ciclo C tal que comp $(C) \ge \delta(G) + 1$.

Seja G = (V, E) um grafo simples finito.

- G contém um caminho P tal que comp $(P) \ge \delta(G)$.
- Se $\delta(G) \ge 2$, então G contém um ciclo C tal que comp $(C) \ge \delta(G) + 1$.

Demonstração.

Seja $P = (v_0, v_1, \dots, v_k)$ um caminho de maior comprimento em G.

Seja G = (V, E) um grafo simples finito.

- G contém um caminho P tal que comp $(P) \ge \delta(G)$.
- Se $\delta(G) \ge 2$, então G contém um ciclo C tal que comp $(C) \ge \delta(G) + 1$.

Demonstração.

Seja $P = (v_0, v_1, \dots, v_k)$ um caminho de maior comprimento em G.

Portanto, todos os vizinhos de v_k pertencem ao caminho (se não, podia-se prolongar o caminho),

Seja G = (V, E) um grafo simples finito.

- G contém um caminho P tal que comp $(P) \geq \delta(G)$.
- Se $\delta(G) \ge 2$, então G contém um ciclo C tal que comp $(C) \ge \delta(G) + 1$.

Demonstração.

Seja $P = (v_0, v_1, \dots, v_k)$ um caminho de maior comprimento em G.

Portanto, todos os vizinhos de v_k pertencem ao caminho (se não, podia-se prolongar o caminho), portanto,

$$comp(P) \geq d(v_k) \geq \delta(G)$$
.

Seja G = (V, E) um grafo simples finito.

- G contém um caminho P tal que comp $(P) \ge \delta(G)$.
- Se $\delta(G) \ge 2$, então G contém um ciclo C tal que comp $(C) \ge \delta(G) + 1$.

Demonstração.

Seja $P = (v_0, v_1, \dots, v_k)$ um caminho de maior comprimento em G.

Portanto, todos os vizinhos de v_k pertencem ao caminho (se não, podia-se prolongar o caminho), portanto,

$$comp(P) \geq d(v_k) \geq \delta(G)$$
.

Seja $i_0 = \min\{i \mid v_i v_k \in E\}.$

Seja G = (V, E) um grafo simples finito.

- G contém um caminho P tal que comp $(P) \ge \delta(G)$.
- Se $\delta(G) \ge 2$, então G contém um ciclo C tal que comp $(C) \ge \delta(G) + 1$.

Demonstração.

Seja $P = (v_0, v_1, \dots, v_k)$ um caminho de maior comprimento em G.

Portanto, todos os vizinhos de v_k pertencem ao caminho (se não, podia-se prolongar o caminho), portanto,

$$comp(P) \geq d(v_k) \geq \delta(G)$$
.

Seja $i_0 = \min\{i \mid v_i v_k \in E\}$. Então, $C = (v_i, v_{i+1}, \dots, v_k, v_i)$ é um ciclo (note-se que $(v_i, v_{i+1}, \dots, v_k)$ tem pelo menos três vertices porque $d(v_k) \ge 2$)

Seja G = (V, E) um grafo simples finito.

- G contém um caminho P tal que comp $(P) \ge \delta(G)$.
- Se $\delta(G) \ge 2$, então G contém um ciclo C tal que comp $(C) \ge \delta(G) + 1$.

Demonstração.

Seja $P = (v_0, v_1, \dots, v_k)$ um caminho de maior comprimento em G.

Portanto, todos os vizinhos de v_k pertencem ao caminho (se não, podia-se prolongar o caminho), portanto,

$$comp(P) \geq d(v_k) \geq \delta(G)$$
.

Seja $i_0 = \min\{i \mid v_i v_k \in E\}$. Então, $C = (v_i, v_{i+1}, \dots, v_k, v_i)$ é um ciclo (note-se que $(v_i, v_{i+1}, \dots, v_k)$ tem pelo menos três vertices porque $d(v_k) \geq 2$) de comprimento $d(v_k) + 1 \geq \delta(G) + 1$.

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo finito com $V \neq \varnothing$.

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo finito com $V \neq \varnothing$.

• A cintura g(G) de G é o comprimento de um circuito de menor comprimento em G se existe pelo menos um circuito em G; caso contrario $g(G) = \infty$.

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo finito com $V \neq \varnothing$.

- A cintura g(G) de G é o comprimento de um circuito de menor comprimento em G se existe pelo menos um circuito em G; caso contrario $g(G) = \infty$.
- Seja v ∈ V. A maior distância entre v e todos os vértices de G designa-se por excentricidade de v e denota-se por e(v).
 Mais formalmente: e(v) = max dist_G(u, v).

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo finito com $V \neq \emptyset$.

- A cintura g(G) de G é o comprimento de um circuito de menor comprimento em G se existe pelo menos um circuito em G; caso contrario $g(G) = \infty$.
- Seja v ∈ V. A maior distância entre v e todos os vértices de G designa-se por excentricidade de v e denota-se por e(v).
 Mais formalmente: e(v) = max dist_G(u, v).
- A maior excentricidade dos seus vértices designa-se por diâmetro de G e denota-se por diam(G).

Nota: $diam(G) = \max_{x,y \in X} d(x,y)$.

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo finito com $V \neq \emptyset$.

- A cintura g(G) de G é o comprimento de um circuito de menor comprimento em G se existe pelo menos um circuito em G; caso contrario $g(G) = \infty$.
- Seja v ∈ V. A maior distância entre v e todos os vértices de G designa-se por excentricidade de v e denota-se por e(v).
 Mais formalmente: e(v) = max dist_G(u, v).
- A maior excentricidade dos seus vértices designa-se por diâmetro de G e denota-se por diam(G).

Nota: $diam(G) = \max_{x,y \in X} d(x,y)$.

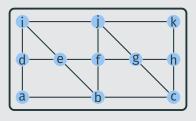
 A menor excentricidade dos vértices de G designa-se por raio e denota-se por r(G).

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo finito com $V \neq \emptyset$.

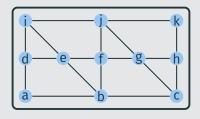
- A cintura g(G) de G é o comprimento de um circuito de menor comprimento em G se existe pelo menos um circuito em G; caso contrario $g(G) = \infty$.
- Seja v ∈ V. A maior distância entre v e todos os vértices de G designa-se por excentricidade de v e denota-se por e(v).
 Mais formalmente: e(v) = max dist_G(u, v).
- A maior excentricidade dos seus vértices designa-se por diâmetro de G e denota-se por diam(G).

Nota: $diam(G) = \max_{x,y \in X} d(x,y)$.

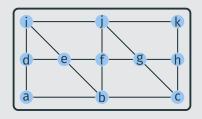
- A menor excentricidade dos vértices de G designa-se por raio e denota-se por r(G).
- Um vértice v diz-se **central** quando e(v) = r(G). O conjunto dos vértices centrais designa-se por **centro** do grafo.



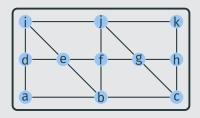
Considere o seguinte grafo G.



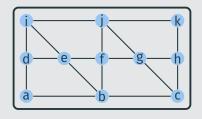
1. Determine a cintura do grafo *G*.



- 1. Determine a cintura do grafo G.
- 2. Determine a excentricidade dos vértices de G.



- 1. Determine a cintura do grafo G.
- 2. Determine a excentricidade dos vértices de G.
- 3. Determine o raio e o diâmetro de G.



- 1. Determine a cintura do grafo G.
- 2. Determine a excentricidade dos vértices de G.
- 3. Determine o raio e o diâmetro de G.
- 4. Determine o centro de G.

Seja G = (V, E, ψ) um grafo finito com $V \neq \varnothing$. Então,

$$r(G) \leq \text{diam}(G) \leq 2r(G).$$

Seja G = (V, E, ψ) um grafo finito com V \neq \varnothing . Então,

$$r(G) \leq \operatorname{diam}(G) \leq 2r(G)$$
.

Seja G = (V, E, ψ) um grafo finito com $V \neq \varnothing$. Então,

$$r(G) \leq \operatorname{diam}(G) \leq 2r(G)$$
.

•
$$r(G) = \min_{x \in V} \max_{y \in V} d(x, y)$$
.

Seja G = (V, E, ψ) um grafo finito com $V \neq \varnothing$. Então,

$$r(G) \leq \operatorname{diam}(G) \leq 2r(G)$$
.

- $r(G) = \min_{x \in V} \max_{y \in V} d(x, y)$.
- $\operatorname{diam}(G) = \max_{x,y \in X} d(x,y)$.

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo finito com $V \neq \emptyset$. Então,

$$r(G) \leq \operatorname{diam}(G) \leq 2r(G)$$
.

- $r(G) = \min_{x \in V} \max_{y \in V} d(x, y)$.
- $\operatorname{diam}(G) = \max_{x,y \in X} d(x,y)$.
- $\operatorname{dist}(x,y) = \operatorname{comprimento} \operatorname{do} \operatorname{menor} \operatorname{caminho} \operatorname{entre} x \operatorname{e} y \operatorname{(ou} \infty).$

Seja G = (V, E, ψ) um grafo finito com $V \neq \varnothing$. Então,

$$r(G) \leq \operatorname{diam}(G) \leq 2r(G)$$
.

Recordamos que:

- $r(G) = \min_{x \in V} \max_{y \in V} d(x, y)$.
- $\operatorname{diam}(G) = \max_{x,y \in X} d(x,y)$.
- dist(x,y) = comprimento do menor caminho entre x e y (ou ∞).

Logo, $r(G) \leq \operatorname{diam}(G)$.

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo finito com $V \neq \emptyset$. Então,

$$r(G) \leq \operatorname{diam}(G) \leq 2r(G)$$
.

Recordamos que:

- $r(G) = \min_{x \in V} \max_{y \in V} d(x, y)$.
- $\operatorname{diam}(G) = \max_{x,y \in X} d(x,y)$.
- $dist(x,y) = comprimento do menor caminho entre x e y (ou <math>\infty$).

Logo, $r(G) \leq diam(G)$.

Caso 1: Suponhamos que existem $x,y \in V$ com dist $(x,y) = \infty$.

Então, para todo o $z \in V$,

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo finito com $V \neq \emptyset$. Então,

$$r(G) \leq \operatorname{diam}(G) \leq 2r(G)$$
.

Recordamos que:

- $r(G) = \min_{x \in V} \max_{y \in V} d(x, y)$.
- diam(G) = $\max_{x,y \in X} d(x,y)$.
- dist(x, y) = comprimento do menor caminho entre x e y (ou ∞).

Logo, $r(G) \leq diam(G)$.

Caso 1: Suponhamos que existem $x, y \in V$ com dist $(x, y) = \infty$.

Então, para todo o $z \in V$, $\operatorname{dist}(z,x) = \infty$ ou $\operatorname{dist}(z,y) = \infty$ e por isso $r(G) = \infty$ e $\operatorname{diam}(G) = \infty$.

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo finito com $V \neq \emptyset$. Então,

$$r(G) \leq \operatorname{diam}(G) \leq 2r(G)$$
.

Recordamos que:

•
$$r(G) = \min_{x \in V} \max_{y \in V} d(x, y)$$
.

•
$$\operatorname{diam}(G) = \max_{x,y \in X} d(x,y)$$
.

• dist(x,y) = comprimento do menor caminho entre x e y (ou ∞).

Logo, $r(G) \leq diam(G)$.

Caso 2: Suponhamos que dist $(x,y) < \infty$, para todos os $x,y \in V$.

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo finito com $V \neq \emptyset$. Então,

$$r(G) \leq \operatorname{diam}(G) \leq 2r(G)$$
.

Recordamos que:

- $r(G) = \min_{x \in V} \max_{y \in V} d(x, y)$.
- diam(G) = $\max_{x,y \in X} d(x,y)$.
- $dist(x,y) = comprimento do menor caminho entre x e y (ou <math>\infty$).

Logo, $r(G) \leq diam(G)$.

Caso 2: Suponhamos que dist $(x,y) < \infty$, para todos os $x,y \in V$.

Sejam x, y os vértices com a maior distância dist(x, y) = diam(G) e seja z um vértice central (ou seja, e(z) = r(G)).

Seja G = (V, E, ψ) um grafo finito com $V \neq \emptyset$. Então,

$$r(G) \leq \operatorname{diam}(G) \leq 2r(G)$$
.

Recordamos que:

- $r(G) = \min_{x \in V} \max_{y \in V} d(x, y)$.
- diam(G) = $\max_{x,y \in X} d(x,y)$.
- dist(x,y) = comprimento do menor caminho entre x e y (ou ∞).

Logo, $r(G) \leq diam(G)$.

Caso 2: Suponhamos que dist $(x,y) < \infty$, para todos os $x,y \in V$.

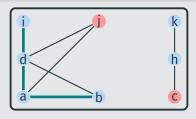
Sejam x, y os vértices com a maior distância dist(x, y) = diam(G) e seja z um vértice central (ou seja, e(z) = r(G)). Portanto:

$$\mathsf{diam}(G) = \mathsf{dist}(x,y) \le \mathsf{dist}(x,z) + \mathsf{dist}(z,y) \le 2\,e(z) = 2r(G).$$



Seja $G=(V,E,\psi)$ um grafo. Os vértices $u,v\in V$ dizem-se **conexos** quando existe um caminho entre eles em G.

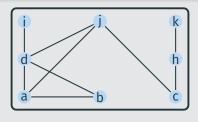
Exemplo



Por exemplo: i e b são conexos, e j e c não são conexos.

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo. Os vértices $u, v \in V$ dizem-se **conexos** quando existe um caminho entre eles em G. O grafo G com pelo menos um vértice diz-se **conexo** quando todos os seus vértices são conexos.

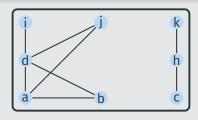
Exemplo



Grafo conexo

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo. Os vértices $u, v \in V$ dizem-se **conexos** quando existe um caminho entre eles em G. O grafo G com pelo menos um vértice diz-se **conexo** quando todos os seus vértices são conexos. Um grafo não conexo diz-se **desconexo**.

Exemplo



Grafo desconexo

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo. Os vértices $u, v \in V$ dizem-se **conexos** quando existe um caminho entre eles em G. O grafo G com pelo menos um vértice diz-se **conexo** quando todos os seus vértices são conexos. Um grafo não conexo diz-se **desconexo**.

Nota

A relação de conexidade definida por

 $x \sim y$ quando x e y são conexos

é uma relação de equivalência em V.

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo. Os vértices $u, v \in V$ dizem-se **conexos** quando existe um caminho entre eles em G. O grafo G com pelo menos um vértice diz-se **conexo** quando todos os seus vértices são conexos. Um grafo não conexo diz-se **desconexo**.

Nota

A relação de conexidade definida por

 $x \sim y$ quando x e y são conexos

é uma relação de equivalência em V.

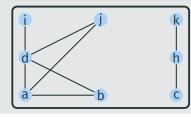
Nota

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo conexo. Então, $\nu(G) \leq \varepsilon(G) + 1$.

Ver a solução do exercício 25 (dentro de momentos).

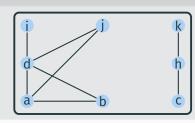
Os subgrafos induzidos pelas classes de equivalência da relação de conexidade dizem-se **componentes conexas**.

Exemplo



Os subgrafos induzidos pelas classes de equivalência da relação de conexidade dizem-se **componentes conexas**. O número de componentes conexas de G denota-se por cc(G).

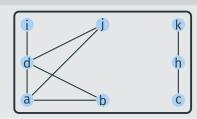
Exemplo



cc(G) = 2.

Os subgrafos induzidos pelas classes de equivalência da relação de conexidade dizem-se **componentes conexas**. O número de componentes conexas de G denota-se por cc(G).

Exemplo



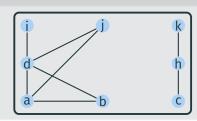
cc(G) = 2.

Nota

• Um grafo G é conexo se e só se cc(G) = 1.

Os subgrafos induzidos pelas classes de equivalência da relação de conexidade dizem-se **componentes conexas**. O número de componentes conexas de G denota-se por cc(G).

Exemplo



cc(G) = 2.

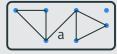
Nota

- Um grafo G é conexo se e só se cc(G) = 1.
- As componentes conexas são precisamente os subgrafos (induzidos) conexos maximais.

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo. Uma aresta $a \in E$ diz-se uma **ponte** (ou uma **aresta de corte**) quando cc(G - a) > cc(G).

Exemplo





A aresta a é uma ponte de G.

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo. Uma aresta $a \in E$ diz-se uma **ponte** (ou uma **aresta de corte**) quando cc(G - a) > cc(G).

Exemplo



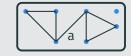
A aresta a é uma ponte de G.

Nota

Ou seja, a é uma ponte de G se a eliminação de a aumenta o número de componentes de G.

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo. Uma aresta $a \in E$ diz-se uma ponte (ou uma aresta de corte) quando cc(G - a) > cc(G).

Exemplo

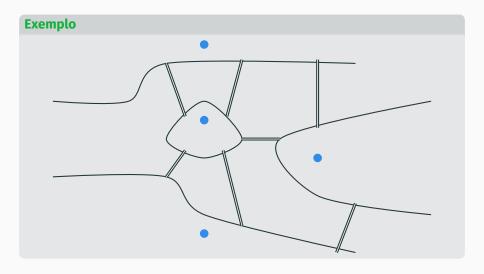


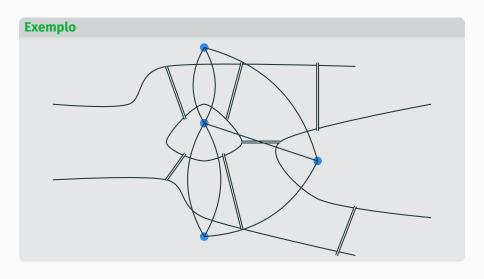
A aresta *a* é uma ponte de *G*.

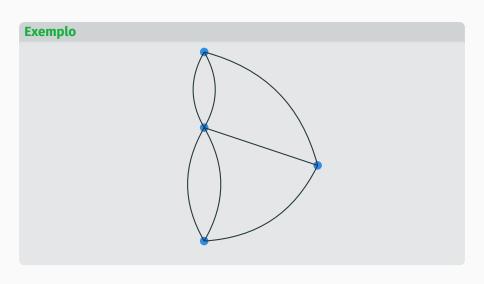
Teorema

Sejam $G = (V, E, \psi)$ um grafo e $a \in E$ com $\psi(a) = \{u, v\}$. Então, as sequintes afirmações são equivalentes:

- (i) A aresta a é uma ponte de G
- (ii) cc(G a) = cc(G) + 1 (supondo que G é finito).
- (iii) Os vértices u e v não são conexos em G-a.
- (iv) A aresta a não pertence a nenhum circuito de G.







Seja $G=(V,E,\psi)$ um grafo finito. Um circuito em G diz-se circuito de Euler quando contém todas as arestas de G.

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo finito. Um circuito em G diz-se circuito de Euler quando contém todas as arestas de G.

Teorema

Seja G um grafo finito e conexo. Então, G tem um circuito de Euler se e só se todos os vértices de G tem grau par.

Teorema

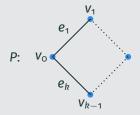
Seja G um grafo finito e conexo. Então, G tem um circuito de Euler se e só se todos os vértices de G tem grau par.

Demonstração.

Seja G um grafo finito e conexo. Então, G tem um circuito de Euler se e só se todos os vértices de G tem grau par.

Demonstração.

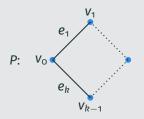
Suponha que G tem um circuito de Euler, digamos



Seja G um grafo finito e conexo. Então, G tem um circuito de Euler se e só se todos os vértices de G tem grau par.

Demonstração.

Suponha que G tem um circuito de Euler, digamos



Se um vértice v aparece n vezes em P, então d(v) = 2n é par.

Seja G um grafo finito e conexo. Então, G tem um circuito de Euler se e só se todos os vértices de G tem grau par.

Demonstração.

Suponha agora que todos os vértices de G tem grau par.

Seja G um grafo finito e conexo. Então, G tem um circuito de Euler se e só se todos os vértices de G tem grau par.

Demonstração.

Suponha agora que todos os vértices de G tem grau par. Seja

P:
$$\begin{array}{c|c} e_1 & e_k \\ \hline v_0 & v_1 & v_{k-1} & v_k \end{array}$$

um trajeto de maior comprimento em G.

Seja G um grafo finito e conexo. Então, G tem um circuito de Euler se e só se todos os vértices de G tem grau par.

Demonstração.

Suponha agora que todos os vértices de G tem grau par. Seja

um trajeto de maior comprimento em G. Logo, P contém todas as arestas com um vértice em v_k . Logo, como $d(v_k)$ é par, $v_0 = v_k$.

Seja G um grafo finito e conexo. Então, G tem um circuito de Euler se e só se todos os vértices de G tem grau par.

Demonstração.

Suponha agora que todos os vértices de G tem grau par. Seja

um trajeto de maior comprimento em G. Logo, P contém todas as arestas com um vértice em v_k . Logo, como $d(v_k)$ é par, $v_0 = v_k$. Suponha que existe uma aresta fora de P; neste caso existe uma aresta $v_i - v_i$ fora de P com v_i em P.

Seja G um grafo finito e conexo. Então, G tem um circuito de Euler se e só se todos os vértices de G tem grau par.

Demonstração.

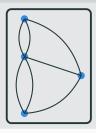
Suponha agora que todos os vértices de G tem grau par. Seja

um trajeto de maior comprimento em G. Logo, P contém todas as arestas com um vértice em v_k . Logo, como $d(v_k)$ é par, $v_0 = v_k$. Suponha que existe uma aresta fora de P; neste caso existe uma aresta $v_i - v_i$ fora de P com v_i em P. Então,

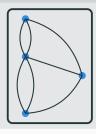
P:
$$V V_i V_k = V_0$$

é um trajeto mais comprido, uma contradição.





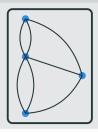
Os vértices tem grau 3, 5, 3 e 3, respetivamente; logo, não existe um circuito de Euler.



Os vértices tem grau 3, 5, 3 e 3, respetivamente; logo, não existe um circuito de Euler.

Definição

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo finito. Um trajeto em G diz-se **trajeto de Euler** quando contém todas as arestas de G.



Os vértices tem grau 3, 5, 3 e 3, respetivamente; logo, não existe um circuito de Euler.

Definição

Seja $G = (V, E, \psi)$ um grafo finito. Um trajeto em G diz-se **trajeto de Euler** quando contém todas as arestas de G.

Teorema

Seja G um grafo finito e conexo. Então, G tem um trajeto de Euler se e só o número de vértices de grau ímpar é o ou 2.



GRAFOS COMPLETOS E GRAFOS NULOS

Definição

Um grafo simples G diz-se **completo** quando todos os pares de vértices são adjacentes.

GRAFOS COMPLETOS E GRAFOS NULOS

Definição

Um grafo simples G diz-se **completo** quando todos os pares de vértices são adjacentes. Um grafo $G=(V,E,\psi)$ diz-se **nulo** quando $E=\varnothing$; ou seja, quando não tem arestas.

Um grafo simples G diz-se **completo** quando todos os pares de vértices são adjacentes. Um grafo $G = (V, E, \psi)$ diz-se **nulo** quando $E = \emptyset$; ou seja, quando não tem arestas.

Nota

• A menos de isomorfismo, existe um único grafo completo de ordem $n \in \mathbb{N}$. Denota-se este grafo por K_n , e tem-se $\epsilon(K_n) = \binom{n}{2}$.

Exemplos (Grafos completos)









Um grafo simples G diz-se **completo** quando todos os pares de vértices são adjacentes. Um grafo $G=(V,E,\psi)$ diz-se **nulo** quando $E=\varnothing$; ou seja, quando não tem arestas.

Nota

- A menos de isomorfismo, existe um único grafo completo de ordem $n \in \mathbb{N}$. Denota-se este grafo por K_n , e tem-se $\epsilon(K_n) = \binom{n}{2}$.
- Cada grafo nulo é simples, de facto, os grafos nulos são precisamente os grafos complementares dos grafos completos. Portanto, denotamos o grafo nulo com n vértices por $K_n^{\mathbb{G}}$.

Exemplos (Grafos completos)









Seja $k \in \mathbb{N}$. Um grafo G diz-se k-regular quando todos os seus vértices têm grau k. Um grafo G diz-se regular quando G é k-regular para algum $k \in \mathbb{N}$.

Seja $k \in \mathbb{N}$. Um grafo G diz-se k-regular quando todos os seus vértices têm grau k. Um grafo G diz-se regular quando G é k-regular para algum $k \in \mathbb{N}$.

Exemplos (Grafos 2-regulares)









Seja $k \in \mathbb{N}$. Um grafo G diz-se k-regular quando todos os seus vértices têm grau k. Um grafo G diz-se regular quando G é k-regular para algum $k \in \mathbb{N}$.

Exemplos (Grafos 2-regulares)









Nota

• Os grafos 3-regulares designam-se também por grafos cúbicos.

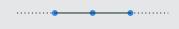
Seja $k \in \mathbb{N}$. Um grafo G diz-se k-regular quando todos os seus vértices têm grau k. Um grafo G diz-se regular quando G é k-regular para algum $k \in \mathbb{N}$.

Exemplos (Grafos 2-regulares)









Nota

- Os grafos 3-regulares designam-se também por grafos cúbicos.
- O grafo K_n é (n-1)-regular.

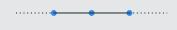
Seja $k \in \mathbb{N}$. Um grafo G diz-se k-regular quando todos os seus vértices têm grau k. Um grafo G diz-se regular quando G é k-regular para algum $k \in \mathbb{N}$.

Exemplos (Grafos 2-regulares)









Nota

- Os grafos 3-regulares designam-se também por grafos cúbicos.
- O grafo K_n é (n-1)-regular. De facto, um grafo simples G com n vértices é (n-1)-regular se e só se G é completo.

Seja $k \in \mathbb{N}$. Um grafo G diz-se k-regular quando todos os seus vértices têm grau k. Um grafo G diz-se regular quando G é k-regular para algum $k \in \mathbb{N}$.

Exemplos (Grafos 2-regulares)





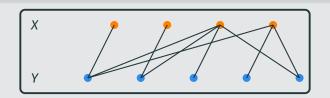




Nota

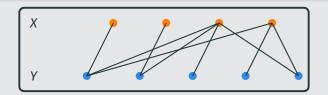
- Os grafos 3-regulares designam-se também por grafos cúbicos.
- O grafo K_n é (n-1)-regular. De facto, um grafo simples G com n vértices é (n-1)-regular se e só se G é completo.
- Um grafo G é o-regular se e só se G é um grafo nulo.

Um grafo $G = (V, E, \psi)$ diz-se **bipartido** quando existem subconjuntos não-vazios $X, Y \subseteq V$ de V com $V = X \cup Y$ e $X \cap Y = \emptyset$ tais que os grafos G[X] e G[Y] são nulos.



Um grafo $G = (V, E, \psi)$ diz-se **bipartido** quando existem subconjuntos não-vazios $X, Y \subseteq V$ de V com $V = X \cup Y$ e $X \cap Y = \emptyset$ tais que os grafos G[X] e G[Y] são nulos.

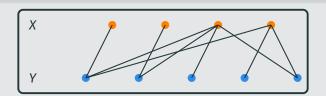
Isto é, não existem arestas entre qualquer par de vértices de X nem entre qualquer par de vértices de Y; ou seja, cada aresta de G tem um extremo em X e outro em Y.



Um grafo $G = (V, E, \psi)$ diz-se **bipartido** quando existem subconjuntos não-vazios $X, Y \subseteq V$ de V com $V = X \cup Y$ e $X \cap Y = \emptyset$ tais que os grafos G[X] e G[Y] são nulos.

Isto é, não existem arestas entre qualquer par de vértices de X nem entre qualquer par de vértices de Y; ou seja, cada aresta de G tem um extremo em X e outro em Y.

Uma tal partição $\{X,Y\}$ do conjunto V dos vértices de G designa-se por bipartição dos vértices. Neste caso denota-se G por (X,Y,E,ψ) (ou simplesmente (X,Y,E) se G é simples).



Um grafo G com pelo menos dois vértices é bipartido se e só se G não tem circuitos de comprimento ímpar.

Um grafo G com pelo menos dois vértices é bipartido se e só se G não tem circuitos de comprimento ímpar.

Demonstração.

Um grafo G com pelo menos dois vértices é bipartido se e só se G não tem circuitos de comprimento ímpar.

Demonstração.

Suponha que G é bipartido (com a partição $\{X,Y\}$) e seja

P:
$$v_0$$
 v_1 v_{k-1} $v_k = v_0$

um circuito em G. Suponhamos que $v_0 \in X$.

Um grafo G com pelo menos dois vértices é bipartido se e só se G não tem circuitos de comprimento ímpar.

Demonstração.

Suponha que G é bipartido (com a partição $\{X,Y\}$) e seja

um circuito em G. Suponhamos que $v_0 \in X$. Então, $v_1 \in Y$, $v_2 \in X$, ..., $v_{k-1} \in Y$ e $v_0 \in X$.

Um grafo G com pelo menos dois vértices é bipartido se e só se G não tem circuitos de comprimento ímpar.

Demonstração.

Suponha que G é bipartido (com a partição $\{X,Y\}$) e seja

P:
$$v_0 = v_1 + v_2 + v_3 = v_0$$

um circuito em G. Suponhamos que $v_0 \in X$. Então, $v_1 \in Y$, $v_2 \in X$, ..., $v_{k-1} \in Y$ e $v_0 \in X$. Portanto, há um número ímpar de vértices em P — contando possivelmente com repetição — e por isso

Um grafo G com pelo menos dois vértices é bipartido se e só se G não tem circuitos de comprimento ímpar.

Demonstração.

Suponha que G é bipartido (com a partição $\{X,Y\}$) e seja

P:
$$v_0 = v_1 + v_2 + v_3 = v_0$$

um circuito em G. Suponhamos que $v_0 \in X$. Então, $v_1 \in Y$, $v_2 \in X$, ..., $v_{k-1} \in Y$ e $v_0 \in X$. Portanto, há um número ímpar de vértices em P — contando possivelmente com repetição — e por isso um número par de arestas.

Um grafo G com pelo menos dois vértices é bipartido se e só se G não tem circuitos de comprimento ímpar.

Demonstração.

Suponha agora que $G=(V,E,\psi)$ não tem circuitos de comprimento ímpar (e G é conexo).

Um grafo G com pelo menos dois vértices é bipartido se e só se G não tem circuitos de comprimento ímpar.

Demonstração.

Suponha agora que $G=(V,E,\psi)$ não tem circuitos de comprimento ímpar (e G é conexo). Seja $x_0 \in V$. Consideremos a partição $V=X \cup Y$ dada por

$$X = \{x \in V \mid \mathsf{dist}(x, x_o) \ \acute{\mathsf{e}} \ \mathsf{par}\} \neq \varnothing, \ Y = \{y \in V \mid \mathsf{dist}(y, x_o) \ \acute{\mathsf{e}} \ \mathsf{impar}\} \neq \varnothing.$$

Um grafo G com pelo menos dois vértices é bipartido se e só se G não tem circuitos de comprimento ímpar.

Demonstração.

Suponha agora que $G=(V,E,\psi)$ não tem circuitos de comprimento ímpar (e G é conexo). Seja $x_0 \in V$. Consideremos a partição $V=X \cup Y$ dada por

$$\textit{X} = \{\textit{x} \in \textit{V} \mid \mathsf{dist}(\textit{x}, \textit{x}_o) \; \acute{\mathsf{e}} \; \mathsf{par}\} \neq \varnothing, \; \textit{Y} = \{\textit{y} \in \textit{V} \mid \mathsf{dist}(\textit{y}, \textit{x}_o) \; \acute{\mathsf{e}} \; \mathsf{impar}\} \neq \varnothing.$$

Suponhamos que existem $x, x' \in X$ adjacentes (com $a \in E$).

Um grafo G com pelo menos dois vértices é bipartido se e só se G não tem circuitos de comprimento ímpar.

Demonstração.

Suponha agora que $G=(V,E,\psi)$ não tem circuitos de comprimento ímpar (e G é conexo). Seja $x_0 \in V$. Consideremos a partição $V=X \cup Y$ dada por

$$X = \{x \in V \mid \operatorname{dist}(x, x_o) \text{ \'e par}\} \neq \emptyset, \ Y = \{y \in V \mid \operatorname{dist}(y, x_o) \text{ \'e impar}\} \neq \emptyset.$$

Suponhamos que existem $x, x' \in X$ adjacentes (com $a \in E$). Sejam

$$P: X \longrightarrow X_0 \qquad P': X_0 \longrightarrow X'$$

caminhos de menor comprimento (necessariamente par).

Um grafo G com pelo menos dois vértices é bipartido se e só se G não tem circuitos de comprimento ímpar.

Demonstração.

Suponha agora que $G=(V,E,\psi)$ não tem circuitos de comprimento ímpar (e G é conexo). Seja $x_0 \in V$. Consideremos a partição $V=X \cup Y$ dada por

$$X = \{x \in V \mid \mathsf{dist}(x, x_o) \ \acute{\mathsf{e}} \ \mathsf{par}\} \neq \varnothing, \ Y = \{y \in V \mid \mathsf{dist}(y, x_o) \ \acute{\mathsf{e}} \ \mathsf{impar}\} \neq \varnothing.$$

Suponhamos que existem $x, x' \in X$ adjacentes (com $a \in E$). Sejam

$$P: X \longrightarrow X_0 \qquad P': X_0 \longrightarrow X'$$

caminhos de menor comprimento (necessariamente par). Portanto,

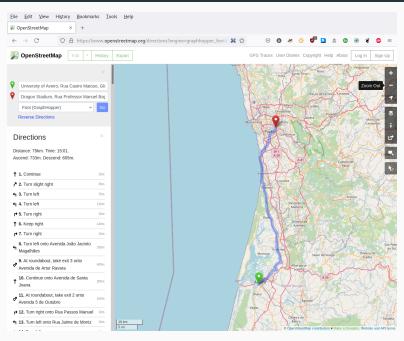
$$X_0$$
 X' X X_0

é um passeio fechado de comprimento ímpar, logo existe um circuito de comprimento ímpar (TPC‼), uma contradição. □

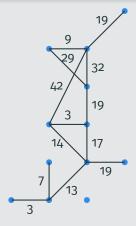
4. PROBLEMAS DE CAMINHO DE «CUSTO MÍNIMO» EM

GRAFOS

O PROBLEMA



Na linguagem de grafos



- · Os vértices representam cruzamentos
- As arestas representam estradas com distância/tempo/preço/ ...

Um grafo com custos não negativos nas arestas G = (V, E, W) é dado por um grafos simples (V, E) e uma matriz de custos

$$W\colon V\times V\longrightarrow [0,\infty]$$

tais que, W(u,v) = W(v,u), W(u,u) = 0 e, para todos os $u \neq v \in V$, $W(u,v) = \infty$ se $uv \notin E$.

Um grafo com custos não negativos nas arestas G = (V, E, W) é dado por um grafos simples (V, E) e uma matriz de custos

$$W\colon V\times V\longrightarrow [0,\infty]$$

tais que, W(u, v) = W(v, u), W(u, u) = 0 e, para todos os $u \neq v \in V$, $W(u, v) = \infty$ se $uv \notin E$. (Logo, podemos dispensar E.)

Um grafo com custos não negativos nas arestas G = (V, E, W) é dado por um grafos simples (V, E) e uma matriz de custos

$$W\colon V\times V\longrightarrow [0,\infty]$$

tais que, W(u, v) = W(v, u), W(u, u) = 0 e, para todos os $u \neq v \in V$, $W(u,v)=\infty$ se $uv\notin E$. (Logo, podemos dispensar E.)

Para um caminho $P = (v_0, v_1, \dots, v_k)$ em G, o custo de P é

Para um caminho
$$P = (v_0, v_1, ..., v_k)$$
 em G , o custo de P e

$$W(P) = \sum_{i=0}^{k-1} W(v_i, v_{i+1})$$

(onde
$$\alpha + \infty = \infty = \infty + \alpha$$
).

Um grafo com custos não negativos nas arestas G = (V, E, W) é dado por um grafos simples (V, E) e uma matriz de custos

$$W\colon V\times V\longrightarrow [0,\infty]$$

tais que, W(u, v) = W(v, u), W(u, u) = 0 e, para todos os $u \neq v \in V$, $W(u, v) = \infty$ se $uv \notin E$. (Logo, podemos dispensar E.)

Para um caminho $P = (v_0, v_1, \dots, v_k)$ em G, o custo de P é

$$W(P) = \sum_{i=0}^{k-1} W(v_i, v_{i+1})$$

(onde $\alpha + \infty = \infty = \infty + \alpha$).

Objetivo

Encontrar o caminho de menor custo entre dois vértices.

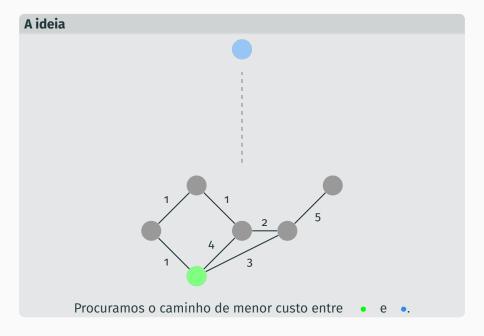
Considerações iniciais

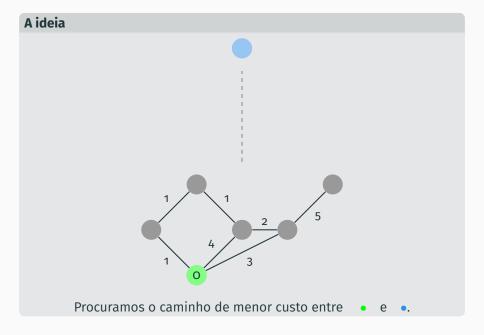
Se $(v_0, v_1, \dots, v_{k-1}, v_k)$ é o caminho de «menor custo» entre v_0 e v_k , então $(v_0, v_1, \dots, v_{k-1})$ é o caminho de «menor custo» entre v_0 e v_{k-1} .

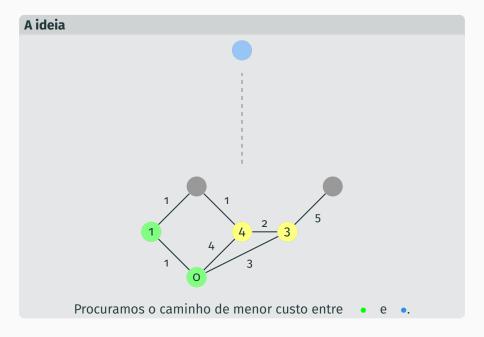


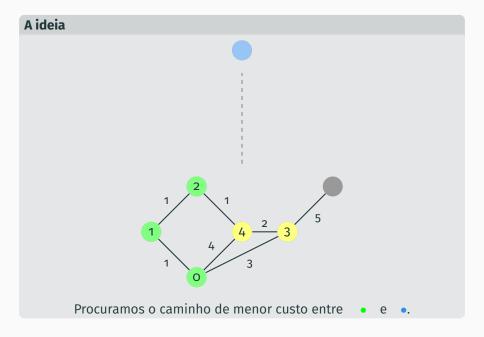
DIJKSTRA, EDSGER W. (1959). **«A note on two problems in connexion with graphs».** Em: Numerische Mathematik **1**.(1), pp. 269–271.

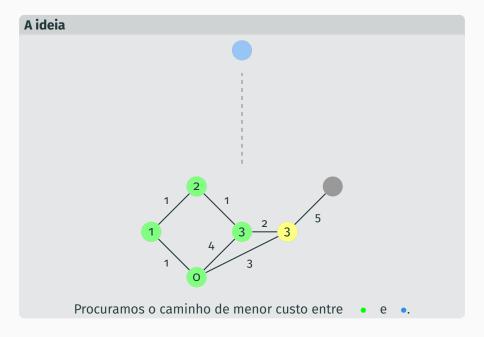
Edsger Wybe Dijkstra (1930 – 2002), matemático e cientista da computação holandês. Ver também https://www.cs.utexas.edu/users/EWD/welcome.html.

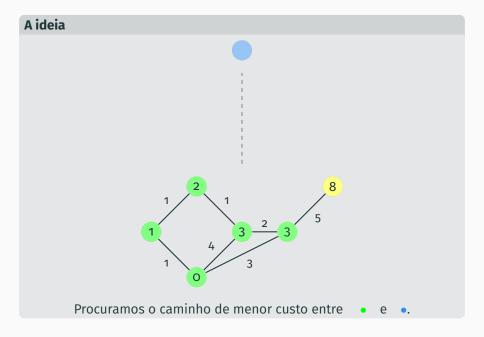


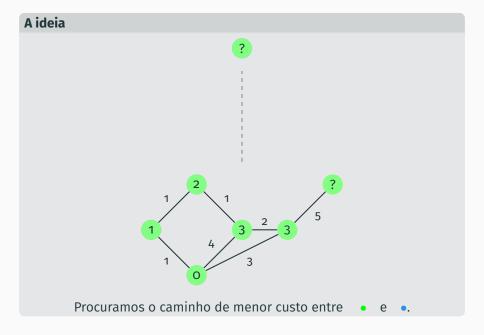












• start = o vértice inicial.

- start = o vértice inicial.
- Para cada $v \in V$:

- start = o vértice inicial.
- Para cada $v \in V$:
 - marca(v) = «custo» do caminho de menor «custo» entre start e v (até o momento).

- start = o vértice inicial.
- Para cada $v \in V$:
 - marca(v) = «custo» do caminho de menor «custo» entre start e v (até o momento).
 - ant(v) = antecessor de v ≠ start no caminho de menor «custo» entre start e v (até o momento).

- start = o vértice inicial.
- Para cada $v \in V$:
 - marca(v) = «custo» do caminho de menor «custo» entre start e v (até o momento).
 - ant(v) = antecessor de v ≠ start no caminho de menor «custo» entre start e v (até o momento).
- temp = lista dos vértices com valores temporários.

- start = o vértice inicial.
- Para cada $v \in V$:
 - marca(v) = «custo» do caminho de menor «custo» entre start e v (até o momento).
 - ant(v) = antecessor de v ≠ start no caminho de menor «custo» entre start e v (até o momento).
- **temp** = lista dos vértices com valores temporários.
- menor = vértice de menor «custo» (neste momento).

· Inicializar as variáveis:

- · Inicializar as variáveis:
 - Para cada $v \in V$: $marca(v) = \infty$, $ant(v) = \emptyset$.

- · Inicializar as variáveis:
 - Para cada $v \in V$: $marca(v) = \infty$, $ant(v) = \emptyset$.
 - $\bullet \ \, \boldsymbol{marca}(\mathtt{start}) = \mathtt{o}.$

- · Inicializar as variáveis:
 - Para cada $v \in V$: $marca(v) = \infty$, $ant(v) = \emptyset$.
 - marca(start) = o.
 - $temp = V \setminus \{start\} e menor = start.$

- Inicializar as variáveis:
 - Para cada $v \in V$: $marca(v) = \infty$, $ant(v) = \emptyset$.
 - marca(start) = 0.
 - $temp = V \setminus \{start\} e menor = start.$
- Repetir:

- · Inicializar as variáveis:
 - Para cada $v \in V$: $marca(v) = \infty$, $ant(v) = \emptyset$.
 - marca(start) = o.
 - $temp = V \setminus \{start\} e menor = start.$
- · Repetir:
 - $c_{\text{aux}} = \infty$.
 - Para todo o v em temp:
 - Se marca(v) > marca(menor) + W(menor, v), então

$$\begin{aligned} \mathbf{marca}(v) &= \mathbf{marca}(\mathtt{menor}) + W(\mathtt{menor}, v), \\ \mathbf{ant}(v) &= \mathtt{menor} \,. \end{aligned}$$

- Inicializar as variáveis:
 - Para cada $v \in V$: marca $(v) = \infty$, ant $(v) = \emptyset$.
 - marca(start) = 0.
 - $temp = V \setminus \{start\} e menor = start.$
- · Repetir:
 - $c_{\mathrm{aux}} = \infty$.
 - Para todo o v em temp:
 - Se marca(v) > marca(menor) + W(menor, v), então

$$marca(v) = marca(menor) + W(menor, v),$$

 $ant(v) = menor.$

• Se $marca(v) < c_{aux}$ então $c_{aux} = marca(v)$ e $v_{aux} = v$ (lembrar do «menor custo»).

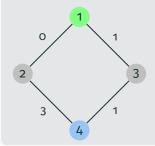
- Inicializar as variáveis:
 - Para cada $v \in V$: $marca(v) = \infty$, $ant(v) = \emptyset$.
 - marca(start) = 0.
 - $temp = V \setminus \{start\} \text{ e menor} = start.$
- Repetir:
 - $c_{\mathrm{aux}} = \infty$.
 - Para todo o v em temp:
 - Se marca(v) > marca(menor) + W(menor, v), então

$$marca(v) = marca(menor) + W(menor, v),$$

 $ant(v) = menor.$

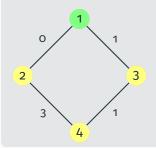
- Se $marca(v) < c_{aux}$ então $c_{aux} = marca(v)$ e $v_{aux} = v$ (lembrar do «menor custo»).
- temp = temp $\setminus \{v_{aux}\}$ e menor = v_{aux} .

1	2	3	4	menor	temp
(0,-)	$(\infty, -)$	$(\infty, -)$	$(\infty, -)$	1	{2,3,4}



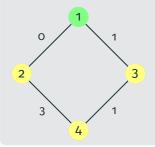
- vértice inicial: 1.
- · vértice terminal: 4.
- · Notação: (custo, vértice anterior).

1	2	3	4	menor	temp
(0, -)	$(\infty, -)$	$(\infty, -)$	$(\infty, -)$	1	{2,3,4}



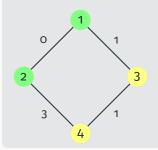
- vértice inicial: 1.
- · vértice terminal: 4.
- Notação: (custo, vértice anterior).

1	2	3	4	menor	temp
(0, -)	$(\infty, -)$	$(\infty, -)$	$(\infty, -)$	1	{2,3,4}
	(0,1)	(1, 1)	$(\infty, -)$		



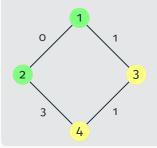
- vértice inicial: 1.
- · vértice terminal: 4.
- Notação: (custo, vértice anterior).

1	2	3	4	menor	temp
(0, -)	$(\infty, -)$	$(\infty, -)$	$(\infty, -)$	1	{2,3,4}
	(O, 1)	(1, 1)	$(\infty, -)$	2	{3,4}



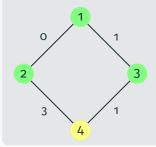
- vértice inicial: 1.
- · vértice terminal: 4.
- · Notação: (custo, vértice anterior).

1	2	3	4	menor	temp
(0, -)	$(\infty, -)$	$(\infty, -)$	$(\infty, -)$	1	{2,3,4}
	(0,1)	(1, 1)	$(\infty, -)$	2	{3,4}
		(1, 1)	(3, 2)		



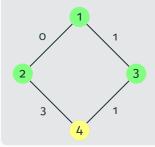
- vértice inicial: 1.
- · vértice terminal: 4.
- · Notação: (custo, vértice anterior).

1	2	3	4	menor	temp
(0, -)	$(\infty, -)$	$(\infty, -)$	$(\infty, -)$	1	{2,3,4}
	(0,1)	(1, 1)	$(\infty, -)$	2	{3,4}
		(1, 1)	(3,2)	3	{4}



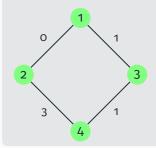
- vértice inicial: 1.
- · vértice terminal: 4.
- · Notação: (custo, vértice anterior).

1	2	3	4	menor	temp
(0, -)	$(\infty, -)$	$(\infty, -)$	$(\infty, -)$	1	{2,3,4}
	(0,1)	(1, 1)	$(\infty, -)$	2	{3,4}
		(1, 1)	(3, 2)	3	{4}
			(2,3)		



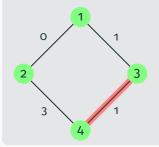
- vértice inicial: 1.
- · vértice terminal: 4.
- · Notação: (custo, vértice anterior).

1	2	3	4	menor	temp
(0, -)	$(\infty, -)$	$(\infty, -)$	$(\infty, -)$	1	{2,3,4}
	(0,1)	(1, 1)	$(\infty, -)$	2	{3,4}
		(1, 1)	(3, 2)	3	{4}
			(2,3)	4	Ø



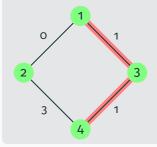
- vértice inicial: 1.
- · vértice terminal: 4.
- · Notação: (custo, vértice anterior).

1	2	3	4	menor	temp
(0, -)	$(\infty, -)$	$(\infty, -)$	$(\infty, -)$	1	{2,3,4}
	(0,1)	(1, 1)	$(\infty, -)$	2	{3,4}
		(1,1)	(3, 2)	3	{4}
			(2,3)	4	Ø



- vértice inicial: 1.
- · vértice terminal: 4.
- · Notação: (custo, vértice anterior).

1	2	3	4	menor	temp
(0, -)	$(\infty, -)$	$(\infty, -)$	$(\infty, -)$	1	{2,3,4}
	(0,1)	(1, 1)	$(\infty, -)$	2	{3,4}
		(1,1)	(3, 2)	3	{4}
			(2,3)	4	Ø



- · vértice inicial: 1.
- · vértice terminal: 4.
- · Notação: (custo, vértice anterior).



JONES, SIMON PEYTON e GOLDBERG, ANDREW (2010). **«Getting from A to B: fast route-finding on slow computers».** URL:

https://www.microsoft.com/en-us/research/video/getting-from-a-b-fast-route-finding-using-slow-computers/. A talk by Simon Peyton-Jones for Think Computer Science 2010.