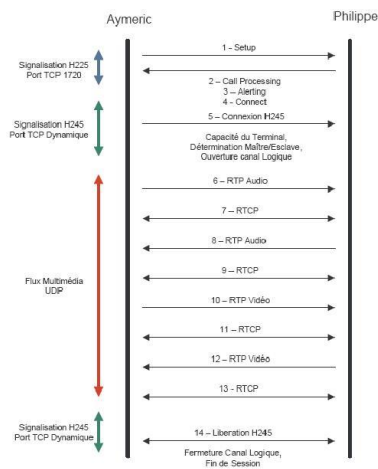


Protocol de VOIP

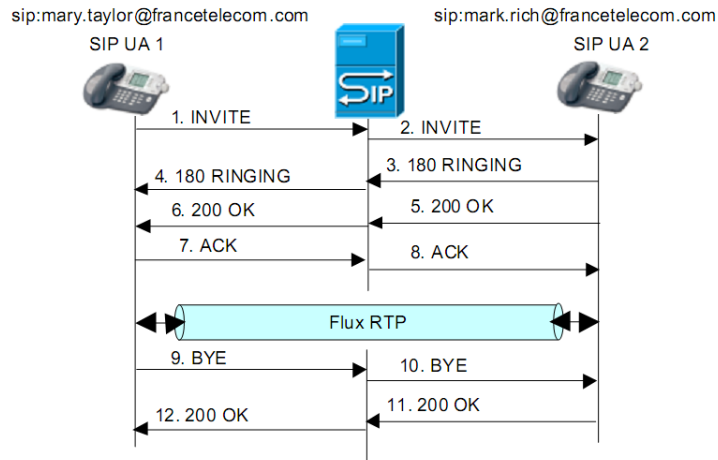
1

H.323



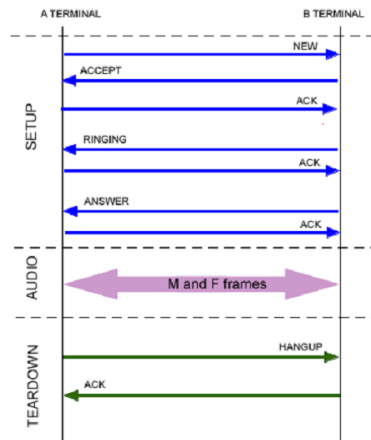
2

SIP



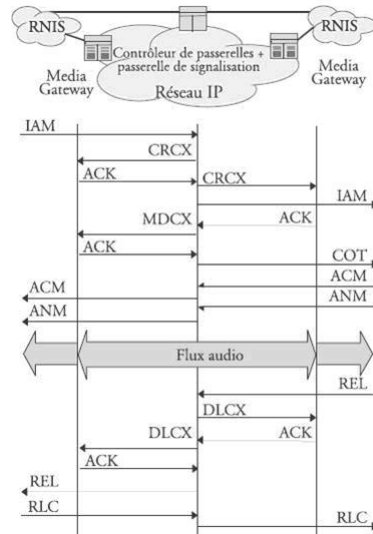
3

IAX



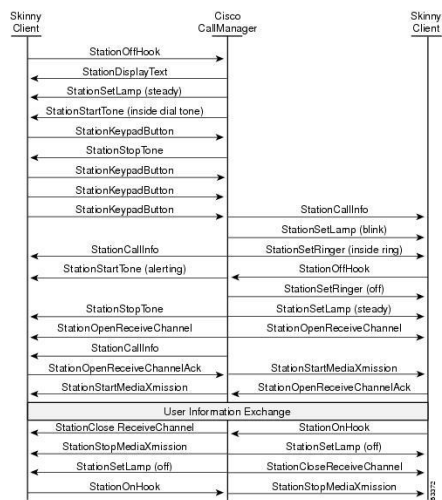
4

MGCP



5

Skinny (cisco)



6

Comparaison

	H323	SIP	MGCP	JAX
Inspiration	Téléphone	PTT		
Nombre d'échanges pour établir la connexion	6 à 7 aller-retour	1 à 5 aller-retour	3 à 4 aller-retour	3 à 4 aller-retour
Complexité	Élevée	Faible	Élevée	Faible
Adaptabilité à l'évolution				
Modularité des protocoles	Faible	Élevée	Moderée	
Mise en œuvre de nouveaux services	NON	OUI	NON	
Adapté à Internet	NON	OUI	NON	
Protocoles de transport	TCP	TCP ou UDP	TCP ou UDP	
Coût	Élevé	Faible	Moderé	
Avantages	<ul style="list-style-type: none"> - Maturité du protocole (Version 4) - Beaucoup de constructeurs utilisent H323 	<ul style="list-style-type: none"> - Interopérabilité très bonne - Bonne gestion de la mobilité 	<ul style="list-style-type: none"> - Bien pour les opérateurs voulant faire du KTC-IP, KTC ou RNIS-IP-RNIS - support le NAT 	
Inconvénients	<ul style="list-style-type: none"> - Manque d'interopérabilité entre les différents implémentations - Difficultés avec les FireWall - Support des fonctions avancées de la téléphonie très complexe 	<ul style="list-style-type: none"> - En pleine maturation - Problèmes avec la translation d'adresses 	<ul style="list-style-type: none"> - Service supplémentaire de téléphonie existant - le flux voix passe par le serveur 	

• <http://wapiti.telecom-lille1.eu/commun/ens/peda/options/ST/RIO/pub/exposes/exposes/is2006/Deletré-Mechin/signalisation.htm#Iax>