₁ Kapitola 1

2 Složitost

- ³ V této kapitole ukážeme několik výsledků ohledně časové a prostorové slo-
- 4 žitosti. Problém klastrové rovinnosti patří do třídy NP z pohledu časové
- s složitosti a z hlediska prostorového se dá řešit v prostoru $\mathcal{O}(n)$ na determi-
- 6 nistickém stroji, kde n je počet vrcholů. Jako výchozí model uvažujeme RAM
- z s logaritmickou velikostí paměťových buněk vzhledem k velikosti vstupu a
- « jednotkovou cenou za aritmetickými čísly, případně jeho nedeterministickou
- verzi nRAM. Tedy s polynomiálně velkými čísly lze uložit a operovat s nimi
- v konstantním prostoru a čase. Je to standartní model u tohoto typu pro-
- 11 blémů, díky němuž lze říci, že graf s n vrcholy a m hranami je uložen v
- prostoru $\mathcal{O}(n+m)$.

1.1 Datová reprezentace

- 14 Nejprve uvedeme možnosti reprezentace klastrového grafu a ujasníme vzhle-
- dem k čemu budeme vztahovat příslušnou složitost. Pro reprezentaci klastrové
- hierarchie se nabízí dvě možnosti.
 - 1. Seznamy vrcholů

17

19

20

- 2. Strom, kde listy představují vrcholy a vnitřní uzly představují klastry
 - Zde předpokládejme, že kořen tohoto stromu reprezentuje klastr obsahující všechny vrcholy.
- V této kapitole budeme několikrát hovořit o největších podklastrech (vzhledem na inkluzi) v nějaké klastru K. Proto si zavedeme následující definici.

- Definice: 1.1. Pod maximálním klastrem vzhledem ke klastru K myslíme klastr takový, že je přímým potomkem K v klastrové hierarchii.
- Nejprve musíme určit, kolik klastrů se v klastrové hierarchii může nacházet. Pro zjednodušení budeme předpokládat, že v klastrové hierarchii máme vždy klastr obsahující všechny všechny vrcholy a každá jednovrcholová množina je též klastrem v klastrové hierarchii.
- Tvrzení: 1.1. Maximální počet klastrů v grafu G s n $(n \ge 1)$ vrcholy je 2n-1.
- 31 Důkaz. Důkaz indukcí podle n:
- 32 Základ indukce : n=1
- зз Zjevně platí.
- Indukční předpoklad: Tvrzení platí pro |V| < n.
- 35 Indukční krok:
- 36 BÚNO: každý vrchol je minimálně obsažen v klastru obsahujícím pouze jej.
- Díky tomu pak každý klastr, který obsahuje aspoň dva vrcholy, se rozkládá
- aspoň na dva menší obsahující méně vrcholů.
- Máme graf s n vrcholy. Podle předpokladu máme klastr K obsahující všechny
- vrcholy. Ten obsahuje k vzájemně disjunktních maximálních podklastrů vzhle-
- dem ke klastru K. Velikost i-tého klastru nechť je k_i . Každý z těchto klastrů
- obsahuje méně než n vrcholů. Platí pro ně tedy indukční předpoklad. Máme
- 43 tedy:
- # max. počet klastrů = $1 + \sum_{i=1}^{k} (2 * k_i 1) = 1 + 2 * \sum_{i=1}^{k} k_i k = 2n k + 1$

- K maximalizování dojde pokud bude vždy k=2.
- Velikost grafu na vstupu je $\mathcal{O}(n+m+|C|)$, C je klastrová hierarchie a |C| její velikost. První varianta reprezentace klastrové hierarchie má za následek, že klastrová hierarchie zabírá prostor až $\mathcal{O}(n^2)$. Příkladem takové klastrové hierarchie je graf, kde klastry jsou postupně do sebe vnořené. První klastr obsahuje všechny vrcholy, druhý o vrchol méně, třetí o další vrchol, Druhá varianta reprezentace naproti tomu dává prostor $\mathcal{O}(n)$. Nejvíce nám tedy o časové a prostorové složitosti problému prozradí, když budeme složitost vyjadřovat vzhledem k počtu vrcholů. Dostali jsme, že klastrový graf (G, \mathcal{C}) , kde G je rovinný graf, lze reprezentovat v prostoru $\mathcal{O}(n)$. Dále v textu budeme pracovat výhradně se stromovou reprezentací klastrové hierarchie.

s 1.2 časová složitost

74

80

81

57 Hlavním výsledkem této části je lineární nedeterministický algoritmus pro 58 klastrovou rovinnost.

Tvrzení: 1.2. Problém rozhodnutí existence rovinného klastrového nakreslení patří do třídy NP.

Důkaz. Využíváme toho, že ekvivalentním problémem ke klastrové rovinnosti je existence saturátoru. Ten nám zajistí, že klastry jsou souvislé. Saturátor dostaneme jako certifikát. Vzhledem k tomu, že klastrů je polynomiálně mnoho, tak ověření saturátoru se dá provést v polynomiálním čase (Například otestování souvislosti každého klastru zvláště). Dále jsou algoritmy testující klastrovou rovinnost v polynomiálním čase (TODO doplnit reference), pokud klastry jsou souvislé.

Tvrzení: 1.3. Pro problém klastrové rovinnosti je nedeterministický algoritmus, jehož časová složitost je $\mathcal{O}(n)$.

 $D\mathring{u}kaz$. D $\mathring{u}kaz$ tohoto tvrzení je pouze doplněním d $\mathring{u}kazu$, že klastrová rovinnost je v NP. Pro d $\mathring{u}kaz$ je třeba ukázat, že umíme ověřit souvislost všech klastr \mathring{u} v čase $\mathcal{O}(n)$, a pak že klastrová rovinnost se dá otestovat v lineárním čase pokud jsou klastry souvislé. Druhá část viz (TODO doplnit reference)

Prosté otestování všech klastrů zvlášť na souvislost vede na algoritmus s časovou složitostí $\Theta(n^2)$, protože klastrů je až lineárně mnoho a jejich celková velikost je až kvadratická. Pro zlepšení půjdeme cestou, kdy budeme testovat souvislost klastrů od nejmenších k největším. A po otestování klastru na souvislost daný klastr zkontrahujeme do jediného vrcholu, abychom při testování nadklastrů nemuseli opětovně procházet přes vrcholy otestovaného klastru.

Při testování klastru na souvislost použijeme klasický algoritmus na testování souvislosti, jen hrany, které vedou ven (při průchodu si je zapamatujeme) z klastru, aktualizujeme (nasměrujeme je do nového vrcholu vzniklého kontrakcí klastru). Časová složitost pro jeden klastr C je $\mathcal{O}(n_C + m_C + \#\text{počet})$ hran ven z klastru), kde n_C je počet vrcholů klastru a m_C je počet hran mezi vrcholy klastru. Problémem je, že tohle stále vede na algoritmus s kvadratickou časovou složitostí (TODO obrázek klastrového klastru dosvědčující tuto složitost). Problémem je, že se hrany můžou aktualizovat příliš často.

Nyní uvedeme algoritmus s lineární časovou složitostí. Ten vychází z před-89 chozího pokusu, kde jsme si zdánlivě nepomohli. Pokud bychom dovedli ak-90 tualizaci hrany provést tak, abychom při příští navštěvě hrany již zkontra-91 hovali. To provedeme následovně: Pro každý klastr budeme mít pomocný graf, kde vrcholy představují maximální podklastry daného klastru. Hrany v těchto pomocných grafech představují hrany jdoucí mezi klastry. Abychom mohli určit, do kterého pomocného grafu hrana patří, tak potřebujeme určit nejmenší klastr, který sdílejí vrcholy příslušné hrany. Navíc také potřebujeme 96 znát podklastry, kam vrcholy patří. To je ale problém nejmenšího společného 97 předka v zakořeněném stromu, kdy potřebné dotazy se provádí v konstantním 98 čase a s lineárním předvýpočtem a využívající lineární prostor. Jednoduchou úpravou získame i ty potřebné informace (ty podklastry). 100

Náš algoritmus tedy napřed provede předvýpočet potřebný pro problém hledání minimální společného předka, kde se hrany rozdělí do pomocných grafů. Následně se pro každý pomocný graf provede test souvislosti. První část algoritmu pracuje v čase $\mathcal{O}(n)$ díky tomu, že aktualizaci umíme provést v konstantním čase a hran je pouze $\mathcal{O}(n)$. Druhá část algoritmu pracuje v čase $\sum_{C \in \mathcal{C}} (n_C + m_C) = \sum_{C \in \mathcal{C}} n_C + \sum_{C \in \mathcal{C}} m_C \le |\mathcal{C}| + m = \mathcal{O}(n) + \mathcal{O}(n) = \mathcal{O}(n)$, zde n_C značí počet vrcholů pomocného grafu a m_C počet jeho hran.

1.3 prostorová složitost

101

102

103

104

107

108

Z výsledků o časové složitosti můžeme říci, že můžeme klatrovou rovinnost rozhodovat v nedeterministickém prostoru o velikosti $\mathcal{O}(n)$. Ze Savitchovy věty (doplnit ref) plyne, že v deterministickém prostoru stačí nejvýše prostor velikosti $\mathcal{O}(n^2)$. Lepšího výsledku, ve smyslu, že potřebujeme méně prostoru, dosáhneme využítím vztahu tříd NTIME a DSPACE, který je $NTIME(t(n)) \subseteq DSPACE(t(n))$. Jelikož máme nedeterministický algoritmus pro klastrovou rovinnost pracující v lineárním čase, tak díky předešlému víme, že existuje deterministický algoritmus využívající pouze lineárně mnoho prostoru.

118 **Tvrzení: 1.4.** Klastrová rovinnost lze rozhodovat na RAMu s lineárně ome-119 zeným prostorem.

 \square Důkaz.