

# Riesgo, Incertidumbre y Finanzas

## Bonos II

Francisco Terfi

2do semestre de 2022

# Bonos con cupones

- Trabajaremos en un marco más general, introduciendo bonos que pagan cupones.
- Son bonos que además de pagar un monto principal, pagan cupones hasta el día de su madurez.
- En general, los cupones se especifican como una fracción del monto principal.
- Podemos pensar un bono con cupones como un portafolio de bonos *zero-coupon*, donde cada cupón se interpreta como el cobro de un bono *zero-coupon* en el intervalo de tiempo correspondiente.
- Nuestro objetivo es examinar cómo cubrirnos ante cambios en la tasa de interés para bonos con cupón (el *zero-coupon* es un caso particular).
- Antes de esto debemos presentar algunos conceptos preliminares.

# Tasa interna de retorno (TIR)

- La **tasa interna de retorno, TIR** ("*yield to maturity*", *YTM*) puede pensarse como la tasa de interés consistente con el precio actual asumiendo que es la única tasa para todo el horizonte.
- Es una promesa de rendimiento (asume que el bono se mantiene hasta su madurez).
- Podemos definirla de la siguiente manera

$$P_t = P(y) = \sum_{i=1}^m \frac{C_i}{(1+y)^{T_i-t}}$$

- Por ejemplo, consideremos el siguiente bono
  - A dos años.
  - Valor nominal: \$100
  - Cupón del 2 % que se paga **semestralmente**.
  - Valor de mercado del bono es 90,9

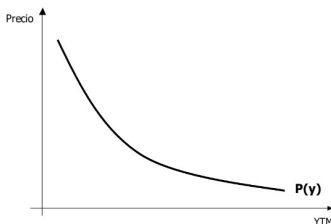
La *yield* se obtiene de

$$90,9 = \frac{1}{(1+y/2)} + \frac{1}{(1+y/2)^2} + \frac{1}{(1+y/2)^3} + \frac{101}{(1+y/2)^4}$$

- La *yield* es de 6,95 % (anual).

# Precio del bono y TIR

- Naturalmente la relación entre el precio del bono y la TIR es negativa



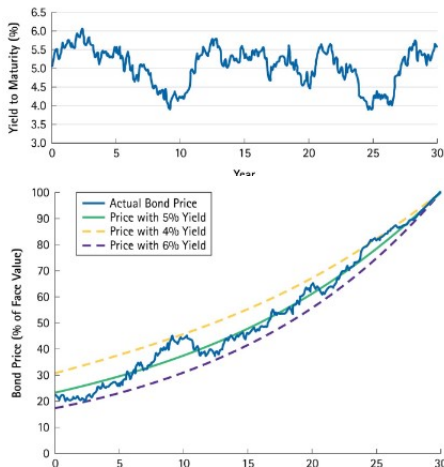
- El precio de un bono que paga cupones viene dado por

$$P_t = \sum_{i=1}^m \frac{C_i}{(1 + R(t, T_i - t))^{T_i - t}}$$

- Esto muestra que el precio depende de  $m$  distintas tasas de interés (variables) y de la madurez; y por lo tanto, el precio depende de varios factores de riesgo.
- Podemos pensar que la TIR sirve de proxy de toda esta estructura de riesgo.

# Precio del bono y TIR

- Pensemos en un bono zero-coupon a 30 años.
- Los gráficos a continuación muestran los cambios en la TIR durante la vida del bono, el cambio en el precio del bono (debido a fluctuaciones de la TIR) y el precio del bono si la TIR se mantiene fija para ciertos valores.



# Duration de un bono

- Supongamos (a modo de simplificación) que el único factor de riesgo que afecta el precio del bono es la YTM.
  - Similar a pensar una curva de rendimientos plana.
- **Definición:** La *\$duration* mide cuán sensible es el precio del bono a cambios en la TIR (en pesos).
- Si el precio es

$$P(y) = \sum_{i=1}^m \frac{C_i}{(1+y)^{T_i-t}}$$

entonces

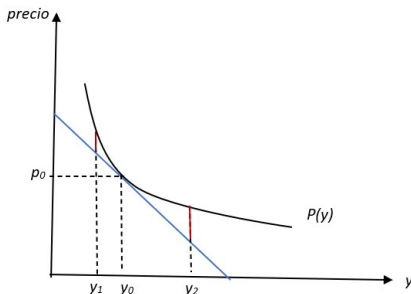
$$\$Dur = P'(y) = - \sum_{i=1}^m \frac{(T_i - t)C_i}{(1+y)^{T_i-t+1}} < 0$$

- Luego,  $dP(y) = P'(y)dy = \$Dur dy$
- **Definición:** La *modified duration* como el cambio porcentual en el nivel de precios para cambios en el yield.

$$MD = - \frac{P'(y)}{P(y)} = \sum_{i=1}^m \frac{(T_i - t)C_i}{(1+y)^{T_i-t+1}} \frac{1}{P}$$

# Duration de un bono

- Podemos usar estas medidas para computar ganancias o pérdidas ( $P\&L$ ) absoluta o relativa del valor del bono ante *cambios pequeños y paralelos* en la TIR.
  - $P\&L \text{ absoluta} \approx \$Dur \cdot \Delta y$
  - $P\&L \text{ relativa} \approx -MD \cdot \Delta y$
- Notar que el cambio en el precio usando la *duration* es una aproximación (lineal) y el precio es una función convexa en la TIR.
  - Aproxima *bien* para cambios *chicos*.



- Otra medida usada es la *Maculay duration* (ver notas).

# Cobertura usando la *duration*

- Utilizaremos estos conceptos para realizar hedging y asumiremos que el único factor de riesgo que afecta al bono es la YTM.
- Pensemos en un bono con YTM  $y$  y precio  $P(y)$  y usaremos otro con YTM  $y_1$  y precio  $H(y_1)$ .
- Consideremos un portafolio con precio  $P^*$  compuesto por  $P(y)$  y una proporción  $\phi$  de  $H(y_1)$

$$P^* = P(y) + \phi H(y_1)$$

- La idea es hacer el portafolio insensible a cambios pequeños en la tasa de interés.
- Comencemos con el supuesto simplificador de **movimientos paralelos**  $dy = dy_1$ .
- Luego, se tiene que

$$dP^* = [P'(y) + \phi H'(y_1)]dy = 0$$

- Entonces, para que el portafolio esté cubierto

$$\phi^* = -\frac{P'(y)}{H'(y_1)} = -\frac{\$Dur(P(y))}{\$Dur(H(y_1))} = -\frac{MD(P(y))}{MD(H(y_1))} \frac{P(y)}{H(y_1)}$$



# Cobertura ante cambios grandes (y movimientos paralelos)

- Para cubrirnos ante cambios grandes debemos incorporar la noción de convexidad.
- **Definición:** La \$ convexity de un bono se define como

$$\$Conv(P(y)) = P''(y) = \sum_{i=1}^m \frac{(T_i - t)(T_i - t + 1)C_i}{(1 + y)^{T_i - t + 2}}$$

- Tomando una aproximación de segundo orden

$$dP(y) = P'(y)dy + \frac{1}{2}P''(y)(dy)^2$$

$$dP(y) = \$Dur(P(y))dy + \frac{1}{2}\$Conv(P(y))(dy)^2$$

- Notar que el cambio relativo puede expresarse como

$$\frac{dP(y)}{P(y)} = \frac{P'(y)}{P(y)}dy + \frac{1}{2} \frac{P''(y)}{P(y)}(dy)^2$$

$$\frac{dP(y)}{P(y)} = -MD(P(y))dy + \frac{1}{2}RC(P(y))(dy)^2$$

donde  $RC(P(y)) = P''(y)/P(y)$  se conoce como *convexidad relativa*.

# Cobertura ante cambios grandes (y movimientos paralelos)

- Utilizaremos dos bonos para hacer el *hedging* con precios  $H(y_1)$  y  $H(y_2)$ .
- El portafolio viene dado por

$$P^* = P(y) + \phi_1 H(y_1) + \phi_2 H(y_2)$$

- Elegimos  $\phi_1$  y  $\phi_2$  tales que  $dP = 0$  y  $d^2P = 0$ ; es decir tenemos que resolver el sistema

$$-P'(y)dy = \phi_1 H'_1(y_1)dy_1 + \phi_2 H'_2(y_2)dy_2$$

$$-P''(y)(dy)^2 = \phi_1 H''_1(y_1)(dy_1)^2 + \phi_2 H''_2(y_2)(dy_2)^2$$

- Asumiendo movimientos paralelos  $dy = dy_1 = dy_2$  se tiene que

$$-P'(y) = \phi_1 H'_1(y_1) + \phi_2 H'_2(y_2)$$

$$-P''(y) = \phi_1 H''_1(y_1) + \phi_2 H''_2(y_2)$$

- Notar que podemos escribir el sistema en términos de la *duration* y *convexity* de los bonos. De este sistema se obtienen  $\phi_1^*$  y  $\phi_2^*$

$$-Dur(P(y)) = \phi_1 Dur(H_1(y_1)) + \phi_2 Dur(H_2(y_2))$$

$$-Conv(P(y)) = \phi_1 Conv(H_1(y_1)) + \phi_2 Conv(H_2(y_2))$$

# Abandonamos el supuesto de movimientos paralelos

- Relajemos ahora el supuesto de movimientos paralelos para hacer el hedging.
- Recordemos que el precio del bono puede escribirse como

$$P_t = \sum_{i=1}^m \frac{C_i}{(1 + R(t, T_i - t))^{T_i - t}}$$

- El factor de riesgo en este caso es *toda* la *yield curve* representada ahora por  $m$  componentes (a diferencia del caso anterior con un único componente, YTM).
- Examinemos cambios pequeños en la *yield curve* y por lo tanto usamos una aproximación de primer orden

$$dP_t \simeq \sum_{i=1}^m \frac{\partial P_t}{\partial R_t^i} dR_t^i \quad \text{donde} \quad R_t^i = R(t, T_i - t)$$

# Abandonamos el supuesto de movimientos paralelos

- El inversor utilizará  $m$  activos para hacer el hedging (igual al número de madureces), con precios  $H^j$  con  $j = 1, 2, \dots, m$ .
  - Notar que la estrategia puede ser costosa.
- Consideremos un caso con  $m = 2$ .
- El precio de los activos para hacer el hedging dependerá de todas las tasas *zero-coupon*  $R_t^j$ , por lo que la aproximación de primer orden será

$$dH_t^j \simeq \frac{\partial H_t^j}{\partial R_t^1} dR_t^1 + \frac{\partial H_t^j}{\partial R_t^2} dR_t^2 \quad j = 1, 2$$

- Construimos el portafolio  $P^* = P_t + \phi_1 H_t^1 + \phi_2 H_t^2$ .
- Luego, la condición que deben verificar  $\phi_1$  y  $\phi_2$  es  $dP^* = 0$ , de modo que

$$\begin{aligned} dP_t^* \simeq & \left( \frac{\partial P_t}{\partial R_t^1} + \phi_1 \frac{\partial H_t^1}{\partial R_t^1} + \phi_2 \frac{\partial H_t^2}{\partial R_t^1} \right) dR_t^1 \\ & + \left( \frac{\partial P_t}{\partial R_t^2} + \phi_1 \frac{\partial H_t^1}{\partial R_t^2} + \phi_2 \frac{\partial H_t^2}{\partial R_t^2} \right) dR_t^2 = 0 \end{aligned}$$

# Abandonamos el supuesto de movimientos paralelos

- La condición anterior puede expresarse como

$$\sum_{i=1}^2 \left( \frac{\partial P_t}{\partial R_t^i} + \sum_{j=1}^2 \phi_j \frac{\partial H_t^j}{\partial R_t^i} \right) dR_t^i = 0$$

- Entonces para hedgear este portafolio con  $m + 1$  bonos, se debe cumplir para cada  $i$

$$\frac{\partial P_t}{\partial R_t^i} + \sum_{j=1}^m \phi_j \frac{\partial H_t^j}{\partial R_t^i} = 0.$$

- De esta forma tenemos un sistema lineal que permite resolver para los  $\phi_j$ ,  $j = 1, \dots, m$ .

# Abandonamos el supuesto de movimientos paralelos

- Lo expresamos en términos matriciales, para eso definimos

$$H' = \left( \frac{\partial H_t^j}{\partial R_t^i} \right)_{\substack{j=1,\dots,m \\ i=1,\dots,m}} = \begin{pmatrix} \frac{\partial H_t^1}{\partial R_t^1} & \cdots & \frac{\partial H_t^1}{\partial R_t^m} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial H_t^m}{\partial R_t^1} & \cdots & \frac{\partial H_t^m}{\partial R_t^m} \end{pmatrix}$$
$$\Phi = \begin{pmatrix} \phi_1 \\ \vdots \\ \phi_m \end{pmatrix} \quad P' = \begin{pmatrix} -\frac{\partial P_t}{\partial R_t^1} \\ \vdots \\ -\frac{\partial P_t}{\partial R_t^m} \end{pmatrix}$$

- Luego, el sistema puede expresarse como  $H'\Phi = P'$  y la solución viene dada por

$$\Phi = (H')^{-1}P'$$

- Notar que usamos que  $H'$  es inversible, es decir, asumimos que ninguno de los instrumentos usados para hacer el hedging es una combinación lineal de los otros  $m - 1$  instrumentos.

# Pocos factores explican los yields

- En general, se observa que pocos componentes principales (combinaciones de tasas) explican el movimiento de la curva de rendimiento.
- Podemos agrupar los factores de riesgo en componentes principales y reducir el número de instrumentos utilizados.
- Asumimos que cada una de las tasas de interés (de los *zero-coupon* con madurez  $\tau$ ),  $R(t, \tau)$  se puede expresar como función de  $k$  factores (componentes principales).
- Cada componente principal,  $PC_{lt}$  de  $\tau$  tasas  $R(t, \tau)$  que explican la mayor parte de su variabilidad

$$R(t, \tau) = \sum_{l=1}^{k < \tau} b_{\tau l} PC_{lt} + \varepsilon_{ti}$$

donde  $b_{\tau l}$  es la sensibilidad de la tasa  $R(t, \tau)$  al  $l$  – *ésimo* componente principal.

# Pocos factores explican los yields

- Asumamos que el término  $\varepsilon_{ti}$  es despreciable y se utilizan  $k = 3$  activos (hay 3 componentes principales) para hacer el hedging.
- Recordemos que

$$dP_t^* \simeq \sum_{\tau=1}^m \left( \frac{\partial P_t}{\partial R(t, \tau)} + \sum_{j=1}^3 \phi_j \frac{\partial H_t^j}{\partial R(t, \tau)} \right) dR(t, \tau)$$

- Usando los componentes principales se tiene que

$$dR(t, \tau) \simeq \sum_{l=1}^3 b_{\tau l} dPC_{lt}$$

- De modo que obtenemos

$$dP_t^* \simeq \sum_{\tau=1}^m \left( \left( \frac{\partial P_t}{\partial R(t, \tau)} + \sum_{j=1}^3 \phi_j \frac{\partial H_t^j}{\partial R(t, \tau)} \right) \sum_{l=1}^3 b_{\tau l} dPC_{lt} \right)$$



# Pocos factores explican los yields

- Desglosando la expresión anterior

$$\begin{aligned} dP_t^* \simeq & \sum_{\tau=1}^m \left( \frac{\partial P_t}{\partial R(t, \tau)} b_{\tau 1} + \sum_{j=1}^3 \phi_j \frac{\partial H_t^j}{\partial R(t, \tau)} b_{\tau 1} \right) dPC_{1t} \\ & + \sum_{\tau=1}^m \left( \frac{\partial P_t}{\partial R(t, \tau)} b_{\tau 2} + \sum_{j=1}^3 \phi_j \frac{\partial H_t^j}{\partial R(t, \tau)} b_{\tau 2} \right) dPC_{2t} \\ & + \sum_{\tau=1}^m \left( \frac{\partial P_t}{\partial R(t, \tau)} b_{\tau 3} + \sum_{j=1}^3 \phi_j \frac{\partial H_t^j}{\partial R(t, \tau)} b_{\tau 3} \right) dPC_{3t} \end{aligned}$$

- Para hedgear el portafolio tenemos que elegir  $\phi_1$ ,  $\phi_2$  y  $\phi_3$  tales que

$$\sum_{\tau=1}^m \left( \frac{\partial P_t}{\partial R(t, \tau)} b_{\tau l} + \sum_{j=1}^3 \phi_j \frac{\partial H_t^j}{\partial R(t, \tau)} b_{\tau l} \right) = 0 \quad \text{para } l = 1, 2, 3$$

# Pocos factores explican los yield

- Para expresar el sistema en términos matriciales definimos

$$H' = \begin{pmatrix} \sum_{\tau=1}^m \frac{\partial H_t^1}{\partial R(t,\tau)} b_{\tau 1} & \sum_{\tau=1}^m \frac{\partial H_t^2}{\partial R(t,\tau)} b_{\tau 1} & \sum_{\tau=1}^m \frac{\partial H_t^3}{\partial R(t,\tau)} b_{\tau 1} \\ \sum_{\tau=1}^m \frac{\partial H_t^1}{\partial R(t,\tau)} b_{\tau 2} & \sum_{\tau=1}^m \frac{\partial H_t^2}{\partial R(t,\tau)} b_{\tau 2} & \sum_{\tau=1}^m \frac{\partial H_t^3}{\partial R(t,\tau)} b_{\tau 2} \\ \sum_{\tau=1}^m \frac{\partial H_t^1}{\partial R(t,\tau)} b_{\tau 3} & \sum_{\tau=1}^m \frac{\partial H_t^2}{\partial R(t,\tau)} b_{\tau 3} & \sum_{\tau=1}^m \frac{\partial H_t^3}{\partial R(t,\tau)} b_{\tau 3} \end{pmatrix}$$
$$\Phi = \begin{pmatrix} \phi_1 \\ \phi_2 \\ \phi_3 \end{pmatrix} \quad P' = \begin{pmatrix} - \sum_{\tau=1}^m \frac{\partial P_t}{\partial R(t,\tau)} b_{\tau 1} \\ - \sum_{\tau=1}^m \frac{\partial P_t}{\partial R(t,\tau)} b_{\tau 2} \\ - \sum_{\tau=1}^m \frac{\partial P_t}{\partial R(t,\tau)} b_{\tau 3} \end{pmatrix}$$

- El sistema lineal a resolver es  $H'\Phi = P'$  y por lo tanto la solución es

$$\Phi = (H')^{-1} P'$$

# Pocos factores explican los yields

- Veamos un ejemplo con 4 tasas (madureces) y 2 componentes principales (por lo que deberemos usar dos bonos para hacer el hedging).
- El cambio en el valor de los bonos es función del cambio en el valor de las tasas.

$$\begin{aligned}dP &= \frac{\partial P_t}{\partial R(t,1)} dR(t,1) + \frac{\partial P_t}{\partial R(t,2)} dR(t,2) \\ &\quad + \frac{\partial P_t}{\partial R(t,3)} dR(t,3) + \frac{\partial P_t}{\partial R(t,4)} dR(t,4)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}dH^1 &= \frac{\partial H^1}{\partial R(t,1)} dR(t,1) + \frac{\partial H^1}{\partial R(t,2)} dR(t,2) \\ &\quad + \frac{\partial H^1}{\partial R(t,3)} dR(t,3) + \frac{\partial H^1}{\partial R(t,4)} dR(t,4)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}dH^2 &= \frac{\partial H^2}{\partial R(t,1)} dR(t,1) + \frac{\partial H^2}{\partial R(t,2)} dR(t,2) \\ &\quad + \frac{\partial H^2}{\partial R(t,3)} dR(t,3) + \frac{\partial H^2}{\partial R(t,4)} dR(t,4)\end{aligned}$$

# Pocos factores explican los yields

- Los componentes principales permiten expresar el cambio en las  $m$  madureces como función de  $k$  componentes.
- En nuestro ejemplo tenemos  $m = 4$  y  $k = 2$ , de modo que

$$\begin{bmatrix} R(t, 1) \\ R(t, 2) \\ R(t, 3) \\ R(t, 4) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_{11}PC_{1t} + b_{12}PC_{2t} + \varepsilon_{1t} \\ b_{21}PC_{1t} + b_{22}PC_{2t} + \varepsilon_{2t} \\ b_{31}PC_{1t} + b_{32}PC_{2t} + \varepsilon_{3t} \\ b_{41}PC_{1t} + b_{42}PC_{2t} + \varepsilon_{4t} \end{bmatrix}$$
$$\approx \begin{bmatrix} b_{11}PC_{1t} + b_{12}PC_{2t} \\ b_{21}PC_{1t} + b_{22}PC_{2t} \\ b_{31}PC_{1t} + b_{32}PC_{2t} \\ b_{41}PC_{1t} + b_{42}PC_{2t} \end{bmatrix}$$

- Notar entonces que podemos expresar  $dR(\cdot)$  como función únicamente de  $dPC_{1t}$  y  $dPC_{2t}$ .

# Pocos factores explican los yields

- Expresamos el cambio en el valor de los bonos como función de los cambios en los componentes principales

$$\begin{aligned}dP &= \frac{\partial P}{\partial R(t,1)} (b_{11}dPC_{1t} + b_{12}dPC_{2t}) \\&\quad + \frac{\partial P}{\partial R(t,2)} (b_{21}dPC_{1t} + b_{22}dPC_{2t}) \\&\quad + \frac{\partial P}{\partial R(t,3)} (b_{31}dPC_{1t} + b_{32}dPC_{2t}) \\&\quad + \frac{\partial P}{\partial R(t,4)} (b_{41}dPC_{1t} + b_{42}dPC_{2t}) \\&= \left( \frac{\partial P}{\partial R(t,1)} b_{11} + \frac{\partial P}{\partial R(t,2)} b_{21} + \frac{\partial P}{\partial R(t,3)} b_{31} + \frac{\partial P}{\partial R(t,4)} b_{41} \right) dPC_{1t} \\&\quad + \left( \frac{\partial P}{\partial R(t,1)} b_{12} + \frac{\partial P}{\partial R(t,2)} b_{22} + \frac{\partial P}{\partial R(t,3)} b_{32} + \frac{\partial P}{\partial R(t,4)} b_{42} \right) dPC_{2t}\end{aligned}$$

# Pocos factores explican los yields

$$\begin{aligned}dH^1 &= \frac{\partial H^1}{\partial R(t, 1)} (b_{11}dPC_{1t} + b_{12}dPC_{2t}) \\&\quad + \frac{\partial H^1}{\partial R(t, 2)} (b_{21}dPC_{1t} + b_{22}dPC_{2t}) \\&\quad + \frac{\partial H^1}{\partial R(t, 3)} (b_{31}dPC_{1t} + b_{32}dPC_{2t}) \\&\quad + \frac{\partial H^1}{\partial R(t, 4)} (b_{41}dPC_{1t} + b_{42}dPC_{2t}) \\&= \left( \frac{\partial H^1}{\partial R(t, 1)} b_{11} + \frac{\partial H^1}{\partial R(t, 2)} b_{21} + \frac{\partial H^1}{\partial R(t, 3)} b_{31} + \frac{\partial H^1}{\partial R(t, 4)} b_{41} \right) dPC_{1t} \\&\quad + \left( \frac{\partial H^1}{\partial R(t, 1)} b_{12} + \frac{\partial H^1}{\partial R(t, 2)} b_{22} + \frac{\partial H^1}{\partial R(t, 3)} b_{32} + \frac{\partial H^1}{\partial R(t, 4)} b_{42} \right) dPC_{2t}\end{aligned}$$

# Pocos factores explican los yields

$$\begin{aligned}dH^2 &= \frac{\partial H^2}{\partial R(t, 1)} (b_{11}dPC_{1t} + b_{12}dPC_{2t}) \\&+ \frac{\partial H^2}{\partial R(t, 2)} (b_{21}dPC_{1t} + b_{22}dPC_{2t}) \\&+ \frac{\partial H^2}{\partial R(t, 3)} (b_{31}dPC_{1t} + b_{32}dPC_{2t}) \\&+ \frac{\partial H^2}{\partial R(t, 4)} (b_{41}dPC_{1t} + b_{42}dPC_{2t}) \\&= \left( \frac{\partial H^2}{\partial R(t, 1)} b_{11} + \frac{\partial H^2}{\partial R(t, 2)} b_{21} + \frac{\partial H^2}{\partial R(t, 3)} b_{31} + \frac{\partial H^2}{\partial R(t, 4)} b_{41} \right) dPC_{1t} \\&+ \left( \frac{\partial H^2}{\partial R(t, 1)} b_{12} + \frac{\partial H^2}{\partial R(t, 2)} b_{22} + \frac{\partial H^2}{\partial R(t, 3)} b_{32} + \frac{\partial H^2}{\partial R(t, 4)} b_{42} \right) dPC_{2t}\end{aligned}$$

# Pocos factores explican los yields

- Usando el portafolio  $P^* = P + \phi_1 H_1 + \phi_2 H_2$  debemos resolver  $dP^* = 0$  para hacer el hedging.
- Sin embargo, dado que

$$\begin{aligned} P^* &= P(R(t, 1), R(t, 2), R(t, 3), R(t, 4)) \\ &\quad + \phi_1 H_1(R(t, 1), R(t, 2), R(t, 3), R(t, 4)) \\ &\quad + \phi_2 H_2(R(t, 1), R(t, 2), R(t, 3), R(t, 4)) \end{aligned}$$

Elegimos  $\phi_1$  y  $\phi_2$  de forma tal de cubrirnos solo para los cambios en componentes principales.



# Pocos factores explican los yields

- Luego, tenemos el siguiente sistema de dos ecuaciones que resuelve para  $\phi_1$  y  $\phi_2$

$$\begin{aligned} & \left( \frac{\partial P}{\partial R(t,1)} b_{11} + \frac{\partial P}{\partial R(t,2)} b_{21} + \frac{\partial P}{\partial R(t,3)} b_{31} + \frac{\partial P}{\partial R(t,4)} b_{41} \right) = \\ & \phi_1 \left( \frac{\partial H^1}{\partial R(t,1)} b_{11} + \frac{\partial H^1}{\partial R(t,2)} b_{21} + \frac{\partial H^1}{\partial R(t,3)} b_{31} + \frac{\partial H^1}{\partial R(t,4)} b_{41} \right) \\ & + \phi_2 \left( \frac{\partial H^2}{\partial R(t,1)} b_{11} + \frac{\partial H^2}{\partial R(t,2)} b_{21} + \frac{\partial H^2}{\partial R(t,3)} b_{31} + \frac{\partial H^2}{\partial R(t,4)} b_{41} \right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \left( \frac{\partial P}{\partial R(t,1)} b_{12} + \frac{\partial P}{\partial R(t,2)} b_{22} + \frac{\partial P}{\partial R(t,3)} b_{32} + \frac{\partial P}{\partial R(t,4)} b_{42} \right) = \\ & \phi_1 \left( \frac{\partial H^1}{\partial R(t,1)} b_{12} + \frac{\partial H^1}{\partial R(t,2)} b_{22} + \frac{\partial H^1}{\partial R(t,3)} b_{32} + \frac{\partial H^1}{\partial R(t,4)} b_{42} \right) \\ & + \phi_2 \left( \frac{\partial H^2}{\partial R(t,1)} b_{12} + \frac{\partial H^2}{\partial R(t,2)} b_{22} + \frac{\partial H^2}{\partial R(t,3)} b_{32} + \frac{\partial H^2}{\partial R(t,4)} b_{42} \right) \end{aligned}$$