

Soluciones a los ejercicios de muestra del primer parcial

Ejercicio 1

Considere los siguientes fondos de inversión: *CBF*-SA y *AFA*-SRL. Cada fondo tiene 10 activos cuyos retornos son *i.i.d.* (los activos de *CBF* son distintos de los activos de *AFA*). Los activos de *CBF* están distribuidos con media 100 y varianza 1 y los activos de *AFA* son distribuidos con media 1 y varianza 100.

- i) Encuentre la media y la varianza de cada uno de los portafolios.
- ii) Explique si es posible que algún individuo prefiera comprar el fondo *AFA* a comprar el fondo *CBF*.

0.1. Solución

0.1.1. i)

$$\begin{aligned}E(r_{CBF}) &= E\left(\sum_{i=1}^{10} \alpha_i r_{i,CBF}\right) = \sum_{i=1}^{10} \alpha_i E(r_{i,CBF}) = \sum_{i=1}^{10} \alpha_i 100 = 100 \\V(r_{CBF}) &= V\left(\sum_{i=1}^{10} \alpha_i r_{i,CBF}\right) = \sum_{i=1}^{10} (\alpha_i)^2 V(r_{i,CBF}) = \sum_{i=1}^{10} (\alpha_i)^2 \\E(r_{AFA}) &= E\left(\sum_{i=1}^{10} \alpha_i r_{i,AFA}\right) = \sum_{i=1}^{10} \alpha_i E(r_{i,AFA}) = \sum_{i=1}^{10} \alpha_i = 1 \\V(r_{AFA}) &= V\left(\sum_{i=1}^{10} \alpha_i r_{i,AFA}\right) = \sum_{i=1}^{10} (\alpha_i)^2 V(r_{i,AFA}) = 100 \sum_{i=1}^{10} (\alpha_i)^2\end{aligned}$$

0.1.2. ii)

Si asumimos que los retornos se distribuyen en forma normal multivariada, entonces el enfoque de media-varianza es equivalente al de maximizar utilidad esperada y nadie (con $u' > 0$, $u'' < 0$) compraría el fondo *AFA*. Sin ese supuesto no podemos decir nada más. La clave es que nos dicen 'algún agente', por lo que uno podría buscar alguna función de utilidad o distribución rara para la cual no se cumpla.

Ejercicio 2

- a) Explique en qué consiste el APT.
- b) Suponga que el CAPM es cierto, y asuma los siguientes portafolios 1 y 2 tal que

$$r_1 - r_f = \beta_{r_1,m}(r_m - r_f) + \varepsilon_1$$

$$r_2 - r_f = \beta_{r_2,m}(r_m - r_f) + \varepsilon_2$$

- i) Puede usted construir un portafolio entre 1 y 2 que elimine totalmente el riesgo? (asuma que existe inversion inicial). Discuta si su respuesta depende de la covarianza entre ε_1 y ε_2 .
- ii) Suponga que ε_1 y ε_2 son idénticamente igual a cero. En dicho caso muestre la expresión algebraica del portafolio una vez sustituidos los pesos que eliminan el riesgo e interprete el resultado.

Solución

a)

Mirar las notas de clase.

b)

- i) Podemos escribir los retornos de los activos como:

$$r_1 = \beta_{r_1,m}r_m + (1 - \beta_{r_1,m})r_f + \varepsilon_1$$

$$r_2 = \beta_{r_2,m}r_m + (1 - \beta_{r_2,m})r_f + \varepsilon_2$$

Armando un portafolio con retorno $r = \alpha r_1 + (1 - \alpha)r_2$ con una inversión inicial de 1 tenemos que la varianza de nuestro retorno es:

$$\begin{aligned} & V(\alpha r_1 + (1 - \alpha)r_2) \\ = & V([\alpha\beta_{r_1,m} + (1 - \alpha)\beta_{r_2,m}]r_m + [\alpha(1 - \beta_{r_1,m}) + (1 - \alpha)(1 - \beta_{r_2,m})]r_f + \alpha\varepsilon_1 + (1 - \alpha)\varepsilon_2) \\ = & V([\alpha\beta_{r_1,m} + (1 - \alpha)\beta_{r_2,m}]r_m + \alpha\varepsilon_1 + (1 - \alpha)\varepsilon_2) \\ = & [\alpha\beta_{r_1,m} + (1 - \alpha)\beta_{r_2,m}]^2 V(r_m) + \alpha^2 V(\varepsilon_1) + (1 - \alpha)^2 V(\varepsilon_2) \\ & + 2[\alpha\beta_{r_1,m} + (1 - \alpha)\beta_{r_2,m}] \alpha Cov(r_m, \varepsilon_1) + 2[\alpha\beta_{r_1,m} + (1 - \alpha)\beta_{r_2,m}] (1 - \alpha) Cov(r_m, \varepsilon_2) \\ & + 2\alpha(1 - \alpha) Cov(\varepsilon_1, \varepsilon_2) \end{aligned}$$

Por lo tanto:

$$V(\alpha r_1 + (1-\alpha)r_2) = [\alpha\beta_{r_1,m} + (1-\alpha)\beta_{r_2,m}]^2 V(r_m) + \alpha^2 V(\varepsilon_1) + (1-\alpha)^2 V(\varepsilon_2) + 2\alpha(1-\alpha)Cov(\varepsilon_1, \varepsilon_2)$$

Como vemos, si los errores no están correlacionados, es imposible construir un portafolio que no tenga riesgo ya que $[\alpha\beta_{r_1,m} + (1-\alpha)\beta_{r_2,m}]^2 V(r_m) + \alpha^2 V(\varepsilon_1) + (1-\alpha)^2 V(\varepsilon_2) > 0$. Si en cambio $Cov(\varepsilon_1, \varepsilon_2) \neq 0$ entonces ya no podemos afirmar que no exista un α que anule la varianza.

ii) Si los errores son idénticamente igual a cero entonces:

$$V(\alpha r_1 + (1-\alpha)r_2) = [\alpha\beta_{r_1,m} + (1-\alpha)\beta_{r_2,m}]^2 V(r_m)$$

Entonces ahora llamemos α^* al que hace que:

$$\alpha^* \beta_{r_1,m} + (1-\alpha^*) \beta_{r_2,m} = 0 \Rightarrow \alpha^* = \frac{\beta_{r_2,m}}{\beta_{r_2,m} - \beta_{r_1,m}}$$

Entonces tenemos que:

$$V(\alpha^* r_1 + (1-\alpha^*) r_2) = 0$$

Y entonces el retorno de nuestro portafolio tiene la siguiente expresión:

$$\alpha^* r_1 + (1-\alpha^*) r_2 = \left(\frac{\beta_{r_2,m}}{\beta_{r_2,m} - \beta_{r_1,m}} \right) r_1 - \left(\frac{\beta_{r_1,m}}{\beta_{r_2,m} - \beta_{r_1,m}} \right) r_2$$

Ejercicio 4

Considere la siguiente economía donde los agentes maximizan la utilidad esperada de la riqueza eligiendo para ello el portafolio óptimo que consiste de $n+1$ activos (n activos riesgosos y el activo libre de riesgo). Definimos α como un vector columna de n componentes que denota el peso de los activos riesgosos dentro del portafolio y r_f al retorno del activo libre de riesgo.

Los individuos maximizan el valor esperado de dicha utilidad sujeto a las siguientes restricciones:

$$\begin{aligned} \widehat{W} &= W_0 [1 + (1 - \alpha' I) r_f + \alpha' r], \\ \underbrace{\begin{pmatrix} 0,2 \\ 0,1 \end{pmatrix}}_{m_{2 \times 1}} &= \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \end{pmatrix}}_{M_{2 \times n}} \alpha_{n \times 1}, \end{aligned}$$

donde \widehat{W} y W_o son la riqueza final e inicial respectivamente del individuo, r_f es la tasa libre de riesgo y r es un vector que contiene los retornos de los n activos riesgosos.

Asumimos que los agentes tienen una función de utilidad cuadrática,

$$U(\widehat{W}) = \widehat{W} - \beta(\widehat{W})^2.$$

- Interprete las condiciones de primer orden.
- Encuentre el vector α que resuelve el problema de optimización.
- Encuentre una expresión para el exceso de retorno de cada activo si el individuo coloca toda su riqueza en los activos riesgosos.

Solución

a)

El problema lo podemos escribir como:

$$\begin{aligned} \max_{\alpha} \quad & E [\widehat{W} - \beta(\widehat{W})^2] \\ \text{s.a.} \quad & \left\{ \begin{array}{l} \widehat{W} = W_0 [1 + (1 - \alpha' I) r_f + \alpha' r] \\ \underbrace{\begin{pmatrix} 0,2 \\ 0,1 \end{pmatrix}}_{m_{2 \times 1}} = \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \end{pmatrix}}_{M_{2 \times n}} \alpha_{n \times 1} \end{array} \right. \end{aligned}$$

Armamos entonces el lagrangeano como (notar que, en lo que sigue, λ es un vector columna de 2×1 que contiene los multiplicadores del problema):

$$\max_{\alpha} \quad L = E [W_0 [1 + (1 - \alpha' I) r_f + \alpha' r] - \beta(W_0 [1 + (1 - \alpha' I) r_f + \alpha' r])^2] - \underbrace{\lambda'_{1 \times 2}}_{1 \times 2} [M\alpha - m]$$

Las condiciones de primer orden de este problema nos quedan:

$$\begin{aligned} (\alpha) \quad & E [(1 - 2\beta W_0 [1 + (1 - \alpha' I) r_f + \alpha' r]) W_0 (r - I r_f)] - M' \lambda = 0 \quad (1) \\ (\lambda) \quad & M\alpha = m \quad (2) \end{aligned}$$

0.1.3. b)

Tenemos que encontrar el vector óptimo que resuelve el sistema de $(n + 2)$ por $(n + 2)$ dado por (1) y (2):

$$\begin{aligned}
E[(1 - 2\beta W_0[1 + (1 - \alpha'I)r_f + \alpha'r])W_0(r - Ir_f)] - M'\lambda &= 0 \\
E[W_0(r - Ir_f) - 2\beta W_0^2[1 + (1 - \alpha'I)r_f + \alpha'r](r - Ir_f)] - M'\lambda &= 0 \\
E[W_0(r - Ir_f) - 2\beta W_0^2[1 + r_f + \alpha'(r - Ir_f)](r - Ir_f)] - M'\lambda &= 0 \\
W_0E[r - Ir_f] - 2\beta W_0^2(1 + r_f)E[r - Ir_f] - 2\beta W_0^2E[\alpha'(r - Ir_f)(r - Ir_f)] - M'\lambda &= 0 \\
[W_0 - 2\beta W_0^2(1 + r_f)]E[r - Ir_f] - 2\beta W_0^2E[\alpha'(r - Ir_f)(r - Ir_f)] - M'\lambda &= 0
\end{aligned}$$

Reescribiendo un poco esa última expresión notando que $\alpha'(r - Ir_f)$ es un escalar y por lo tanto :

$$[W_0 - 2\beta W_0^2(1 + r_f)]E[r - Ir_f] - 2\beta W_0^2E[(r - Ir_f)(r - Ir_f)']\alpha = M'\lambda$$

Y entonces:

$$[W_0 - 2\beta W_0^2(1 + r_f)]E[r - Ir_f] - M'\lambda = 2\beta W_0^2E[(r - Ir_f)(r - Ir_f)']\alpha$$

Definiendo $R = (r - Ir_f)(r - Ir_f)'$ una matriz de $n \times n$ entonces:

$$[W_0 - 2\beta W_0^2(1 + r_f)](E[R])^{-1}E[r - Ir_f] - (E[R])^{-1}M'\lambda = 2\beta W_0^2(E[R])^{-1}(E[R])\alpha$$

$$\frac{[W_0 - 2\beta W_0^2(1 + r_f)]}{2\beta W_0^2} \underbrace{(E[R])^{-1}E[r - Ir_f]}_{n \times n \quad n \times 1} - \frac{1}{2\beta W_0^2} \underbrace{(E[R])^{-1}M'}_{n \times n \quad n \times 2} \underbrace{\lambda}_{2 \times 1} = \alpha \quad (3)$$

Ahora ya puedo usar la restricción en esa ecuación:

$$\frac{[W_0 - 2\beta W_0^2(1 + r_f)]}{2\beta W_0^2} \underbrace{M(E[R])^{-1}E[r - Ir_f]}_{2 \times n \quad n \times n \quad n \times 1} - \frac{1}{2\beta W_0^2} \underbrace{M(E[R])^{-1}M'}_{2 \times n \quad n \times n \quad n \times 2} \underbrace{\lambda}_{2 \times 1} = M\alpha = m$$

Y ahora despejo λ de esa ecuación:

$$\frac{1}{2\beta W_0^2}M(E[R])^{-1}M'\lambda = -m + \frac{[W_0 - 2\beta W_0^2(1 + r_f)]}{2\beta W_0^2}M(E[R])^{-1}E[r - Ir_f]$$

$$\begin{aligned}
\lambda &= -2\beta W_0^2 \underbrace{[M(E[R])^{-1}M']}_{2 \times n \quad n \times n \quad n \times 2}^{-1} \underbrace{m}_{2 \times 1} \\
&\quad + [W_0 - 2\beta W_0^2(1 + r_f)] \underbrace{[M(E[R])^{-1}M']}_{2 \times n \quad n \times n \quad n \times 2}^{-1} \underbrace{M(E[R])^{-1}E[r - Ir_f]}_{2 \times n \quad n \times n \quad n \times 1}
\end{aligned}$$

Ahora vuelvo a (3) y reemplazo el vector de los multiplicadores y terminé:

$$\begin{aligned}\alpha &= \frac{[W_0 - 2\beta W_0^2 (1 + r_f)]}{2\beta W_0^2} (E[R])^{-1} E[r - Ir_f] - \frac{1}{2\beta W_0^2} (E[R])^{-1} M' \lambda \\ \alpha &= \frac{[1 - 2\beta W_0 (1 + r_f)]}{2\beta W_0} (E[R])^{-1} E[r - Ir_f] \\ &\quad - \frac{1}{2\beta W_0^2} (E[R])^{-1} M' \left[M (E[R])^{-1} M' \right]^{-1} \\ &\quad \left[-2\beta W_0^2 m + [W_0 - 2\beta W_0^2 (1 + r_f)] M (E[R])^{-1} E[r - Ir_f] \right]\end{aligned}$$

Y reemplazando R por lo que es:

$$\begin{aligned}\alpha &= \frac{[1 - 2\beta W_0 (1 + r_f)]}{2\beta W_0} (E[(r - Ir_f)(r - Ir_f)'])^{-1} E[r - Ir_f] \\ &\quad - \frac{1}{2\beta W_0^2} (E[(r - Ir_f)(r - Ir_f)'])^{-1} M' \left[M (E[(r - Ir_f)(r - Ir_f)'])^{-1} M' \right]^{-1} \\ &\quad \left[-2\beta W_0^2 m + [W_0 - 2\beta W_0^2 (1 + r_f)] M (E[(r - Ir_f)(r - Ir_f)'])^{-1} E[r - Ir_f] \right]\end{aligned}$$

0.1.4. c)

Si el individuo pone toda su riqueza en los activos riesgosos entonces debe valer que el α óptimo cumple:

$$\begin{aligned}1 &= I' \alpha = \frac{[1 - 2\beta W_0 (1 + r_f)]}{2\beta W_0} I' (E[R])^{-1} E[r - Ir_f] \\ &\quad - \frac{1}{2\beta W_0^2} I' (E[R])^{-1} M' \left[M (E[R])^{-1} M' \right]^{-1} \\ &\quad \left[-2\beta W_0^2 m + [W_0 - 2\beta W_0^2 (1 + r_f)] M (E[R])^{-1} E[r - Ir_f] \right]\end{aligned}$$

Y queremos una expresión para $E[r - Ir_f]$:

$$\begin{aligned}&\frac{[1 - 2\beta W_0 (1 + r_f)]}{2\beta W_0} I' (E[R])^{-1} E[r - Ir_f] \\ &\quad - \frac{[W_0 - 2\beta W_0^2 (1 + r_f)]}{2\beta W_0^2} I' (E[R])^{-1} M' \left[M (E[R])^{-1} M' \right]^{-1} M (E[R])^{-1} E[r - Ir_f] \\ &= 1 - \frac{1}{2\beta W_0^2} I' (E[R])^{-1} M' \left[M (E[R])^{-1} M' \right]^{-1} 2\beta W_0^2 m\end{aligned}$$

Sacando factor común y cancelando algunos términos:

$$\begin{aligned}&\frac{[1 - 2\beta W_0 (1 + r_f)]}{2\beta W_0} I' (E[R])^{-1} E[r - Ir_f] \\ &\quad - \frac{[1 - 2\beta W_0 (1 + r_f)]}{2\beta W_0} I' (E[R])^{-1} M' \left[M (E[R])^{-1} M' \right]^{-1} M (E[R])^{-1} E[r - Ir_f] \\ &= 1 - I' (E[R])^{-1} M' \left[M (E[R])^{-1} M' \right]^{-1} m\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \underbrace{I' (E [R])^{-1}}_{1xn \ nxn} \left[\underbrace{ID}_{n \times n} - \underbrace{M'}_{n \times 2} \underbrace{\left[M (E [R])^{-1} M' \right]^{-1}}_{2xn \ nxn \ nx2} \underbrace{M (E [R])^{-1}}_{2xn \ nxn} \right] \frac{[1 - 2\beta W_0 (1 + r_f)]}{2\beta W_0} \underbrace{E [r - Ir_f]}_{n \times 1} \\
&= 1 - \underbrace{I' (E [R])^{-1}}_{1xn \ nxn} \underbrace{M'}_{n \times 2} \underbrace{\left[M (E [R])^{-1} M' \right]^{-1}}_{2xn \ nxn \ nx2} \underbrace{m}_{2 \times 1}
\end{aligned}$$

Entonces si definimos a $G' \equiv \underbrace{I' (E [R])^{-1}}_{1xn \ nxn} \left[\underbrace{ID}_{n \times n} - \underbrace{M'}_{n \times 2} \underbrace{\left[M (E [R])^{-1} M' \right]^{-1}}_{2xn \ nxn \ nx2} \underbrace{M (E [R])^{-1}}_{2xn \ nxn} \right]$

un vector de $1 \times n$ tenemos:

$$\begin{aligned}
& \underbrace{G}_{n \times 1} \underbrace{G'}_{1 \times n} \frac{[1 - 2\beta W_0 (1 + r_f)]}{2\beta W_0} \underbrace{E [r - Ir_f]}_{n \times 1} \\
&= \underbrace{G}_{n \times 1} \left(1 - \underbrace{I' (E [R])^{-1}}_{1xn \ nxn} \underbrace{M'}_{n \times 2} \underbrace{\left[M (E [R])^{-1} M' \right]^{-1}}_{2xn \ nxn \ nx2} \underbrace{m}_{2 \times 1} \right)
\end{aligned}$$

Finalmente tenemos:

$$\begin{aligned}
& \underbrace{E [r - Ir_f]}_{n \times 1} \\
&= \frac{2\beta W_0}{[1 - 2\beta W_0 (1 + r_f)]} \left(\underbrace{GG'}_{n \times 1 \ 1 \times n} \right)^{-1} \underbrace{G}_{n \times 1} \left(1 - \underbrace{I' (E [R])^{-1}}_{1xn \ nxn} \underbrace{M'}_{n \times 2} \underbrace{\left[M (E [R])^{-1} M' \right]^{-1}}_{2xn \ nxn \ nx2} \underbrace{m}_{2 \times 1} \right)
\end{aligned}$$

Y reemplazando G por lo que es:

$$\begin{aligned}
& \frac{E [r - Ir_f]}{2\beta W_0} \\
&= \frac{E [r - Ir_f]}{[1 - 2\beta W_0 (1 + r_f)]} \\
& \left\{ \left(\underbrace{I' (E [R])^{-1}}_{1xn \ nxn} \left[\underbrace{ID}_{n \times n} - \underbrace{M'}_{n \times 2} \underbrace{\left[M (E [R])^{-1} M' \right]^{-1}}_{2xn \ nxn \ nx2} \underbrace{M (E [R])^{-1}}_{2xn \ nxn} \right] \right) \right\}' \\
& \left(\underbrace{I' (E [R])^{-1}}_{1xn \ nxn} \left[\underbrace{ID}_{n \times n} - \underbrace{M'}_{n \times 2} \underbrace{\left[M (E [R])^{-1} M' \right]^{-1}}_{2xn \ nxn \ nx2} \underbrace{M (E [R])^{-1}}_{2xn \ nxn} \right] \right)^{-1} \\
& \left(\underbrace{I' (E [R])^{-1}}_{1xn \ nxn} \left[\underbrace{ID}_{n \times n} - \underbrace{M'}_{n \times 2} \underbrace{\left[M (E [R])^{-1} M' \right]^{-1}}_{2xn \ nxn \ nx2} \underbrace{M (E [R])^{-1}}_{2xn \ nxn} \right] \right)' \\
& \left(1 - \underbrace{I' (E [R])^{-1}}_{1xn \ nxn} \underbrace{M'}_{n \times 2} \underbrace{\left[M (E [R])^{-1} M' \right]^{-1}}_{2xn \ nxn \ nx2} \underbrace{m}_{2 \times 1} \right)
\end{aligned}$$