

# Riesgo, Incertidumbre y Finanzas

## Bonos I

Francisco Terfi

2do semestre de 2022

# Bonos y tasas de interés

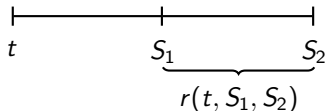
- Empezamos a trabajar con instrumentos financieros de **renta fija**.
  - Al momento de compra se conoce el rendimiento del instrumento.
- Hay cuatro grandes "tipos" de riesgo asociados a estos instrumentos
  - 1 Riesgo de tasa de interés.
  - 2 Riesgo inflacionario.
  - 3 Riesgo crediticio (default).
  - 4 Riesgo de liquidez.
- Nosotros nos concentraremos en el primero.
- Los bonos pueden o no pagar cupones; empezamos estudiando los **zero-coupon bonds**.
- Consideremos un bono que paga 1\$ a tiempo  $T$ . Denotando su precio a tiempo  $t$  como  $P(t)$  y su rendimiento como  $R(t, T)$  se verifica que

$$P(t) = e^{-R(t, T)(T-t)}$$

- Entonces, el retorno del bono es

$$R(t, T) = -\frac{1}{(T-t)} \log P(t, T)$$

- La **tasa forward** es la tasa conocida en  $t$ , pero que se aplica entre los períodos  $S_1$  y  $S_2$ , donde  $t < S_1 < S_2$ .



- Podemos entonces escribir el precio del bono con madurez  $S_2$

$$P(t, S_2) = P(t, S_1)e^{-r(t, S_1, S_2)(S_2 - S_1)}$$

# Bonos y tasas de interés

- La **tasa instantánea forward** se define como el límite de la tasa forward cuando  $S_2 \rightarrow S_1$ .
  - Es la tasa de rendimiento contratada a tiempo  $t$  para el período  $[S_1, S_1 + dt]$
- Usando que  $\lim_{x \rightarrow 0} e^x = \lim_{x \rightarrow 0} (1 + x)$  tenemos

$$\lim_{S_2 \rightarrow S_1} \exp\{-r(t, S_1, S_2)(S_2 - S_1)\} = \lim_{S_1 \rightarrow S_2} (1 - r(t, S_1, S_2)(S_2 - S_1))$$

- Podemos computar el límite para  $P(t, S_2)$  cuando  $S_2 \rightarrow S_1$

$$\lim_{S_2 \rightarrow S_1} P(t, S_2) = P(t, S_1) \lim_{S_2 \rightarrow S_1} (1 - r(t, S_1, S_2)(S_2 - S_1))$$

$$\lim_{S_2 \rightarrow S_1} \frac{P(t, S_2) - P(t, S_1)}{P(t, S_1)(S_2 - S_1)} = -r(t, S_1)$$

- Obtenemos una constante por la derivada del precio respecto a  $S_1$ .
- Reordenando términos obtenemos

$$r(t, S_1) = \frac{-1}{P(t, S_1)} \frac{dP(t, S_1)}{dS_1}$$

- La **tasa spot (instantánea) en el momento**  $t$  se define como el límite de la tasa instantánea forward cuando  $S_1$  tiende a  $t$

$$R(t, t) = r(t, t) = r(t)$$

- Podemos escribir el precio de un bono como 1 peso descontado por la suma de tasas forward entre  $t$  y  $T$

$$P(t, T) = e^{-\int_t^T r(t, u) du}$$

- Notar que a tiempo  $t$  se conocen todas las tasas instantáneas forward.
- Además, podemos expresar el retorno de un bono que vence a tiempo  $T$  como un promedio de los retornos forward instantáneos

$$R(t, T) = \frac{1}{T - t} \int_t^T r(t, u) du$$

# Modelos de un factor

- Introducimos incertidumbre al problema y nos ocupamos del riesgo de tasa de interés.
- Suponemos un único factor de riesgo.
- Asumimos el siguiente proceso estocástico para la tasa de interés

$$dr = u(r, t)dt + w(r, t)dz$$

- Los modelos que estudiaremos consisten en hacer supuestos sobre  $u(r, t)$  y  $w(r, t)$ .
- Nuestro objetivo es realizar valuación de bonos y seguiremos un argumento similar al que vimos para el pricing de opciones: construir un portafolio y eliminar el riesgo (hedging).
- El portafolio lo debemos construir con dos bonos de distinta madurez.
- Veamos que no podemos utilizar un bono de madurez instantánea para hacer el pricing.

# Valuación de bonos: preliminares

- Veamos que no es posible realizar el hedging con un bono de madurez instantánea.
- Consideremos la posibilidad de realizar una cartera con un bono de madurez  $T_1$  y un bono con madurez  $t + dt$ .

$$\Pi = W_1 P(r, t, T_1) + W_2 P(r, t, t + dt)$$

- Tenemos que eliminar el riesgo del portafolio e igualar dicho importe a lo obtenido a la tasa libre de riesgo.

$$d\Pi = W_1 dP(r, t, T_1) - W_2 dP(r, t, t + dt)$$

- Aplicando el lema de Ito para obtener la evolución del precio del bono

$$dP = P_t dt + P_r \overbrace{(u(r, t)dt + w(r, t)dz)}^{dr} + \frac{1}{2} w(r, t)^2 P_{rr} dt$$

# Valuación de bonos: preliminares

- Recordemos que, por definición, el precio de un bono de madurez instantánea es  $P(t, t + dt) = e^{-r(t)dt}$
- Dado que "*dt chico*",  $P(t, t + dt) \approx 1 - r(t)dt$  y por lo tanto

$$P_r = -dt$$

$$P_{rr} = 0$$

- Luego, la variación del precio de un bono de madurez instantánea es

$$\begin{aligned}dP &= (P_t + P_r u(r, t) + \frac{1}{2} w(r, t)^2 P_{rr})dt + P_r w(r, t)dz \\&= P_t dt - u(r, t)dt^2 - w(r, t)dzdt \\&= P_t dt\end{aligned}$$

- Concluimos entonces que no es posible realizar pricing de bonos utilizando un bono de madurez instantánea.
- Debemos usar dos bonos de madureces distintas ( $T_1$  y  $T_2$ ).



# Valuación de bonos: generalidades

- Comenzamos con un tratamiento general del tema: sin formas explícitas para  $u(r, t)$  y  $w(r, t)$ .
- Construimos un portafolio con bonos de precios  $P_1(r, t, T_1)$  y  $P_2(r, t, T_2)$  cuyo retorno es

$$\frac{d\Pi}{\Pi} = \alpha \frac{dP_1}{P_1} + (1 - \alpha) \frac{dP_2}{P_2}$$

- Dado el proceso asumido para la tasa de interés, sabemos que

$$\frac{dP_i}{P_i} = \mu_{P_i} dt + \sigma_{P_i} dz \quad \text{para } i = 1, 2$$

- El cambio en el valor del portafolio es

$$\frac{d\Pi}{\Pi} = [\alpha \mu_{P_1} + (1 - \alpha) \mu_{P_2}] dt + \Phi dz$$

donde  $\Phi = \alpha \sigma_{P_1} + (1 - \alpha) \sigma_{P_2}$ .

- Para eliminar el riesgo elegimos  $\alpha$  tal que  $\Phi = 0$ , de modo que

$$\alpha = \frac{\sigma_{P_2}}{(\sigma_{P_2} - \sigma_{P_1})}$$

# Valuación de bonos: generalidades

- Para el portafolio libre de riesgo, por no arbitraje

$$\begin{aligned}\frac{d\Pi}{\Pi} &= rdt \\ [\alpha\mu_{P_1} + (1 - \alpha)\mu_{P_2}]dt &= rdt \\ \left( \frac{\sigma_{P_2}}{(\sigma_{P_2} - \sigma_{P_1})} \mu_{P_1} + \left( 1 - \frac{\sigma_{P_2}}{(\sigma_{P_2} - \sigma_{P_1})} \right) \mu_{P_2} \right) dt &= rdt \\ \frac{(\mu_{P_1} - r)}{\sigma_{P_1}} &= \frac{(\mu_{P_2} - r)}{\sigma_{P_2}}\end{aligned}$$

- La última igualdad vale para dos bonos con madureces arbitrarias.
- Definimos  $\lambda$  como el precio del riesgo de un bono

$$\lambda \equiv \frac{\mu_{P_i} - r}{\sigma_{P_i}}$$

# Valuación de bonos: generalidades

- Del lema de Ito se sigue que

$$\sigma_{P_i} = \frac{1}{P_i} w(r, t) P_{ir}$$

$$\mu_{P_i} = \frac{1}{P_i} (P_{it} + P_{ir} u(r, t) + \frac{1}{2} P_{irr} w(r, t)^2) \quad \text{para } i = 1, 2$$

- Sustituyendo en la definición de  $\lambda$  obtenemos una ecuación diferencial que caracteriza el precio de un bono

$$\frac{(\frac{1}{P_i} (P_{it} + P_{ir} u(r, t) + \frac{1}{2} P_{irr} w(r, t)^2) - r)}{\frac{1}{P_i} w(r, t) P_{ir}} = \lambda$$

$$P_{it} + (u(r, t) - \lambda w(r, t)) P_{ir} + \frac{1}{2} P_{irr} w(r, t)^2 - P_i r = 0$$

- Notar que la ecuación diferencial depende de  $\lambda$ , que debe ser obtenido de forma independiente (exógeno).
- Ahora examinaremos modelos que dan formas funcionales explícitas para  $u(r, t)$  y  $w(r, t)$ .

# Modelo de Merton

- El modelo especifica  $u(r, t) = \alpha$  y  $w(r, t) = \sigma$ , de modo que el proceso asumido para la tasa de interés es

$$dr = \alpha dt + \sigma dz$$

- Sustituyendo en la solución general obtenemos la siguiente ecuación diferencial

$$P_t + (\alpha - \lambda\sigma)P_r + \frac{1}{2}\sigma^2 P_{rr} - rP = 0$$

- Asumiendo que el bono paga 1\$ en  $T$ , la condición terminal relevante es  $P(r, T, T) = 1$ .
- Ecuaciones diferenciales parciales de esta forma tiene soluciones del tipo

$$P(r, t, T) = \exp(-r\tau + F(\tau))$$

donde  $\tau = T - t$  y  $F$  es una función del tiempo a determinar.

- A partir de la conjetura

$$P_t = (r - F'(\tau)) \exp(-r\tau + F(\tau))$$

$$P_r = -\tau \exp(-r\tau + F(\tau))$$

$$P_{rr} = \tau^2 \exp(-r\tau + F(\tau))$$

# Modelo de Merton

- Sustituyendo en la ecuación diferencial

$$\left( r - F'(\tau) - (\alpha - \lambda\sigma)\tau + \frac{1}{2}\sigma^2\tau^2 - r \right) \exp(-r\tau + F(\tau)) = 0$$

- Luego, tenemos que

$$F'(\tau) = -(\alpha - \lambda\sigma)\tau + \frac{1}{2}\sigma^2\tau^2$$

$$F(\tau) = -(\alpha - \lambda\sigma)\frac{\tau^2}{2} + \frac{1}{6}\sigma^2\tau^3 + C$$

donde  $C$  es una constante a determinar.

- Reemplazando en la conjetura para el precio del bono

$$P(r, \tau) = \exp\left(-r\tau - (\alpha - \lambda\sigma)\frac{\tau^2}{2} + \frac{1}{6}\sigma^2\tau^3 + C\right)$$

- De la condición terminal  $P(r, 0) = 1$  se sigue que  $C = 0$  por lo que el precio del bono viene dado por

$$P(r, \tau) = \exp\left(-r\tau - (\alpha - \lambda\sigma)\frac{\tau^2}{2} + \frac{1}{6}\sigma^2\tau^3\right)$$

- El retorno del bono en el modelo de Merton viene dado por

$$R(t, T) = r + \frac{1}{2}(\alpha - \lambda\sigma)\tau - \frac{1}{6}\sigma^2\tau^2$$

- Notar que si  $\tau \rightarrow \infty$  el retorno del bono sería negativo.
  - No es un modelo razonable para modelar bonos de larga madurez.
- La tasa instantánea forward en este modelo viene dada por

$$r(t, T) = \frac{-1}{P(t, T)} \frac{dP(t, T)}{dT} = r + (\alpha - \lambda\sigma)\tau - \frac{1}{2}\sigma^2\tau^2$$

- Busca "*solucionar el problema*" del modelo de Merton.
- Asume  $u(r, t) = \alpha(\gamma - r)$  y que  $w(r, t) = \sigma$ , de modo que el proceso que sigue la tasa es

$$dr = \alpha(\gamma - r)dt + \sigma dz$$

- Este proceso se conoce como **mean reverting brownian motion**.
- Bajo este proceso la tasa spot  $r$  fluctúa alrededor de su media  $\gamma$  (o valor de largo plazo).
- El parámetro  $\alpha$  mide con qué frecuencia la tasa retorna a su valor de largo plazo.
  - Si  $\alpha$  es bajo, la tasa no retorna rápido.

# Modelo de Vasicek

- A partir de las especificaciones de  $u(\cdot)$  y  $w(\cdot)$  la ecuación diferencial que caracteriza el precio del bono es

$$P_t + \frac{1}{2}\sigma^2 P_{rr}dt + (\alpha(\gamma - r) - \lambda\sigma)P_r - rP = 0$$

$$P_t + \frac{1}{2}\sigma^2 P_{rr}dt + \alpha(\hat{\gamma} - r)P_r - rP = 0$$

donde  $\hat{\gamma} = (\gamma - \frac{\lambda}{\alpha}\sigma)$ .

- Ecuaciones diferenciales de esta forma tiene soluciones del tipo

$$P(r, \tau) = \exp(A(\tau) + B(\tau)r)$$

donde  $A(\tau)$  y  $B(\tau)$  son funciones a determinar.

- Procediendo de la misma forma que en Merton

$$B(\tau) = -\frac{1 - \exp\{-\alpha\tau\}}{\alpha}$$

$$A(\tau) = \left[ \frac{(-B(\tau) - \tau)(\alpha^2(\hat{\gamma}) - \frac{1}{2}\sigma^2)}{\alpha^2} \right] - \frac{1}{4\alpha}\sigma^2 B(\tau)^2$$



- En este modelo, el retorno del bono viene dado por

$$R(t, T) = -\frac{1}{\tau}[\ln[P(t, T)]] = -\frac{1}{\tau}[A(\tau) + B(\tau)r]$$

- Notar que cuando  $\tau \rightarrow \infty$ , el yield del bono converge a

$$\hat{\gamma} - \frac{1}{2} \left( \frac{\sigma}{\alpha} \right)^2$$

- Bajo ciertas configuraciones razonables de parámetros este valor es positivo.
- Un modelo de un solo factor más sofisticado es el de Cox-Ingersoll-Ross el cual asume  $u(r, t) = \alpha(\gamma - r)$  y  $w(r, t) = \sigma\sqrt{r}$  de modo que

$$dr = \alpha(\gamma - r)dt + \sigma\sqrt{r}dz$$

- En el práctico.

# Modelos de dos factores

- Extendamos nuestro tratamiento para el modelado de la tasa de interés.
- Consideremos el precio de un bono de madurez  $T$  como función de dos tasas de retorno  $P(r, l, t, T)$  donde  $l$  es la tasa de retorno de un bono de madurez infinita.
- Asumimos los siguientes procesos para las tasas de interés

$$dr = \mu_r dt + \sigma_r dz_r$$

$$dl = \mu_l dt + \sigma_l dz_l$$

donde  $E(dz_r dz_l) = \rho dt$ .

- En general fijamos  $l$  a la tasa de un **bono consol** (bono de madurez infinita que paga cupones).
- Luego, el precio de un bono consol que paga cupones  $c$  por período es

$$C_o = \int_0^{\infty} ce^{-lt} dt = \frac{c}{l}$$

# Modelos de dos factores

- Examinamos la determinación del precio de un bono en este contexto.
  - Ver el modelo APT de la primera parte del curso.
- Consideremos un portafolio que consiste en un cartera con tres bonos con distintos vencimientos,  $T_1$ ,  $T_2$  y  $T_3$ .
- El retorno del portafolio es

$$\frac{d\Pi}{\Pi} = \alpha_1 \frac{dP_1(r, l, t; T_1)}{P_1(r, l, t; T_1)} + \alpha_2 \frac{dP_2(r, l, t; T_2)}{P_2(r, l, t; T_2)} + \alpha_3 \frac{dP_3(r, l, t; T_3)}{P_3(r, l, t; T_3)}$$

- Del Lema de Ito sabemos que el cambio proporcional del precio de un bono sigue una brownian motion, donde la incertidumbre viene dada por  $dz_r$  y  $dz_l$

$$\frac{dP_i(r, l, t; T_i)}{P_i(r, l, t; T_i)} = \mu_{P_i} dt + \sigma_{P_i l} dz_l + \sigma_{P_i r} dz_r, \quad \text{para } i = 1, 2, 3$$

- Por lo tanto, el retorno del portafolio puede escribirse como

$$\begin{aligned} \frac{d\Pi}{\Pi} = & (\alpha_1 \mu_{P_1} + \alpha_2 \mu_{P_2} + \alpha_3 \mu_{P_3}) dt + (\alpha_1 \sigma_{P_1 l} + \alpha_2 \sigma_{P_2 l} + \alpha_3 \sigma_{P_3 l}) dz_l \\ & + (\alpha_1 \sigma_{P_1 r} + \alpha_2 \sigma_{P_2 r} + \alpha_3 \sigma_{P_3 r}) dz_r \end{aligned}$$

# Modelos de dos factores

- Debemos elegir  $\alpha_i$  de forma tal de eliminar el riesgo ( $dz_r$  y  $dz_l$ ).
- El retorno del portafolio sin riesgo debe igualarse a la tasa libre de riesgo.
- Estas condiciones generan el siguiente sistema de ecuaciones

$$\begin{pmatrix} \sigma_{P_1 l} & \sigma_{P_2 l} & \sigma_{P_3 l} \\ \sigma_{P_1 r} & \sigma_{P_2 r} & \sigma_{P_3 r} \\ \mu_{P_1} - r & \mu_{P_2} - r & \mu_{P_3} - r \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \alpha_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

- En este sistema cualquier fila puede escribirse como una combinación lineal de las otras; por lo tanto podemos escribir el exceso de retorno de un bono como

$$\mu_P - r = \lambda_r \sigma_{P_r} + \lambda_l \sigma_{P_l}$$

- Notar que  $\mu_P$ ,  $\sigma_{P_r}$  y  $\sigma_{P_l}$  se obtienen con Ito.
- El precio del riesgo  $\lambda_i$  es independiente de la madurez de cualquier bono.

# Modelos de dos factores

- Aplicando Ito (para determinar  $\mu_P$ ,  $\sigma_P$ , y  $\sigma_{P_I}$ )

$$\begin{aligned}dP(r, l, t) &= P_r dr + P_l dl + P_t dt + \frac{1}{2} P_{rr} (dr)^2 + \frac{1}{2} P_{ll} (dl)^2 + P_{rl} dr dl, \\&= P_r (\mu_r dt + \sigma_r dz_r) + P_l (\mu_l dt + \sigma_l dz_l) + P_t dt + \\&\quad \frac{1}{2} P_{rr} \sigma_r^2 dt + \frac{1}{2} P_{ll} \sigma_l^2 dt + P_{rl} \rho \sigma_r \sigma_l dt, \\&= (P_t + P_r \mu_r + P_l \mu_l + \frac{1}{2} P_{rr} \sigma_r^2 + \frac{1}{2} P_{ll} \sigma_l^2 + P_{rl} \rho \sigma_r \sigma_l) dt \\&\quad + P_r \sigma_r dz_r + P_l \sigma_l dz_l.\end{aligned}$$

- Si asumimos que los bonos (en particular el consol) pagan cupones  $cdt$  por unidad de tiempo ese retorno debe incorporarse a la media de los bonos.
- Entonces, expresando el proceso en términos proporcionales

$$\begin{aligned}\frac{dP(r, l, t)}{P(r, l, t)} &= \frac{1}{P} \left( P_t + P_r \mu_r + P_l \mu_l + \frac{1}{2} P_{rr} \sigma_r^2 + \frac{1}{2} P_{ll} \sigma_l^2 + \right. \\&\quad \left. + P_{rl} \rho \sigma_r \sigma_l + c \right) + \frac{1}{P} P_r \sigma_r dz_r + \frac{1}{P} P_l \sigma_l dz_l.\end{aligned}$$

# Modelos de dos factores

- La ecuación  $\mu_P - r = \lambda_r \sigma_{P_r} + \lambda_I \sigma_{P_I}$  nos queda

$$P_t + \frac{1}{2} \sigma_r^2 P_{rr} + \frac{1}{2} \sigma_I^2 P_{II} + \rho \sigma_r \sigma_I P_{rI} + (\mu_r - \lambda_r \sigma_r) P_r + (\mu_I - \lambda_I \sigma_I) P_I - rP + c = 0$$

- Esta ecuación diferencial es válida para cualquier bono, en particular, un bono consol.
- Podemos aprovechar el hecho de que conocemos la forma estructura del precio de un bono consol para eliminar un precio de riesgo ( $\lambda_I$ ) de la ecuación anterior.
- Para el consol se verifica  $P = \frac{c}{r}$ , entonces

$$P_I = -\frac{c}{r^2}$$

$$P_{II} = \frac{2c}{r^3}$$

$$P_r = P_{rr} = P_{rI} = P_t = 0$$

# Modelos de dos factores

- Sustituyendo en la ecuación diferencial obtenemos

$$\frac{1}{2}\sigma_I^2 \frac{2c}{I^3} - (\mu_I - \lambda_I \sigma_I) \frac{c}{I^2} - r \frac{c}{I} + c = 0$$

- La ecuación anterior permite expresar la prima de riesgo como

$$(\mu_I - \lambda_I \sigma_I) = \frac{\sigma_I^2}{I} + I^2 - rI$$

- Usando el resultado anterior podemos reescribir la ecuación diferencial para el precio de un bono cualquiera como

$$P_t + \frac{1}{2}\sigma_r^2 P_{rr} + \frac{1}{2}\sigma_I^2 P_{II} + \rho\sigma_r\sigma_I P_{rI} + (\mu_r - \lambda_r\sigma_r)P_r + \left(\frac{\sigma_I^2}{I} + I^2 - rI\right)P_I - rP + c = 0$$

- La prima de riesgo del mercado de la tasa spot no puede reemplazarse y por lo tanto debe ser estimada.