

# 環境音を利用した、孤独感を軽減するエージェントの研究

梅田 和希<sup>\*1</sup>

Research of virtual sound agent reduces feeling of loneliness

Kazuki Umeda<sup>\*1</sup>

**Abstract** — 本研究では、孤独感を現代の先進国にある社会問題の一つとして取り上げ、それを軽減する手法として音で人間の存在感を模倣した仮想エージェントを提案する。そしてその存在に対して人間が感情移入をして、エージェントが人間の存在を代替し得るのか否かを検討する。その際、孤独という概念は非常に主観的なものであり、また孤立などの密接に関係する近い概念と混同しやすい。よってまず初めに、心理学の分野でそれらの定義や区別を試みた研究や調査を取り上げ、本研究で取り扱う範囲を明確にする。次に孤独が人間に及ぼす影響、そして主要な先進国に行われた孤独に関係する調査を取り上げる。そして最後に工学分野での関連研究や製品と本研究でのエージェントについて述べる。

**Keywords** : 孤独, 孤立, loneliness, 音, アンビエント, 存在感, キャラクター, 共感, 共感的行動, 協働, RNN, LSTM

## 1. 孤独の定義と扱う範囲

孤独という概念は定義が曖昧なまま、漠然としたイメージで日常で述べられることが多い。しかしその実態は単一の心理状態ではなく、孤立などの一見混同されやすい概念と複雑に重なりあっている。解決する課題を明確にするため、まずここに心理学の分野で孤独とその周辺の概念がどのように定義されているのかを取り上げる。

### 1.1 孤立と孤独

Cornwell と Waite による 2009 年の調査では、客観的に社会からどの程度孤立しているかを示す Social disconnectedness(社会的孤立) と、主観的に交友、交際関係や支援される対象に不足を感じているかを示す Perceived isolation(認知された孤立) にわけた<sup>[1]</sup>。そしてそのそれぞれが精神的、身体的にどの程度影響を与えるのかを調べた。(孤独については心理学的アプローチと、社会学的アプローチがこれまでになされている。前者は被験者の主観的な孤立の感覚に注目し、後者が客観的に数量で表される指標で測ろうとするが、Cornwell と Waite は、これまでその 2 つの軸を同時に扱って比較されていなかったことを課題とした。)

2014 年に John T. Cacioppo と Stephanie Cacioppo によって行われた調査においても、社会的孤立と健康状態の関係を調べる上で、社会的孤立は Objective isolation(客観的孤立: 家族、や友人の数など、数量化できる要素が要因) と Subjective isolation(主観的孤立) の 2 つの側面を持つとした<sup>[2]</sup>。さらに Subjective isolation を前述の Perceived isolation という言葉で言い換

え、それを孤独と同義として扱った。

### 1.2 2 種類の孤独

また 2018 年にアメリカ人の 18 70 歳の成人 1800 人を対象に行われた調査では、孤独は Social loneliness(社会的孤独) と Emotional loneliness(感情的孤独) の二つの軸に分けて考えられた<sup>[3]</sup>。Social loneliness(社会的孤独) とは、自分の周囲にいる人の数に理想とのギャップを感じている状態である。自分には親、友達、また困った時に助けてくれる間柄の人がほとんどいないなどと感じていることが考えられる。それに対し Emotional loneliness(感情的孤独) とは、関係を持つ人の数ではなくその質に満足していない状態を表す。家庭を持っていたり、多数の社会的繋がりを持っていても心理的な距離を感じたり、その繋がりが本人を消耗させる原因になっている場合も考えられる。この 2 つの軸から、被験者の孤独感は以下の 4 つのサブクラスに分けられた。

- Low loneliness: どちらの孤独感も主観的度合いが低い
- Social loneliness: 社会的繋がり(数) に不満足である
- Emotional loneliness: 社会的繋がり(質) に不満足である
- Social and emotional loneliness: 社会的繋がり(数、質共に) に不満足である

この Social loneliness(社会的孤独) は、Cornwell と Waite(2009) や John T. Cacioppo と Stephanie Cacioppo(2014) らのいう Perceived isolation(本人が認知している孤立) と同様の概念を指すと思われる。

他にも多数の孤独や孤立を定義して調査した研究が存在するが、それらを集約すると以下の 3 つに分類さ

<sup>\*1</sup>: 関西大学 総合情報学部

<sup>\*1</sup>: Kansai University, Faculty of Informatics

れることが多いと考えた。

- Social Disconnectness / Objective isolation (以下、社会的孤立状態とする.)
- loneliness (以下、孤独感とする。2 と同義とされることもある.)
  1. Social loneliness(以下、社会的孤独とする。Perceived isolation および Subjective isolation と同義と考えられる.)
  2. emotional loneliness(以下、感情的孤独とする.)

## 2. 孤独が人間に及ぼす影響

### 3. 先進諸国と日本の現状

アメリカの、国際的に医療と健康のサービスを展開する企業である Cigna が 2018 年の 5 月に発表した、20,096 人のアメリカ在住の 18 歳以上の人を対象に行った大規模な調査の結果 (\*5) がある、その一部に次の様なものがある。

- 約半数の人が時々、または慢性的に孤独感を感じている (46 %), また周囲から取り残されていると感じている (47 %)
- 約 27 % の人が自分のことを理解している人が全く、または殆どいないと感じている。
- 約 43 % の人が、既にある人間関係に意義を感じていない、または周囲から孤立していると感じている。
- 他の人と共同生活をしている人 (UCLA 孤独スコア: 43.5) は、一人で生活している人 (UCLA 孤独スコア: 46.4) に比べて孤独感が比較的軽い。しかし一人でなくても、本人が片親や一人で身元引き受け人になっている場合、子供と一緒に暮らしているにも関わらずより大きな孤独感 (UCLA 孤独スコア: 48.2) を感じている。

この結果から、アメリカにおいて孤独や孤立の感覚は大多数の割合の国民に及ぶ社会問題と考えるのが妥当であると考えられる。

また、同年 10 月にイギリスの BBC の主要なラジオ放送局の一つである BBC Radio 4 が行った。オンライン上での孤独に関する調査結果 (\*6, \*7) がある (国内のマンチェスター大学、ブルネル大学、エクセター大学の協力の元に行われた)。同調査では約 55,000 人の一般人からの回答が集まり、孤独に関するこの類の調査としては世界最大規模となった。その結果、16-24 歳の年齢層が、他の年齢層に比べて最も孤独感を感じている人の割合が多いことが分かった (孤独感を時々/頻繁に感じると回答した割合が 40 %と、最も多かった。65-74 歳は 29 %, 75 歳以上は 27 %であった。).

日本では近年において、国内で一般人を対象とした、

孤独に関する信頼できる調査が少ないが、”引きこもり”についての調査が存在する。内閣府は 2009 年と 2015 年に若年層 (15-39 歳) の、また 2015 年に中高年層 (40-64 歳) の引きこもりに該当する国内の人数を推定した調査 (\*9, \*10) を行っている。その結果、若年層で 54.1 万人、また中高年層で 61.3 万人と推定された。このことから、我が国でも Social isolation (社会的孤立) に相当する状態にある人が多数いると思われる。

## 4. 本研究で取り扱う範囲

孤立感や孤独感を抱くシチュエーションは様々であり、それぞれで解決可能性や解決方法が異なる。しかしその多くは次の 3 つのタイプに分類できると考えた。

- 不協和: これはすでに持っている人間関係が、本人の理想とする状態から離れている時に起こりやすい。例えば、学校で仲間集団からいじめを受けている状況や、恋人や夫婦間などの親密な相手との関係が原因で精神的に疲弊している場合などである。この時、周囲に助けを求めたり、相談できる他者がいない場合に emotional loneliness を抱くと考えられる。
- 欠乏: これは自分が持っていない他者との関係を欲している状況で起こりやすい。異性との親密な関係を欲していたり、仕事の悩みを相談できる相手がいないといった状況などが考えられる。
- 喪失: これはすでに持っている他者との関係が何らかの要因で失われた、または相対的にこれまでより極めて薄くなった時に起こりやすい。長年連れ添ったパートナーとの死別や、留学したことにより家族と長期間離れているような状況が要因として考えられる。

上の 3 つのシチュエーションのうち、不協和に関しては既存の特定の個人、または集団間との人間関係の質の問題が要因となっており、そのエージェントによる解決策には、人間関係を仲介する役割を担うものが考えられる。また喪失に関しては、エージェントによって既存の個人の存在の代替を担うことは現時点では考えにくい。特定の個人についてのポジティブな感情を思い起こさせる役割を持つエージェントなどが考えられる。

しかし欠乏というシチュエーションの場合、関係を欲する対象はしばしば不特定である場合がある。物心がついた時から肉親がいないため、授業参観日にクラスメイトが羨ましくなるといったものや、親友の異性関係を見て、同様の存在を欲するといったケースがそうである。これらのケースでは、欲する人間関係の形態のモデルは存在するが具体的な個人または集団は存在しない。よってここに擬人化された仮想エージェント

が人間の存在を代替する可能性があると考えた。よって本研究では欠乏に焦点を絞って擬人化エージェントの属性や人格的特徴を作っていく。

## 5. 提案システム

### 5.1 システム概要

本研究では、エージェントに高いアンビエント性を持たせたい。このシステムの実装の仕方の可能性を考えると、通常スマートフォンアプリ内のキャラクターが考えられる。この場合ユーザがアプリを起動して、こちらから画面に映るキャラクターに働きかけ、それに対しキャラクターが応答/質問したりといった流れが思いつく。しかしここでの 始めのユーザからの能動的な行動により、そのキャラクターに対してメディアの等式が成り立たなくなり、十分に感情移入できないのではないかと考えた。そのため、ユーザがそのキャラクターの存在をよりリアルなものに感じられる様に、システムをより実空間に溶け込んだものにし、さらにユーザに対してキャラクター側からも能動的に働きかけられる様にしたい。

欠乏し得る人間関係は個人によって様々であり、それぞれについてエージェントの性格的属性や内部の心理状態、身体的特徴などを変える必要がある。また、欲する関係の親密度によって、要求されるそれらの作りこみの度合いも変化する。

本研究では、浅い関係である”協働仲間”，そして比較的濃い関係である”友達”の2つの人間関係の形態に着目してエージェントを作っていく。前者は会社のオフィスや大学での作業場などで、壁の向こうでユーザと同じような作業をしている人間の存在感を音や光を使って模倣する。このエージェントは、一人で室内で作業をしている人が孤独感を抱いているケースにおいてその感覚を軽減する目的で現在開発中である。後者は作業をしている人の背後の空間を活用して、親近感のある存在感を音で演出する。こちらは一人で暮らしているお年寄りや、何らかの要因で一人での生活を余儀なくされている状況の人が孤立感、孤独感を抱いている場合にそれらを軽減する目的で開発している。

### 5.2 システム構成

どちらのシステムも、ユーザとインタラクションをするために何らかのインプットによりユーザの状態を把握する必要がある。今回はユーザからのインプット取得のため、face-api.js を使っている。

face-api.js は Vincent Muhler によって 2018 年に公開された、JavaScript の API である。機械学習のフレームワークである tensorflow.js core によって実装されており、webcam の映像から顔の位置の検出のほか、輪郭の検出や、性別や登録された個人の判断、neutral(無

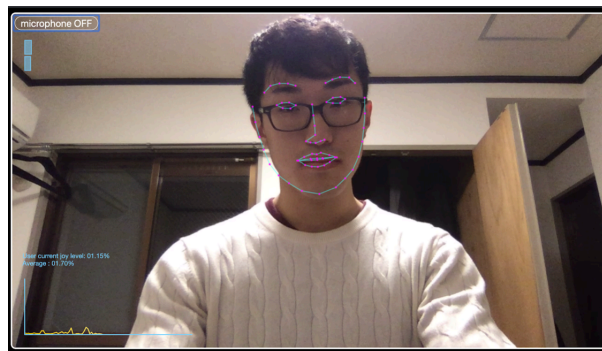


図1 顔の検出と感情値の推定. 下で述べる協働仲間エージェントの開発中の UI である。

表情), happy(幸福), angry(怒り), sad(悲しみ), disgust(嫌悪), surprised(驚き), fearful(恐怖) の7つの感情値の推定など多様な機能を容易に導入することができる(図1参照)。明記されていないが、この7つの変数名から、おそらくアメリカの心理学者である Paul Ekman と Wallace V. Friesen の提唱されて広まった6感情のモデルが基になっていると思われる。

現在はシステムへのインプットとして上にあげた face-api.js の機能のうち、感情値の検出と顔の輪郭の検出の2つを使っている。またその2つの検出は0.2秒ごとに設定している。

また、図1のように取得した感情値の数値やUIをブラウザ上で表示したり、エージェントの行動を実装するのには p5.js を使った。p5.js は元々は creative coding(実用性、機能性などではなく、視覚的に面白い表現を追求するためのプログラミング)のために作られた JavaScript のフレームワークである。デフォルトで毎秒60フレームの処理が繰り返される関数が用意されており、それを利用することでエージェントの行動を時間志向でプログラミングすることが容易になると考えた(例: 単位時間でのユーザの顔の動きの平均が100pixelを超えると、その時点から30フレーム後(約0.5秒後)にエージェントの足音が聞こえる)。

1. 協働仲間エージェント図2は現在開発中の協働仲間エージェントのシステムのハードウェアである。作業をしているユーザの正面に外付けの webcam を置いてユーザの顔の映像を取得して face-api.js で推定する。このシステムの具体的な処理の流れは、
  - a. ユーザの感情値、及び顔の動きを検知。
  - b. 1のインプットからユーザの内部状態を推定
  - c. エージェントの行動に関わる関数の発動、パラメータの大小の判定
  - d. 関数の発動というシンプルなものになっている。

a について、ユーザの感情値については face-

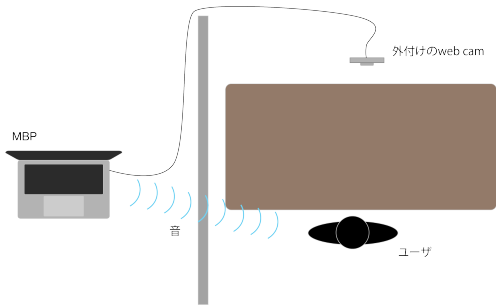


図2 協働仲間エージェントのハードウェア

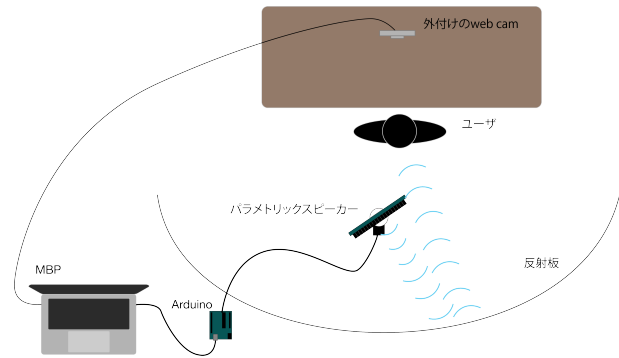


図3 友達エージェントのハードウェア

api.js で7つのそれが取得できると述べた。しかし筆者がこの face-api.js 感情値の推定を試したところ, neutral(無表情), happy(幸福), surprised(驚き)については非常に検出する感度が高いが, それ以外については顕著に低いことがわかった。日常では考えにくい, あからさまな表情をしないと中々その感情の数値が上がらないという状態である。

よってここではシステムの簡略化のためもあり, 7つのうちの happy(幸福)のみを使うことにした。顔の動きについて, face-api では図1のように, 顔の輪郭を検出して顔の64箇所(ピクセル)の位置が推定される(ピンク色のドットで示されている部分)。その64箇所のうち, 鼻の部分の一つのドットのxy座標を配列に格納して過去5フレームの平均を出してそれをinputとした。ここで平均値を取っているのは, inputの数値の変動の仕方を緩やかにするためである。

bおよびcについて, 孤独感を抱いている時の表情の変化や体の動き等については筆者の調べが進んでいないのだが, とりあえずここでは happyの数値と顔の位置が動いた距離が一定の値よりも小さければ, ポジティブな感情が薄く, 活動的ではないとして, その時に孤独感に浸っている可能性が高いとした。

エージェントの関数について, 現在はエージェントがコンピュータのキーボードを叩く物理的な音, そしてスマートフォンでタイプする電子音の2つを実装している。ユーザの happyの数値と顔の動きが一定の閾値より小さいときにそれらの関数が発動し, ランダムにキーボードかスマートフォンのタイプ音が聞こえるようになっている。また, その関数の発動条件が満たされているとき, inputの数値が小さいほどエージェントの音を大きくなるようにした。これにより, ユーザの状態に応じてエージェントの存在感の強さを調整できるようになった。

## 2. 友達エージェント

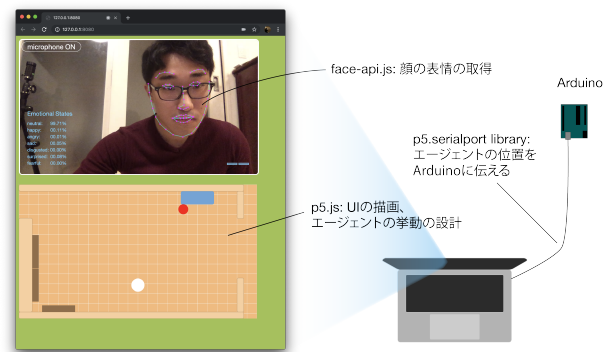


図4 友達エージェントのソフトウェア

図3は現在開発中の友達エージェントのシステムのハードウェア, 図4はそのソフトウェアである。

## 6. 考察

### 参考文献

- [1] Knuth, D.E.:  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  ブック, アスキー出版局, (1989).
- [2] 奥村:  $\text{L}_{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  美文書作成入門, 技術評論社, (1991).
- [3] 奥村:  $\text{L}_{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}2_{\epsilon}$  美文書作成入門 (改訂第4版), 技術評論社, (2006).