UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

FACOLTÀ DI SCIENZE E TECNOLOGIE



Corso di Laurea magistrale in Informatica

IL TITOLO DELLA TESI

Relatore: Relatore 1 Correlatore: Correlatore 1

> Tesi di Laurea di: Lorenzo D'Alessandro Matr. Nr. 939416

ANNO ACCADEMICO 2020-2021

Dedica

Ringraziamenti

Questa sezione, facoltativa, contiene i ringraziamenti.

Indice

Ringraziamenti												ii				
In	Indice															iii
1	1.1 I contenuti															1 1
f 2	1.2 Organizzazione della tesi2 Stato dell'arte						•				•		•		•	1 2
3	Un RS per dispositivi mobili e pervasivi													3		
	3.1 Introduzione	-														3
	3.2 Limitazioni dei RS tradizi															
	3.3 Nome modello \dots															
	3.3.1 Struttura modello															
	3.4 Informazioni di contesto															8
	3.4.1 Contesto fisico															9
	3.4.2 Contesto sociale .															10
4	4 Capitolo 4															13
5	5 Capitolo 5															14
6	Conclusioni												15			
	6.1 Conclusioni															15
	6.2 Sviluppi futuri														•	15
Bi	Bibliografia															16

Introduzione

Introduzione...

1.1 I contenuti

Spiegazione problema...

1.2 Organizzazione della tesi

Organizzazione tesi...

Capitolo 2
Stato dell'arte

Un RS per dispositivi mobili e pervasivi

3.1 Introduzione

In questo capitolo viene descritta l'implementazione di un algoritmo di raccomandazione pensato per dispositivi mobili e pervasivi immersi in un ambiente totalmente distribuito come quello delle reti opportunistiche. In queste reti, di solito, un dispositivo mobile dovrebbe essere in grado di condividere informazioni con altri dispositivi in prossimità in modo da scoprire contenuti utili per il suo proprietario. Un sistema di raccomandazione può essere utile per filtrare i contenuti più adatti ad un utente tra quelli scoperti nelle vicinanze. Non è però semplice estendere le soluzioni esistenti per adattarle alla limitazioni imposte da questo nuovo scenario. I recommender system tradizionali si appoggiano su un modello client/server centralizzato, in cui il sistema di raccomandazione esegue sul server, e processa le richieste in arrivo dai client che possono essere dispositivi mobili o fissi. Oltre a questo, il task di raccomandazione per un RS pervasivo è diverso rispetto a quello di un RS client/server. Tipicamente un RS deve imparare a prevedere i rating sulle coppie utente-oggetto per poter riempire i valori mancanti nella matrice dei rating. Questa matrice può essere vista come la conoscenza globale del sistema su tutti gli utenti e gli oggetti disponibili, e sulle valutazioni che gli utenti hanno dato agli oggetti. Nel caso dei RS collaborative-filtering il recommandation engine impara un modello singolo che sarà usato per fare raccomandazione su tutti gli utenti del sistema, mentre nel caso dei RS content-based sarà istanziato un modello per ogni utente che comunque ha una conoscienza globale di tutti gli oggetti del sistema. Al contrario nelle reti opportunistiche ogni dispositivo potrebbe essere a conoscenza solo di una piccola parte dell'informazione globale. Questa conoscenza è inizialmente circoscritta alle sole informazioni sull'utente locale, per poi allargarsi con lo scambio di informazioni tramite comunicazione device-to-device (D2D) con altri utenti o dispositivi di altra natura. Di conseguenza, un RS implementato in un ambiente distribuito impara un modello di raccomandazione basato unicamente sulle informazioni raccolte dal suo utente locale.

Un'altra caratteristica importante per un sistema di raccomandazione per dispositivi mobili è il supporto per il contesto utente. Sfruttando i numerosi sensori presenti sui dispositivi degli utenti è possibile generare un contesto ad alta dimensionalità che caratterizza in modo accurato la situazione dell'utente e permette raccomandazioni più accurate. Al contesto fisico estratto dai sensori o altre fonti, si può aggiungere il contesto sociale che descrive quali tipologie di persone l'utente ha intorno a se (amici, colleghi, sconosciuti, etc.) e con che tipo di persone ha scambiato le proprie informazioni, e quindi da chi ha ricevuto una raccomandazione.

3.2 Limitazioni dei RS tradizionali

Gli algoritmi di raccomandazione stato dell'arte descritti nel Capitolo 2 hanno alcune limitazioni che rendono difficile l'implementazione senza alcuna modifica nell'ambiente di riferimento.

ALS

Alternating least square (descritto in ...) è un algoritmo di matrix factorization per feedback impliciti. L'input di ALS è una matrice R di dimensione $u \times i$ con u numero di utenti, e i numero di oggetti. Un elemento r_{ui} della matrice R indica quante volte l'utente u ha consumato l'oggetto i. In ambiente mobile inizialmente la matrice R è vuota perché l'utente non ha espresso nessuna valutazione e non ha incontrato altri utenti. Ogni volta che un nuovo utente o un nuovo oggetto viene scoperto si aggiunge una nuova riga/colonna alla matrice R. Il primo problema di questo algoritmo, e più in generale degli algoritmi di matrix factorization è l'aggiunta di un nuovo utente/oggetto che comporta un cambiamento nella dimensione della matrice R. L'algoritmo deve essere addestrato nuovamente da zero sulla nuova matrice R per poter raccomandare i nuovi oggetti e tenere conto delle valutazioni dei nuovi utenti. Il secondo problema di MF è l'aggiunta del contesto. Come detto in [sezione context-aware] ogni feature di contesto è una dimensione aggiunta alla matrice dei rating R. Con l'aumento delle dimensioni, lo spazio dimensionale aumenta in modo esponenziale [1] mentre il numero dei punti nello spazio rimane sempre lo stesso. Questa crescita esponenziale porta un'alta sparsità dei dati, che impedisce al modello di generalizzare correttamente. La Figura 1, mostra graficamente il problema. Nell'immagine a) lo spazio 1D è diviso in 4 regioni. In b) aggiungendo una dimensione lo spazio cresce esponenzialmente a

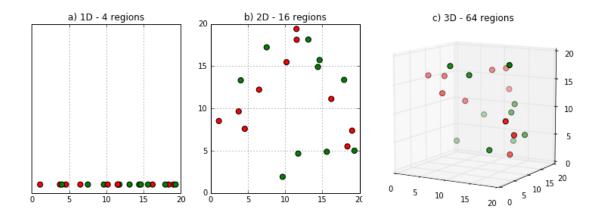


Figura 1: Curse of dimensionality

16 regioni. In c) aggiungendo una terza dimensione lo spazio è diviso in 64 regioni ma il numero di punti in ogni regione rispetto ad a) è molto minore.

NeuMF

Neural matrix factorization (descritto...) implementa un RS collaborative-filtering con una deep neural network. L'input della rete è un record formato da [user_id, item_id, rating]. Per essere correttamente processati dalla dalla rete neurale user_id e item_id sono convertiti da numeri interi in vettori binari con one-hot encoding. Questi vettori hanno lunghezza pari al numero di user/item e hanno valore 1 solo in corrispondenza dell'elemento numero user_id/item_id, il resto degli elementi ha valore 0. La dimensione dell'input della rete e di conseguenza la dimensione dell'input del layer di embedding è da definire a livello di compilazione della rete prima di eseguire il training. Una volta terminato il training, la rete è in grado di predirre il rating degli stessi utenti/oggetti già presenti durante il training. Questo perché l'input deve avere la stessa dimensione di quello definito a livello di compilazione, e quindi il numero di utenti e oggetti è lostesso definito a livello di compilazione. Come per ALS quindi aggiungere un nuovo utente od un nuovo oggetto significa dover compilare di nuovo il modello ed eseguire di nuovo il training da zero. Questo modello inoltre, come presentato nel paper originale [2] non ha nessun supporto per le feature di contesto.

Context-aware NeuMF

Context-aware neural matrix factorization (descritto ...) è un estensione di NeuMF che supporta le feature di contesto. Questo modello essendo basato su reti neurali, è meno soggetto di matrix factorization al problema della curse of dimensionality. L'input della rete è un record formato da [user_id, item_id, context,

rating], in cui il vettore context può avere un'alta dimensionalità. Risolve quindi il problema dell'integrare le numerose feature di contesto fisico estratte dai sensori degli smartphone e le features sociali che descrivono il contesto sociale dell'utente. Rimangono le stesse limitazioni di NeuMF sull'input, dato che gli ID di utenti e oggetti sono dati in input come vettori in one-hot encoding con dimensione fissata.

3.3 Nome modello

I problemi principali nell'implementare un sistema di raccomandazione per sistemi mobili e pervasivi quindi sono principalmente due:

- 1. Non si conosce a priori il numero di utenti e oggetti presenti nel sistema perchè l'utente ne scopre di nuovi gradualmente tramite interazione D2D.
- 2. È difficile integrare le numerose informazioni di contesto fisico generate dai dispositivi mobili e le informazioni di contesto sociale che descrivono la situazione dell'utente.

In questo sezione viene descritta l'implementazione di un recommender system context-aware basato su deep-learning e pensato per dispositivi mobili con le seguenti caratteristiche:

- 1. L'algoritmo di raccomandazione esegue la fase di training e inferenza direttamente su dispositivo mobile.
- 2. Non c'è un architettura client-server con un server che ha conoscenza globale dell'informazioni.
- 3. Ogni utente ha un propria istanza locale dell'algoritmo di raccomandazione
- 4. Le valutazioni sono feedback impliciti con valore 0 o 1.
- 5. L'algoritmo di raccomandazione utilizza sia i feedback dell'utente locale che quelli ricevuti da altri utenti.
- 6. Il recommender system supporta informazioni di contesto fisico e sociale.

Normalmente l'input di un modello collaborative filtering è composto da tuple (user-ID, item-ID, physical context). Si può sostituire item-ID con delle feature che descrivono l'oggetto, esattamente nello stesso modo in cui operano i sistemi di raccomandazione context aware. Ad esempio se si sta sviluppando un RS per raccomandazione per consigliare ristoranti agli utenti, si può sostituire l'ID del ristorante con feature specifiche come il tipo di cibo servito, il suo prezzo, l'atmosfera, se ha sedute all'aperto, etc. Allo stesso modo si può sostituire lo user-ID con

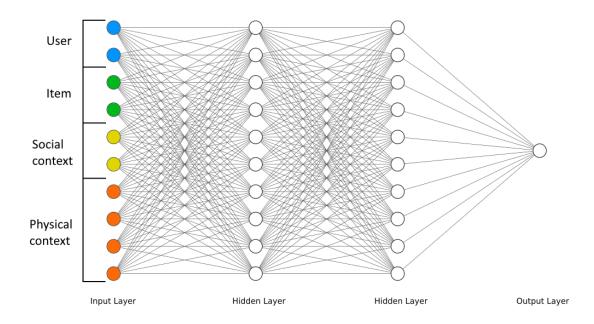


Figura 2: Schema di nome modello

delle feature che descrivono l'utente. Queste possono essere feature generiche che descrivono l'utente come l'età e il sesso, a cui si aggiungo feature specifiche per il RS che si sta sviluppando. Tornando all'esempio dei ristoranti si potrebbe chiedere all'utente quanto è disposto a spendere per mangiare fuori e il tipo di cucina preferita. A feature di utente e oggetto si aggiungono le feature del contesto fisico e sociale. Un'istanza di rating per il modello proposto in questa tesi è quindi del tipo [user-features, item-features, physical context, social context].

3.3.1 Struttura modello

L'istanza di ratings descritta prima è data in input ad una rete feed-forward fully connected. Una rete feed-forward non contiene cicli nel suo grafo [3], fully connected indica che ogni neurone del layer i è connesso a tutti i neuroni del layer i+1. La rete ha un layer di input, un layer di output e n layer nascosti. Il layer di input ha un numero di neuroni pari alle feature in ingresso (sommando user, item e context feature), il layer di output ha sempre un neurone, mentre il numero di neuroni nei layer nascosti, e il numero di layer nascosti si può trovare tramite grid search o random search. In questa tesi è stato utilizzato lo stesso numero di neuroni in ogni layer nascosto, ma si può ad esempio adottare un design a torre in cui i layer più profondi hanno meno neuroni di quelli dei primi layer. Come funzione di attivazione del layer di input e dei layer nascosti ho scelto la funzione rectified

linear unit (ReLU) definita come $f(x) = max\{0, x\}$. La funzione ReLU è consigliata per la maggior parte delle reti feed-forward [3] e ha diversi vantaggi rispetto a funzioni di attivazione come sigmoide e tanh: è più plausibile biologicamente, non viene saturata (a differenza di tanh e sigmoide che hanno un output massimo uguale a 1), e incoraggiando l'attivazione sparsa dei neuroni rende più difficile che si verifichi l'overfitting del modello durante il training [4]. Come funzione di attivazione del layer di output ho scelto la funzione sigmoide definita come

$$f(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}}$$

che restringe l'output della rete in valori tra 0 e 1, ed è quindi adatta per problemi di classificazione binaria [5]. Come funzione di loss la scelta classica per un classificatore binario è la binary cross-entropy / log loss, definita come

$$C = -\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} y_i \cdot \log(p(y_i)) + (1 - y_i) \cdot \log(1 - p(y_i))$$

dove y è il valore reale del feedback utente (0 oppure 1), e p(y) è la probabilità predetta dalla rete che y abbia valore 1.

Come ottimizzatore ho scelto Adam, nel paper in cui viene introdotto viene dimostrato empiricamente di essere generalmente migliore rispetto ad altri algoritmi di ottimizzazione stocastici e di risolvere in modo efficiente problemi di deep learning [6]. Adam ha diversi parametri configurabili, il più importante è il learning rate (chiamato α in Adam) che viene deciso tramite grid search, gli altri parametri ($\beta_1, \beta_2, \varepsilon$) sono lasciati al valore di default della libreria Keras.¹. Gli altri iperparametri della rete neurale come il numero di epoche e la batch size sono ottimizzati tramite grid search e descritti nel Capitolo 6. In Figura 2 è rappresentata la struttura della rete. In questo caso la rete ha due layer nascosti ed ogni layer contiene 10 neuroni. Come si vede dall'input le feature di contesto sono più numerose rispetto a quelle di user, item e social context prese singolarmente. Ovviamente questo non è un constraint ma ci si aspetta che le feature di contesto fisico siano molto numerose.

3.4 Informazioni di contesto

In questa sezione sono descritte le informazioni di contesto fisico e sociale che vengono date in input al sistema di raccomandazione mobile. Tutte le feature sono raccolte e processate direttamente sul device dell'utente.

¹https://keras.io/api/optimizers/adam/

3.4.1 Contesto fisico

Il contesto fisico è composto da tutte quelle informazioni rilevanti che possono essere utilizzate per caratterizzare la situazione di un utente. Le feature del contesto fisico sono ricavate dai sensori fisici dello smartphone di un utente come giroscopio e accelerometro, dal sistema operativo del telefono come stato del display e batteria. A queste feature si vanno a integrare informazioni esterne come il meteo, la data e l'ora. Più nel dettaglio il contesto utente è caratterizzato dalle seguenti informazioni:

Posizione Informazioni relative alla posizione geografica che includono latitudine, longitudine, precisione della posizione e direzione del movimento. La posizione geografica può essere usata per capire il luogo in cui si trova l'utente (a casa, al lavoro, etc.) o per raccomandare punti di interesse nelle vicinanze.

Movimento utente Il movimento dell'utente include sia le attività svolte a piedi (correre e camminare), sia il movimento su un mezzo di trasporto (veicolo generico o bicicletta).

Audio Informazioni relative alla configurazione audio dello smartphone, incluse la modalità audio (suono, vibrazione, silenzioso), il volume delle notifiche, e lo stato dell'altoparlante (acceso o spento). Anche l'audio può migliorare il riconoscimento del contesto, per esempio durante una riunione la modalità audio potrebbe essere impostata su silenzioso e l'altoparlante spento.

Batteria Informazioni relative alla batteria del telefono che includono il livello di carica e se la batteria si sta ricaricando.

Display Stato dello schermo dello smartphone (acceso o spento), e orientamento dello schermo (verticale od orizzontale).

Dati dei sensori fisici che includono sensori ambientali (es. temperatura dell'ambiente e luce), sensori di movimento (es. accelerometro e giroscopio) e sensori di posizione (es. rotazione e prossimità).

Celle di rete Lista delle celle di rete mobile rilevate dal dispositivo. Per ogni cella si identifica il tipo di tecnologia (es. GSM o LTE), l'ID della cella, e la forza del segnale. La rete mobile può migliorare l'identificazione della posizione dell'utente.

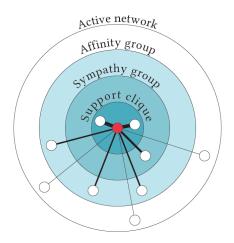


Figura 3: Ego network

Wi-Fi Lista di tutti gli access point Wi-Fi disponibili in prossimità, e se lo smartphone è connesso ad uno di essi.

Meteo Informazioni relative alle condizioni meteo che includono il tempo in atto (es. nuvoloso, piovoso, soleggiato), la temperatura, l'umidità e la velocità del vento.

Data e ora Dalla data si possono generare feature come il giorno della settimana, comprendere se è il fine settimana o un periodo di vacanza, la stagione etc. Dall'orario invece si può capire il momento della giornata (mattina, pomeriggio, sera, notte).

3.4.2 Contesto sociale

Il contesto sociale si riferisce all'insieme di persone con cui l'utente ha interazioni sociali durante la vita giornaliera, come lavorare con i colleghi o chattare con gli amici. É stato provato in letteratura che esiste una forte correlazione tra le attività umane e i dati sociali. Questo implica che modellare una rete specifica per l'utente di relazioni sociali può contribuire a sottolineare le differenze tra i vari contesti in cui è coinvolto.

Ego Network

Una ego network è una rete sociale composta da un individuo chiamato ego, e dalle persone con cui l'ego ha un collegamento sociale, chiamati alter. I legami sociali in una ego network non hanno tutti la stessa importanza. Ogni individuo ha solo

pochi collegamenti forti e molti collegamenti deboli, dovuti alla capacità umana di gestire un numero limitato di relazioni sociali. Una rappresentazione della ego network è mostrata in Figura 3: l'ego è il punto rosso al centro dei quattro cerchi concentrici chiamati layer in cui gli alter sono distribuiti in base alla forza del legame sociale con l'ego. Il cerchio più interno (support clique) è il layer più piccolo, e contiene solo pochi alter che rappresentato le relazioni sociali più forti con l'ego. Il secondo layer (sympathy group) contiene le persone che possono essere considerati gli amici più cari. Il terzo cerchio (affinity group) è composto da "casual friends" [tradurre] e membri della famiglia meno vicini, mentre l'ultimo layer include persone con cui l'individuo ha interazioni sociali occasionali.

Modellare il contesto sociale dell'utente

Per modellare il contesto sociale di un utente in ambiente mobile, si caratterizzano le interazioni sociali usando le seguenti sorgenti di dati: (i) chiamate telefoniche e log degli SMS, (ii) dati di prossimità, e (iii) attività svolte dall'utente sugli online social networks (OSN).

Il primo step per costruire l'ego network di un individuo è stimare la forza dei legami sociali con i sui alter. Un buon indicatore della forza delle relazione sociale tra due persone è data dal numero di interazioni che le due persone hanno avuto in passato. Basandosi su questa considerazione, per modellare la forza dei legami sociali dell'utente nel cyberspace[???che robba è], sono presi in considerazione diverse attività svolte dall'utente su OSN, inclusi commenti, reazioni (come "mi piace") e persone menzionate. Formalmente, la forza dei legami sociali virtuali tra l'ego e ed uno dei sui alter a, $\omega_{osn}(e,a)$ è calcolata nel modo seguente:

$$\omega_{osn}(e, a) = \sum_{v \in V} I_S(e, a) \tag{1}$$

dove V è l'insieme delle sorgenti di dati degli OSN nominate prima, e la funzione $I_S(e, a)$ calcola il numero di interazioni tra e ed a per una data sorgente di dati.

Per caratterizzare i link sociali fisici di un utente si calcola il numero di interazioni con altre persone basandosi su telefonate, SMS e contatti faccia a faccia inferiti usando tecnologie wireless disponibili sugli smartphone. In particolare sono considerate il Bluetooth (BT) e il Wi-Fi Direct (WFD) per scoprire persone che sono abbastanza vicine da aver un interazione con l'utente locale. Sono filtrati i dispositivi che non si trovano in prossimità dell'utente, e sono selezionati solo i dispositivi personali dell'utente, in modo tale da non considerare stampanti smart TV etc. In modo simile ai link sociali virtuali, si definisce la forza dei legami fisici sociali tra l'ego e e un alter a, $\omega_{phy}(e,a)$ come il numero delle loro interazioni

tramite telefonate, SMS, e prossimità fisica come segue:

$$\omega_{phy}(e, a) = \sum_{p \in P} I_p(e, a) \tag{2}$$

dove P è l'insieme delle sorgenti fisiche considerate, e $I_p(e,a)$ rappresenta il numero di interazioni tra due utenti per una data sorgente di dati. Infine, la forza complessiva del collegamento sociale tra e ed a è data dalla combinazione lineare delle interazioni online e fisiche descritte prima:

$$\omega_s(e, a) = \lambda \cdot \omega_{osn}(e, a) + (1 - \lambda) \cdot \omega_{phy}(e, a) \tag{3}$$

con il parametro λ che regola l'importanza delle interazioni sociali e fisiche. Per ogni alter, solo l'ultimo peso calcolato è mantenuto in memoria, e viene aggiornato quando nuove interazioni sociali sono identificate. I link sociali tra l'utente locale e le altre persone sono raggruppate in base al peso calcolato nell'Equazione 3. L'output finale è un array di valori in cui ogni elemento rappresenta la percentuale di utenti attivi in ogni cerchio della ego network di un utente.

Capitolo 4

Capitolo 5

Conclusioni

6.1 Conclusioni

Conclusioni...

6.2 Sviluppi futuri

Sviluppi futuri...

Bibliografia

- [1] Prasad Pore. What is the curse of dimensionality? https://www.kdnuggets.com/2017/04/must-know-curse-dimensionality.html, 2017.
- [2] Xiangnan He, Lizi Liao, Hanwang Zhang, Liqiang Nie, Xia Hu, and Tat-Seng Chua. Neural collaborative filtering. In *Proceedings of the 26th International Conference on World Wide Web*, WWW '17, page 173–182, Republic and Canton of Geneva, CHE, 2017. International World Wide Web Conferences Steering Committee.
- [3] Ian Goodfellow, Yoshua Bengio, and Aaron Courville. *Deep Learning*. MIT Press, 2016.
- [4] Xavier Glorot, Antoine Bordes, and Y. Bengio. Deep sparse rectifier neural networks. volume 15, 01 2010.
- [5] Jason Brownlee. How to choose an activation function for deep learning. https://machinelearningmastery.com/choose-an-activation-function-for-deep-learning/, 2021.
- [6] Diederik P. Kingma and Jimmy Ba. Adam: A method for stochastic optimization, 2017.