# Pràctica 2: Zeros de funcions

Cristina Rosell Blanco: 1457235

Oriol Ventosa Altimira: 1457285

11 de març de 2018

**A:** Tant en precisió simple com en precisió doble, obtenim un error fitat per 0.002 i conseqüentment, l'aproximació de l'arrel és només de 2 xifres significatives.

**B:** Fent el mètode de Newton amb precisió simple veiem que amb 5 iteracions ja obtenim l'arrel amb 8 xifres significatives, ja que l'error absolut és menor que  $\frac{1}{2}10^{-9}$ . En canvi, amb precisió doble són necessàries 7 iteracions per obtenir l'arrel amb 15 xifres significatives, és a dir, amb un error absolut menor de  $\frac{1}{2}10^{-16}$ .

C: Per veure que l'arrel  $\beta$  és entre 2 i 8, avaluem la funció  $f(x) = x^3 - x - 400$  a 2 i a 8. Veiem que f(2) < 0 i que f(8) > 0. Així doncs, per Bolzano, com que f(x) és contínua, veiem que hi ha una arrel en (2,8).

Utilitzant la fórmula de Cardano per discriminants positius, obtenim com a arrel real 7.413133144378662 amb un error absolut de 0.0278. Per tant, té 1 xifra significativa.

Aproximant l'arrel a 12 xifres, ja que amb més és produeixen problemes a nivell de precisió de variables.

- c1: Per el mètode de la bisecció necessitem 43 iteracions.
- **c2:** Per el mètode de la secant necessitem 6 iteracions.
- **c3:** Per el mètode de Newton necessitem 10 iteracions.

#### COMPARAR ORDRE DE CONVERGENCIA

Mètode de bisecció: dona un decimal correcte cada dos o tres iteracions Mètode secant: dona dos o tres decimals correctes cada iteració Mètode de Newton: quan és proper a l'arrel dona entre 4 i 5 decimals correctes a cada iteració

**A:** Calculant 10 iteracions de la successió amb el valor inicial de 5.7, mirem els quocients  $\frac{e_k}{(e_{k-1})^i}$  per cada iteració i obtenim els següents resultats:

Iteració	Ordre 1	Ordre 2	Ordre 3
1	0.01248918081925201	0.005463913951181786	0.002390417441942918
2	1.842692755025232	64.54890401705153	2261.126277530449
3	1.702255038608466	32.35993528700995	615.1636435369242
4	1.46280082950094	16.33591953962786	182.4324007911864
5	1.104668372244713	8.433446801228495	64.3840511199098
6	0.6698905392401661	4.629617534898694	31.99531455355764
7	0.2824962810940362	2.914406725843755	30.06682612156564
8	0.06405272718457172	2.339172858148314	85.42539718146021
9	0.00431413316935736	2.459691339153118	1402.3863535038
10	2.15632745224664E-05	2.849759631796303	376618.5859459582

I observem que l'únic valor que s'estabilitza és el d'ordre 2.

**B:** Per veure que l'ordre de convergència de la successió és 3 utilitzarem el mateix mètode que el problema anterior, en aquest cas observant com evolucionen els quocients dels ordres 2, 3 i 4.

Iteració	Ordre 2	Ordre 3	Ordre 4
1	0.001428556504355381	4.081604093779827E-06	1.166176621475511E-08
2	0.002856913665404192	1.632550413993405E-05	9.329021336922217E-08
3	0.005710795230583281	6.527373165221887E-05	7.460712338254702E-07
4	0.01137455278196829	0.0002602084821147401	5.952625607557341E-06
5	0.02203434390101422	0.001013771390866927	4.664229793077517E-05
6	0.0353760743095244	0.003398516082247287	0.0003264893515384728
7	0.02787719417111068	0.007272752467876818	0.001897354810328137
8	0.004662467037722478	0.01138324824668134	0.0277917976893345
9	9.631885813428722E-06	0.01231392250244575	15.74278291223454
10	0	0	0

Observem així que l'únic ordre que no tendeix a 0 o infinit és l'ordre 3.

Abans d'analitzar l'ordre de convergència hem mirat a partir de quina iteració l'error absolut és major a l'error absolut de l'iteració anterior, en aquest cas a partir de la iteració 5 el error comença a degenerar.

També observem que la velocitat de convergència a l'iteració quatre disminueix molt respecte la tercera iteració i per tant el càlcul de l'ordre de convergència allà tampoc té sentit.

De manera que el càlcul de l'ordre de convergència que hem utilitzat en els exercicis anterior només el podem aplicar en les tres primeres iteracions.

Per verificar que és d'ordre quadràtic fem la taula d'ordres de  $1,\,2$  i 3(amb tres iteracions):

Iteració	Ordre 1	Ordre 2	Ordre 3
1	INF	$4.931909793448288\mathrm{E}{+17}$	$1.613490835259473\mathrm{E}{+27}$
2	0.001901903831424686	0.04127396441818221	0.8957025642654479
3	3.487768896996442E-06	0.03979667415618414	454.0940987395674

Observem que l'únic ordre estable és dos, i per tant la convergència és quadràtica.

El mal condicionament del problema és degut al càlcul de la successió  $c_k$ .

Es produeix un error de cancel·lació al restar els quadrats de  $a_k$  i  $b_k$ , que són definides com a la mitjana aritmètica,  $a_k$ , i geomètrica,  $b_k$ , dels valors de la iteració anterior.

Com que és fan diferents mitjanes dels mateixos valors, en poques iteracions els valors de  $a_k$  i  $b_k$  acaben sent molt similars, produint el error de cancel·lació que comentavem.