

**Cuestión 1** (1.1 puntos)

Dado el siguiente código principal de un programa, donde suponemos que  $n$  es una constante definida con un valor entero:

```
float a;  
float A[n][n], X[n][n], Y[n][n], Z[n][n];  
T1( A, X, Y, Z );  
a = T2( A );  
T3( a, X );  
T4( a, Y );  
T5( A, A, Z );  
T6( X, Y, Z );
```

y dado el código de las siguientes funciones:

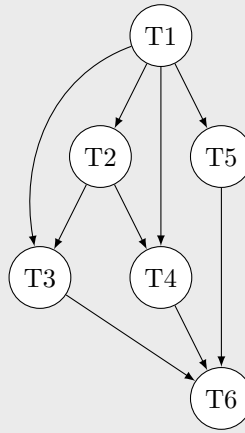
```
float T2( float A[n][n] ) {  
    float a = 0.0;  
    for( int i=0; i<n; i++ )  
        for( int j=i; j<n; j++ )  
            for( int k=i; k<n; k++ )  
                a = a + A[i][k];  
    return a;  
}  
  
void T5( float X[n][n], float Y[n][n], float Z[n][n] ) {  
    float aux;  
    for( int i=0; i<n; i++ )  
        for( int j=0; j<n; j++ ) {  
            aux=0;  
            for ( int k=0; k<n; k++ )  
                aux += X[i][k]*Y[k][j];  
            Z[i][j]=aux;  
        }  
}
```

donde sabemos que la función T1 modifica todos sus argumentos y tiene un coste de  $n^3$  flops, mientras que las funciones T3, T4 y T6 modifican solo su último argumento y tienen también un coste de  $n^3$  flops. La función T2 tiene un coste de  $\frac{n^3}{3}$  y la función T5 tiene un coste de  $2n^3$ .

0.3 p.

(a) Dibuja el grafo de dependencias de datos entre las tareas.

**Solución:**



0.6 p.

- (b) Implementa una versión paralela mediante OpenMP utilizando una sola región paralela.

**Solución:**

```
float a;
float A[n][n], X[n][n], Y[n][n], Z[n][n];
T1( A, X, Y, Z );
#pragma omp parallel
{
    #pragma omp sections
    {
        #pragma omp section
        a = T2( A );
        #pragma omp section
        T5( A, A, Z );
    }
    #pragma omp sections
    {
        #pragma omp section
        T3( a, X );
        #pragma omp section
        T4( a, Y );
    }
} /* Fin del parallel */
T6( X, Y, Z );
```

0.2 p.

- (c) Obtén el speedup de la versión paralela del apartado anterior para 2 procesadores.

**Solución:**

Tiempo de ejecución secuencial:

$$t(n) = n^3 + \frac{n^3}{3} + n^3 + n^3 + 2n^3 + n^3 = \left(6 + \frac{1}{3}\right)n^3 = \frac{19}{3}n^3 \text{ flops}$$

Tiempo de ejecución paralelo para  $p = 2$ :

$$t(n, p) = n^3 + \max\left(\frac{n^3}{3}, 2n^3\right) + \max(n^3, n^3) + n^3 = 5n^3 \text{ flops}$$

Speedup:

$$S = \frac{\frac{19}{3}n^3}{5n^3} = \frac{19}{15} = 1,27$$

**Cuestión 2** (1.2 puntos)

Se quiere gestionar un concurso de  $nP$  participantes, por parte de un jurado compuesto por  $nM$  miembros, numerados desde la posición 0 en adelante. Cada jurado emite dos votos, uno de 10 puntos para un participante y otro de 5 para otro. Para ello, la función `gestiona_votos` recibe el vector `votos_jurado`, de  $nM*2$  componentes, con los dos votos emitidos por cada integrante del jurado y completa el vector `ptos_participantes`, de  $nP$  elementos, con la puntuación alcanzada por cada participante. Además de calcular cuál ha sido el participante que ha ganado el concurso (máxima puntuación), la función completa los vectores `m10ptos` y `m5ptos` con los identificadores de los miembros del jurado que han concedido 10 puntos o 5 puntos, respectivamente, al participante indicado como argumento de la función. Al final, obtiene en la variable `nPCeroPtos` el número de participantes sin ningún voto.

```
void gestiona_votos(int votos_jurado[], int participante) {
    int i, p10ptos, p5ptos, ptos_participantes[nP];
    int m10ptos[nM], m5ptos[nM];
    int nM10ptos=0, nM5ptos=0, nPCeroPtos=0;
    int ptos_max=0, ganador;
    ...
    for (i=0;i<nM;i++) {
        // Acumulamos los puntos a los participantes
        p10ptos=votos_jurado[i*2];
        p5ptos=votos_jurado[i*2+1];
        ptos_participantes[p10ptos]+=10;
        ptos_participantes[p5ptos]+=5;
        // Obtenemos los miembros que han votado al participante indicado
        if (p10ptos==participante) {
            m10ptos[nM10ptos]=i;
            nM10ptos++;
        }
        else if (p5ptos==participante) {
            m5ptos[nM5ptos]=i;
            nM5ptos++;
        }
    }
    // Calculamos el ganador y el número de participantes con 0 puntos
    for (i=0;i<nP;i++) {
        if (ptos_participantes[i]>ptos_max) {
            ptos_max=ptos_participantes[i];
            ganador=i;
        }
        else if (ptos_participantes[i]==0)
            nPCeroPtos++;
    }
    ...
}
```

Paralelizar `gestiona_votos` de la forma más eficiente posible, empleando para ello una única región paralela.

#### Solución:

```
void gestiona_votos(int votos_jurado[], int participante) {
    int i, p10ptos, p5ptos, ptos_participantes[nP];
    int m10ptos[nM], m5ptos[nM];
    int nM10ptos=0, nM5ptos=0, nPCeroPtos=0;
    int ptos_max=0, ganador;
    ...
    #pragma omp parallel
    {
```

```

#pragma omp for private(p10ptos, p5ptos)
for (i=0;i<nM;i++) {
    // Acumulamos los puntos a los participantes
    p10ptos=votos_jurado[i*2];
    p5ptos=votos_jurado[i*2+1];
    #pragma omp atomic
    ptos_participantes[p10ptos]+=10;
    #pragma omp atomic
    ptos_participantes[p5ptos]+=5;
    // Obtenemos los miembros que han votado al participante indicado
    if (p10ptos==participante) {
        #pragma omp critical (ptos10)
        {
            m10ptos[nM10ptos]=i;
            nM10ptos++;
        }
    }
    else if (p5ptos==participante) {
        #pragma omp critical (ptos5)
        {
            m5ptos[nM5ptos]=i;
            nM5ptos++;
        }
    }
}
// Calculamos el ganador y el número de participantes con 0 puntos
#pragma omp for reduction(+:nPCeroPtos)
for (i=0;i<nP;i++) {
    if (ptos_participantes[i]>ptos_max) {
        #pragma omp critical
        if (ptos_participantes[i]>ptos_max) {
            ptos_max=ptos_participantes[i];
            ganador=i;
        }
    }
    else if (ptos_participantes[i]==0)
        nPCeroPtos++;
}
...
}

```

### Cuestión 3 (1.2 puntos)

Dada la siguiente función:

```

void normaliza_mat(double A[N][N]){
    int i, j;
    double s, norm1=0, norm2=0;
    for (i = 0; i < N; i++){
        s = 0;
        for (j=0; j<N; j++){
            norm1+=A[i][j];
            s+= fabs(A[i][j]);
        }
        if (s>norm2)
            norm2= s;
    }
}

```

```

    norm1=sqrt(norm1)*norm2;
    for (i = 0; i < N; i++)
        for (j = 0; j < N; j++)
            A[i][j]*=norm1;
}

```

0.9 p.

- (a) Paraleliza mediante OpenMP la función anterior, usando para ello una sola región paralela.

**Solución:**

```

#pragma omp parallel
{
    #pragma omp for private(j,s) reduction(+:norm1) reduction(max:norm2)
    for (i = 0; i < N; i++){
        ...
    }
    #pragma omp single
    norm1=sqrt(norm1)*norm2;
    #pragma omp for private(j)
    for (i = 0; i < N; i++)
        for (j = 0; j < N; j++)
            A[i][j]*=norm1;
}

```

0.2 p.

- (b) Calcula el coste secuencial y paralelo, suponiendo que  $N$  es divisible entre el número de hilos  $p$  y que el coste de las funciones `fabs` y `sqrt` es de 1 flop. Indicar los cálculos intermedios para alcanzar la solución.

**Solución:** Coste secuencial:

$$t(N) = \sum_{i=0}^{N-1} \sum_{j=0}^{N-1} 3 + 2 + \sum_{i=0}^{N-1} \sum_{j=0}^{N-1} 1 = 3N^2 + 2 + N^2 \approx 4N^2 \text{ flops.}$$

Coste paralelo:

$$t(N, p) = \sum_{i=0}^{N/p-1} \sum_{j=0}^{N-1} 3 + 2 + \sum_{i=0}^{N/p-1} \sum_{j=0}^{N-1} 1 = \frac{3N^2}{p} + 2 + \frac{N^2}{p} \approx \frac{4N^2}{p} \text{ flops.}$$

0.1 p.

- (c) Calcula el speedup y la eficiencia.

**Solución:**

$$S(n, p) = \frac{4N^2}{\frac{4N^2}{p}} = p.$$

$$E(n, p) = \frac{S(n, p)}{p} = 1.$$