



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

Búsqueda en profundidad¹

Albert Sanchis
Alfons Juan

DSIC

Departamento de Sistemas
Informáticos y Computación

¹Para una correcta visualización, se requiere Acrobat Reader v. 7.0 o superior

Objetivos formativos

- ▶ Analizar búsqueda en profundidad.
- ▶ Describir búsq. en profundidad en la variante de *backtracking*.
- ▶ Aplicar búsqueda en profundidad iterativa.

Índice

1. Introducción	3
2. Búsqueda en profundidad	4
3. Backtracking	6
4. Búsqueda en profundidad iterativa	8
5. Conclusiones	9

1. Introducción

Búsqueda en profundidad (DFS, de Depth-first search) consiste en enumerar caminos hasta encontrar una solución, priorizando el más profundo (largo) y limitando la longitud máxima (sólo caminos finitos):

Nota: no se almacenan nodos cerrados por eficiencia espacial.

2. Búsqueda en profundidad [1, 2]

```
DFS( $G, s', m$ ) // Depth-first search con profundidad máxima  $m$   
   $O = \text{IniPila}(s')$  // Open: frontera-pila de la búsqueda  
  mientras no  $\text{PilaVacía}(O)$ :  
     $s = \text{Desapila}(O)$  // selección LIFO (Last in, first out)  
    si  $\text{Objetivo}(s)$  retorna  $s$  // solución encontrada!  
    si  $\text{Profundidad}(s) < m$ : // no a profundidad máxima  
      para toda  $(s, n) \in \text{Adyacentes}(G, s)$ : // generación:  $n$  hijo de  $s$   
         $\text{Apila}(O, n)$  // añadimos  $n$  a la pila  
  retorna NULL // ninguna solución encontrada
```

El árbol de búsqueda en profundidad ($m = 3$)

Calidad: incompleta y subòptima.

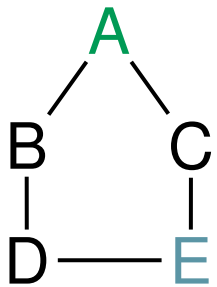
Complejidad: $O(b^m)$ temporal y $O(bm)$ espacial.

3. Backtracking

Variante de DFS (recursiva) con generación individual de hijos:

```
BT( $G, s, m$ )           // Backtracking con profundidad máxima  $m$   
  si  $\text{Objetivo}(s)$  retorna  $s$            // solución encontrada!  
  si  $m = 0$  retorna NULL           // profundidad máxima  
   $n = \text{PrimerAdyacente}(G, s)$            // generación:  $n$  primer hijo de  $s$   
  mientras  $n \neq \text{NULL}$ :  
     $r = \text{BT}(G, n, m - 1)$            // resultado del hijo actual  
    si  $r \neq \text{NULL}$ : retorna  $r$            // si  $r$  es solución, acabamos  
     $n = \text{SiguienteAdyacente}(G, s, n)$    // generación:  $n$  sig. hijo de  $s$   
  retorna NULL           // ninguna solución encontrada
```

El árbol de búsqueda con backtracking ($m=3$)



Calidad: incompleta y subóptima.

Coste temporal: $O(b^m)$.

Coste espacial: $O(m)$, mejor que el $O(bm)$ de DFS.

4. Búsqueda en profundidad iterativa [3]

PI(G, s) // *Profundidad Iterativa*

para $m = 0, 1, 2, \dots$: **si** ($r = \text{DFS}(G, s, m)$) $\neq \text{NULL}$: **retorna** r

Calidad: completa y óptima si acciones de coste positivo idéntico.

Complejidad: $O(b^d)$ temporal y $O(bd)$ espacial.

5. Conclusiones

Hemos visto:

- ▶ Búsqueda en profundidad.
- ▶ La variante con *backtracking* de búsq. en profundidad recursiva.
- ▶ La extensión llamada búsqueda en profundidad iterativa.

Algunos aspectos a destacar sobre DFS:

- ▶ Incompleta y subòptima.
- ▶ Coste espacial razonable, sobre todo con *backtracking*.
- ▶ Puede ser buena opción para buscar soluciones profundas, especialmente si la longitud (coste) del camino no es muy relevante.
- ▶ La extensió de búsqueda en profundidad iterativa es completa, óptima con aristas de coste idéntico, y mantiene un coste espacial razonable, por lo que es generalmente preferible a BFS.

Referencias

- [1] S. Russell and P. Norvig. *Artificial Intelligence: A Modern Approach*. Pearson, third edition, 2010.
- [2] Bernhard Korte and Jens Vygen. *Combinatorial Optimization: Theory and Algorithms*. Springer, 2018.
- [3] R. E. Korf. Depth-first iterative-deepening: An optimal admissible tree search. *Artificial Intelligence*, 1985.

Búsqueda en profundidad (con grafo) [1]

Búsqueda en grafo: mantiene un conjunto de nodos explorados C .

```
DFS( $G, s'$ )           // Depth-first search;  $G$  grafo y  $s$  nodo inicial
 $O = \text{IniPila}(s')$        // Open: frontera-pila de la búsqueda
 $C = \emptyset$            // Closed: conjunto de nodos explorados
mientras no  $\text{PilaVacía}(O)$ :
     $s = \text{Desapila}(O)$        // selección LIFO (Last in, first out)
    si  $\text{Objetivo}(s)$  retorna  $n$            // solución encontrada!
     $C = C \cup \{s\}$            //  $s$  ya explorado
    para toda  $(s, n) \in \text{Adyacentes}(G, s)$ : // generación:  $n$  hijo de  $s$ 
        si  $n \notin C \cup O$ :           //  $n$  no descubierto hasta ahora
             $\text{Apila}(O, n)$            // añadimos  $n$  a la pila
retorna NULL           // ninguna solución encontrada
```

Búsq. profundidad (con grafo): árbol de búsqueda

Propiedades: completa, subóptima, $O(|V|+|E|)$ temporal y espacial.

En general, peor que búsqueda en anchura!

dfs.py

```
#!/usr/bin/env python3
from collections import deque
G={'A':['B','C'],'B':['A','D'],'C':['A','E'],
→ 'D':['B','E'],'E':['C','D']}
def dfsi(G,s,m,t):
→O=deque(); O.append((s,[s]))
→while O:
→→s,path=O.pop()
→→if s==t: return path
→→if len(path)<=m:
→→→for n in list(reversed(G[s])):
→→→→O.append((n,path+[n]))
print(dfsi(G,'A',3,'E'))
```

dfs.py.out

```
['A', 'B', 'D', 'E']
```

bt.py

```
#!/usr/bin/env python3
G={'A':['B','C'],'B':['A','D'],'C':['A','E'],
→ 'D':['B','E'],'E':['C','D']}
def bt(G,s,m,t):
→if s==t: return [s]
→if m==0: return None
→for i in [0,1]:
→→n=G[s][i]; path=bt(G,n,m-1,t)
→→if path!=None: return [s]+path
print(bt(G,'A',3,'E'))
```

bt.py.out

```
['A', 'B', 'D', 'E']
```

pi.py

```
#!/usr/bin/env python3
G={ 'A': ['B', 'C'], 'B': ['A', 'D'], 'C': ['A', 'E'],
→ 'D': ['B', 'E'], 'E': ['C', 'D']}
def dfs(G,s,m,t):
→if s==t: return [s]
→if m==0: return None
→for n in G[s]:
→→path=dfs(G,n,m-1,t)
→→if path!=None: return [s]+path
def pi(G,s,t):
→for m in range(len(G)):
→→path=dfs(G,s,m,t)
→→if path!=None: return path
print(pi(G, 'A', 'E'))
```

pi.py.out

```
['A', 'C', 'E']
```