

Computación Paralela

Grado en Ingeniería Informática (ETSIINF)

Curso 2022-23 ◊ Examen parcial 9/11/22 ◊ Bloque OpenMP ◊ Duración: 1h 30m



UNIVERSITAT
POLITÀCNICA
DE VALÈNCIA

Cuestión 1 (1.2 puntos)

Dada la siguiente función:

```
double f(double A[N][N], double B[N][N], double v[N])
{
    double x,p,sigma;
    int i,j,c;
    p = 1.0;
    for (i=0; i<N; i++) {
        sigma=0;
        c=0;
        for (j=0; j<N; j++) {
            x=1.0/A[i][j];
            if (x>0) {
                c++;
                sigma+=x;
            }
        }
        for (j=0; j<=i; j++) {
            p*=B[i][j];
        }
        v[i]+=sigma/c;
    }
    return p;
}
```

0.3 p.

- (a) Paraleliza el bucle externo mediante OpenMP.

Solución: Bastaría con añadir la siguiente directiva justo antes del bucle:

```
#pragma omp parallel for private(sigma,c,j,x) reduction(*:p)
```

0.5 p.

- (b) Paraleliza los dos bucles internos usando una sola región paralela. Elimina las barreras implícitas innecesarias, si las hubiera.

Solución:

```
...
c=0; /* Todo igual hasta esta línea */
#pragma omp parallel
{
    #pragma omp for private(x) reduction(+:c,sigma) nowait
    for (j=...) {
        ...
    }
    #pragma omp for reduction(*:p)
    for (j=...) {
```

```

        ...
    }
}
v[i]+=sigma/c;    /* Todo igual después de esta línea */
...

```

0.1 p.

- (c) Calcula el coste secuencial, indicando todos los pasos.

Solución:

$$t(N) = \sum_{i=0}^{N-1} \left(\sum_{j=0}^{N-1} 2 + \sum_{j=0}^i 1 + 2 \right) \approx \sum_{i=0}^{N-1} (2N + i) = \sum_{i=0}^{N-1} 2N + \sum_{i=0}^{N-1} i \approx 2N^2 + \frac{N^2}{2} = \frac{5N^2}{2} \text{ flops}$$

0.3 p.

- (d) Supongamos que se paraleliza solo el primer bucle j. Calcula el coste paralelo, indicando todos los pasos. Calcula el speedup cuando p tiende a infinito.

Solución: Coste paralelo:

$$t(N, p) = \sum_{i=0}^{N-1} \left(\sum_{j=0}^{\frac{N}{p}-1} 2 + \sum_{j=0}^i 1 + 2 \right) \approx \sum_{i=0}^{N-1} \left(\frac{2N}{p} + i \right) = \sum_{i=0}^{N-1} \frac{2N}{p} + \sum_{i=0}^{N-1} i \approx \frac{2N^2}{p} + \frac{N^2}{2} \text{ flops}$$

Cuando p tiende a infinito, $t(N, p) \approx \frac{N^2}{2}$, y por tanto el speedup será

$$S(N, p) = \frac{\frac{5N^2}{2}}{\frac{N^2}{2}} = 5$$

Cuestión 2 (1.3 puntos)

Dado el siguiente fragmento de código, donde **n** es una constante predefinida, suponemos que las matrices han sido rellenadas previamente, y teniendo en cuenta que las tres funciones **f1**, **f2** y **f3** modifican el segundo argumento y tienen un coste computacional de $\frac{1}{3}n^3$ flops, n^3 flops y $2n^3$ flops respectivamente, realiza los siguientes apartados:

```

double A[n][n], B[n][n], C[n][n], D[n][n], E[n][n], F[n][n];

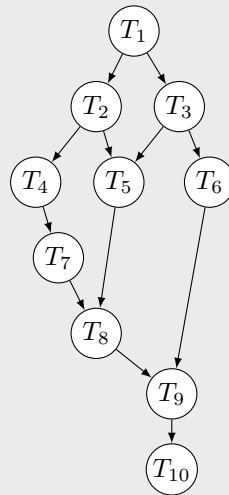
f1(n,A);      /* Tarea T1 */
f2(n,D,A);    /* Tarea T2 */
f2(n,F,A);    /* Tarea T3 */
f2(n,B,D);    /* Tarea T4 */
f3(n,E,F,D);  /* Tarea T5 */
f3(n,C,F,F);  /* Tarea T6 */
f1(n,B);      /* Tarea T7 */
f2(n,E,B);    /* Tarea T8 */
f3(n,C,E,E);  /* Tarea T9 */
f1(n,C);      /* Tarea T10 */

```

0.3 p.

- (a) Dibuja el grafo de dependencias de datos entre las tareas.

Solución:



0.6 p.

- (b) Implementa una versión paralela mediante OpenMP utilizando una sola región paralela.

Solución: La tarea T_1 no es concurrente con ninguna otra, por lo que se puede hacer fuera de la región paralela. Las tareas T_7 , T_8 , T_9 , y T_{10} se han de ejecutar necesariamente de forma secuencial, una detrás de la otra. Por tanto, se pueden dejar fuera de la región paralela. La mejor solución consistiría en agregar las tareas T_4 y T_7 para que las realice el mismo hilo (en la misma sección). De esa forma, la tarea T_7 se hará en paralelo con las tareas T_5 y T_6 .

```

f1(n,A);      /* Tarea T1 */
#pragma omp parallel
{
    #pragma omp sections
    {
        #pragma omp section
        f2(n,D,A); /* Tarea T2 */
        #pragma omp section
        f2(n,F,A); /* Tarea T3 */
    }
    #pragma omp sections
    {
        #pragma omp section
        {
            f2(n,B,D); /* Tarea T4 */
            f1(n,B);   /* Tarea T7 */
        }
        #pragma omp section
        f3(n,E,F,D); /* Tarea T5 */
        #pragma omp section
        f3(n,C,F,F); /* Tarea T6 */
    }
}
f2(n,E,B); /* Tarea T8 */
f3(n,C,E,E); /* Tarea T9 */
f1(n,C); /* Tarea T10 */
  
```

0.4 p.

- (c) Obtén el speedup y la eficiencia de la versión paralela del apartado anterior suponiendo que se ejecuta con

4 hilos en un computador con 4 procesadores (núcleos).

Solución: Tiempo de ejecución secuencial:

$$t(n) = 3 \cdot \frac{1}{3}n^3 + 4 \cdot n^3 + 3 \cdot 2n^3 = 11n^3 \text{ flops}$$

Tiempo de ejecución paralelo para $p = 4$:

$$t(n, p) = \frac{1}{3}n^3 + \max(n^3, n^3) + \max(n^3 + \frac{1}{3}n^3, 2n^3, 2n^3) + n^3 + 2n^3 + \frac{1}{3}n^3 =$$
$$\frac{1}{3}n^3 + n^3 + 2n^3 + n^3 + 2n^3 + \frac{1}{3}n^3 = \frac{20}{3}n^3; \text{ flops}$$

Speedup:

$$S(n, p) = \frac{11n^3}{\frac{20}{3}n^3} = 1,65$$

Eficiencia:

$$E(n, p) = \frac{1,65}{4} = 0,41$$

Cuestión 3 (1 punto)

Dada la siguiente función, en la que la llamada a la función `aleatorio` devuelve un entero aleatorio entre los límites indicados en sus argumentos.

```
float valor(int n)
{
    int i, j, ix, iy;
    int hit[100][100];
    float result, x, y;
    float in=0.0, out=0.0;
    int imax=0, jmax=0, max=0;

    for (i=0; i<100; i++)
        for (j=0; j<100; j++)
            hit[i][j]=0;

    for (i=0; i<n; i++) {
        ix = aleatorio(0,100);
        iy = aleatorio(0,100);
        hit[ix][iy]++;
    }

    for (i=0; i<100; i++)
        for (j=0; j<100; j++)
            if (hit[i][j]>max) {
                max = hit[i][j];
                imax=i; jmax=j;
            }

    printf("Posición (%d,%d) con %d\n", imax, jmax, max);

    for (i=0; i<100; i++) {
        x = fabs(50-i)/50.0;
        for (j=0; j<100; j++) {
            y = fabs(50-j)/50.0;
            if (sqrt(x*x+y*y)<1)
                in+=hit[i][j];
            else
                out+=hit[i][j];
        }
    }

    printf("%f - %f\n", in, out);
    result = 4*in/(in+out);
    return result;
}
```

Paraleliza, usando una única región paralela, esta función de la forma más eficiente posible utilizando OpenMP.

Solución:

```

float valorpar(int n) {
    int i, j, ix, iy;
    int hit[100][100];
    float result, x, y;
    float in=0.0, out=0.0;
    int max=0, imax=0, jmax=0;

    #pragma omp parallel
    {
        #pragma omp for private (j)
        for (i=0;i<100;i++)
            for (j=0;j<100;j++)
                hit[i][j]=0;

        #pragma omp for private(ix, iy)
        for (i=0;i<n;i++) {
            ix = aleatorio(0,100);
            iy = aleatorio(0,100);
            #pragma omp atomic
            hit[ix][iy]++;
        }

        #pragma omp for private (j)
        for (i=0;i<100;i++)
            for (j=0;j<100;j++)
                if (hit[i][j]>max)
                    #pragma omp critical
                    if (hit[i][j]>max) {
                        max = hit[i][j];
                        imax=i; jmax=j;
                    }

        #pragma omp single nowait
        printf("Posición (%d,%d) con %d\n",imax,jmax,max);

        #pragma omp for private (x, j, y) reduction(+:in) reduction(+:out)
        for (i=0;i<100;i++) {
            x = fabs(50-i)/50.0;
            for (j=0;j<100;j++) {
                y = fabs(50-j)/50.0;
                if (sqrt(x*x+y*y)<1)
                    in+=hit[i][j];
                else
                    out+=hit[i][j];
            }
        }

        printf("%f - %f = %f\n", in, out, in+out);
        result = 4*in/(in+out);

        return result;
    }
}

```