1. Objetivo del Experimento

El objetivo principal del experimento fue validar la utilidad y eficacia de una herramienta

interactiva desarrollada como apoyo para la toma de decisiones estratégicas en el mercado financiero, con enfoque territorial. Esta validación se enfocó en la medición del

índice de adopción digital, una métrica clave para identificar niveles de desarrollo digital,

brechas regionales y oportunidades de intervención en diversos municipios y ciudades

del país.

Se diseñó un dashboard interactivo con filtros por clúster, municipio y dimensiones

específicas, orientado a facilitar la comprensión de la información por parte de usuarios no técnicos. El propósito fue promover la generación de insights relevantes para la

formulación de estrategias diferenciadas según el contexto digital de cada región.

El experimento también evaluó aspectos técnicos y funcionales de la herramienta, tales

como eficiencia en el análisis, usabilidad y experiencia de usuario, mediante

indicadores predefinidos que permitieran verificar el cumplimiento de los estándares de

calidad esperados.

2. Metodología

Para evaluar la experiencia de uso, se aplicó la prueba estándar System Usability Scale

(SUS), reconocida internacionalmente por ofrecer una medición cuantitativa de la usabilidad. Esta metodología evalúa percepción de facilidad de uso, navegación,

comprensión de contenidos e interacción general con la interfaz.

La prueba fue aplicada a cinco (5) usuarios seleccionados por su perfil como potenciales

usuarios finales de la herramienta. Todos ellos compartían una característica clave: no

tenían formación técnica en análisis de datos, pero sí participación activa en la toma de

decisiones dentro del sector financiero o institucional.

Cada usuario exploró libremente la herramienta y diligenció un cuestionario con los 10

ítems de la escala SUS, junto con cinco preguntas adicionales orientadas a identificar

fortalezas y oportunidades de mejora. También se observó el comportamiento durante

la navegación.

Duración promedio por sesión: entre 15 y 20 minutos

Versión evaluada: versión funcional única, con datos reales

Preguntas de Evaluación SUS

Cuestionario SUS (System Usability Scale)

Instrucciones:

Responde cada afirmación según tu experiencia usando el dashboard. Usa una escala del 1 al 5, donde:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Neutral
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo
- 1. Creo que me gustaría usar este dashboard con frecuencia.
- 2. Encontré el dashboard innecesariamente complejo.
- 3. Me pareció que el dashboard era fácil de usar.
- 4. Creo que necesitaría ayuda técnica para usar este dashboard.
- 5. Sentí que las funciones del dashboard estaban bien integradas.
- 6. Percibí que había inconsistencias en el uso del dashboard.
- Imagino que la mayoría de las personas aprenderían a usar este dashboard rápidamente.
- 8. Encontré el dashboard difícil de usar.
- 9. Me sentí confiado y seguro usando el dashboard.
- 10. Necesité aprender muchas cosas nuevas antes de poder usar el dashboard.

3. Resultados de la Evaluación

El puntaje promedio obtenido fue de 85 sobre 100, superando el umbral mínimo de referencia (≥ 80) y calificando la herramienta como altamente usable, según los estándares internacionales de la escala SUS.

Principales hallazgos:

- Alta aceptación del diseño visual y la disposición de filtros por clúster y municipio, lo que facilitó una exploración autónoma de los datos.
- Buena comprensión de los indicadores clave, gracias a textos explicativos y mejoras en tooltips y etiquetas.
- Reducción en el tiempo para ejecutar tareas clave, como identificar brechas digitales o generar reportes.
- Interfaz intuitiva y clara, que permitió una navegación fluida sin necesidad de asistencia técnica.

Los resultados también validaron la alineación de la herramienta con el Requerimiento R7 del marco funcional del proyecto, relacionado con la facilidad de uso para usuarios no técnicos. A partir de la retroalimentación recibida, se realizaron ajustes menores en el orden de los elementos visuales y la nomenclatura de los filtros para optimizar aún más la experiencia de navegación.

4. Interpretación del Resultado

Un puntaje de 85 en la escala SUS corresponde a una calificación tipo A, lo cual representa un nivel de usabilidad excelente. Los participantes encontraron el sistema intuitivo, con una curva de aprendizaje baja y con funcionalidades accesibles y bien integradas. Este resultado sugiere también una alta probabilidad de recomendación por parte de los usuarios evaluadores, lo cual respalda su viabilidad en contextos reales de uso.

5. Conclusión

El experimento de validación confirmó que la herramienta desarrollada cumple satisfactoriamente con los estándares esperados de facilidad de uso y experiencia de usuario para perfiles no técnicos. La alta puntuación obtenida respalda su implementación como solución de apoyo a la toma de decisiones estratégicas, especialmente en contextos donde se requiere una interfaz clara, accesible y funcional para públicos diversos.