



Universidad de Chile
Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Sociología
Seminario Electivo: Herramientas para la investigación social Cuantitativa: Ciencia Abierta y Software Libre
Profesores: Cristóbal Moya y Felipe Ruiz

Proyecto de reporte de Análisis

Francisco Vilarroel Riquelme

La creación de nuevas sociabilidades y capital social han sufrido un proceso de digitalización sostenida desde finales de los años 90's a la actualidad (de Zúñiga et al., 2017; Svensson, 2009; Wellman et al., 2015) lo que además ha transformado los límites e implicancias de la sociedad civil y de la esfera pública, teniendo ambas vertientes digitales donde hay un intenso intercambio de información, debate, y también formas de presión política buscando satisfacer demandas sociales (Castells, 2012; Halpern et al., 2017; Millaleo & Velasco, 2013)

Este tipo de plataformas y las dinámicas sociales y políticas que se dan en ella no son ajenos a fenómenos emergentes y que cada vez tienen más presencia como lo es la polarización política. Estudios recientes (Lindh et al., 2019) han demostrado una sostenida polarización por grupos que durante la última época se han intensificado, sin embargo personas que han hecho estudios de tipo “experimentos naturales” (Valenzuela et al., 2019) no han encontrado evidencia estadísticamente significativa sobre la relación de polarización política y redes sociales, sin embargo a causa del Estallido social han salido una gran cantidad de comentaristas y académicos hablando sobre una polarización en redes sociales hasta el punto de llamarlas “fascistas” (Montes, 2020; Pauta, 2019; La Tercera, 2019).

El objetivo central de ese reporte es el análisis de la polarización política y su relación con las redes sociales y los medios de comunicación en general. Con Polarización política entiendo como el “distanciamiento ideológico”, y que siguiendo a Sartori y Fontenla (2009), tienen características de tendencia ideológica centrífuga por sobre la centrípeta (178) donde “la distancia entre ellos abarca el espectro máximo posible de opinión” (177), con *estructuración ideológica congenita* que produce distanciamiento hasta en los fundamentos principales en la que se funda su ideología (179) y *política de superoferta* (182-183). Por otra parte la polarización no es sólo distanciamiento sino que, dentro de los distintos grupos sociales se observa una polarización por grupo, que busca constatar si “se están formando o no grupos distantes unos de otros y con preferencias incompatibles” (DiMaggio et al., 1996; Lindh et al., 2019).

Para lograr esto, replicaremos parte de la investigación realizada por Lindh, Fábrega y Gonzalez (2019), utilizando la encuesta de opinión pública del Centro de Estudios Públicos (CEP). Utilizando una combinación de la varianza y Curtosis (DiMaggio et al., 1996).

Como el énfasis en esta investigación será medir la polarización por redes sociales, se tomarán por variables independientes las personas que ha declarado haber recibido “mucho” o “bastante” información sobre el Estallido social, conforme a la pregunta 30A, B C y D (Televisión, Diarios impresos o digitales, Radios, Redes sociales respectivamente. Ver anexo N°1) en la encuesta CEP. A

partir de estas construirán tablas de contingencia que tomen como variables independientes el tipo de canal de información que reciben, combinándolos con el grado de polarización que

Las preguntas en las que se medirá polarización, a modo de variables dependientes, serán las que indican la relación sociedad-civil Estado y las distintas instituciones que lo conforman y se comunican con ella. En particular la serie de preguntas sobre confianza en las instituciones (Pregunta 11, con 17 Instituciones); Preguntas sobre seguimiento de temas políticos en medios de comunicación (Pregunta 13, con 7 ítemes de pregunta); Preguntas sobre democracia en Chile (Pregunta 5 del Módulo Especial, en particular punto A, C y D); Preguntas sobre el rol e importancia de los partidos políticos (Preguntas 6.A y 6.B del Módulo especial). A partir de estos cruces se buscará visualizar si el tipo de consumo de información predice la polarización política.

Referencias

- Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza: Los movimientos sociales en la era de internet*. Alianza.
- De Zúñiga, H. G., Barnidge, M., & Scherman, A. (2017). Social Media Social Capital, Offline Social Capital, and Citizenship: Exploring Asymmetrical Social Capital Effects. *Political Communication*, 34(1), 44-68. <https://doi.org/10.1080/10584609.2016.1227000>
- DiMaggio, P., Evans, J., & Bryson, B. (1996). Have American's Social Attitudes Become More Polarized? *American Journal of Sociology*, 102(3), 690-755. <https://doi.org/10.1086/230995>
- Halpern, D., Valenzuela, S., & Katz, J. E. (2017). We Face, I Tweet: How Different Social Media Influence Political Participation through Collective and Internal Efficacy. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 22(6), 320-336. <https://doi.org/10.1111/jcc4.12198>
- Lindh, J., Fábrega, J., & González, J. (2019). La fragilidad de los consensos. Polarización ideológica en el Chile post Pinochet. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 39(1), 99-127. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2019000100099>
- Millaleo, S., & Velasco, P. (2013). *Activismo digital en Chile*. Fundación Democracia y Desarrollo.
- Montes, R. (2020). *Ascanio Cavallo: «Las redes sociales están cumpliendo un papel fascista»*. Diario Financiero. Recuperado 7 de febrero de 2020, de <http://www.df.cl/noticias/reportajes/ascanio-cavallo-las-redes-sociales-estan-cumpliendo-un-papel-fascista/2020-02-06/195140.html>
- Pauta. (2019). *Polarizarse y deprimirse: Los peligros de informarse únicamente por redes sociales*. pauta. Recuperado 14 de noviembre de 2019, de <https://www.pauta.cl/ciencia-y-tecnologia/polarizarse-y-deprimirse-los-peligros-de-informarse-unicamente-por-rss>
- Svensson, A. (2009). No More Bowling Alone: When social capital goes digital. *Journal of Global Communication*, 2, N°1, 251-266.
- Valenzuela, S., Bachmann, I., & Bargsted, M. (2019). The Personal Is the Political? What Do WhatsApp Users Share and How It Matters for News Knowledge, Polarization and Participation in Chile. *Digital Journalism*, 1-21. <https://doi.org/10.1080/21670811.2019.1693904>
- Wellman, B., Quan Hasse, A., Witte, A. Q., & Hampton, K. (2015). ¿Internet aumenta, reduce o complementa el capital social? Redes sociales, participación y compromiso comunitario? *A.Q.*, 11(1), 17-48.
- La Tercera (2019), «Yo me salí del grupo de WhatsApp»: El costo de la crisis en redes sociales. (2019, noviembre 19). <https://www.latercera.com/que-pasa/noticia/yo-me-sali-del-grupo-de-whatsapp/906628/>

Anexo N°1: Tabla con variables dependientes e independientes y sus codigos en la base de datos

Variables Dependientes

| Preguntas | Código en Base de datos |
|--|--------------------------------|
| <i>Módulo Especial</i> | |
| 5. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones sobre la democracia en Chile? | |
| 5.A Las políticas públicas generalmente reflejan lo que quiere la mayoría de los ciudadanos | ESP_5_1 |
| 5.C Los ciudadanos más ricos tienen más influencia que los demás ciudadanos en las políticas públicas | ESP_5_3 |
| 5.D Las empresa sy los grupos de interés influyen enormemente en las políticas públicas | ESP_5_4 |
| 6. Pensando en los partidos políticos de Chle, ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está Ud. con las siguientes afirmaciones? | |
| 6.A Los partidos políticos relejan las demandas de los ciudadanos | ESP_6_1 |
| 6.B Los partidos políticos son indispensables para la democracia | ESP_6_2 |
| <i>Datos Sociodemográficos</i> | |
| Edad | DS_P1 |
| Sexo | DS_P2_EXACTA |
| Nivel de educación | DS_P4 |

Variables Independientes

| | |
|--|----------|
| 30. ¿Cuánta información recibió usted de situaciones relacionadas a la crisis de comenzó en octubre 2019 a través de lo siguientes medios? | |
| 30.A Televisión | ESP_30_1 |
| 30.B Diarios impresos o digitales | ESP_30_2 |
| 30.C Radios | ESP_30_3 |
| 30.D Redes sociales como Whatsapp, Facebook, Twitter o Instagram | ESP_30_4 |