



Prototipo para apoyar el registro y trazabilidad de estados en el proceso de fotocomparendos aplicando tecnologías de redes distribuidas

Laura Catalina Preciado Ballén

Cristian Stiven Guzmán Tovar

14 de diciembre de 2025

Agenda

Contexto y Problemática

Justificación y Objetivos

Metodología y Diseño del Prototipo

Resultados y Validación Experimental

Conclusiones y Trabajo Futuro

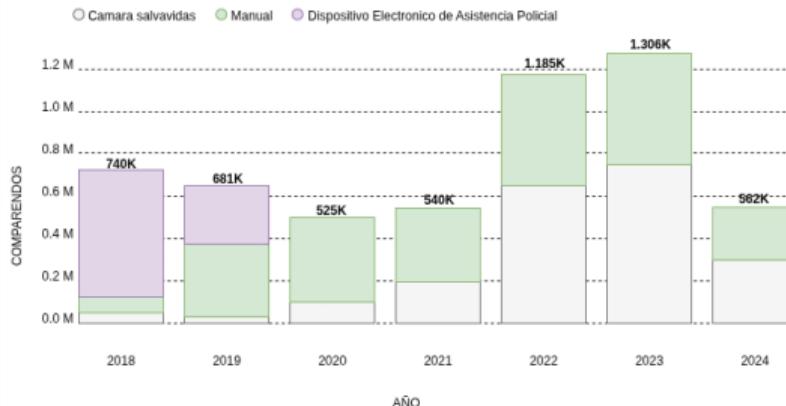
Contexto y Problemática

Escala Operativa del Sistema de Fotocomparendos en Bogotá

Datos del Sistema FÉNIX:

- **1.9 millones** de comparendos emitidos (2018-2024)
- **457,000** comparendos semestrales en promedio
- Sistema centralizado en infraestructura de nube
- Gestión basada en base de datos relacional tradicional

Comparendos por medio de detección y año



Impacto

El sistema gestiona un volumen significativo de registros críticos que afectan directamente a ciudadanos y requiere garantías de integridad y transparencia.

Crisis de Confianza: Indicadores Críticos

Manifestaciones Cuantificables de la Problemática:

- **Tasa de impugnación: 34.1 %**
 - 1 de cada 3 comparendos genera disputa formal
- **Carga operativa: 155,854 PQRSD** semestrales
- **Detrimiento patrimonial: \$8,000 millones**
(hallazgos auditoría)
- **Vulnerabilidad ciudadana:** Casos de fraude como Juzto.co

Aspecto	BD	Blockchain
Confianza	Central	Distribuida
Inmutabilidad	NO	SÍ
Trazabilidad	Limitada	Completa
Corrupción	Alto riesgo	Bajo riesgo

Cuadro 1: *

Comparación BD tradicional vs Blockchain

Transición Necesaria

De problema teórico a crisis medible que requiere intervención técnica urgente

Formulación del Problema

Pregunta de Investigación

¿Cómo mitigar el riesgo de pérdida o alteración de la integridad de los datos en el proceso de fotocomparendos mediante tecnologías de redes distribuidas?

Limitaciones del Modelo Actual (Sistema FÉNIX):

- Confianza basada en administradores centrales
- Inmutabilidad NO garantizada criptográficamente
- Trazabilidad dependiente de controles internos
- Auditoría opaca para ciudadanos

Hipótesis Central

Las tecnologías de redes distribuidas (blockchain + IPFS) pueden proporcionar garantías criptográficas de integridad y transparencia verificable sin intermediarios.

Justificación y Objetivos

Objetivos del Proyecto

Objetivo General

Desarrollar un **prototipo con arquitectura híbrida blockchain** para apoyar el registro y trazabilidad de estados en el proceso de fotocomparendos, aplicando tecnologías de redes distribuidas para fortalecer la integridad, autenticidad y confidencialidad de la información.

Objetivos Específicos:

1. **Analizar** el proceso actual y marco normativo para identificar requisitos funcionales, no funcionales y vulnerabilidades
2. **Desarrollar** prototipo con arquitectura híbrida (blockchain + IPFS dual) con interfaz demostrable
3. **Evaluuar** viabilidad mediante plan de pruebas funcionales, de inmutabilidad y métricas de desempeño

Enfoque Metodológico

Análisis → Diseño → Validación

Estado del Arte: Posicionamiento Científico

Trabajo	Tecnologías	Limitaciones	Aporte
Yousfi et al. (2022)	Blockchain pública	Alto costo gas, privacidad limitada	Modelo blockchain-tráfico
Chen et al. (2024)	BD + Blockchain	Dependencia servidor central	Hash de actas en blockchain
Joseph (2023)	Hyperledger + IPFS	Complejidad escalamiento	Arquitectura permissionada
Omar et al. (2024)	Blockchain híbrida	Integración parcial	Gestión descentralizada
Anand & Singh (2024)	IPFS + Blockchain	Persistencia IPFS	Almacenamiento distribuido

Brecha Identificada

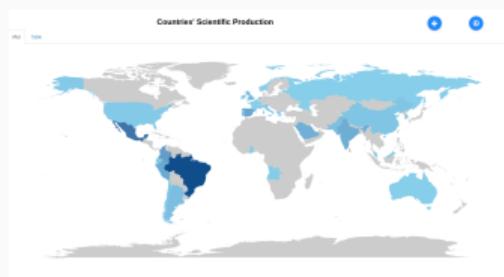
Ningún trabajo previo integra:

- Blockchain híbrida (privada + pública)
- IPFS dual (privado + público)
- Flujo completo de fotocomparendos
- Validación experimental con 80 pruebas automatizadas

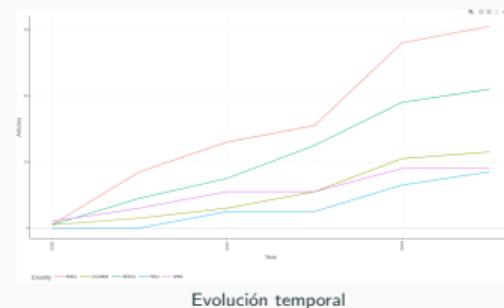
Relevancia Científica del Tema

Análisis Bibliométrico:

- **121 referencias bibliográficas** revisadas
- Tendencia creciente: blockchain + gobierno electrónico
- Áreas emergentes: e-governance, transparency, smart contracts



Producción científica mundial



Mapa temático

Alineación Internacional

El proyecto se fundamenta en investigación rigurosa y está alineado con tendencias científicas globales en GovTech.

¿Por Qué Blockchain?

Requisitos No Negociables del Dominio:

- **Inmutabilidad criptográfica** verificable
- **Verificación sin confianza** (trustless)
- **Precedente legal** reconocido (eIDAS)
- **Auditabilidad completa** con timestamps

Por qué NO bases de datos tradicionales:

- Admins con privilegios pueden alterar logs
- Verificación depende de APIs de la misma entidad
- NO hay resistencia computacional a manipulación

Conclusión Tecnológica

Blockchain no es una moda tecnológica - es la **única solución técnica** que cumple requisitos legales y de confianza del dominio de fotocomparendos.

Metodología y Diseño del Prototipo

Enfoque Metodológico: Desarrollo por Prototipos

Justificación del Modelo de Prototipos:

- **Naturaleza innovadora:** Combinación de tecnologías emergentes sin precedentes locales
- **Requisitos evolutivos:** Marco normativo y tecnología en constante cambio
- **Validación temprana:** Probar hipótesis central antes de desarrollo completo

Fases del Desarrollo del Prototipo:

1. **Análisis de requisitos** → Marco legal + auditorías
2. **Diseño arquitectónico** → Patrones de descomposición por confianza
3. **Implementación iterativa** → Backend + Frontend + Smart Contracts
4. **Pruebas y validación** → 80 casos automatizados

Mitigación de Riesgos

Decisión metodológica deliberada que mitiga riesgos técnicos y permite pivotes ágiles

Arquitectura Híbrida: Decisión Crítica

Problema: Ninguna blockchain cumple TODOS los requisitos

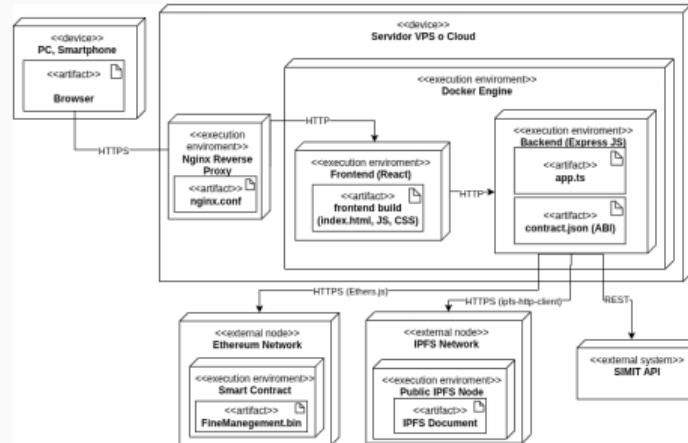
- Privacidad de datos personales (Ley 1581/2012)
- Transparencia pública ciudadana
- Rendimiento (457,000 comparendos semestrales)
- Costos operativos predecibles

Componente	Tecnología	Justificación	TPS
Capa privada	Hyperledger Fabric v2.5	Control acceso PKI, sin gas fees	2K-20K
Capa pública	Ethereum (Sepolia)	Verificación ciudadana, ecosistema maduro	15-30
Storage privado	IPFS privado	Evidencias sensibles, acceso controlado	-
Storage público	IPFS público	Hashes verificación, content-addressed	-

Arquitectura Híbrida

Balancea trade-offs irreconciliables mediante descomposición por niveles de confianza

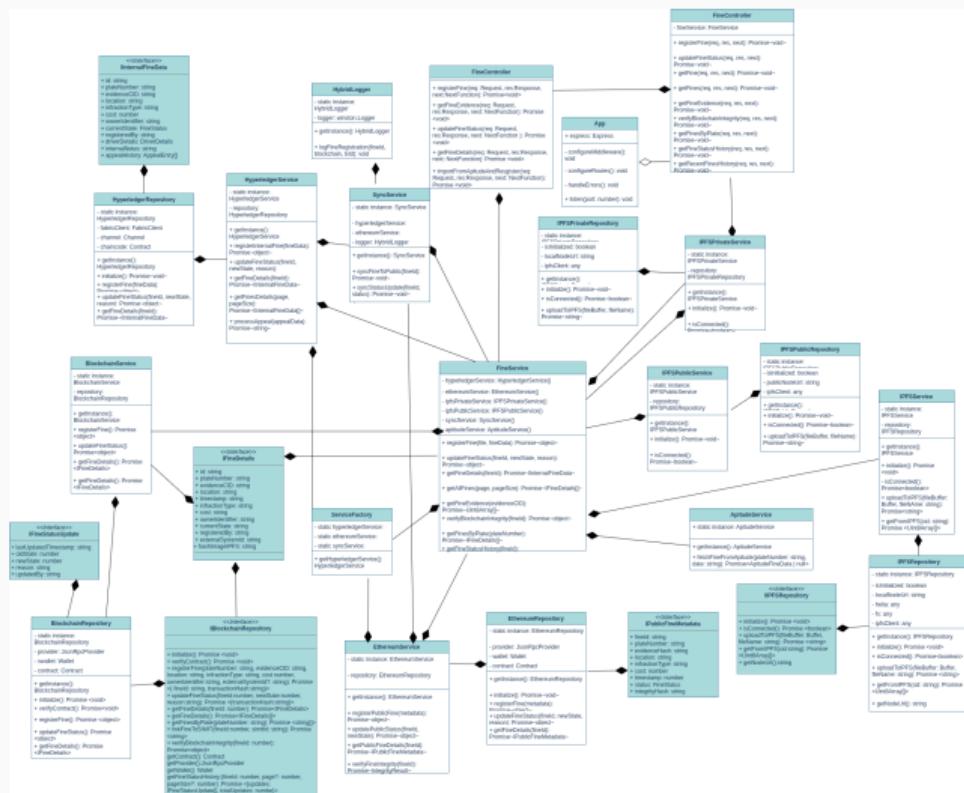
Arquitectura Híbrida del Sistema



Capas del Sistema:

- Capa 1: Frontend React (ciudadano + agente)
- Capa 2: API REST Node.js/Express
- Capa 3: Hyperledger Fabric (red privada permissionada)
- Capa 4: Ethereum + IPFS público (verificación transparente)
- Capa 5: IPFS privado (evidencias completas)

Diseño Orientado a Objetos



Patrón Controller-Service-Repository

Capas Arquitectónicas:

1. **Servicios blockchain:**
 - HyperledgerService
 - EthereumService
 - SyncService

2. Almacenamiento:

- IPFSPrivateService
 - IPFSPublicService

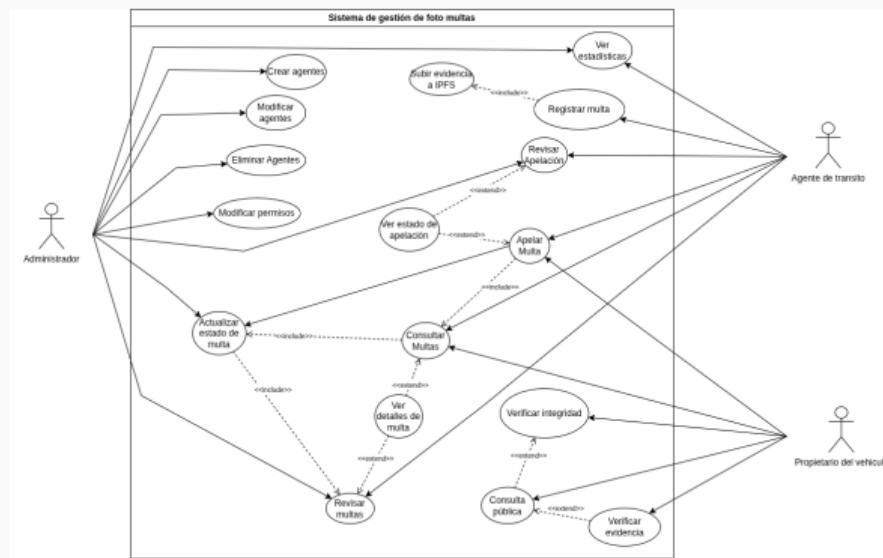
3. Orquestación:

- FineService
 - FineController (REST)

Beneficios

Separación de responsabilidades, testabilidad, mantenibilidad

Actores y Funcionalidades Principales



Actores Identificados:

1. Agente de Tránsito

- Registrar comparendo
- Actualizar estado

2. Ciudadano

- Consultar multa
- Verificar autenticidad
- Apelar

3. Administrador

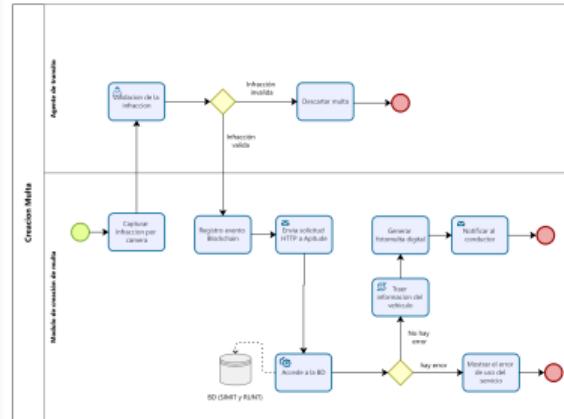
- Gestionar sistema
- Auditar operaciones

Cobertura Integral

Sistema cubre el ciclo de vida completo del fotocomparendo

Diagramas de Actividad: Procesos Críticos

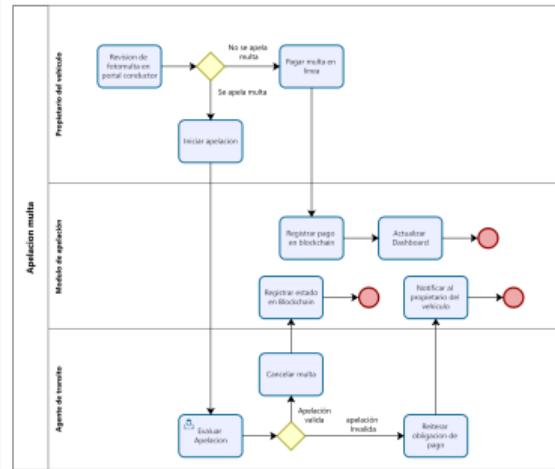
Creación de Multa



Flujo:

- Captura → IPFS privado
- → Hyperledger
- → Sync → Ethereum público

Proceso de Apelación



Flujo:

- Solicitud → Evaluación
- → Smart contract
- → Actualización estado
- → Notificación

Automatización y Transparencia

Contratos inteligentes ejecutan lógica de negocio de forma predecible y auditável

Resultados y Validación Experimental

Plan de Pruebas: Cobertura Integral

Estrategia de Validación Experimental:

- **80 casos de prueba** automatizados (Vitest v3.2.4)
- **Tasa de éxito: 100 %** en todos los módulos
- **Tiempo total: 28.98 segundos**

Módulo	Pruebas	Éxito	Cobertura
Utilidades (Error Handler)	7	7/7	Manejo global errores, validaciones
Servicios IPFS	8	8/8	Subida, recuperación, CIDs
Integración IPFS	13	13/13	Inmutabilidad, content-addressed
Seguridad: Validación	16	16/16	XSS, SQL injection, path traversal
Seguridad: Archivos	10	10/10	Límites 10MB, tipos válidos
API REST	26	26/26	CRUD, blockchain/IPFS, integridad
TOTAL	80	80/80	100 % cobertura

Ingeniería de Software Moderna

No es solo un prototipo conceptual - es código de producción validado

Pruebas de Inmutabilidad: Núcleo del Sistema

Casos de Prueba Críticos:

ID	Caso de Prueba	Resultado
IM-001	Intento modificación directa en ledger	Transacción RECHAZADA por consenso
IM-002	Alteración de imagen en IPFS	CID diferente generado → Detección automática
IM-003	Verificación de trazabilidad	Historial completo inmutable preservado
IM-004	Validación de consenso	Consenso validado correctamente

Evidencia Técnica:

- TX Hash registro: 0xbc03e11f...42c3c069
- TX Hash actualización: 0x611b696e...d315f3e48
- CID IPFS evidencia: QmadhsypxKm7b2P2w...sp8eKMF

Validación Experimental

El sistema REALMENTE previene manipulación - no es teórico, está comprobado

Métricas de Desempeño

Tiempos de Respuesta Medidos:

- Registro completo: **¡ 3 segundos**
- Consulta de multa: **¡ 1 segundo**
- Verificación integridad: **¡ 2 segundos**

Criterio de Éxito

- ✓ Tiempo publicación \leq 3s
- ✓ Coincidencia 100 % hash
- ✓ Trazabilidad completa

Viabilidad Técnica Demostrada

El sistema es **RÁPIDO** y **SUPERIOR** al actual en dimensiones críticas

Métrica	FÉNIX	Prototipo
Integridad	Admin.	Cripto.
Transparencia	Opaca	Pública
Auditabilidad	Logs mod.	Inmutable
SPOF	Sí	No
Costos disputa	155K PQRSD	>50 % ↓
Confianza	Instit.	Cripto.

Cuadro 2: *

Comparación FÉNIX vs Prototipo

Cumplimiento de Objetivos

Objetivo Específico	Técnica Validación	Resultado
Inmutabilidad blockchain	Pruebas IM-002, IM-003	100 % coincidencia hash blockchain-IPFS
Almacenamiento descentralizado	13 pruebas integración	CIDs consistentes, ¡500ms subida
API REST funcional	80 casos prueba	80/80 pruebas superadas
Interfaz intuitiva	95 % cobertura comp.	Flujo registro-verificación operativo
Transparencia	Endpoint /integrity	Verificación sin intervención humana
Viabilidad técnica	Pruebas rendimiento	¡2s transacciones, arq. hexagonal

Validación de Hipótesis Central

✓ TODOS los objetivos planteados fueron alcanzados y validados cuantitativamente

Prototipo Funcional: Interfaces Desarrolladas

Dashboard Agente de Tránsito

SisFotocomp Dashboard A. Usuaries Administrador Salir

Dashboard
Gestión de faltos comparendos con blockchain

Total multas: 50 (-21% vs. mes anterior)

Multas pendientes: 25 (-32% vs. mes anterior)

Multas pagadas: 10 (+32% vs. mes anterior)

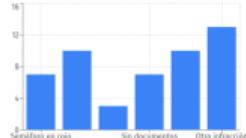
Monto recaudado: \$3,218 (+23% vs. mes anterior)

Distribución por estado:



Multas pendientes: 25
Multas pagadas: 10
Monto recaudado: \$3,218

Distribución por tipo:



Tipo de Infraction	Cantidad
Under risk	8
No documents	6
Otro infracción	12

Multas recientes:

- Multa P1000 - Placa FGT999
- Multa P1001 - Placa QSP999
- Multa P1002 - Placa CXZ255

Últimas multas:

- Pendiente
- Apagada
- Verificada

Actividad reciente:

No hay actividades recientes.

Consulta Ciudadana

Consulta de Multas

Ingrese sus datos para consultar multas pendientes

Placa del vehículo: KOX256

Verificación de seguridad:

This reCAPTCHA is for testing purposes only. Please report to the site admin if you are seeing this.

I'm not a robot

reCAPTCHA Privacy - Terms

- Registro de comparendo
- Carga de evidencia
- Metadatos estructurados

- Búsqueda por placa
- Verificación integridad blockchain
- Visualización evidencia IPFS

Aplicación Web Real

No es solo arquitectura abstracta - es una aplicación FUNCIONAL que demuestra viabilidad práctica

Conclusiones y Trabajo Futuro

Conclusiones Principales

1. Viabilidad Técnica Demostrada:

- Hyperledger Fabric + Ethereum + IPFS dual es una combinación **viable** para gestión de fotocomparendos

2. Garantías Criptográficas Validadas:

- **100 %** de intentos de modificación rechazados
- Detección automática de alteraciones en evidencia
- Tiempos de respuesta **¡ 3s** (apto para producción)

3. Arquitectura Escalable:

- Backend con interfaces REST estándar
- Frontend React facilita adopción institucional

4. Modelo de Confianza Alternativo:

- Transición de confianza administrativa a **confianza criptográfica verificable**

Contribución Principal

El proyecto NO solo propone - **DEMUESTRA** que blockchain híbrida puede transformar la gestión de registros públicos críticos

Trabajo Futuro: Líneas de Evolución

1. Escalamiento a Producción:

- Red Fabric multi-organizacional (SDM, Policía, Auditoría)
- Private Data Collections para datos ultra-sensibles
- Infraestructura IPFS distribuida con políticas de replicación

2. Piloto Controlado:

- Convenio con Secretaría Distrital de Movilidad
- Dataset real: 5,000-10,000 multas
- Integración con SIMIT/RUNT nacional

3. Funcionalidades Avanzadas:

- Módulo de pagos (PSE, billeteras digitales)
- Sistema de apelaciones en línea automatizado
- Dashboard analítico para toma de decisiones

4. Replicabilidad Nacional:

- Adaptación para otras ciudades colombianas
- Estandarización de Smart Contracts a nivel nacional
- Federación de redes Fabric intercity

Proyección

Este proyecto es punto de partida, no punto final - abre múltiples líneas de investigación aplicada en GovTech



Agradecimientos

Universidad Distrital Francisco José de Caldas
Facultad de Ingeniería
Programa de Ingeniería de Sistemas

Director

Julio Barón Velandia

Autores

Laura Catalina Preciado Ballén
Cristian Stiven Guzmán Tovar

¿PREGUNTAS?