Números: especificación

```
\underline{0} \equiv_{\text{def}} \dots

succ \equiv_{\text{def}} (\lambda n. ...)

foldNat \equiv_{\text{def}} (\lambda s. \lambda z. \lambda n. ...)
```

cumple que para todos *S* y *Z*

foldNat
$$SZ \ \underline{0} \rightarrow_{\beta}^{*} Z$$

foldNat SZ (succ N) = $_{\beta} S$ (foldNat SZN)

 Seguimos la idea para otros tipos recursivos (y así obtenemos los "numerales de Church")

- ◆ La recursión queda capturada por el foldNat
- Cualquier cosa que cumpla esto sirve como números...
- ◆ La idea es proceder como con otros tipos recursivos
 - → juntar el foldNat con los constructores (foldNat' = flip foldNat)
 - "pasar" los argumentos como parámetros
 - → expresar el foldNat' como la identidad

Números: solución

```
\underline{0} \equiv_{\text{def}} (\lambda s. \lambda z. z)

succ \equiv_{\text{def}} (\lambda n. (\lambda s. \lambda z. s (n s z)))

foldNat \equiv_{\text{def}} (\lambda s. \lambda z. \lambda n. n s z)
```

cumple que para todos S y Z

foldNat
$$SZ \ \underline{0} \rightarrow_{\beta}^{*} Z$$

foldNat SZ (succ N) = $_{\beta} S$ (foldNat SZN)

Nuevamente observamos el "double dispatch" de representar los números como su fold *diferido*

- ◆ Ejemplos:
 - 2 se representa como <u>2</u> dado por <u>succ</u> (<u>succ</u> <u>0</u>)), que luego de β-reducir queda (λ s. λ z.s (s z))
 - ⇒ $\underline{\underline{2}}$ ≡ $\underline{\underline{succ}}$ ($\underline{\underline{succ}}$ $\underline{\underline{0}}$)) $\underline{\underline{succ}}$ $\underline{\underline{succ}}$ ($\underline{\lambda}\underline{n} \times \underline{z}.\underline{s} \times \underline{n} \times \underline{z}$)(($\underline{\lambda}\underline{n}' \times \underline{z}'.\underline{s}' \times \underline{n}' \times \underline{z}'$))($\underline{\lambda}\underline{s}' \times \underline{z}'.\underline{z}''$)) $\underline{\underline{\lambda}}_{\beta}^{*}$ ($\underline{\lambda}\underline{s} \times \underline{z}.\underline{s} \times \underline{n} \times \underline{z}'.\underline{s}' \times \underline{n}' \times \underline{z}' \times \underline{z}'$) $\underline{s} \times \underline{z}$) $\underline{\underline{\lambda}}_{\beta}^{*}$ ($\underline{\lambda}\underline{s} \times \underline{z}.\underline{s} \times \underline{n} \times \underline{z}$) $\underline{\underline{\lambda}}_{\beta}^{*}$ ($\underline{\lambda}\underline{s} \times \underline{z}.\underline{s} \times \underline{n} \times \underline{z}$) $\underline{\underline{\lambda}}_{\beta}^{*}$ ($\underline{\lambda}\underline{s} \times \underline{z}.\underline{s} \times \underline{z}$) $\underline{\underline{\lambda}}_{\beta}^{*}$ ($\underline{\lambda}\underline{s} \times \underline{z}.\underline{s} \times \underline{z}$) $\underline{\underline{\lambda}}_{\beta}^{*}$ ($\underline{\lambda}\underline{s} \times \underline{z}.\underline{s} \times \underline{z}$)
 - * 3 se representa como 3 dado por succ (succ (succ Q)), que luego de β-reducir queda (λ s. λ z.s (s (s z)))

- Más ejemplos
 - → 17 se representa como <u>17</u> dado por (succ ... (succ <u>0</u>)...)),

```
17 veces
```

```
que luego de β-reducir queda (\lambda s. \lambda z. s (... (s z)...))
```

→ un número n se representa como <u>n</u> dado por

```
(succ ... (succ <u>0</u>)...)),
```

n veces

que luego de β-reducir queda ($\lambda s. \lambda z. s. (... (s. z)...)$)

- Notación
 - $F^{(0)}Z \equiv_{\text{def}} Z$
 - $F^{(n+1)}Z \equiv_{def} F^{(n)}(FZ)$
- ◆ Ejemplo:
 - $(\lambda x.x)^{(2)}y$ $\equiv (\lambda x.x)^{(1)}((\lambda x.x)y)$ $\equiv (\lambda x.x)^{(0)}((\lambda x.x)((\lambda x.x)y))$ $\equiv (\lambda x.x)((\lambda x.x)y)$
- Observar:
 - el n en la expresión $F^{(n)}Z$ es una constante fuera de Λ

- Observaciones
 - ¡¡los números son funciones!!
 - → la cantidad que un 'número' representa se usa para aplicar una función S esa cantidad de veces
 - \bullet el n utilizado en <u>n</u> es una constante fuera de Λ
 - → la representación del <u>0</u> y la de *False* coinciden
 - (pero no hay problemas, pues no consideramos expresiones en las que no coincidan los 'tipos')

- ¿Cómo usamos esta notación para definir cada *n*?
- ♦ Usamos el esquema $\underline{n} \equiv_{def} (\lambda s. \lambda z. s^{(n)}z)$

O sea:

$$\begin{array}{l}
\underline{O} \equiv_{\mathrm{def}} (\lambda s.\lambda z.s^{(0)}z) \equiv_{\mathrm{def}} (\lambda s.\lambda z.z) \\
\underline{1} \equiv_{\mathrm{def}} (\lambda s.\lambda z.s^{(1)}z) \equiv_{\mathrm{def}} (\lambda s.\lambda z.s z) \\
\underline{2} \equiv_{\mathrm{def}} (\lambda s.\lambda z.s^{(2)}z) \equiv_{\mathrm{def}} (\lambda s.\lambda z.s (s z)) \\
\vdots
\end{array}$$

- ¿Cómo definimos funciones sobre naturales?
 - Con foldNat
- ◆ Ejemplo:
 - → definir un término suma para la función suma
 - debe cumplir suma $\underline{n} \xrightarrow{m} \rightarrow_{\beta}^{*} \underline{n+m}$
 - podemos usar foldNat
 - → $suma \equiv_{def} (λn.λm.foldNat succ m n)$

- ◆ Vemos que succ se usa de la siguiente manera
 - m+n es igual a sumar n veces 1 a m (o sea, $succ^{(n)}m$)
 - **→** *succ* (*succ* (*succ* ... (*succ m*) ...))
 - Después de reducir queda

- Ejercicios
 - definir un término para representar la multiplicación
 - → definir un término isNotZero, que cumpla
 - isNotZero $\underline{0} \rightarrow_{\beta}^* False$
 - isNotZero $\underline{n+1} \rightarrow_{\beta}^{*} True$
 - definir términos
 - ❖ isZero, para la función que dice si un número es 0
 - exp, para representar la exponenciación
 - pred, para representar la función que resta uno (difícil)
 - resta, para representar la resta de dos naturales

FIN DESVIO