

Programación Funcional

Clases teóricas por Pablo E. "Fidel" Martínez López

3. Currificación















Descubrir la currificación

Considerar las siguientes definiciones

```
suma'::...
suma'(x,y) = x+y

suma ::...
suma x = f where f y = x+y
```

- ¿Qué tipo tienen las funciones?
- ¿Qué similitudes hay entre ellas?
- ☐ ¿Y qué diferencias?

Considerar las siguientes definiciones

```
suma':: ( , ) ->
suma' (x,y) = x+y

suma :: ...
suma x = f where f y = x+y
```

Considerar las siguientes definiciones

Considerar las siguientes definiciones
suma' :: (Int,Int) -> Int
suma' (x,y) = x+y
suma :: ...

suma x = f where f y = x+y

Considerar las siguientes definiciones

```
suma':: (Int,Int) -> Int
suma' (x,y) = x+y

suma :: ...
suma x = f where f y = x+y
:Oué tipe tiepen les funciones?
Una función que toma
un par de enteros y
devuelve un entero
```

Considerar las siguientes definiciones
suma' :: (Int,Int) -> Int
suma' (x,y) = x+y
suma :: ...

suma x = f where f y = x+y

Considerar las siguientes definiciones
suma' :: (Int,Int) -> Int
suma' (x,y) = x+y
suma :: ->
suma x = f where f y = x+y

□ Considerar las siguientes definiciones
suma':: (Int,Int) -> Int
suma' (x,y) = x+y
suma :: -> (->)
suma x = f where f y = x+y
□ ¿Qué tipo tienen las funciones?

Considerar las siguientes definiciones
suma':: (Int,Int) -> Int
suma' (x,y) = x+y
suma :: -> (-> Int)
suma x = f where f y = x+y

Considerar las siguientes definiciones
suma':: (Int,Int) -> Int

```
suma' (x,y) = x+y

suma :: -> (Int -> Int)

suma x = f where f y = x+y
```

Considerar las siguientes definiciones

```
suma' :: (Int,Int) -> Int
suma' (x,y) = x+y

suma :: Int -> (Int -> Int)
suma x = f where f y = x+y
```

Considerar las siguientes definiciones

```
suma' :: (Int,Int) -> Int
suma' (x,y) = x+y

suma :: Int -> (Int -> Int)
suma x = f where f y = x+y
```

¿Qué tipo tienen las funciones?

Una función que toma un entero y devuelve una función de enteros en enteros

Considerar las siguientes definiciones

```
suma' :: (Int,Int) -> Int
suma' (x,y) = x+y
```

suma :: Int -> (Int -> Int)
suma x = f where f y = x+y

- ¿Qué tipo tienen las funciones?
- ¿Qué similitudes hay entre ellas?
- ☐ ¿Y qué diferencias?

Una función que toma un par de enteros y devuelve un entero

Una función que toma un entero y devuelve una función de enteros en enteros

- Similitudes
 - Ambas expresan la suma de dos enteros
 - iPero no de la misma manera!

- Similitudes
 - Ambas expresan la suma de dos enteros
 - iPero no de la misma manera!
 - \square para todos $x \in y$, suma' (x,y) = (suma x) y

- Similitudes
 - Ambas expresan la suma de dos enteros
 - iPero no de la misma manera!
 - para todos x e y, suma ' (x,y) = (suma x) y
- Diferencias
 - Una toma un par, la otra toma un número
 - Una retorna un número, la otra retorna una función

- Similitudes
 - Ambas expresan la suma de dos enteros
 - ¡Pero no de la misma manera!
 - \square para todos $x \in y$, suma' (x,y) = (suma x) y
- Diferencias
 - Una toma un par, la otra toma un número
 - Una retorna un número, la otra retorna una función
 - La segunda forma es más expresiva
 - \square succF = suma 1 \vee S. succ x = suma' (1,x)

- Similitudes y diferencias, otra forma de verlo (propuesta por Cristian Sottile)
 - Ambas expresan la suma de dos enteros
 - iPero no de la misma manera!
 - □ suma' (1,3) :: Int -- Ambas expresan sumas
 - (suma 1) 3 :: Int -- Ambas expresan sumas
 - Pero una es más *expresiva* que la otra
 - suma 1 :: Int->Int -- Una puede expresar funciones...
 - no existe **e**.

```
suma' e :: Int->Int -- ...que la otra no
```

- Definición de currificación (currying)
 - Correspondencia uno a uno entre cada función que toma una tupla como argumento con una función que retorna una función intermedia que completa el trabajo
 - Pensando en una definición genérica
 cada definición de la forma de f' se corresponde con una de la forma de f

$$f' :: (A,B) -> C$$
 $f :: A -> (B -> C)$
 $f' (x,y) = e$ $f x = g \text{ where } gy = e$

Definición de currificación

Correspondencia uno a uno entre dos conjuntos de funciones (Por cada f' hay una f, y viceversa)

```
f'::(A,B)\to C f::A\to (B\to C) f'(x,y)=e fx=g where gy=e
```

where h y = (y,x)

Ejemplos de la correspondencia que es la currificación

```
swap :: (a,b) \rightarrow (b,a) riap :: a \rightarrow (b \rightarrow (b,a))
swap (x,y) = (y,x) riap x = h
```

Definición de currificación

Correspondencia uno a uno entre dos conjuntos de funciones (Por cada f' hay una f, y viceversa)

$$f' :: (A,B) \to C$$
 $f :: A \to (B \to C)$
 $f' (x,y) = e$ $f x = g \text{ where } gy = e$

Ejemplos de la correspondencia que es la currificación

fst ::
$$(a,b) \rightarrow a$$
 const :: $a \rightarrow (b \rightarrow a)$
fst $(x,y) = x$ const $x = f$

where f y = x

Definición de currificación

Correspondencia uno a uno entre dos conjuntos de funciones (Por cada f' hay una f, y viceversa)

$$f' :: (A,B) \to C$$
 $f :: A \to (B \to C)$
 $f' (x,y) = e$ $f x = g \text{ where } gy = e$

☐ Ejemplos de la correspondencia que es la currificación

f' A B C
swap ::
$$(a,b)$$
 -> (b,a)
swap (x,y) = (y,x)
f' x y e

fst ::
$$(a,b) \rightarrow a$$

fst $(x,y) = x$

where
$$f y = x$$

Definición de currificación

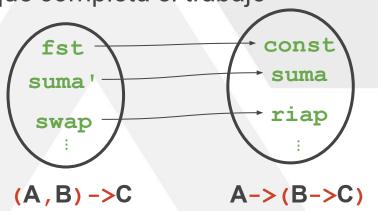
Correspondencia uno a uno entre dos conjuntos de funciones (Por cada f' hay una f, y viceversa)

f' ::
$$(A,B) \rightarrow C$$
 f :: $A \rightarrow (B \rightarrow C)$
f' $(x,y) = e$ f $x = g$ where $gy = e$

Ejemplos de la correspondencia que es la currificación

```
riap | x | = | h |
                                                           where
                                                                      |\mathbf{h}||\mathbf{y}| = |(\mathbf{y}, \mathbf{x})|
fst ::
                                                     const ::
                                                     const
fst
                                                           where
```

- Definición de currificación (currying)
 - Correspondencia uno a uno entre cada función que toma una tupla como argumento con una función que retorna una función intermedia que completa el trabajo
 - Gráficamente



- Sobre el nombre "currificación" (currying)
 - ☐ Es en honor a Haskell B. Curry
 - Aunque la idea la propuso Moses Schönfinkel
 - Pero schönfinkelización suena más complicado...
 - (y ni te cuento *schönfinkeling* para un inglés)
 - ...aunque hay quién lo sigue proponiendo

Haskell B. Curry



Haskell Brooks Curry

(12 de septiembre 1900 – 1 de septiembre 1982) fue un lógico y matemático estadounidense graduado de la Universidad de Harvard que alcanzó la fama por su trabajo en *lógica combinatoria*. A pesar de que su trabajo se basó principalmente en un único artículo de Moses Schönfinkel, fue Curry el que hizo el desarrollo más importante.

También se lo conoce por la paradoja de Curry y por la *Correspondencia de Curry-Howard* (un vínculo profundo entre la lógica y la computación). Hay 3 lenguajes de programación nombrados en su honor, **Haskell**, **Brook** and **Curry**, así como el concepto de *currificación*, una técnica para aplicar funciones de orden superior.

- Existe una correspondencia entre conjuntos
 - ¿Se podrán definir funciones entre ellos?
 - iPara eso armamos nuestro lenguaje funcional!

```
curry :: ((a,b)->c) -> (a->(b->c))
curry ...
uncurry :: (a->(b->c)) -> ((a,b)->c)
uncurry ...
```

 Con los elementos que veremos en esta clase podrán definirlas ustedes mismos

Funciones de currificación

```
curry :: ((a,b)->c) -> (a->(b->c))
uncurry :: (a->(b->c)) -> ((a,b)->c)
```

Se puede demostrar que

```
curry (uncurry f) = f para todo f
uncurry (curry f') = f' para todo f'
```

iEstamos expresando ideas complejas de programación con las herramientas que estudiamos!

Funciones de currificación

```
curry :: ((a,b)->c) -> (a->(b->c))
uncurry :: (a->(b->c)) -> ((a,b)->c)
```

- De la función de tipo a->(b->c) se dice que está currificada
 - En inglés, curried
 - \Box f' se currifica mediante curry, (curry f') :: a->(b->c)
- De la función de tipo (a,b) ->c se dice que está descurrificada
 - En inglés, *uncurried* (en castellano, también *no currificada*)
 - **I** f se descurrrifica con uncurry, (uncurry f) :: (a,b) ->c

- ¿Cómo podemos escribir una función currificada?
 - Hasta ahora, escribimos
 twice f = g where g x = f (f x)
 - □ Pero esto es incómodo...
 - ...como se puede comprobar con un ejemplo

Considerar la función

```
suma5' :: (Int,Int,Int,Int,Int) \rightarrow Int
suma5' (x,y,z,v,w) = x+y+z+v+w
```

¿Cómo sería la versión currificada?

```
suma5 :: ...
```

Considerar la función

```
suma5' :: (Int,Int,Int,Int,Int) \rightarrow Int
suma5' (x,y,z,v,w) = x+y+z+v+w
```

¿Cómo sería la versión currificada?

```
suma5 :: ->
```

Debe tomar un argumento solo y devolver una función...

Considerar la función

```
suma5' :: (Int,Int,Int,Int,Int) \rightarrow Int
suma5' (x,y,z,v,w) = x+y+z+v+w
```

¿Cómo sería la versión currificada?

```
suma5 :: Int-> ( -> ... )
suma5 x = ...
```

Debe tomar un argumento solo y devolver una función...

Considerar la función

```
suma5' :: (Int,Int,Int,Int,Int) \rightarrow Int
suma5' (x,y,z,v,w) = x+y+z+v+w
```

¿Cómo sería la versión currificada?

```
suma5 :: Int->( -> ... )
suma5 x = ...
```

¿Qué nombre ponerle a la función?

Considerar la función

```
suma5' :: (Int,Int,Int,Int,Int) \rightarrow Int
suma5' (x,y,z,v,w) = x+y+z+v+w
```

¿Cómo sería la versión currificada?

```
suma5 :: Int-> ( -> ... )
suma5 x = sum4
```

where sum4 ...

¿Qué nombre ponerle a la función?

Considerar la función

```
suma5' :: (Int,Int,Int,Int,Int) \rightarrow Int
suma5' (x,y,z,v,w) = x+y+z+v+w
```

¿Cómo sería la versión currificada?

```
suma5 :: Int->( -> ... )
suma5 x = sum4
where sum4 ...
```

A su vez, esta función debe tomar un argumento solo y devolver una función...

Considerar la función

```
suma5' :: (Int,Int,Int,Int,Int) \rightarrow Int
suma5' (x,y,z,v,w) = x+y+z+v+w
```

¿Cómo sería la versión currificada?

```
suma5 :: Int->(Int->( -> ... ))
suma5 x = sum4
  where sum4 y = ...
```

A su vez, esta función debe tomar un argumento solo y devolver una función...

Considerar la función
suma5' :: (Int,Int,Int,Int,Int) -> Int
suma5' (x,y,z,v,w) = x+y+z+v+w

¿Cómo sería la versión currificada?

```
suma5 :: Int->(Int-> ... )
suma5 x = sum4
where sum4 y = sum3
where sum3 ...
```

Considerar la función suma5' :: (Int,Int,Int,Int,Int) -> Int suma5'(x,y,z,v,w) = x+y+z+v+w¿Cómo sería la versión currificada? suma5 :: Int->(Int->(Int-> ...)) suma5 x = sum4where sum4 y = sum3where sum3 z = sum2

where sum2 ...

Considerar la función suma5' :: (Int,Int,Int,Int,Int) -> Int suma5' (x,y,z,v,w) = x+y+z+v+w¿Cómo sería la versión currificada? suma5 :: Int->(Int->(Int-> ...))) suma5 x = sum4where sum4 y = sum3where sum3 z = sum2where sum2 v = sum1where sum1 ...

Considerar la función suma5' :: (Int,Int,Int,Int,Int) -> Int suma5'(x,y,z,v,w) = x+y+z+v+w¿Cómo sería la versión currificada? suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))) suma5 x = sum4where sum4 y = sum3where sum3 z = sum2where sum2 v = sum1where sum1 w = x+y+z+v+w

Considerar la función
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
suma5 x = sum4
where sum4 y = sum3
where sum3 z = sum2
where sum2 v = sum1

- ☐ ¡Es horrible!
- ¿Podemos aprovechar el poder de la denotación?

where sum1 w = x+y+z+v+w

Analicemos las siguientes definiciones

doble x = x+x vs. dobleF = \x -> x+x

- Analicemos las siguientes definiciones

 doble x = x+x vs. dobleF = \x -> x+x
- Se vé que doble = $\x->x+x$ 0 sea doble = dobleF

- Analicemos las siguientes definiciones
 doble x = x+x vs. dobleF = \x -> x+x
- \Box Se vé que doble = $\x-\x+\x$ O sea doble = dobleF
 - En una definición, la aplicación a la izquierda equivale a definir una funcion con lambda a la derecha

- Analicemos las siguientes definiciones

 doble x = x+x vs. dobleF = \x -> x+x
- \square Se vé que doble = $\x->x+x$ 0 sea doble = dobleF
 - En una definición, la aplicación a la izquierda equivale a definir una funcion con lambda a la derecha
 - Abusando del vocabulario: un argumento a la izquierda "pasa" como parámetro a la derecha

- Analicemos las siguientes definiciones

 doble x = x+x vs. dobleF = \x -> x+x
- \square Se vé que doble = $\x-\x+\x$ 0 sea doble = dobleF
 - En una definición, la aplicación a la izquierda equivale a definir una funcion con lambda a la derecha
 - Abusando del vocabulario: un argumento a la izquierda "pasa" como parámetro a la derecha

doble x = x + x

"Pasar" un argumento: f x = e $f = \langle x - \rangle e$

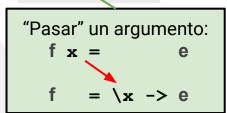
- Analicemos las siguientes definiciones

 doble x = x+x vs. dobleF = \x -> x+x
- \square Se vé que doble = $\x->x+x$ 0 sea doble = dobleF
 - En una definición, la aplicación a la izquierda equivale a definir una funcion con lambda a la derecha
 - Abusando del vocabulario: un argumento a la izquierda "pasa" como parámetro a la derecha

doble =
$$x->x+x$$
 "Pasar" un argumento: $f x = e$

- ¿Cómo podemos escribir una función currificada?
 - Veamos con el ejemplo de twice

```
twice f = g where g x \neq f (f x)
```



- ¿Cómo podemos escribir una función currificada?
 - Veamos con el ejemplo de twice

```
twice f = g where g x = f (f x)
```

"Pasando" la x de g, podemos definir

twice
$$f = g$$
 where $g = \langle x - \rangle f$ (f x)

0 Sea twice
$$f = \x \iff f (f x)$$

"Pasar" un argumento: $\mathbf{f} \mathbf{x} = \mathbf{e}$ $\mathbf{f} = \mathbf{x} \rightarrow \mathbf{e}$

- ¿Cómo podemos escribir una función currificada?
 - Veamos con el ejemplo de twice

```
twice f = g where g x \neq f (f x)
```

"Pasando" la x de g, podemos definir

```
twice f = g where g = \x -> f (f x)
```

0 Sea twice
$$f = \x \Rightarrow f (f x)$$

Y "pasando" la x para el otro lado

(twice f) x = f (f x)

- ¿Cómo podemos escribir una función currificada?
- ☐ Formas equivalentes de definir a twice
 - \Box twice f = g where g x = f (f x)

 - \Box (twice f) x = f (f x)
 - ☐ ¡¡Pero solo UNA de ellas!! ¿Cuál elegir?
 - (En Haskell, una de estas formas puede traer problemas porque el sistema de tipos extendido no puede darle tipo)

Volvamos a suma5 y "pasemos" los argumentos
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
suma5 x = sum4
where sum4 y = sum3
where sum3 z = sum2
where sum2 v = sum1
where sum1 w = x+y+z+v+w

■ Volvamos a suma5 y "pasemos" los argumentos suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))) suma5 x = sum4where sum4 y = sum3where sum3 z = sum2where sum2 v = sum1where sum1 w = x+y+z+v+w"Pasar" un argumento: f x =

■ Volvamos a suma5 y "pasemos" los argumentos suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))) suma5 x = sum4where sum4 y = sum3where sum3 z = sum2where sum2 v = sum1where sum1 = $\w-\x+y+z+v+w$ "Pasar" un argumento: f x =

■ Volvamos a suma5 y "pasemos" los argumentos suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))) suma5 x = sum4where sum4 y = sum3where sum3 z = sum2where sum2 v = sum1 where $sum1 = \langle w - \rangle x + y + z + v + w$ Reemplazo de iguales (sum1)

Volvamos a suma5 y "pasemos" los argumentos
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
suma5 x = sum4
where sum4 y = sum3
where sum3 z = sum2
where sum2 v = w->x+y+z+v+w

Reemplazo de iguales (sum1)

■ Volvamos a suma5 y "pasemos" los argumentos suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))) suma5 x = sum4where sum4 y = sum3where sum3 z = sum2where sum2 $v = \langle w-\rangle x+y+z+v+w \rangle$ "Pasar" un argumento: f x =

■ Volvamos a suma5 y "pasemos" los argumentos suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))) suma5 x = sum4where sum4 y = sum3where sum3 z = sum2where sum2 = $\v->(\w->x+y+z+v+w)$ "Pasar" un argumento:

Volvamos a suma5 y "pasemos" los argumentos
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
suma5 x = sum4
where sum4 y = sum3
where sum3 z = sum2
where sum2 = \v->(\w->x+y+z+v+w)

Reemplazo de iguales (sum2)

Volvamos a suma5 y "pasemos" los argumentos
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
suma5 x = sum4
where sum4 y = sum3
where sum3 z = \v->(\w->x+y+z+v+w)

Reemplazo de iguales (sum2)

■ Volvamos a suma5 y "pasemos" los argumentos suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))) suma5 x = sum4where sum4 y = sum3where sum3 $z = \langle v-\rangle (\langle w-\rangle x+y+z+v+w\rangle)$ "Pasar" un argumento:

Volvamos a suma5 y "pasemos" los argumentos
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
suma5 x = sum4
where sum4 y = sum3
where sum3 = \z->(\v->(\v->x+y+z+v+w))

```
"Pasar" un argumento:

\mathbf{f} \mathbf{x} = \mathbf{e}

\mathbf{f} = \mathbf{x} \rightarrow \mathbf{e}
```

Volvamos a suma5 y "pasemos" los argumentos suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->(Int->Int)))) suma5 x = sum4 where sum4 y = sum3 where sum3 = $\langle z-\rangle(\langle v-\rangle(\langle w-\rangle x+y+z+v+w))$

Reemplazo de iguales (sum3)

Volvamos a suma5 y "pasemos" los argumentos
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
suma5 x = sum4
where sum4 y = 0\z->(\v->(\v->x+y+z+v+w))

Reemplazo de iguales (sum3)

■ Volvamos a suma5 y "pasemos" los argumentos suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))) suma5 x = sum4where sum4 $y = \langle z-\rangle (\langle v-\rangle (\langle w-\rangle x+y+z+v+w))$ "Pasar" un argumento:

■ Volvamos a suma5 y "pasemos" los argumentos suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))) suma5 x = sum4where $sum4 = \y->(\z->(\v->(\w->x+y+z+v+w)))$ "Pasar" un argumento:

Volvamos a suma5 y "pasemos" los argumentos
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
suma5 x = sum4
where sum4 = \y->(\z->(\v->(\w->x+y+z+v+w)))
Reemplazo de iguales
(sum4)

☐ Volvamos a suma5 y "pasemos" los argumentos

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
suma5 x = (y->((v->((w->x+y+z+v+w))))
```

Reemplazo de iguales (sum4)

☐ Volvamos a suma5 y "pasemos" los argumentos

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
suma5 x = \y->(\z->(\v->(\w->x+y+z+v+w)))
```

- ☐ ¡La función es la misma!
- Podríamos "pasar" la x para el otro lado...

 suma5 = $x \rightarrow (y \rightarrow (x \rightarrow (w \rightarrow x + y + z + v + w)))$
 - ...jo podríamos "pasar" los argumentos a la izquierda!

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
suma5 = \x->(\y->(\z->(\v->(\w->x+y+z+v+w))))

"Pasar" un argumento:
    f x =     e
    f = \x -> e
```

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
(suma5 x) y = \langle z-\rangle(\langle v-\rangle(\langle w-\rangle x+y+z+v+w))

"Pasar" un argumento:
f x = e
f = \langle x - \rangle e
```

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
(suma5 x) y = \z->(\v->(\w->x+y+z+v+w))

"Pasar" un argumento:
    f x = e
```

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
((suma5 x) y) z = \v->(\w->x+y+z+v+w)
```

```
"Pasar" un argumento:

\mathbf{f} \mathbf{x} = \mathbf{e}

\mathbf{f} = \mathbf{x} \rightarrow \mathbf{e}
```

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
(((suma5 x) y) z) v = \w->x+y+z+v+w
```

```
"Pasar" un argumento:

\mathbf{f} \mathbf{x} = \mathbf{e}

\mathbf{f} = \mathbf{x} \rightarrow \mathbf{e}
```

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))
(((suma5 x) y) z) v = \w->x+y+z+v+w
```

```
"Pasar" un argumento:

f x = e

f = \x -> e
```

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

```
"Pasar" un argumento:

\mathbf{f} \mathbf{x} = \mathbf{e}

\mathbf{f} = \mathbf{x} \rightarrow \mathbf{e}
```

Una definición equivalente de suma5
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w

☐ ¿Cómo se lee?

Una definición equivalente de suma5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

☐ ¿Cómo se lee?

```
suma5 es una función
```

Una definición equivalente de suma5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

☐ ¿Cómo se lee?

suma5 es una función que toma un entero

Una definición equivalente de suma5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

☐ ¿Cómo se lee?

suma5 es una función que toma un entero y devuelve una función

Una definición equivalente de suma 5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

☐ ¿Cómo se lee?

suma5 es una función que toma un entero y devuelve una función *que toma un entero*

Una definición equivalente de suma 5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

☐ ¿Cómo se lee?

suma5 es una función que toma un entero y devuelve una función que toma un entero y devuelve una función

Una definición equivalente de suma 5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

☐ ¿Cómo se lee?

suma5 es una función que toma un entero y devuelve una función que toma un entero y devuelve una función que toma un entero

Una definición equivalente de suma 5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

☐ ¿Cómo se lee?

suma5 es una función que toma un entero y devuelve una función que toma un entero y devuelve una función que toma un entero y devuelve una función

Una definición equivalente de suma 5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

☐ ¿Cómo se lee?

suma5 es una función que toma un entero y devuelve una función que toma un entero y devuelve una función que toma un entero y devuelve una función que toma un entero

Una definición equivalente de suma 5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

☐ ¿Cómo se lee?

suma5 es una función que toma un entero y devuelve una función

Una definición equivalente de suma 5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

☐ ¿Cómo se lee?

suma5 es una función que toma un entero y devuelve una función que toma un entero

Una definición equivalente de suma 5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

☐ ¿Cómo se lee?

suma5 es una función que toma un entero y devuelve un entero

Una definición equivalente de suma5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

☐ ¿Cómo se lee?

suma5 es una función que toma un entero y devuelve un entero

Una definición equivalente de suma5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

- ☐ ¿Cómo se lee? Otra vez...
- ...señalando el tipo

Una definición equivalente de suma 5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->(Int->Int)))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

- ☐ ¿Cómo se lee? Otra vez...
- ...señalando el tipo

suma5 es una función

Una definición equivalente de suma 5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

- ☐ ¿Cómo se lee? Otra vez...
- ...señalando el tipo

suma5 es una función que toma un entero

Una definición equivalente de suma 5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

- ☐ ¿Cómo se lee? Otra vez...
- ...señalando el tipo

suma5 es una función que toma un entero y devuelve una función

Una definición equivalente de suma 5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

- ☐ ¿Cómo se lee? Otra vez...
- ...señalando el tipo

suma5 es una función que toma un entero y devuelve una función *que toma un entero*

Una definición equivalente de suma 5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->(Int->Int)))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

- ☐ ¿Cómo se lee? Otra vez...
- ...señalando el tipo

suma5 es una función que toma un entero y devuelve una función que toma un entero y devuelve una función

Una definición equivalente de suma 5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

- ☐ ¿Cómo se lee? Otra vez...
- ...señalando el tipo

suma5 es una función que toma un entero y devuelve una función que toma un entero y devuelve una función que toma un entero

Una definición equivalente de suma 5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

- ☐ ¿Cómo se lee? Otra vez...
- ...señalando el tipo

suma5 es una función que toma un entero y devuelve una función que toma un entero y devuelve una función que toma un entero y devuelve una función

Una definición equivalente de suma 5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

- ☐ ¿Cómo se lee? Otra vez...
- ...señalando el tipo

suma5 es una función que toma un entero y devuelve una función que toma un entero y devuelve una función que toma un entero y devuelve una función que toma un entero

Una definición equivalente de suma 5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

- ☐ ¿Cómo se lee? Otra vez...
- ...señalando el tipo

suma5 es una función que toma un entero y devuelve una función

Una definición equivalente de suma 5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

- ☐ ¿Cómo se lee? Otra vez...
- ...señalando el tipo

suma5 es una función que toma un entero y devuelve una función que toma un entero

Una definición equivalente de suma 5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int))))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

- ☐ ¿Cómo se lee? Otra vez...
- ...señalando el tipo

suma5 es una función que toma un entero y devuelve un entero

Una definición equivalente de suma 5

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

- ☐ ¿Cómo se lee?
- → ¿No es molesto?¿Cómo lo mejoramos?
 - iEstá lleno de paréntesis!

Consideremos esta expresión

- ☐ ¿Qué número denota? ¿5 o 9?
 - ☐ ¿Es **7-2**? ¿O es **10-1**?
- Si la resta es una operación binaria, ¿por qué hay 2 de ellas en la operación?
- ¿Cómo evitamos usar tantos paréntesis?
 - ☐ ¡Convenciones de notación!

- Convenciones de notación
 - ☐ La resta es "asociativa a izquierda"
 - \Box 0 sea, 10 3 2 = (10 3) 2
 - \square 10 3 2 \neq 10 (3 2)
 - Si hay 2 símbolos seguidos iguales, se resuelve *primero el de la izquierda*
 - ¿Y "asociativa a derecha"?
 - ☐ ¿Y "no asociativa"?

- Convenciones de notación
 - ☐ La resta es "asociativa a izquierda"
 - \bigcirc O sea, 10 3 2 = (10 3) 2
 - \square 10 3 2 \neq 10 (3 2)
 - Si hay 2 símbolos seguidos iguales, se resuelve *primero el de la izquierda*
 - ☐ ¿Y "asociativa a derecha"?
 - ☐ ¿Y "no asociativa"?
 - □ ¡No puede haber dos símbolos seguidos sin paréntesis!

- ¿Qué pasa con la aplicación de funciones?
 - Definimos que la aplicación es "asociativa a izquierda"
 - \Box O sea, (f x) y = f x y
 - Recordar que el espacio es un símbolo...
 - ¡Los paréntesis a la izquierda no son necesarios!
 - Pero, **f** sigue siendo una función que toma **x** y devuelve una función que toma **y** y devuelve el resultado
 - ¡No es cierto que f tenga DOS argumentos!

- ☐ ¿Y con el tipo de las funciones?
 - ☐ Definimos que la flecha es "asociativa a derecha"
 - \Box 0 sea, A -> (B -> C) = A -> B -> C
 - iLos paréntesis a la derecha no son necesarios!
 - □ También sigue siendo una función que toma A y devuelve una función de B en C
 - Esta es una decisión coherente con la anterior

$$f :: A -> B -> C$$
 es $f :: A -> (B -> C)$
 $f x y = e$ (f x) $y = e$

Mejoremos la definición de suma5 usando asociatividad

```
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int)))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w
```

- Se pueden omitir
 - Los paréntesis a izquierda en las aplicaciones
 - Los paréntesis a la derecha de las funciones

Mejoremos la definición de suma5 usando asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- Se pueden omitir
 - Los paréntesis a izquierda en las aplicaciones
 - Los paréntesis a la derecha de las funciones

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- Se pueden omitir
 - Los paréntesis a izquierda en las aplicaciones
 - Los paréntesis a la derecha de las funciones
- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- Se pueden omitir
 - Los paréntesis a izquierda en las aplicaciones
 - Los paréntesis a la derecha de las funciones
- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ iNO!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!
 - Se observan las diferentes funciones intermedias?
 - ☐ ¡Y lo mismo en el tipo!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!

 - ☐ ¡Y lo mismo en el tipo!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!
 - ¿Se observan las diferentes funciones intermedias?
 - ☐ ¡Y lo mismo en el tipo!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!

 - ☐ ¡Y lo mismo en el tipo!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!

 - ☐ ¡Y lo mismo en el tipo!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!
 - Se observan las diferentes funciones intermedias?
 - ☐ ¡Y lo mismo en el tipo!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!

 - ☐ ¡Y lo mismo en el tipo!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!

 - ☐ ¡Y lo mismo en el tipo!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!
 - Se observan las diferentes funciones intermedias?
 - ☐ ¡Y lo mismo en el tipo!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!

 - ☐ ¡Y lo mismo en el tipo!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!
 - Se observan las diferentes funciones intermedias?
 - ☐ ¡Y lo mismo en el tipo!

Mejoremos la definición de usando suma5 asociatividad

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- ¿Y esto cambió algo en la forma de leer?
 - □ ¡NO!

 - ☐ ¡Y lo mismo en el tipo!

☐ Definición de suma5 (currificada)

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- Sigue siendo incómodo
- Comparar con

```
suma5':: (Int,Int,Int,Int,Int)->Int
suma5' (x,y,z,v,w) = x+y+z+v+w
```

suma5' es una función que toma cinco enteros y devuelve un entero

☐ Definición de suma5 (currificada)

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- Sigue siendo incómodo
- Comparar con

```
suma5' :: (Int,Int,Int,Int,Int,Int)->Int
suma5' (x,y,z,v,w) = x+y+z+v+w
```

suma5 ' es una función
que toma cinco enteros
y devuelve un entero

☐ Definición de suma5 (currificada)

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- Sigue siendo incómodo
- Comparar con

```
suma5' :: (Int,Int,Int,Int,Int) ->Int
suma5' (x,y,z,v,w) = x+y+z+v+w
```

Definición de suma5 (currificada)
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w

Comparar con

```
suma5' :: (Int,Int,Int,Int,Int)->Int
suma5' (x,y,z,v,w) = x+y+z+v+w
```

¿Con cuál nos quedamos?

Definición de suma5 (currificada)
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w

- Comparar con la versión no currificada
 suma5' :: (Int,Int,Int,Int,Int)->Int
 suma5' (x,y,z,v,w) = x+y+z+v+w
- ¿Con cuál nos quedamos?
 - iA mitad de camino!

Definición de **suma5** (currificada)

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

☐ Definición de suma5 (currificada)

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

☐ Definición de suma5 (currificada)

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

☐ Definición de suma5 (currificada)

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

iPero no es correcto!

Definición de suma5 (currificada)
suma5 :: Int->(Int->(Int->(Int->Int->Int))))
((((suma5 x) y) z) v) w = x+y+z+v+w

Pero no es correcto!
suma5 es una función
que toma cinco enteros

y devuelve un entero

☐ Definición de suma5 (currificada)

```
suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
```

- iPero no es correcto!
- Leemos "en inglés" a lo Libertad
 - "¡Tratá de decir suma5 ' pero pensar en suma5! ¡Dale, a ver, dale!"

- ☐ Definición de suma5 (currificada)
 - suma5 :: Int->Int->Int->Int->Int
 suma5 x y z v w = x+y+z+v+w
- iPero no es correcto!
- Leemos "en inglés" a lo Libertad
 - "¡Tratá de decir suma5 ' pero pensar en suma5! ¡Dale, a ver, dale!"
- ¿Cuántos argumentos toma la función realmente?

- Ventajas de la currificación
 - Mayor expresividad
 - Aplicación parcial
 - Modularidad
 - Para expresar mejor las ideas
 - Para tratamiento de código
 - Al inferir tipos
 - Al transformar programas

- Ventajas: Mayor expresividad
 - Considerar la "derivada" de Análisis Matemático
 - En realidad, una aproximación algebraica...

```
derive :: (Float->Float) -> (Float->Float)
derive ...
```

- Ventajas: Mayor expresividad
 - Considerar la "derivada" de Análisis Matemático
 - ☐ En realidad, una aproximación algebraica...

```
derive :: (Float->Float)->(Float->Float)
derive f x = (f(x+h)-f(x)/h) where h = 0.0001
```

- Ventajas: Mayor expresividad
 - Considerar la "derivada" de Análisis Matemático
 - ☐ En realidad, una aproximación algebraica...

```
derive :: (Float->Float) -> (Float->Float)
derive f x = (f(x+h)-f x)/h where h = 0.0001
```

¿Cuántas funciones se definieron?

- Ventajas: Mayor expresividad
 - Considerar la "derivada" de Análisis Matemático
 - ☐ En realidad, una aproximación algebraica...

```
derive :: (Float->Float) -> (Float->Float)
derive f x = (f(x+h)-f(x)/h) where h = 0.0001
```

- ☐ ¿Cuántas funciones se definieron? ¡DOS!
 - ☐ Una función que dado £, devuelve su función derivada
 - Una función que dado f y un punto x,
 devuelve la derivada de f en ese punto (un número)

- Ventajas: Mayor expresividad
 - Considerar la "derivada" de Análisis Matemático
 - En realidad, una aproximación algebraica...

```
derive :: (Float->Float) -> (Float->Float)
derive f x = (f(x+h)-f x)/h where k = 0.0001
```

Estos paréntesis pueden ponerse para destacar la idea de que el resultado es una función...

- Ventajas: Mayor expresividad
 - Considerar la "derivada" de Análisis Matemático
 - En realidad, una aproximación algebraica...

```
derive :: (Float->Float) -> Float -> Float
derive f x = (f(x+h)-f(x)/h) where h = 0.0001
```

...o sacarse, para mostrar que el resultado final es un número

- Ventajas: Mayor expresividad
 - Considerar la "derivada" de Análisis Matemático
 - En realidad, una aproximación algebraica...

```
derive :: (Float->Float) -> (Float->Float)
derive f x \stackrel{\checkmark}{=} (f(x+h)-f(x)/h where h = 0.0001
```

¡Estos paréntesis, en cambio, son necesarios!

- Ventajas: Mayor expresividad
 - Considerar la función "derivada" de Análisis Matemático
 - ¿Cuál sería la versión no currificada?

```
derive' :: (Float->Float, Float) -> Float
derive' ...
```

¿Cuántas funciones se definirían?

- Ventajas: Aplicación parcial
 - La función derive se puede aplicar a un solo argumento

```
derive f = \langle x-\rangle (f(x+h)-f(x)/h) where h = 0.0001
```

- Ventajas: Aplicación parcial
 - ☐ La función derive se puede aplicar a un solo argumento

```
derive f = \langle x-\rangle (f(x+h)-f(x)/h) where h = 0.0001
```

☐ ¿Cómo sería la derivada n-ésima? (Usar n veces derive)

```
deriveN :: Int->(Float->Float) ->(Float->Float)
```

deriveN ...

- Ventajas: Aplicación parcial
 - La función derive se puede aplicar a un solo argumento

```
derive f = \langle x-\rangle (f(x+h)-f(x)/h) where h = 0.0001
```

☐ ¿Cómo sería la derivada n-ésima? (Usar n veces derive)

```
deriveN :: Int->(Float->Float) ->(Float->Float)
deriveN 0 f = ...
deriveN n f = ...
```

- Ventajas: Aplicación parcial
 - La función derive se puede aplicar a un solo argumento

```
derive f = \langle x-\rangle (f(x+h)-f(x)/h) where h = 0.0001
```

☐ ¿Cómo sería la derivada n-ésima? (Usar n veces derive)

```
deriveN :: Int->(Float->Float) ->(Float->Float)
deriveN 0 f = f
deriveN n f = ...
```

- Ventajas: Aplicación parcial
 - La función derive se puede aplicar a un solo argumento

```
derive f = \langle x-\rangle (f(x+h)-f(x)/h) where h = 0.0001
```

☐ ¿Cómo sería la derivada n-ésima? (Usar n veces derive)

```
deriveN :: Int->(Float->Float) ->(Float->Float)
deriveN 0 f = f
deriveN n f = deriveN (n-1) (derive f)
```

Aplicación parcial de derive

- Ventajas: Aplicación parcial
 - La función derive se puede aplicar a un solo argumento

```
derive f = \langle x-\rangle (f(x+h)-f(x)/h) where h = 0.0001
```

☐ ¿Cómo sería la derivada n-ésima? (Usar n veces derive)

derive

- Ventajas: Aplicación parcial
 - ☐ ¿Cómo sería la derivada n-ésima con derive '?

```
deriveN' :: (Int,Float->Float,Float) -> Float
deriveN' ...
```

- ¡Es mucho más fácil con aplicación parcial!
- ☐ Y con aplicación parcial, se puede generalizar...

- Ventajas: Aplicación parcial
 - Escribir una función que aplique otra muchas veces

```
many :: Int -> (a->a) -> (a->a) many ...
```

- Ventajas: Aplicación parcial
 - Escribir una función que aplique otra muchas veces

```
many :: Int -> (a->a) -> (a->a)
many 0 f x = ...
many n f x = ...
```

- Ventajas: Aplicación parcial
 - Escribir una función que aplique otra muchas veces

```
many :: Int -> (a->a) -> (a->a)
many 0 f x = x
many n f x = ...
```

- Ventajas: Aplicación parcial
 - Escribir una función que aplique otra muchas veces

```
many :: Int -> (a->a) -> (a->a)
many 0 f x = x
many n f x = f (many (n-1) f x)
```

- Ventajas: Aplicación parcial
 - Escribir una función que aplique otra muchas veces

```
many :: Int -> (a->a) -> (a->a)
many 0 f x = x
many n f x = f (many (n-1) f x)
```

Se pueden expresar ideas que ya vimos

■ También se podrían usar para definir estas ideas...

- Ventajas: Aplicación parcial
 - La aplicación parcial permite cosas que parecen raras pero son poderosas

```
twice :: (a->a) -> a -> a
twice f x = f (f x)
```

¿Cuántos argumentos lleva twice?

- Ventajas: Aplicación parcial
 - □ La aplicación parcial permite cosas que parecen raras pero son poderosas

```
twice :: (a->a) -> a -> a Ninguno
twice f x = f (f x)
```

¿Cuántos argumentos lleva twice?

twice

- Ventajas: Aplicación parcial
 - □ La aplicación parcial permite cosas que parecen raras pero son poderosas

```
twice :: (a->a) -> a -> a
```

twice f x = f (f x)

¿Cuántos argumentos lleva twice?

twice doble

- Ventajas: Aplicación parcial
 - La aplicación parcial permite cosas que parecen raras pero son poderosas

```
twice :: (a->a) -> a -> a
twice f x = f (f x)
```

☐ ¿Cuántos argumentos lleva twice?

twice

twice doble

twice doble 2

Dos

- Ventajas: Aplicación parcial
 - La aplicación parcial permite cosas que parecen raras pero son poderosas

```
twice :: (a->a) -> a -> a
```

twice f x = f (f x)

¿Cuántos argumentos lleva twice?

twice doble

twice twice doble 2

twice doble 2

Tres

- Ventajas: Aplicación parcial
 - La aplicación parcial permite cosas que parecen raras pero son poderosas

```
twice :: (a->a) -> a -> a Cuatro
twice f x = f (f x)
```

¿Cuántos argumentos lleva twice?

```
twice doble twice doble 2
```

twice twice doble 2 twice twice twice doble 2

- Ventajas: Aplicación parcial
 - La aplicación parcial permite cosas que parecen raras pero son poderosas

¿Cuántos argumentos lleva twice?

```
twice twice doble 2 twice twice twice doble 2
```

Dos

Cuatro

☐ ¡Todas estas expresiones tienen sentido!

- Ventajas: Aplicación parcial
 - ☐ ¿Cómo se explica twice twice doble 2?

- Ventajas: Aplicación parcial
 - ☐ ¿Cómo se explica (twice twice) doble 2?

- Ventajas: Aplicación parcial
 - ☐ ¿Cómo se explica (twice twice) doble 2?
 - Recordemos el tipado...

```
twice :: (a'->a') -> a' -> a'
twice :: (a->a) -> (a->a)
```

twice twice ::

- Ventajas: Aplicación parcial
 - ☐ ¿Cómo se explica (twice twice) doble 2?
 - Recordemos el tipado...

```
twice :: (a'->a') -> a' -> a'

twice :: (a->a) -> (a->a)

twice twice :: (a->a) -> a -> a
```

- Ventajas: Aplicación parcial
 - ☐ ¿Cómo se explica (twice twice) doble 2?
 - Recordemos el tipado...

```
twice :: (a'->a') -> a' -> a'
twice :: (a->a) -> (a->a)

twice twice :: (a->a) -> a -> a
```

iEl twice de la izquierda es de 3er orden!

twice ::
$$((a->a)->(a->a)) -> (a->a) -> (a->a)$$

- Ventajas: Aplicación parcial
 - ☐ ¿Cómo se explica (twice twice) doble 2?
 - Recordemos el tipado...

```
twice :: (a'->a') -> a' -> a'

twice :: (a->a) -> (a->a)

twice twice :: (a->a) -> a -> a
```

iEl twice de la izquierda es de 3er orden!

twice ::
$$((a->a) -> (a->a)) -> (a->a) -> a -> a$$

Reconocemos una función currificada solo por su tipo?

- Reconocemos una función currificada solo por su tipo?
 - NO. Considerar la función "distancia al origen"

```
distancia :: (Float, Float) -> Float
distancia ...
```

- ¿Reconocemos una función currificada solo por su tipo?
 - NO. Considerar la función "distancia al origen"

```
distancia :: (Float, Float) \rightarrow Float
distancia (x,y) = sqrt (x^2 + y^2)
```

- Reconocemos una función currificada solo por su tipo?
 - NO. Considerar

```
distancia :: (Float, Float) \rightarrow Float
distancia (x,y) = sqrt (x^2 + y^2)
```

- ☐ ¿Tiene sentido separar el único argumento de distancia?
- Pero no devuelve una función... ¿y entonces?

- Reconocemos una función currificada solo por su tipo?
 - NO. Considerar

```
distancia :: (Float, Float) \rightarrow Float distancia (x,y) = sqrt (x^2 + y^2)
```

- ☐ ¿Tiene sentido separar el único argumento de distancia?
- □ Pero no devuelve una función... ¿y entonces?
- ☐ La currificación puede ser cuestión de interpretación

- ☐ La currificación puede ser cuestión de interpretación
- ¿Y tiene sentido saber si algo está currificado?
 - Considerar

```
suma5'' :: (Int,Int) -> Int-> (Int,Int) -> Int

suma5'' (x,y) z (v,w) = x+y+z+v+w
```

- ¿Podemos decir que está "un poquito currificada"?
- ☐ Mhh...

Resumen

Resumen

- Currificación
 - Aplicación de funciones de orden superior
 - Uso de Haskell para expresar ideas complejas
 - Importancia de la notación
 - Ventajas
 - Mucha mayor expresividad
 - Aplicación parcial
 - Modularidad