

Programación Funcional

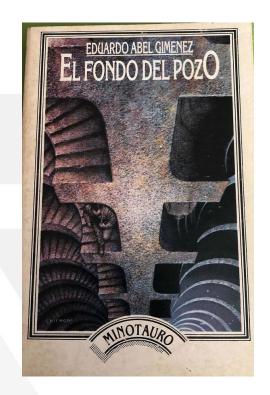
Clases teóricas por Pablo E. "Fidel" Martínez López

12. Esquemas de funciones II

"'Todo es pasajero. La verdad depende del momento. Baje los ojos. Incline la cabeza. Cuente hasta diez. Descubrirá otra verdad.'

(Consejero, 74:96:3)"

El Fondo del Pozo Eduardo Abel Giménez



Previously on Programación Funcional...

Esquema de recursión estructural sobre listas

 Se expresó el esquema de recursión estructural para listas como una función en Haskell

```
foldr :: (a->b->b) -> b -> [a] -> b

foldr f z [] = z

foldr f z (x:xs) = f x (foldr f z xs)
```

- □ Todas las funciones recursivas estructurales sobre listas se pueden definir con él
- Provee diversas ventajas:
 Expresividad
 - Modularidad
 - Propiedades generales

Esquema de recursión estructural sobre listas

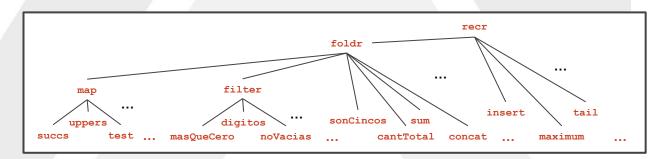
☐ Esquema de recursión estructural (foldr)

```
foldr :: (a->b->b) -> b -> ([a] -> b)
foldr f z [] = z
foldr f z (x:xs) = f x (foldr f z xs)
```

- iLa función **foldr** ES la **expresión en código** de la noción de **recursión estructural sobre listas**!
- Permite abstraer muchas de las definiciones vistas
- Existen otros esquemas sobre listas también

Abstracción

- → Abstraer es detectar similaridades (ignorando diferencias) y aprovecharlas
- Los parámetros son una forma sintáctica de expresar abstracción
- ☐ Es como "subir" y mirar desde mayor altura en forma vertical



Abstracción

- Abstraer es detectar similaridades (ignorando diferencias) y aprovecharlas
- Los parámetros son una forma sintáctica de expresar abstracción
- ☐ Es como "subir" y mirar desde mayor altura en forma vertical
 - ¿Se podrá subir más aún? ¿Cuánto?

Esquemas de recursión en árboles

Esquemas en árboles

- La función **foldr** expresa el esquema de recursión estructural sobre listas como función en Haskell
- □ Todo tipo algebraico recursivo tiene asociado un esquema de recursión estructural

Esquemas en árboles

- La función **foldr** expresa el esquema de recursión estructural sobre listas como función en Haskell
- Todo tipo algebraico recursivo tiene asociado un esquema de recursión estructural
- ¿Existirá una forma de expresar cada uno de esos esquemas como funciones en Haskell?

Esquemas en árboles

- La función **foldr** expresa el esquema de recursión estructural sobre listas como función en Haskell
- Todo tipo algebraico recursivo tiene asociado un esquema de recursión estructural
- ¿Existirá una forma de expresar cada uno de esos esquemas como funciones en Haskell?
 - iSí! Pero el sistema de tipos la va a poner algo difícil...

Esquemas en árboles binarios

Los árboles binarios son un tipo algebraico recursivo data Arbol a = Hoja a
| Nodo a (Arbol a) (Arbol a)

Para definir funciones recursivas se usaba un esquema

```
h :: Arbol a -> B

h (Hoja X) = ... X ...,

h (Nodo X t_1 t_2) = ... X ... h t_1 ... h t_2 .....
```

¿Cómo expresar este esquema como función en Haskell?

Los árboles binarios son un tipo algebraico recursivo data Arbol a = Hoja a
| Nodo a (Arbol a) (Arbol a)

Para definir funciones recursivas se usaba un esquema

```
h:: Arbol a -> B

h (Hoja X) = ... X ...,

h (Nodo X t_1 t_2) = ... X ... h t_1 ... h t_2 ...,
```

☐ ¿Cómo expresar este esquema como función en Haskell?

Los árboles binarios son un tipo algebraico recursivo data Arbol a = Hoja a
| Nodo a (Arbol a) (Arbol a)

La función *fold* de árboles sigue el mismo esquema

- ☐ ¡Los ... se reemplazan por parámetros!
- ¿Cuál es el tipo de esos parámetros?

Los árboles binarios son un tipo algebraico recursivo data Arbol a = Hoja a
| Nodo a (Arbol a) (Arbol a)

La función fold de árboles sigue el mismo esquema

```
foldA :: (a->b) -> (a->b->b->b) -> Arbol a -> b
foldA f g (Hoja x) = f x
foldA f g (Nodo x t1 t2) = g x (foldA f g t1)
(foldA f g t2)
```

- → ¿Cuál es el tipo de esos parámetros?
 - Son funciones...

- Los árboles binarios son un προ aigebraico recursivo
 - La función fold de árboles sigue el mismo esquema

- Las partes verdes y negras se redistribuyen
- Las partes azules proveen las conexiones

- Los árboles binarios son un tipo aigentaleo recursivo
 - Cómo entender el tipo de los parámetros de **foldA**?
 - Observar el tipo de los constructores...
 - Hoja :: a -> Arbol a
 - Nodo :: a -> Arbol a -> Arbol a -> Arbol a
 - ¿Qué tipo tiene foldA f g?
 - ☐ Arbol a -> b

- Los árboles binarios son un tipo aigebraico recursivo
 - ☐ ¿Cómo entender el tipo de los parámetros de foldA?
 - Observar el tipo de los constructores...
 - Hoja :: a -> Arbel a

 b b b

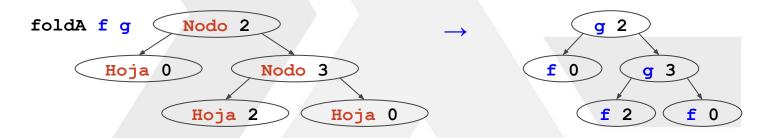
 Nodo :: a -> Arbel a -> Arbel a -> Arbel a
 - Se transforma un Arbol a en un b

¿Qué tipo tiene **foldA f g**?

- Los árboles binarios son un tipo aigebraico recursivo
 - ☐ ¿Cómo entender el tipo de los parámetros de foldA?
 - Observar el tipo de los constructores...

- ¿Se observa la relación?
 - ☐ ¡Los parámetros reemplazan a los constructores!

- Los árboles binarios son un upo aigebraico recursivo
 - Los parámetros reemplazan a los constructores



☐ El cómputo mantiene la estructura de los datos

- Los árboles binarios son un προ aigebraico recursivo
 - ¿Cómo definir funciones usando foldA?
 - iLos pasos son los mismos!
 - sumA :: Arbol Int -> Int -- La suma de todos los elementos
 sumA ...
 - Se decide usar recursión estructural...

- Los árboles binarios son un tipo aigebraico recursivo
 - ¿Cómo definir funciones usando foldA?
 - iLos pasos son los mismos!

- Se "escribe" el esquema de recursión estructural
 - Observar que ahora solamente se escribe **foldA** porque esta función expresa ese esquema
 - ¿Cuáles son los llamados recursivos?

- Los árboles binarios son un upo aigeniaico recursivo
 - ¿Cómo definir funciones usando foldA?
 - iLos pasos son los mismos!

```
sumA :: Arbol Int -> Int -- La suma de todos los elementos 
sumA = foldA (<math>n -> ... n...)
(n n1 n2 -> n + n1 + n2)
```

- Se decide el caso inductivo
 - Observar que los casos recursivos son el *resultado* de los llamados y **no** se conocen los subárboles

- Los árboles binarios son un tipo algebrato recursivo
 - ¿Cómo definir funciones usando foldA?
 - iLos pasos son los mismos!

```
sumA :: Arbol Int -> Int -- La suma de todos los elementos 

sumA = foldA (<math>n -> n)

(n n1 n2 -> n + n1 + n2)
```

- Se completa con el caso base
- ¿Cómo queda si se expanden las definiciones?

- Los árboles binarios son un upo aigebraico recursivo
 - ¿Cómo definir funciones usando foldA?
 - iLos pasos son los mismos!

```
sumA :: Arbol Int -> Int -- La suma de todos los elementos sumA = foldA (n -> n) (n n1 n2 ->/n + n1 + n2)
```

¿Cómo queda si se expanden las definiciones?

sumA (Hoja n) = n

sumA (Nodo n t1 t2) = n + sumA t1 + sumA t2

- Los árboles binarios son un upo aigentaico recursivo
 - ¿Cómo definir funciones usando folda?
 - Es más simple escribir si se sigue el esquema

- alturaA = foldA (\times -> 0) (\times a1 a2 -> 1 + max a1 a2)
- Por qué el primer argumento es una función?

- Los árboles binarios son un upo aigentaico recursivo
 - ¿Cómo definir funciones usando foldA?
 - Es más simple escribir si se sigue el esquema

```
hojasA :: Arbol a -> Int -- La cantidad de hojas del árbol hojasA = foldA (const 1) (const (+))
```

- Por qué el primer argumento es una función?

- Los árboles binarios son un upo aigentaleo recursivo
 - ¿Cómo definir funciones usando folda?
 - Es más simple escribir si se sigue el esquema

 $(\n t1' t2' -> Nodo (2*n) t1' t2')$

Funciones de transformación de estructuras

- Los árboles binarios son un tipo algebraico recursivo
 - Se expresó el patrón de recursión estructural sobre este tipo como función de orden superior, **fold**
 - Se vio que los parámetros se vinculan a los constructores
 - ☐ Se (re)definieron funciones usando foldA
 - Es mucho más conciso y expresivo
 - ☐ Se pueden demostrar diversas propiedades sobre foldA
 - Similares a las que se demostraron para foldr
 - ¿Qué pasará con otros tipos recursivos?

Esquemas en expresiones aritméticas

Otro tipo algebraico recursivo: expresiones aritméticas

data ExpA = Cte Int | Suma ExpA ExpA | Prod ExpA ExpA

Para definir funciones recursivas se usaba un esquema

```
h:: ExpA -> B

h (Cte X) = ... X ...,

h (Suma e<sub>1</sub> e<sub>2</sub>) = ... h e<sub>1</sub> ... h e<sub>2</sub> ...,

h (Prod e<sub>1</sub> e<sub>2</sub>) = ... h e<sub>1</sub> ... h e<sub>2</sub> ...,
```

¿Cómo expresar este esquema como función en Haskell?

Otro tipo algebraico recursivo: expresiones aritméticas

data ExpA = Cte Int | Suma ExpA ExpA | Prod ExpA ExpA

Para definir funciones recursivas se usaba un esquema

```
h::

h (Cte X) = ... X ...,

h (Suma e_1 e_2) = ... h e_1 ... h e_2 ...,

h (Prod e_1 e_2) = ... h e_1 ... h e_2 ...,
```

¿Cómo expresar este esquema como función en Haskell?

Otro tipo algebraico recursivo: expresiones aritméticas

```
data ExpA = Cte Int | Suma ExpA ExpA | Prod ExpA ExpA
```

La función fold de ExpA sigue ese mismo esquema

- ☐ ¡Los ... se reemplazan por parámetros!
- ¿Cuál es el tipo de esos parámetros?

Otro tipo algebraico recursivo: expresiones aritméticas

```
data ExpA = Cte Int | Suma ExpA ExpA | Prod ExpA ExpA
```

La función fold de **ExpA** sigue ese mismo esquema

- ☐ ¡Los ... se reemplazan por parámetros!
 - Son funciones...

Expresiones aritmétic foldExpA c s p (Cte n) = c n foldExpA c s p (Suma el e2) = s (te

```
data ExpA = Cte Int | Suma ExpA ExpA | Prod ExpA ExpA foldExpA :: (Int->b) -> (b->b->b) -> (b->b->b) -> ExpA -> b

foldExpA c s p (Cte n) = c n

foldExpA c s p (Suma e1 e2) = s (foldExpA c s p e1) (foldExpA c s p e2)

foldExpA c s p (Prod e1 e2) = s (foldExpA c s p e1) (foldExpA c s p e2)
```

- Otro tipo algebraico recursivo, expresiones anumencas
 - La función fold de **ExpA** sigue ese mismo esquema

- Las partes verdes y negras se redistribuyen
- Las partes azules proveen las conexiones

Expresiones aritmétic foldExpA c s p (Cte n) = c n foldExpA c s p (Suma el e2) = s (foldExpA c s p

- Otro tipo algebraico recursivo. expresiones anuneucas
 - ¿Cómo entender el tipo de los parámetros de foldExpA?

```
Cte :: Int -> ExpA
```

- ☐ ¿Qué tipo tiene foldExpA c s p?
 - \rightarrow ExpA -> b

Expresiones aritmétic

- Otro tipo algebraico recursivo, expresiones anumencas
 - ☐ ¿Cómo entender el tipo de los parámetros de foldExpA?

Se transforma una ExpA en un b

☐ ¿Qué tipo tiene foldExpA c s p?

Expresiones aritmétic foldExpA c s p (Cte n) = c n foldExpA c s p (Suma el e2) = s (te

- Otro tipo algebraico recursivo, expresiones anumencas
 - ¿Cómo entender el tipo de los parámetros de foldExpA?

```
c :: Int -> b
Cte :: Int -> ExpA

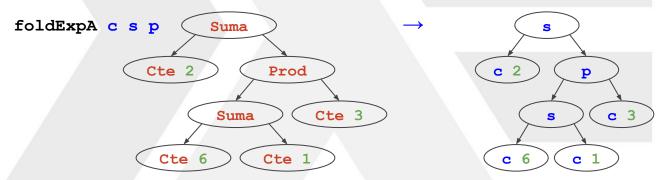
s :: b -> b -> b
Suma :: ExpA -> ExpA -> ExpA

p :: b -> b -> b
Prod :: ExpA -> ExpA -> ExpA
```

- Cada parámetro corresponde con un constructor
 - Nuevamente, los parámetros reemplazan a los constructores

Expresiones aritmétic

- Otro tipo algebraico recursivo, expresiones anumencas
 - ¿Cómo entender el tipo de los parámetros de foldExpA?



Otra vez, el cómputo mantiene la estructura de los datos

```
foldExpA c s p (Suma (Cte 2) (Prod (Suma (Cte 6) (Cte 1)) (Cte 3))
= s (c 2) (p (s (c 6) (c 1)) (c 3))
```

Expresiones aritmétic foldExpA c s p (Cte n) = c n foldExpA c s p (Suma el e2) = s (t

- Otro tipo algebraico recursivo, expresiones anumencas
 - ☐ ¿Cómo definir funciones usando foldExpA?
 - Igual que antes, salvo que se escribe diferente

Expresiones aritmétic foldExpA c s p (Cte n) = c n foldExpA c s p (Suma el e2) = s (foldExpA c s p

```
data ExpA = Cte Int | Suma ExpA ExpA | Prod ExpA ExpA foldExpA :: (Int->b) -> (b->b->b) -> (b->b->b) -> ExpA -> b

foldExpA c s p (Cte n) = c n

foldExpA c s p (Suma e1 e2) = s (foldExpA c s p e1) (foldExpA c s p e2)

foldExpA c s p (Prod e1 e2) = s (foldExpA c s p e1) (foldExpA c s p e2)
```

- Otro tipo algebraico recursivo, expresiones anunencas
 - ☐ ¿Cómo definir funciones usando foldExpA?
 - Igual que antes, salvo que se escribe diferente

```
evalExpA :: ExpA -> Int
evalExpA = foldExpA id (+) (*)
```

```
expA2tb :: ExpA -> TB
expA2tb = foldExpA (C . int2ta) D E
```

Expresiones aritmétic

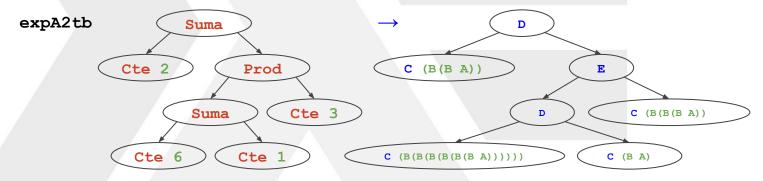
```
data ExpA = Cte Int | Suma ExpA ExpA | Prod ExpA ExpA foldExpA :: (Int->b) -> (b->b->b) -> (b->b->b) -> ExpA -> b

foldExpA c s p (Cte n) = c n

foldExpA c s p (Suma e1 e2) = s (foldExpA c s p e1) (foldExpA c s p e2)

foldExpA c s p (Prod e1 e2) = s (foldExpA c s p e1) (foldExpA c s p e2)
```

- Otro tipo algebraico recursivo, expresiones anumencas
 - ¿Cómo entender el tipo de los parámetros de foldExpA?



Otra vez, el cómputo mantiene la estructura de los datos

Expresiones aritméticas

- ☐ El tipo ExpA es un tipo algebraico recursivo
 - Se expresó el patrón de recursión estructural sobre este tipo como función de orden superior, **foldExpA**
 - Se vio que los parámetros se vinculan a los constructores
 - ☐ Se (re)definieron funciones usando foldExpA
 - Es mucho más conciso y expresivo
 - Se pueden demostrar propiedades sobre foldExpA
 - Similares a las que se demostraron para foldr y foldA
 - ¿Es generalizable esta secuencia de trabajo?

Esquemas en otros tipos recursivos

Un tipo algebraico recursivo genérico

```
data TG = CB | CC TG Char TG | CD Int TG | CE TG TG TG | CF TG Char
```

- ☐ Este tipo no tiene una intención de significado premeditada
- Pero la función **foldTG** se construye con la misma secuencia

- ¿Cuántos parámetros adicionales debe haber?
- ☑ ¿De qué tipos deben ser?

```
data TG = CB

| CC TG Char TG

| CD Int TG

| CE TG TG TG

| CF TG Char
```

- Un tipo algebraico recursivo genérico
 - ☐ La función **foldTG** se construye con la misma secuencia

```
foldTG :: ?? ->
                   ??
                    ??
                             -> ??
                                            -> TG -> b
                          = b
foldTG b c d e f CB
foldTG b c d e f (CC g1 ch g2) = c (foldTG b c d e f g1) ch
                                   (foldTG b c d e f g2)
foldTG b c d e f (CD n g1) = d n (foldTG b c d e f g1)
foldTG b c d e f (CE g1 g2 g3) = e (foldTG b c d e f g1)
                                   (foldTG b c d e f g2)
                                   (foldTG b c d e f g3)
foldTG b c d e f (CF g ch)
                             = f
                                  (foldTG b c d e f g1) ch
```

Un parámetro por cada constructor, con tipos similares

```
data TG = CB

| CC TG Char TG

| CD Int TG

| CE TG TG TG

| CF TG Char
```

- Un tipo algebraico recursivo genérico
 - ☐ La función **foldTG** se construye con la misma secuencia

Un parámetro por cada constructor, con tipos similares

- Un tipo algebraico recursivo genérico
 - La definición de funciones usando **foldTG** provee los argumentos, como antes

¿Cuáles son los llamados recursivos, y qué significan?

```
data TG = CB

| CC TG Char TG

| CD Int TG

| CE TG TG TG

| CF TG Char
```

```
foldTG:: b -> (b->Char->b->b)
-> (Int->b->b)
-> (b->b->b->b)
-> (b->char->b)
-> (b->char->b)
-> TG -> b

foldTG b c d e f CB = b

foldTG b c d e f (CC g1 ch g2) =
c (foldTG b c d e f g1) ch
(foldTG b c d e f g2)

foldTG b c d e f (CD n g1) =
d n (foldTG b c d e f g1)

foldTG b c d e f (CE g1 g2 g3) =
e (foldTG b c d e f g1)
(foldTG b c d e f g2)
(foldTG b c d e f g3)

foldTG b c d e f g1) ch
```

- Un tipo algebraico recursivo genérico
 - La definición de funciones usando foldTG provee los argumentos, como antes

- La transformación es estructural
- Solo el 2do y el último suman 1, porque tienen Chars

```
foldTG :: b \rightarrow (b\rightarrow Char\rightarrow b\rightarrow b)
             -> (Int->b->b)
             -> (b->b->b)
             -> (b->Char->b)
foldTG b c d e f CB
foldTG b c d e f (CC q1 ch q2) =
    c (foldTG b c d e f g1) ch
         (foldTG b c d e f g2)
foldTG b c d e f (CD n q1)
    d n (foldTG b c d e f g1)
foldTG b c d e f (CE q1 q2 q3) =
        (foldTG b c d e f g1)
         (foldTG b c d e f q2)
         (foldTG b c d e f q3)
foldTG b c d e f (CF a ch)
        (foldTG b c d e f g1) ch
```

La recursión estructural de un tipo recursivo **T** se puede expresar como función de orden superior (**foldT**)

- La recursión estructural de un tipo recursivo **T** se puede expresar como función de orden superior (**foldT**)
- Para construirla
 - Se necesitan tantos parámetros como constructores
 - El tipo de cada parámetro está vinculado al del constructor correspondiente, cambiando **T** por **b**

- La recursión estructural de un tipo recursivo **T** se puede expresar como función de orden superior (**foldT**)
- Para construirla
 - Se necesitan tantos parámetros como constructores
 - El tipo de cada parámetro está vinculado al del constructor correspondiente, cambiando **T** por **b**
- Se pueden demostrar propiedades generales para cada foldT

- La recursión estructural de un tipo recursivo **T** se puede expresar como función de orden superior (**foldT**)
- Para construirla
 - Se necesitan tantos parámetros como constructores
 - El tipo de cada parámetro está vinculado al del constructor correspondiente, cambiando **T** por **b**
- Se pueden demostrar propiedades generales para cada foldT
- ¿Se puede definir una función genérica que exprese todos?

- La recursión estructural de un tipo recursivo **T** se puede expresar como función de orden superior (**foldT**)
- Para construirla
 - Se necesitan tantos parámetros como constructores
 - El tipo de cada parámetro está vinculado al del constructor correspondiente, cambiando **T** por **b**
- Se pueden demostrar propiedades generales para cada foldT
- ¿Se puede definir una función genérica que exprese todos?
 - No en el sistema de tipos H-M (no hay forma de darle tipo)
 - Hay extensiones de Haskell donde sí es posible

Uso de esquemas para programación

- Se pueden definir gran cantidad de esquemas útiles
- ¿Cómo usarlos para mejorar la práctica de programar?
 - Se los puede usar como subtareas parametrizadas
 - ☐ También sirven para combinar otras subtareas

promsSinAplazos ...

```
map :: (a->b) -> [a] -> [b]
filter :: (a->Bool) -> [a] -> [a]
or :: [Bool] -> Bool
or = foldr (||) False
any :: (a->Bool) -> [a] -> Bool
any p = or . map p
```

- Gran expresividad para resolver problemas
 - Indicar si el estudiante está tomando alguno de los cursos
 estaCursandoAlguno :: Estudiante -> [Curso] -> Bool
 estaCursandoAlguno ...
 - Calcular el promedio sin aplazos de cada estudiante promsSinAplazos :: [Estudiante] -> [Int]

```
map :: (a->b) -> [a] -> [b]
filter :: (a->Bool) -> [a] -> [a]
or :: [Bool] -> Bool
or = foldr (||) False
any :: (a->Bool) -> [a] -> Bool
any p = or . map p
```

- Gran expresividad para resolver protestudiante -> Curso -> Bool
 - Indicar si el estudiante está tomando alguno de los cursos estaCursandoAlguno :: Estudiante -> [Curso] -> Bool estaCursandoAlguno e cs = any (estaInscriptoEn e) cs
 - Calcular el promedio sin aplazos de cada estudiante promsSinAplazos :: [Estudiante] -> [Int]

promsSinAplazos ...

```
map :: (a->b) -> [a] -> [b]
filter :: (a->Bool) -> [a] -> [a]
or :: [Bool] -> Bool
or = foldr (||) False
any :: (a->Bool) -> [a] -> Bool
any p = or . map p
```

- Gran expresividad para resolver protestudiante -> Curso -> Bool
 - Indicar si el estudiante está tomando alguno de los cursos
 estaCursandoAlguno :: Estudiante -> [Curso] -> Bool
 estaCursandoAlguno e cs = any (estaInscriptoEn e) cs
 - Calcular el promedio sin aplazos de cada estudiante

Estudiante -> [Int]

```
map :: (a->b) -> [a] -> [b]
filter :: (a->Bool) -> [a] -> [a]
or :: [Bool] -> Bool
or = foldr (||) False
any :: (a->Bool) -> [a] -> Bool
any p = or . map p
```

- Gran expresividad para resolver problemas
 - Indicar si el estudiante está tomando alguno de los cursos
 estaCursandoAlguno :: Estudiante -> [Curso] -> Bool
 estaCursandoAlguno e cs = any (estaInscriptoEn e) cs
 - Calcular el promedio sin aplazos de cada estudiante promsSinAplazos :: [Estudiante] -> [Int]

Mediante propiedades se puede hacer más conciso

```
map :: (a->b) -> [a] -> [b]
filter :: (a->Bool) -> [a] -> [a]
or :: [Bool] -> Bool
or = foldr (||) False
any :: (a->Bool) -> [a] -> Bool
any p = or . map p
```

- Gran expresividad para resolver problemas
 - Indicar si el estudiante está tomando alguno de los cursos
 estaCursandoAlguno :: Estudiante -> [Curso] -> Bool
 estaCursandoAlguno = any . estaInscriptoEn
 - Calcular el promedio sin aplazos de cada estudiante promsSinAplazos :: [Estudiante] -> [Int]
 - Es más fácil que hacer recursiones explícitas cada vez

promsSinAplazos = map (promedio . filter (>=4) . notas)

Requiere práctica y familiaridad con esquemas

```
map :: (a->b) -> [a] -> [b]

filter :: (a->Bool) -> [a] -> [a]

and :: [Bool] -> Bool

and = foldr (&&) True

all :: (a->Bool) -> [a] -> Bool

all p = and . map p
```

- Gran expresividad para resolver problemas
 - La función ambos verifica que las dos condiciones se cumplen ambas :: (a -> Bool) -> (a -> Bool) -> a -> Bool ambas p1 p2 x = ...
 - Indicar si el estudiante cumple condiciones de promoción promociona :: Estudiante -> Bool promociona e = ...

```
map :: (a->b) -> [a] -> [b]

filter :: (a->Bool) -> [a] -> [a]

and :: [Bool] -> Bool

and = foldr (&&) True

all :: (a->Bool) -> [a] -> Bool

all p = and . map p
```

- Gran expresividad para resolver problemas
 - La función ambos verifica que las dos condiciones se cumplen

ambas :: (a -> Bool) -> (a -> Bool) -> a -> Boolambas p1 p2 x = p1 x && p2 x

Indicar si el estudiante cumple condiciones de promoción promociona :: Estudiante -> Bool

promociona e = ...

```
map :: (a->b) -> [a] -> [b]

filter :: (a->Bool) -> [a] -> [a]

and :: [Bool] -> Bool

and = foldr (&&) True

all :: (a->Bool) -> [a] -> Bool

all p = and . map p
```

- Gran expresividad para resolver problemas
 - ☐ La función ambos verifica que las dos condiciones se cumplen

```
ambas :: (a -> Bool) -> (a -> Bool) -> a -> Bool
ambas p1 p2 x = p1 x && p2 x
```

Indicar si el estudiante cumple condiciones de promoción

```
map :: (a->b) -> [a] -> [b]

filter :: (a->Bool) -> [a] -> [a]

and :: [Bool] -> Bool

and = foldr (&&) True

all :: (a->Bool) -> [a] -> Bool

all p = and . map p
```

- Gran expresividad para resolver problemas
 - La función ambos verifica que las dos condiciones se cumplen

```
ambas :: (a -> Bool) -> (a -> Bool) -> a -> Bool
ambas p1 p2 x = p1 x && p2 x
```

Indicar si el estudiante cumple condiciones de promoción

```
map :: (a->b) -> [a] -> [b]
filter :: (a->Bool) -> [a] -> [a]
and :: [Bool] -> Bool
and = foldr (&&) True
all :: (a->Bool) -> [a] -> Bool
all p = and . map p
```

- Gran expresividad para resolver problemas
 - La función ambos verifica que las dos condiciones se cumplen

```
ambas :: (a -> Bool) -> (a -> Bool) -> a -> Bool
ambas p1 p2 x = p1 x && p2 x
```

Indicar si el estudiante cumple condiciones de promoción

```
map :: (a->b) -> [a] -> [b]
filter :: (a->Bool) -> [a] -> [a]
and :: [Bool] -> Bool
and = foldr (&&) True
all :: (a->Bool) -> [a] -> Bool
all p = and . map p
```

- Gran expresividad para resolver problemas
 - La función ambos verifica que las dos condiciones se cumplen

```
ambas :: (a -> Bool) -> (a -> Bool) -> a -> Bool
ambas p1 p2 x = p1 x && p2 x
```

Indicar si el estudiante cumple condiciones de promoción promociona :: Estudiante -> Bool

Es posible definir otras funciones de orden superior útiles

- Gran expresividad para resolver problemas
 - □ Dado un tipo de pizzas y una lista de pedidos de porciones, indicar cuántas porciones en total se pidieron de ese tipo

```
cuantasDe :: TPizza -> [(TPizza, Int)] -> Int
cuantasDe ...
```

Dada una lista de pares no vacía donde todos los 1ros elementos son iguales, dar el par (ese elemento, el total de todos los 2dos)

```
totalizar :: [(a, Int)] -> (a, Int)
-- PRECOND: la lista no vacía, todos los a iguales
totalizar ...
```

- Gran expresividad para resolver problemas
 - Dado un tipo de pizzas y una lista de pedidos de porciones, indicar cuántas porciones en total se pidieron de ese tipo

Dada una lista de pares no vacía donde todos los 1ros elementos son iguales, dar el par (ese elemento, el total de todos los 2dos)

```
totalizar :: [(a, Int)] -> (a, Int)
-- PRECOND: la lista no vacía, todos los a iguales
```

totalizar ... totalizar [(Roque, 3), (Roque, 4), (Roque, 2), (Roque, 3)] = (Roque, 12)

Gran expresividad para resolver problemas

totalizar :: [(a, Int)] -> (a, Int)

□ Dado un tipo de pizzas y una lista de pedidos de porciones, indicar cuántas porciones en total se pidieron de ese tipo

```
cuantasDe :: TPizza -> [(TPizza, Int)] -> Int
cuantasDe tp cps = sum (map snd (filter ((==tp) . fst) cps))
```

Dada una lista de pares no vacía donde todos los 1ros elementos son iguales, dar el par (ese elemento, el total de todos los 2dos)

```
-- PRECOND: la lista no vacía, todos los a iguales totalizar xns = ( fst (head xns) , sum (map snd xns) )
```

- Gran expresividad para resolver problemas
 - Dado un tipo de pizzas y una lista de pedidos de porciones, indicar cuántas porciones en total se pidieron de ese tipo

```
cuantasDe :: TPizza -> [(TPizza, Int)] -> Int
cuantasDe tp = sum . map snd . filter ((==tp) . fst)
```

Dada una lista de pares no vacía donde todos los 1ros elementos son iguales, dar el par (ese elemento, el total de todos los 2dos)

```
totalizar :: [(a, Int)] -> (a, Int)
-- PRECOND: la lista no vacía, todos los a iguales
totalizar xns = ( (fst . head) xns , (sum . map snd) xns)
```

Uso de esquemas

- Gran expresividad para resolver problemas
 - Dado un tipo de pizzas y una lista de pedidos de porciones, indicar cuántas porciones en total se pidieron de ese tipo

```
cuantasDe :: TPizza -> [(TPizza, Int)] -> Int
cuantasDe tp = sum . map snd . filter ((==tp) . fst)
```

Dada una lista de pares no vacía donde todos los 1ros elementos son iguales, dar el par (ese elemento, el total de todos los 2dos)

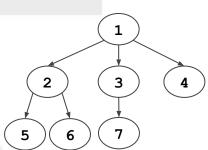
```
totalizar :: [(a, Int)] -> (a, Int)
-- PRECOND: la lista no vacía, todos los a iguales
totalizar = appFork (fst . head, sum . map snd)
```

Uso de esquemas

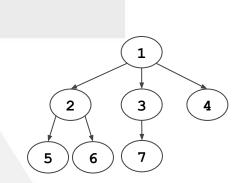
- Se pueden definir gran cantidad de esquemas útiles
- ¿Cómo usarlos para mejorar la práctica de programar?
 - Se los puede usar como subtareas parametrizadas
 - También sirven para combinar otras subtareas
- Trabajar en forma denotacional es mucho más expresivo y eficaz

- ¿Cómo definir un árbol con cantidad variable de hijos?
 - No es opción tener un constructor por cada cantidad

- ¿Cuántos más habría que poner?
 ¿Y si hay que agregar o sacar hijos?
- ☐ ¿Cómo definirlo, entonces?



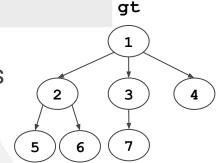
- ¿Cómo definir un árbol con cantidad variable de hijos?
 - iCon una lista de hijos!



- - ☐ ¡Con una lista de hijos!

```
data GTree a = GNode a [GTree a]
gt = ...
```

- ☐ En la lista se pueden agregar o sacar hijos
- ¿Cuál es el caso base?



- - iCon una lista de hijos!

```
data GTree a = GNode a [GTree a]

gt = GNode 1 [ GNode 2 [ GNode 5 []
, GNode 6 [] ]
, GNode 3 [ GNode 7 [] ]

GNode 4 [] ]

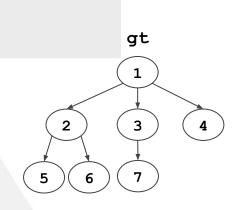
En la lista se pueden agregar o sacar hijos
```

☐ ¿Cuál es el caso base?

data GenTree a = GNode a [GenTree a]

- - Su estructura está entretejida con la estructura de listas
 - Cómo definir funciones sobre GTrees?

```
sumGT :: GTree Int -> Int
sumGT (GNode x ts) = ...
```

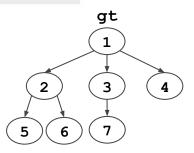


data GenTree a = GNode a [GenTree a]

- - Su estructura está entretejida con la estructura de listas
 - ¿Cómo definir funciones sobre GTrees?
 - ¡Usando funciones sobre listas!

```
sumGT :: GTree Int \rightarrow Int
sumGT (GNode x ts) = x + sum (map sumGT ts)
```

- La importancia de los esquemas de listas
- ¿Y esto es estructural?



```
data GenTree a = GNode a [GenTree a]
sumGT (GNode x ts) = x + sum (map sumGT ts)
```

sumGT gt

- ☐ Árboles generales (o Rose Trees)
 - ☐ ¿Cómo funciona sumGT?

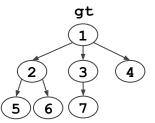
```
1 + sum (map sumGT [ GNode 2 [ GNode 5 [], GNode 6 [] ]
, GNode 3 [ GNode 7 [] ]
```

, GNode 4 []])

```
1 + sum [ sumGT (GNode 2 [ GNode 5 [], GNode 6 [] ])
, sumGT (GNode 3 [ GNode 7 [] ])
```

```
, sumGT (GNode 4 []) ]
```

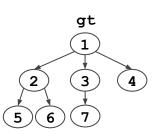
El map aplica la recursión a todos, y el sum realiza la suma de los resultados



- ☐ Árboles generales (o Rose Trees)
 - ☐ ¿Y si no hubiese orden superior? ¡Subtareas!

```
sumGTPO :: GTree Int -> Int
sumGTPO (GNode x ts) = x + aRaTyS ts
aRaTyS :: [GTree Int] -> Int -- Aplicar recursión a todos y sumar
aRaTyS ...
```

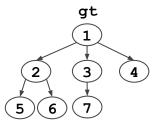
- La subtarea trabaja sobre la lista
 - ☐ Si no hay esquemas, recursión explícita...



- Arboles generales (o Rose Trees)
 - Y si no hubiese orden superior? ¡Subtareas!

```
sumGTPO :: GTree Int -> Int
sumGTPO (GNode x ts) = x + aRaTyS ts
aRaTyS :: [GTree Int] -> Int -- Aplicar recursión a todos y sumar
aRaTyS []
aRaTyS (t:ts) = ... t ... aRaTyS ts ...
```

- La subtarea trabaja sobre la lista
 - Si no hay esquemas, recursión explícita...



Árboles generales

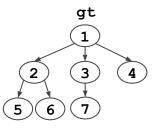
- - ☐ ¿Y si no hubiese orden superior? ¡Subtareas!

```
sumGTPO :: GTree Int \rightarrow Int
sumGTPO (GNode x ts) = x + aRaTyS ts
```

aRaTyS [] = 0 aRaTyS (t:ts) = sumGTPO t + aRaTyS ts

- ararys (t:ts) = sumGrPO(t + ararys)
- La subtarea trabaja sobre la listaSi no hay esquemas, recursión explícita...
- Forma nueva de recursión: ¡recursión mutua!

aRaTyS :: [GTree Int] -> Int -- Aplicar recursión a todos y sumar



Árboles generales

sumGTPO gt

- ☐ Árboles generales (o Rose Trees)
 - ☐ ¿Cómo funciona sumGT?

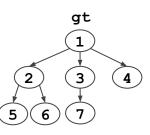
```
1 + aRaTyS [ GNode 2 [ GNode 5 [], GNode 6 [] ]
, GNode 3 [ GNode 7 [] ]
```

- , GNode 4 []]

 1 + (sumGTPO (GNode 2 [GNode 5 [], GNode 6 []])
 - La función auxiliar aplica la recursión a todos y realiza la suma

+ aRaTyS [GNode 3 [GNode 7 []], GNode 4 []])

Observar la recursión mutua



```
data GenTree a = GNode a [GenTree a]
sumGT (GNode \times ts) = \times + sum (map sumGT ts)
```

- Arboles generales (o Rose Trees)

 ∴ Cómo funciona sumGT?

 sumGTPO gt

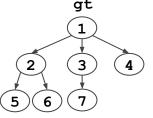
 1 + aRaTyS [GNode 2 [GNode 5 [], GNode 6 []]

 , GNode 3 [GNode 7 []]

 , GNode 4 []]

 1 + (sumGTPO (GNode 2 [GNode 5 [], GNode 6 []])

 + aRaTyS [GNode 3 [GNode 7 []], GNode 4 []])
 - La función auxiliar aplica la recursión a todos y realiza la suma
 - Observar la recursión mutua



- - ☐ ¿Cómo NO se debe pensar? Sin seguir el esquema...

```
sumGTFeo :: GTree Int -> Int
sumGTFeo (GNode x []) = x
sumGTFeo (GNode x (t:ts)) = x + sumGTFeo t + ?? ts
```

- Mezcla dos tareas en una sola
- Las respuestas adecuadas la incógnita se dieron antes
 - Esquemas de listas
 - Recursión mutua
- Otras respuestas posibles no son convenientes

- ☐ Árboles generales (o Rose Trees)
 - ¿Cómo sería la función fold para árboles generales?

- ☐ Árboles generales (o Rose Trees)
 - ¿Cómo sería la función fold para árboles generales?
 - ☐ Si se sigue la secuencia vista para otros tipos...

```
foldGT0 :: (a->[b]->b) -> GTree a -> b
foldGT0 h (GNode x ts) = h x (map (foldGT0 h) ts)
```

Árboles generales

- ☐ Árboles generales (o Rose Trees)
 - ☐ ¿Cómo sería la función fold para árboles generales?
 - ☐ Si se sigue la secuencia vista para otros tipos...

```
foldGT0 :: (a->[b]->b) -> GTree a -> b
foldGT0 h (GNode x ts) = h x (map (foldGT0 h) ts)
```

La función sumGT se expresa como

```
sumGT0 = foldGT0 (\x ns -> x + sum ns)
```

Árboles generales

- - ☐ ¿Cómo sería la función fold para árboles generales?
 - ☐ Si se sigue la secuencia vista para otros tipos...

```
foldGT0 :: (a->[b]->b) -> GTree a -> b
foldGT0 h (GNode x ts) = h x (map (foldGT0 h) ts)
```

La función sumGT se expresa como

```
sumGT0 = foldGT0 (\x ns -> x + sum ns)
```

- iPero esto NO es recursión estructural!
 - No hay garantías de tratamiento estructural para la lista

```
data GenTree a = GNode a [GenTree a]
foldGT0 h (GNode x ts) = h x (map (foldGT0 h) ts)
sumGT (GNode x ts) = x + sum (map sumGT ts)
sumGT0 = foldGT0 (\x ns -> x + sum ns)
```

- Arboles generales (o Rose Trees)
 - ☐ ¿Cómo sería la función fold para árboles generales?
 - Una versión completamente estructural...

```
data GenTree a = GNode a [GenTree a]
foldGT0 h (GNode x ts) = h x (map (foldGT0 h) ts)
sumGT (GNode x ts) = x + sum (map sumGT ts)
sumGT0 = foldGT0 (\x ns -> x + sum ns)
```

- ☐ Árboles generales (o Rose Trees)
 - ¿Cómo sería la función fold para árboles generales?
 - Una versión completamente estructural...

- La función **sumGT** se expresa como
- $sumGT1 = foldGT1 (\x n -> x+n) (\n1 nr -> n1+nr) 0$
- Esto es recursión estructural, ¡pero es muy complicado!

```
data GenTree a = GNode a [GenTree a]
foldGT0 h (GNode x ts) = h x (map (foldGT0 h) ts)
sumGT (GNode x ts) = x + sum (map sumGT ts)
sumGT0 = foldGT0 (\x ns -> x + sum ns)
```

- Arboles generales (o Rose Trees)
 - ☐ ¿Cómo sería la función fold para árboles generales?
 - Una versión completamente estructural...

- La función **sumGT** se expresa como
- sumGT1 = foldGT1 (+) (+) 0
- Esto es recursión estructural, ¡pero es muy complicado!

- ☐ Árboles generales (o Ro
 - ¿Cómo sería la función told para arboles generales?

data GenTree a = GNode a [GenTree a]

sumGT (GNode x ts) = x + sum (map sumGT ts)

 $sumGT0 = foldGT0 (\x ns -> x + sum ns)$

foldGT1 q f z (GNode x ts) =

sumGT1 = foldGT1 (+) (+) 0

foldGT0 h (GNode x ts) = h x (map (foldGT0 h) ts)

g x (foldr f z (map (foldGT1 g f z) ts))

Una versión intermedia, más satisfactoria

data GenTree a = GNode a [GenTree a]

- ¿Cómo sería la función fold para árboles generales?
 - Una versión intermedia, más satisfactoria

 - La función **sumGT** se expresa como
 - sumGT' = foldGT (+) sum
 - Es fácil poner condiciones para que sea estructural
 - Si la función **k** es estructural, este **foldGT** también

```
data GenTree a = GNode a [GenTree a]
sumGT (GNode x ts) = x + sum (map sumGT ts)
sumGT0 = foldGT0 (\x ns -> x + sum ns)
sumGT1 = foldGT1 (+) (+) 0
sumGT' = foldGT (+) sum
```

- Arboles generales (o Rose Trees)
 - Comparar las 3 versiones

```
foldGT0 :: (a->[b]->b) -> GTree a -> b

foldGT1 :: (a->c->b) -> (b->c->c) -> c -> GTree a -> b

foldGT :: (a->c->b) -> ([b]->c) -> GTree a -> b
```

- Las tareas están repartidas diferente entre los parámetros
 - El parámetro de la primera hace todo
 - Los parámetros de la segunda delegan la recursión de listas
 - Los parámetros de la tercera se reparten el trabajo

```
data GenTree a = GNode a [GenTree a]
sumGT (GNode x ts) = x + sum (map sumGT ts)
sumGT0 = foldGT0 (\x ns -> x + sum ns)
sumGT1 = foldGT1 (+) (+) 0
sumGT' = foldGT (+) sum
```

- Arboles generales (o Rose Trees)
 - Comparar las 3 versiones

- Las tareas están repartidas diferente entre los parámetros
- \Box Observar que h x = g x . foldr f z = g x . k

```
data GenTree a = GNode a [GenTree a]
sumGT (GNode x ts) = x + sum (map sumGT ts)
sumGT0 = foldGT0 (\x ns -> x + sum ns)
sumGT1 = foldGT1 (+) (+) 0
sumGT' = foldGT (+) sum
```

- Arboles generales (o Rose Trees)
 - Comparar las 3 versiones

```
sumGT0 = foldGT0 (\x ns -> x + sum ns)
sumGT = foldGT (+) sum
sumGT1 = foldGT1 (\x n -> x + n)
(\nt nr -> nt + nr) 0 -- Argumentos del foldr
```

- ☐ La 1ra tiene todo junto ((+) y sum en la misma función)
- La 2da separa de forma intermedia ((+) y sum por su lado)
- ☐ La 3ra tiene todo separado ((+) y las partes del sum)
 - Recordar que sum = foldr (+) 0

```
data GenTree a = GNode a [GenTree a]
sumGT (GNode x ts) = x + sum (map sumGT ts)
sumGT0 = foldGT0 (\x ns -> x + sum ns)
sumGT1 = foldGT1 (+) (+) 0
sumGT' = foldGT (+) sum
```

- Arboles generales (o Rose Trees)

```
Comparar las 3 versiones
    sumGTO = foldGTO (flip ((+) . sum))
    sumGT = foldGT (+) sum
    sumGT1 = foldGT1 (+)
                     (+) 0 -- Argumentos del foldr
```

- La 1ra tiene todo junto ((+) y sum en la misma función)
- La 2da separa de forma intermedia ((+) y sum por su lado)
- La 3ra tiene todo separado ((+) y las partes del sum)
 - Recordar que sum = foldr (+) 0

```
data GenTree a = GNode a [GenTree a]
foldGT \ g \ k \ (GNode \ x \ ts) =
                      g \times (k \pmod{foldGT} g k) ts)
sumGT (GNode x ts) = x + sum (map sumGT ts)
sumGT' = foldGT (+) sum
```

- Arboles generales (o Rose Trees)
 - Otras funciones sobre árboles generales

```
mirrorGT = foldGT GNode reverse
depthGT = foldGT (\x d -> 1+d) (maxOr 0)
            where maxOr x [] = x
                  maxOr xs = maximum xs
   La primera de las funciones es considerada difícil...
```

- - ...cuando no se sigue el esquema
- Como maximum es parcial, se le agrega un neutro
 - Posible porque las profundidades son mayor o igual que cero

Transformación de información

- Las técnicas vistas en el curso se trabajaron solamente para el aspecto de transformación de la información
 - Se consiguieron mejoras sustanciales de expresividad
 - Se pudieron demostrar propiedades no triviales
 - Se mejoró la comprensión de muchos conceptos
 - Dominamos el Tesseract (poder ilimitado ;))



Transformación de información

- Las técnicas vistas en el curso se trabajaron solamente para el aspecto de transformación de la información
- Y se pueden utilizar para interacción con el medio?
 - Como es usual, hay que esperar a la próxima clase...

Resumen

Resumen

- Expresión como función del esquema de recursión estructural (fold) de tipos recursivos
 - ☐ Un parámetro por constructor (si la recursión es directa)
 - Otras variantes (si la recursión no es directa)
 - Se pueden mostrar propiedades generales
- Límites del sistema H-M: no es posible un *fold* general
 - Pero hay extensiones que sí lo permiten

