



# Programación Funcional

Clases teóricas

por Pablo E. “Fidel” Martínez López

## 7. Inducción y recursión I

To infinity and beyond!



# Motivación de inducción y recursión

# Motivación de inducción y recursión

- Quedaron planteadas 3 preguntas
  - ¿Cómo definir tipos algebraicos con infinitos elementos?
  - ¿Cómo saber si las ecuaciones son orientadas?
  - ¿Qué falta para poder demostrar en estos casos?

# Motivación de inducción y recursión

- ❑ Quedaron planteadas 3 preguntas
  - ❑ ¿Cómo definir tipos algebraicos con infinitos elementos?
  - ❑ ¿Cómo saber si las ecuaciones son orientadas?
  - ❑ ¿Qué falta para poder demostrar en estos casos?
- ❑ Parece ser necesaria ***inducción o recursión***
  - ❑ ¿Realmente entendemos la inducción matemática?
  - ❑ ¿Qué es la inducción? ¿Qué es la recursión?



# Inducción estructural

# Inducción estructural

- ❏ La ***inducción estructural*** es una *técnica* que responde las 3 preguntas planteadas

# Inducción estructural

- ❑ La ***inducción estructural*** es una *técnica* que responde las 3 preguntas planteadas
  - ❑ Permite
    - ❑ Definir tipos algebraicos con infinitos elementos



# Inducción estructural

- ❑ La **inducción estructural** es una *técnica* que responde las 3 preguntas planteadas
  - ❑ Permite
    - ❑ Definir tipos algebraicos con infinitos elementos
    - ❑ Definir ecuaciones *orientadas* que usan la función que se está definiendo del lado derecho

# Inducción estructural

- ❑ La **inducción estructural** es una *técnica* que responde las 3 preguntas planteadas
  - ❑ Permite
    - ❑ Definir tipos algebraicos con infinitos elementos
    - ❑ Definir ecuaciones orientadas que usan la función que se está definiendo del lado derecho
    - ❑ Probar propiedades sobre elementos de estos conjuntos

# Inducción estructural

- ❑ La **inducción estructural** es una *técnica* que responde las 3 preguntas planteadas
  - ❑ Permite
    - ❑ Definir tipos algebraicos con infinitos elementos
    - ❑ Definir ecuaciones orientadas que usan la función que se está definiendo del lado derecho
    - ❑ Probar propiedades sobre elementos de estos conjuntos
- ❑ Operacionalmente la llamamos **recursión estructural**

# Inducción estructural

- ❑ Ejemplo (dejando Haskell de lado por ahora)
  - ❑ Definir el conjunto  $\mathcal{X}$  de cadenas de  $S$ s terminadas en  $Z$
  - ❑ ¿Cómo hacerlo constructivamente?

# Inducción estructural

- ❑ Ejemplo (dejando Haskell de lado por ahora)
  - ❑ Definir el conjunto  $\mathcal{N}$  de cadenas de  $S$ s terminadas en  $Z$
  - ❑ ¿Cómo hacerlo constructivamente?
  - ❑ Podrían ponerse condiciones al conjunto buscado...
    - ❑ **Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$  (Tiene 0  $S$ s)
    - ❑ **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$

# Inducción estructural

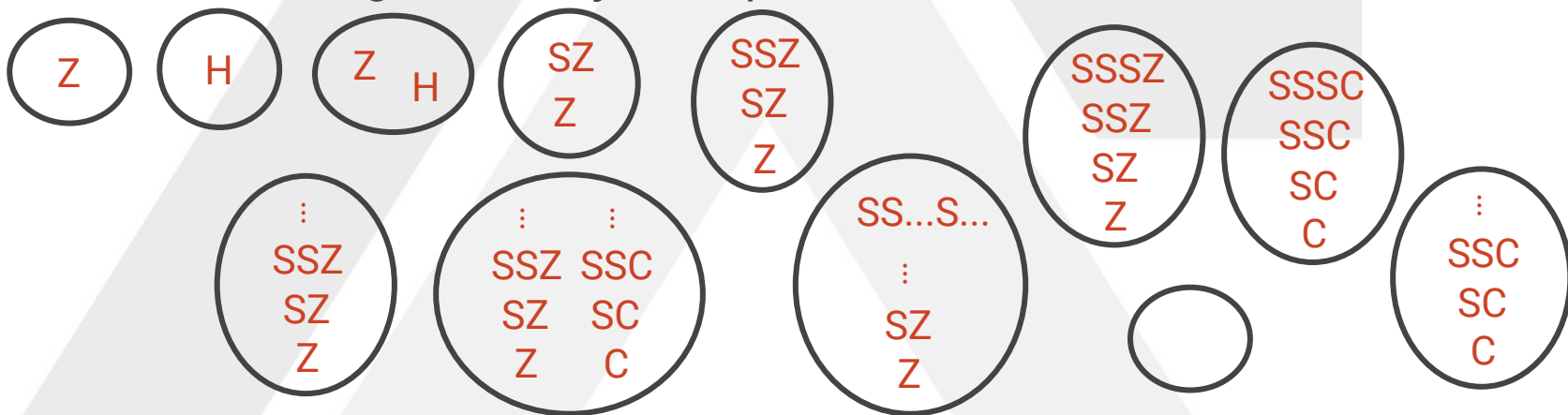
- ❑ Ejemplo (dejando Haskell de lado por ahora)
  - ❑ Definir el conjunto  $\mathcal{N}$  de cadenas de  $S$ s terminadas en  $Z$
  - ❑ ¿Cómo hacerlo constructivamente?
  - ❑ Podrían ponerse condiciones al conjunto buscado...
    - ❑ **Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$  (Tiene 0  $S$ s)
    - ❑ **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - ❑ ¿Cómo saber si un conjunto dado es  $\mathcal{N}$ ?

# Inducción estructural

- ❑ ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?
  - ❑ **Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - ❑ **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
- ❑ Analicemos algunos conjuntos posibles

# Inducción estructural

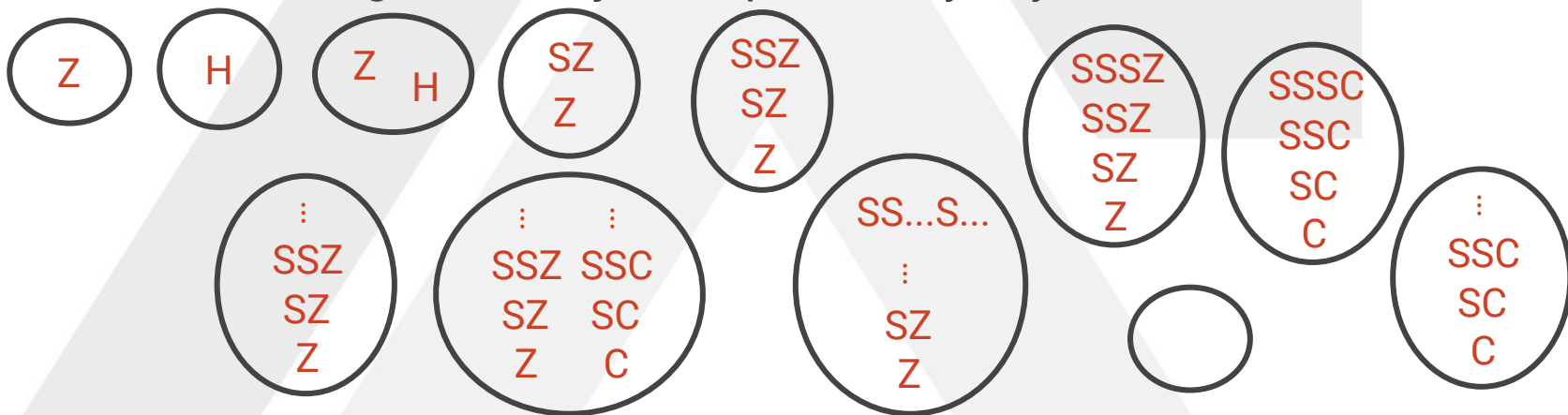
- ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?
  - Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
- Analicemos algunos conjuntos posibles





# Inducción estructural

- ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?
  - Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
- Analicemos algunos conjuntos posibles y vayamos descartando



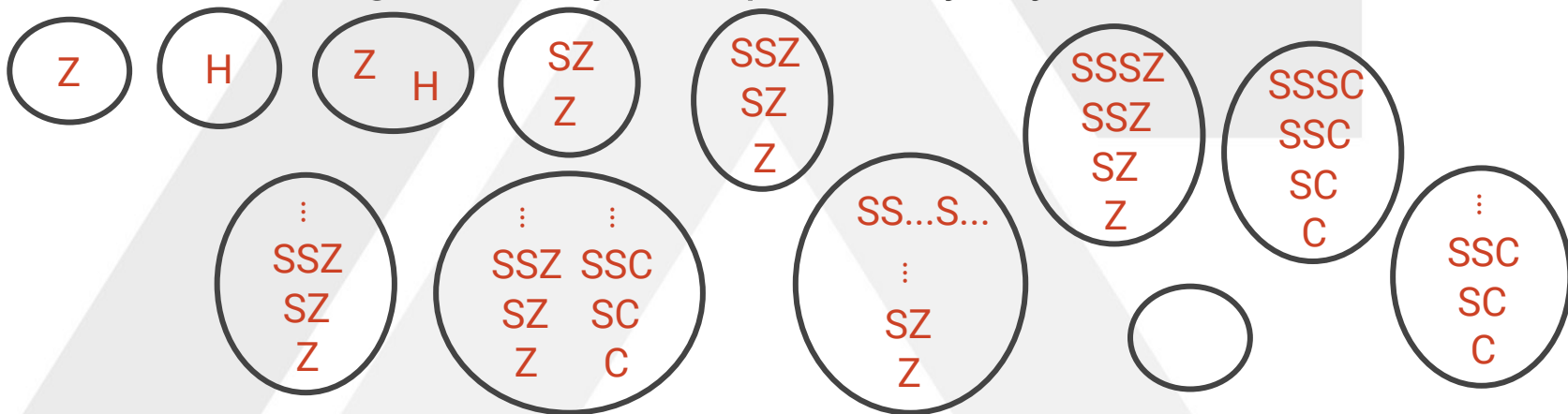
# Inducción estructural

❏ ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?

→ ❏ **Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$

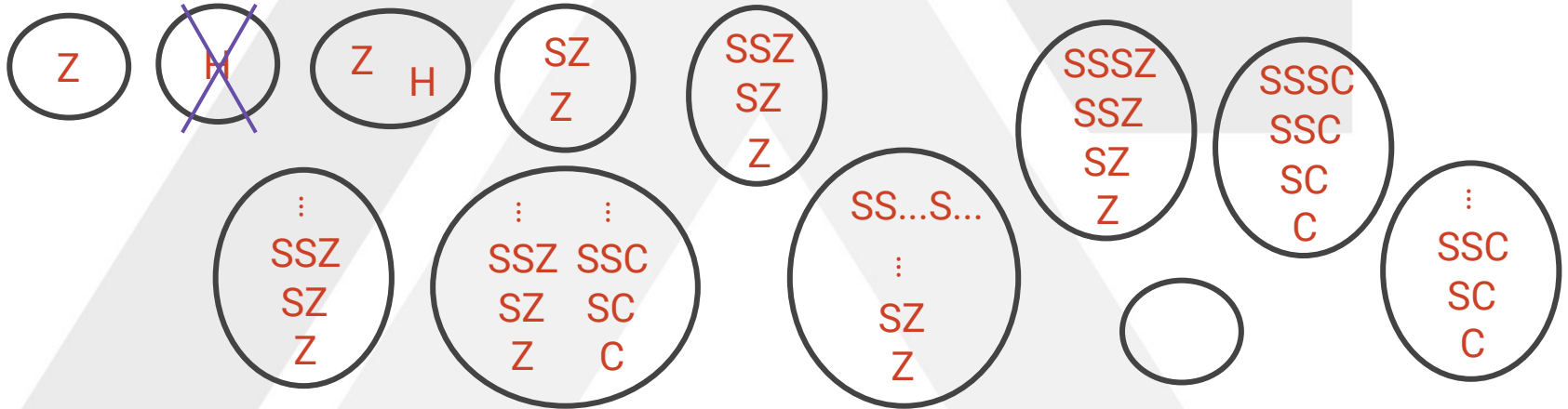
❏ **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$

❏ Analicemos algunos conjuntos posibles y vayamos descartando



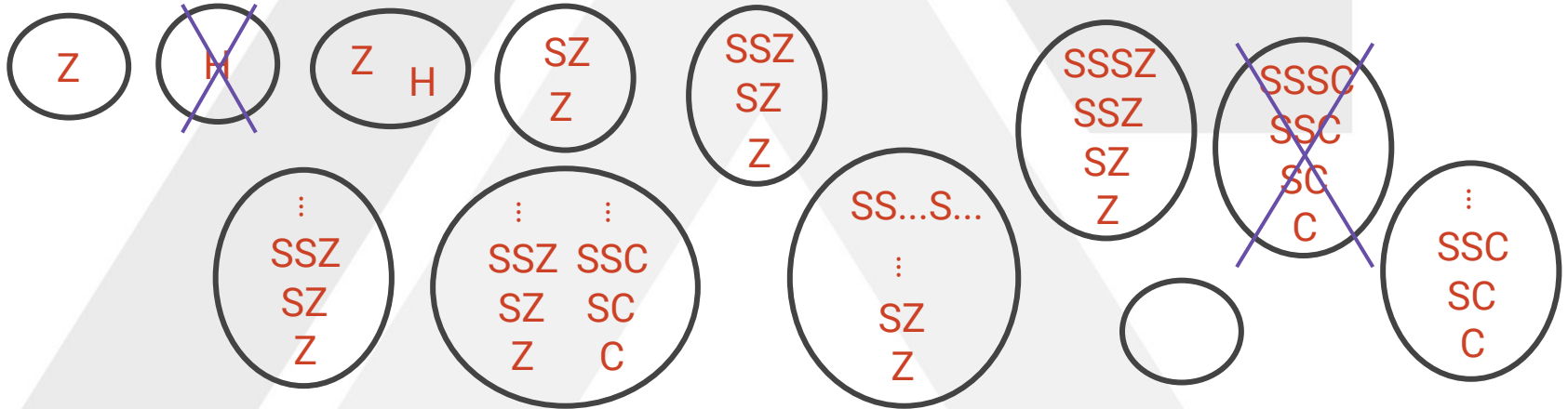
# Inducción estructural

- ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?
  - ➔ **Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
- Analicemos algunos conjuntos posibles y vayamos descartando



# Inducción estructural

- ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?
  - ➔ **Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
- Analicemos algunos conjuntos posibles y vayamos descartando



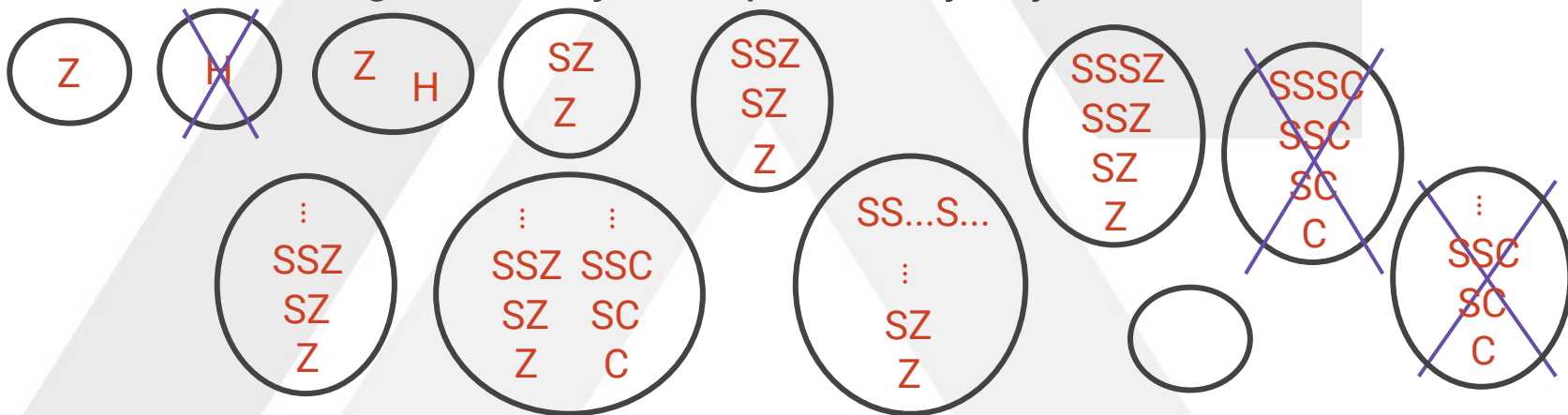
# Inducción estructural

❑ ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?

➔ ❑ **Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$

❑ **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$

❑ Analicemos algunos conjuntos posibles y vayamos descartando



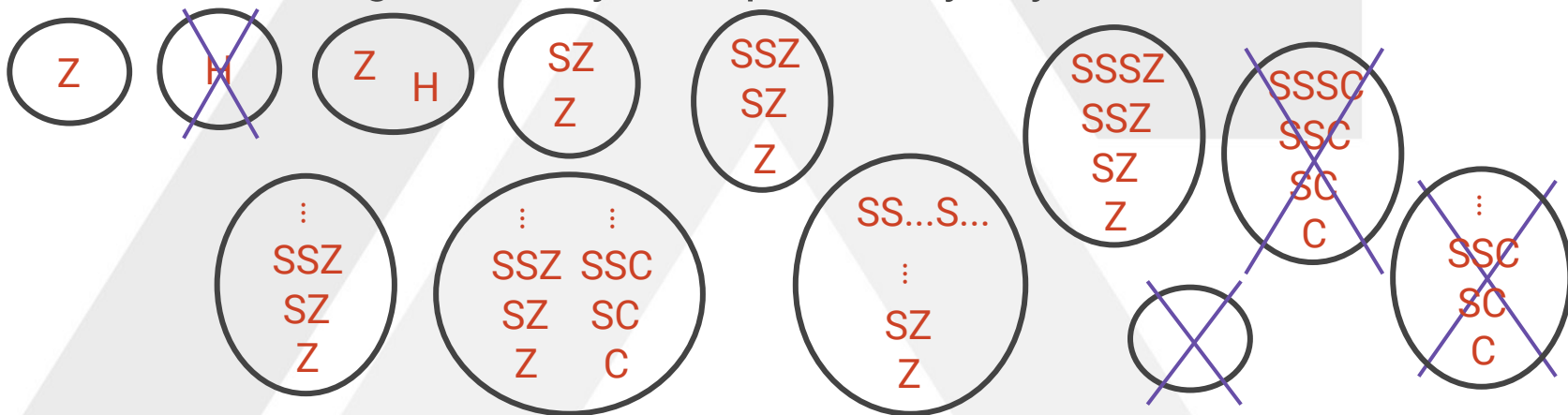
# Inducción estructural

❑ ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?

➔ ❑ **Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$

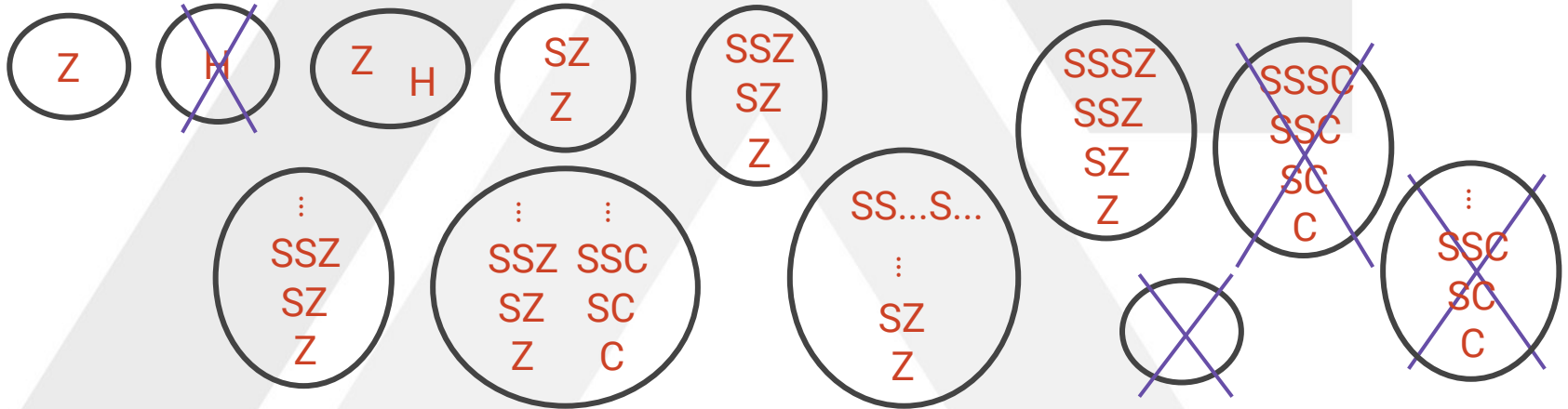
❑ **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$

❑ Analicemos algunos conjuntos posibles y vayamos descartando



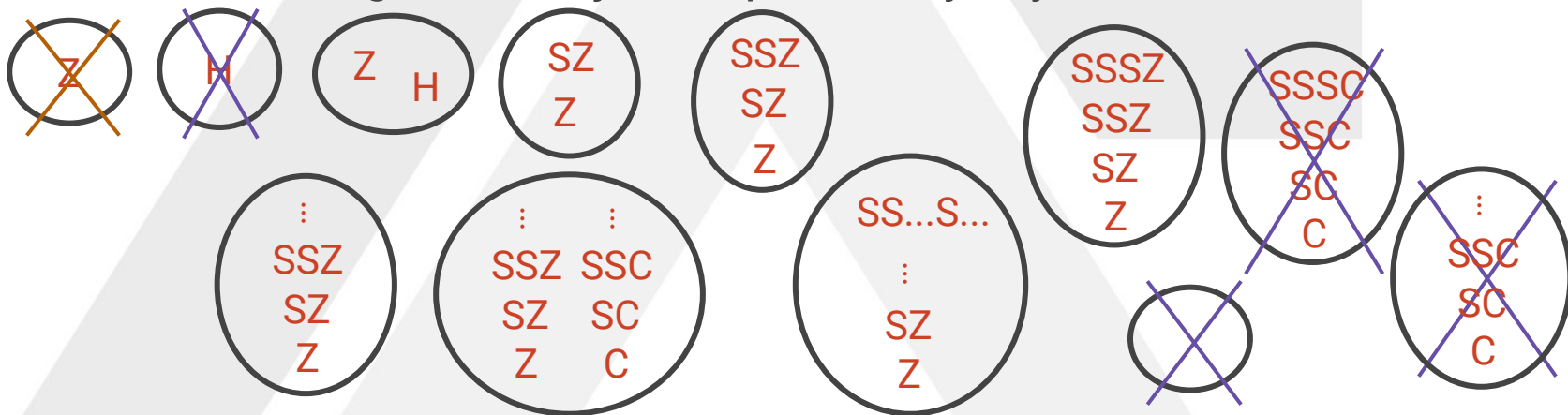
# Inducción estructural

- ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?
  - Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
- Analicemos algunos conjuntos posibles y vayamos descartando



# Inducción estructural

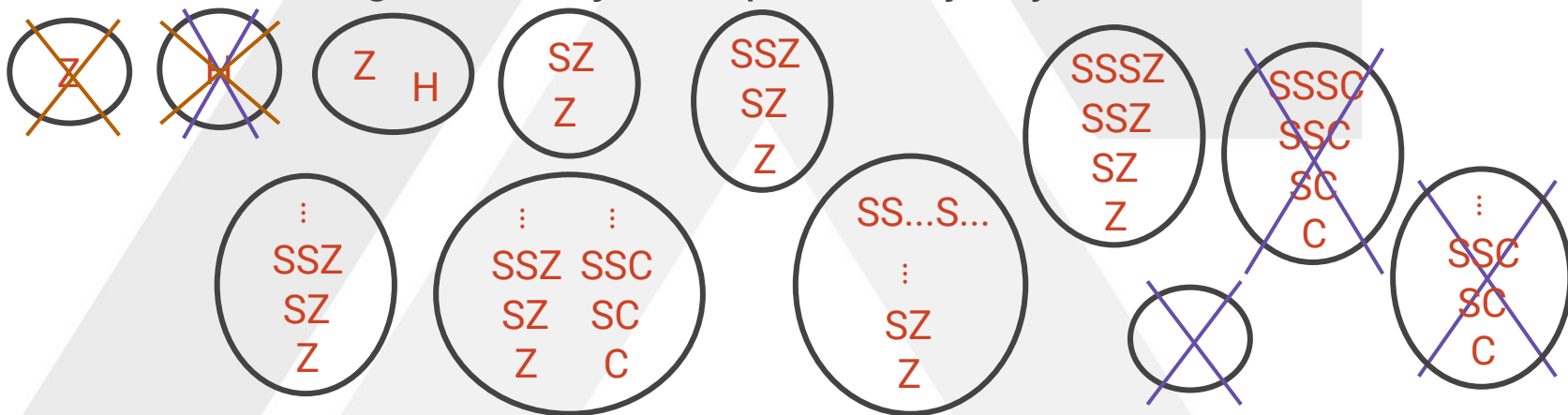
- ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?
  - Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
- Analicemos algunos conjuntos posibles y vayamos descartando





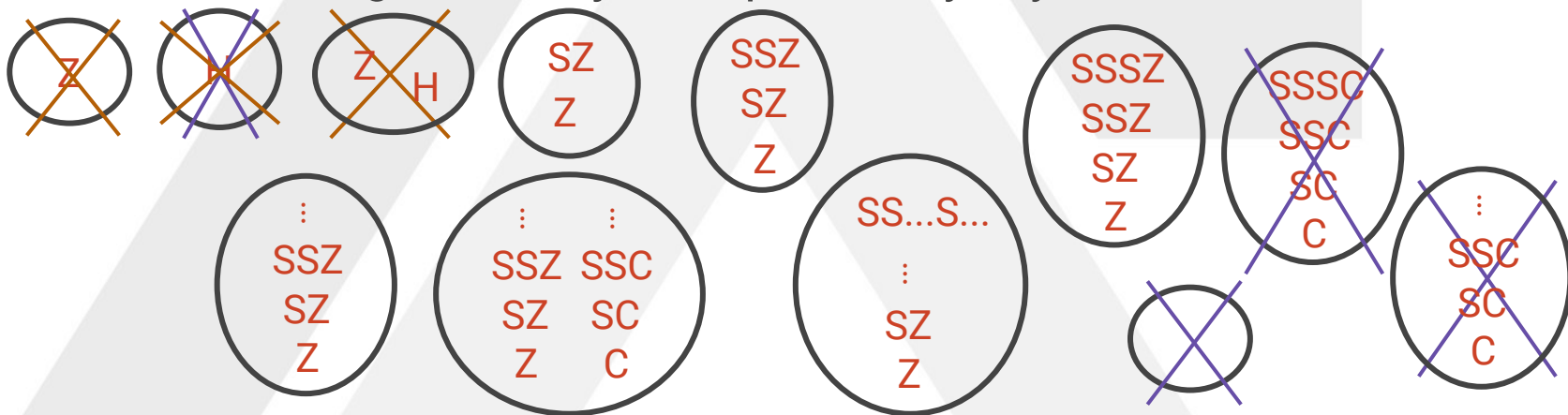
# Inducción estructural

- ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?
  - Condición 1:**  $z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
- Analicemos algunos conjuntos posibles y vayamos descartando



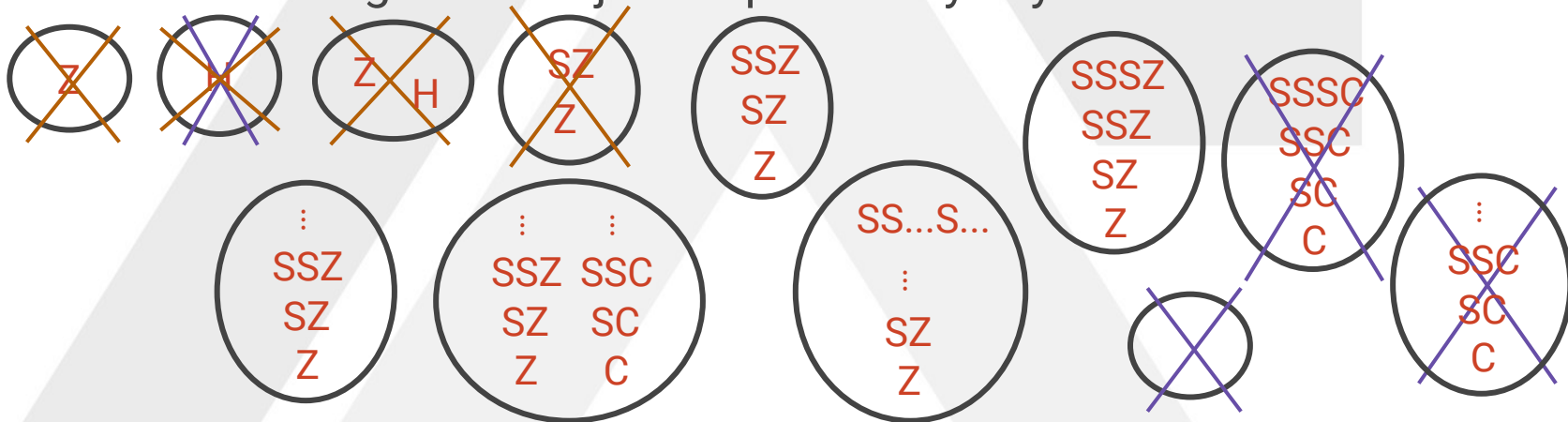
# Inducción estructural

- ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?
  - Condición 1:**  $z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
- Analicemos algunos conjuntos posibles y vayamos descartando



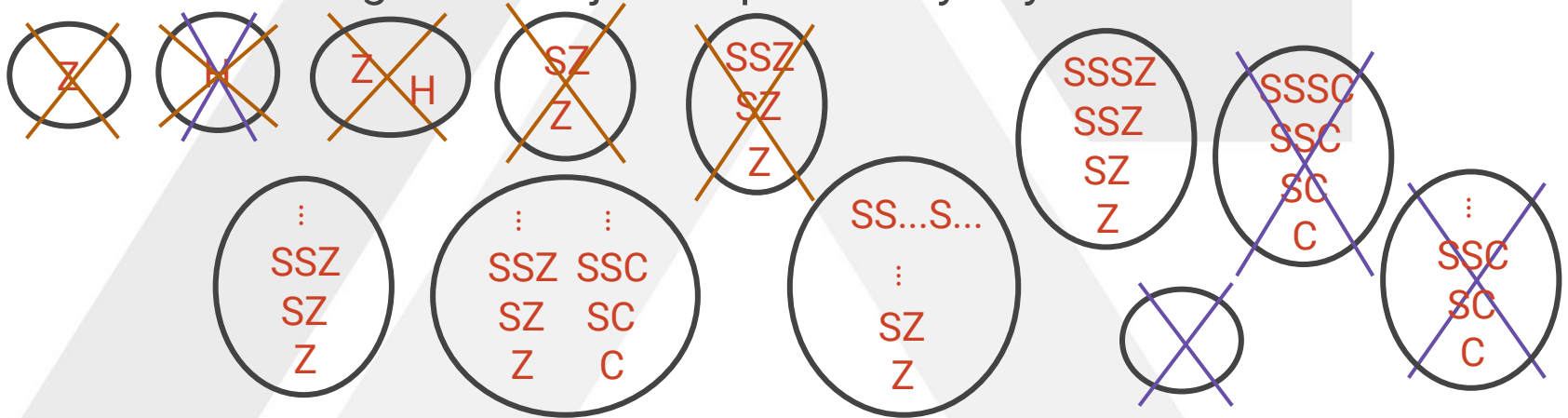
# Inducción estructural

- ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?
  - Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
- Analicemos algunos conjuntos posibles y vayamos descartando



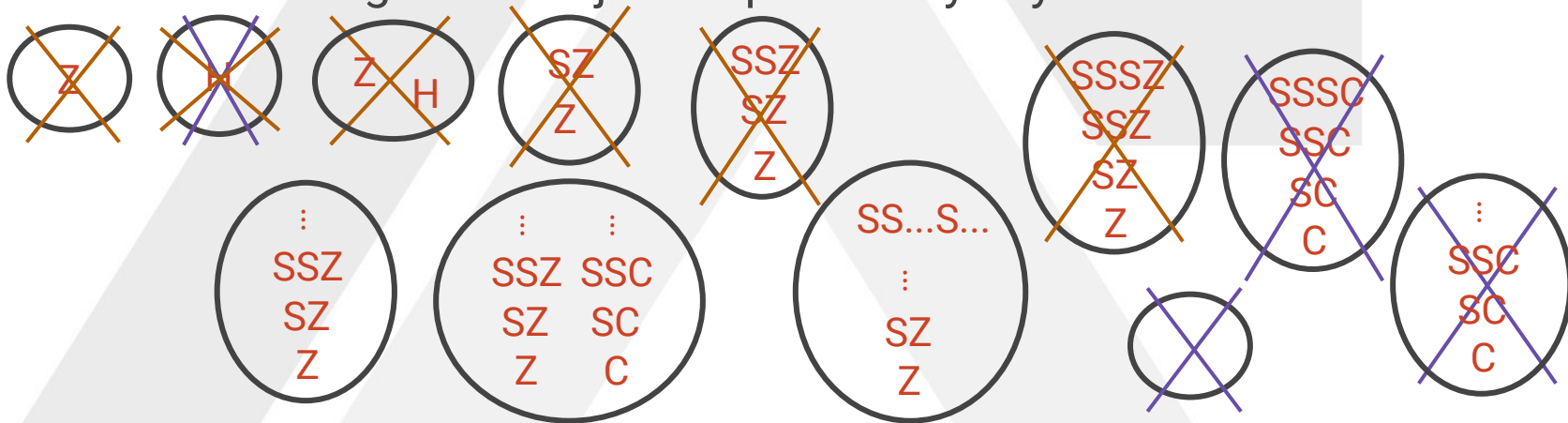
# Inducción estructural

- ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?
  - Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
- Analicemos algunos conjuntos posibles y vayamos descartando



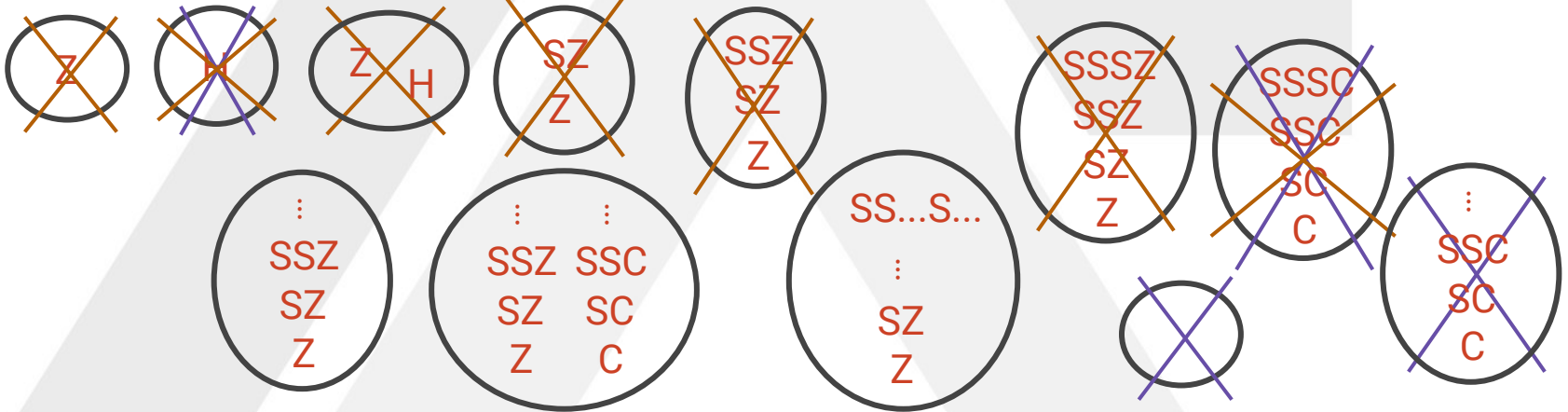
# Inducción estructural

- ❑ ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?
  - ❑ **Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - ➔ ❑ **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
- ❑ Analicemos algunos conjuntos posibles y vayamos descartando



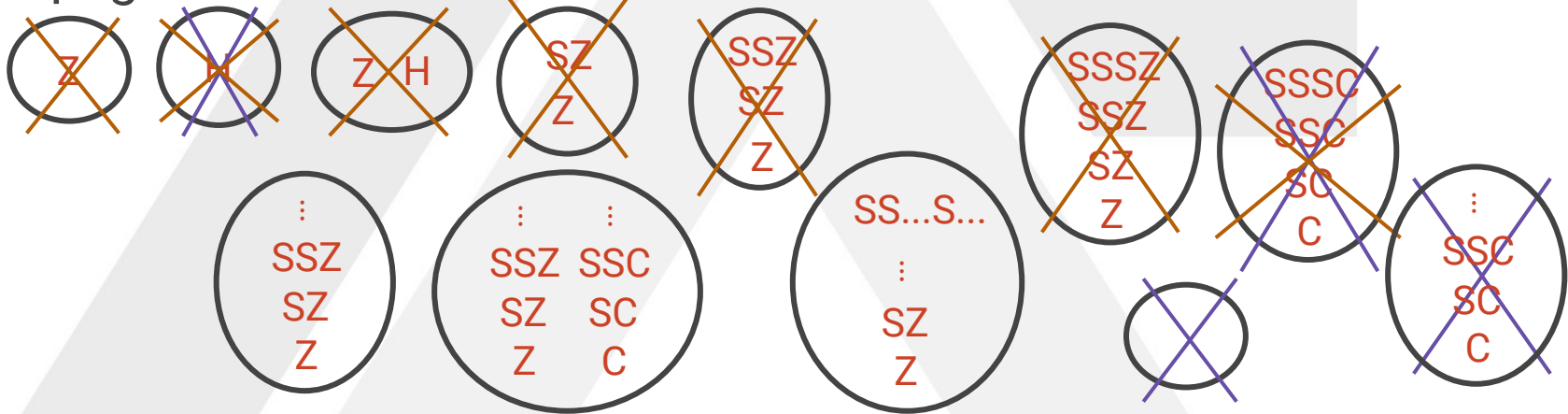
# Inducción estructural

- ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?
  - Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
- Analicemos algunos conjuntos posibles y vayamos descartando



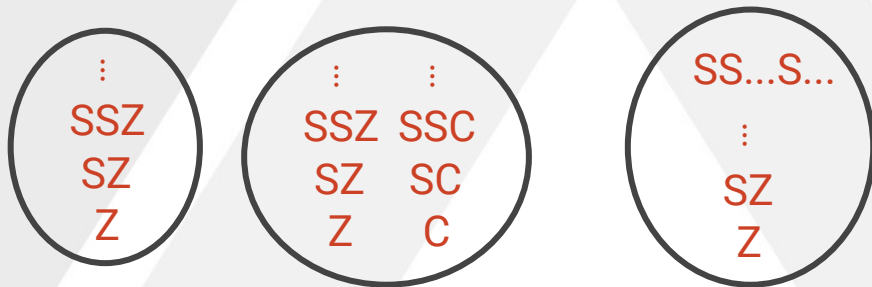
# Inducción estructural

- ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?
  - Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
- ¡Sigue habiendo muchos válidos!



# Inducción estructural

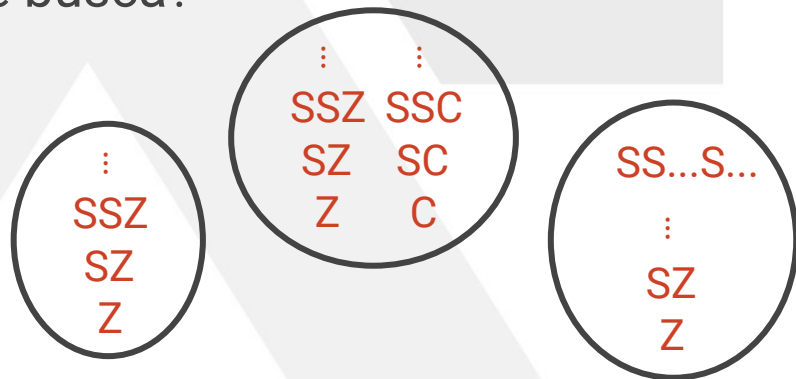
- ❏ ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?
  - ❏ **Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - ❏ **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
- ❏ ¡Sigue habiendo muchos válidos!





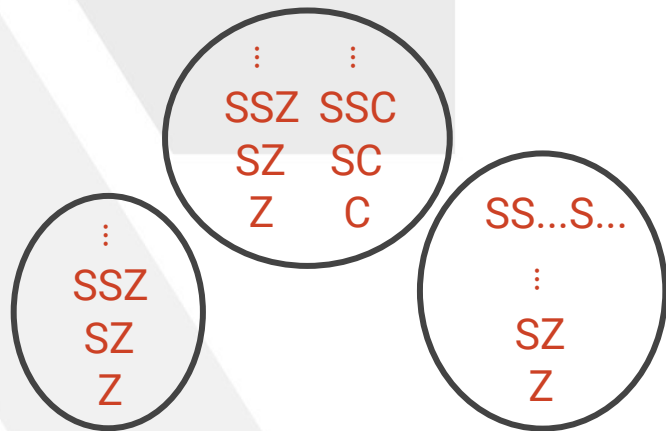
# Inducción estructural

- ❑ ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?
  - ❑ **Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - ❑ **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
- ❑ ¡Sigue habiendo muchos válidos!
  - ❑ ¿Qué diferencia al que se busca?



# Inducción estructural

- ❑ ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?
  - ❑ **Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - ❑ **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
- ❑ ¡Sigue habiendo muchos válidos!
  - ❑ ¿Qué diferencia al que se busca?



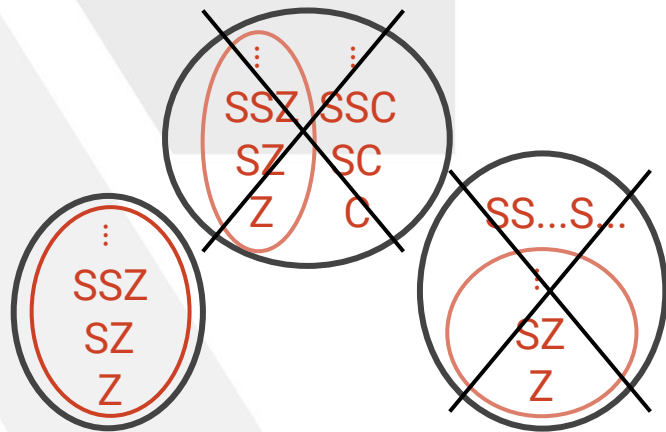
# Inducción estructural

- ❑ ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?
  - ❑ **Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - ❑ **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
- ❑ ¡Sigue habiendo muchos válidos!
  - ❑ ¿Qué diferencia al que se busca?
    - ❑ ¡Está contenido en todos los que cumplen las propiedades!



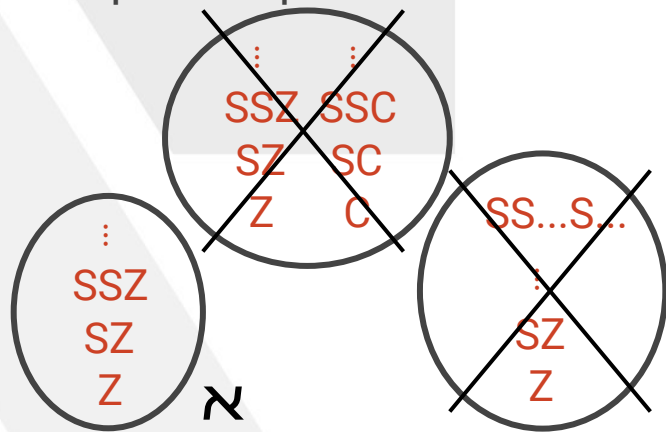
# Inducción estructural

- ❑ ¿Cómo saber qué conjuntos satisfacen las condiciones?
  - ❑ **Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - ❑ **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
- ❑ ¡Sigue habiendo muchos válidos!
  - ❑ ¿Qué diferencia al que se busca?
    - ❑ ¡Está contenido en todos los que cumplen las propiedades!
    - ❑ **Condición adicional:** es el *menor* de los que cumplen las anteriores



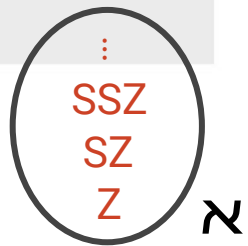
# Inducción estructural

- Definición del conjunto  $\mathcal{N}$  buscado
  - Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - Condición adicional:** es el *menor* de los que cumplen



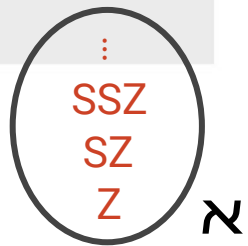
# Inducción estructural

- Definición del conjunto  $\mathcal{N}$  buscado
  - Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - Condición adicional:** es el *menor* de los que cumplen



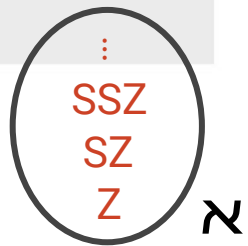
# Inducción estructural

- Definición del conjunto  $\mathcal{N}$  buscado
  - Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - Condición adicional:** es el *menor* de los que cumplen
- ¿Qué características tiene esta definición?



# Inducción estructural

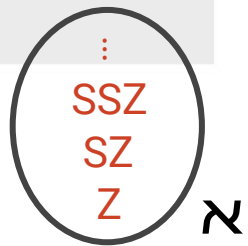
- Definición del conjunto  $\mathcal{N}$  buscado
  - Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - Condición adicional:** es el *menor* de los que cumplen
- ¿Qué características tiene esta definición?
  - Una condición es una *afirmación*





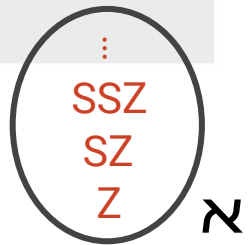
# Inducción estructural

- Definición del conjunto  $\mathcal{N}$  buscado
  - Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - Condición adicional:** es el *menor* de los que cumplen
- ¿Qué características tiene esta definición?
  - Una condición es una *afirmación*
  - Una condición es una *implicación*



# Inducción estructural

- Definición del conjunto  $\mathcal{N}$  buscado
  - Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - Condición adicional:** es el *menor* de los que cumplen
- ¿Qué características tiene esta definición?
  - Una condición es una *afirmación*
  - Una condición es una *implicación*
  - La condición extra provee *unicidad*



# Inducción estructural

- ❑ ¿Cualquier conjunto de condiciones sirve?
- ❑ Intento de definición “inductiva” del conjunto  $\mathcal{N}$ 
  - ❑ **Condición 1:**  $z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - ❑ **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - ❑ **Condición 3:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $SSc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$

# Inducción estructural

- ❑ ¿Cualquier conjunto de condiciones sirve?
- ❑ Intento de definición “inductiva” del conjunto  $\mathcal{N}$ 
  - ❑ **Condición 1:**  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - ❑ **Condición 2:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - ❑ **Condición 3:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $SSc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
- ❑ Observar que la condición 3 no aporta información nueva
  - ❑ No es *productiva*
  - ❑ Una definición por inducción necesita ***reglas productivas***

# Inducción estructural

- ❏ La definición de un conjunto por ***inducción estructural*** se compone de condiciones (llamadas **reglas**)

# Inducción estructural

- ❑ La definición de un conjunto por ***inducción estructural*** se compone de condiciones (llamadas ***reglas***)
  - ❑ Una o varias ***reglas base***: afirmaciones directas

# Inducción estructural

- ❑ La definición de un conjunto por ***inducción estructural*** se compone de condiciones (llamadas **reglas**)
  - ❑ Una o varias **reglas base**: afirmaciones directas
  - ❑ Una o varias **reglas inductivas**: implicaciones (productivas)

# Inducción estructural

- ❑ La definición de un conjunto por ***inducción estructural*** se compone de condiciones (llamadas **reglas**)
  - ❑ Una o varias **reglas base**: afirmaciones directas
  - ❑ Una o varias **reglas inductivas**: implicaciones (productivas)
  - ❑ Una única **condición adicional**: pedir que sea el *menor*



# Inducción estructural

- ❑ La definición de un conjunto por ***inducción estructural*** se compone de condiciones (llamadas **reglas**)
  - ❑ Una o varias **reglas base**: afirmaciones directas
    - ❑ e.g.  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - ❑ Una o varias **reglas inductivas**: implicaciones (productivas)
  - ❑ Una única **condición adicional**: pedir que sea el *menor*

# Inducción estructural

- ❑ La definición de un conjunto por **inducción estructural** se compone de condiciones (llamadas **reglas**)
  - ❑ Una o varias **reglas base**: afirmaciones directas
    - ❑ e.g. **Z** tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - ❑ Una o varias **reglas inductivas**: implicaciones (productivas)
    - ❑ e.g. si **c** está en  $\mathcal{N}$ , entonces **Sc** tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - ❑ Una única **condición adicional**: pedir que sea el *menor*

# Inducción estructural

- ❑ La definición de un conjunto por **inducción estructural** se compone de condiciones (llamadas **reglas**)
  - ❑ Una o varias **reglas base**: afirmaciones directas
    - ❑ e.g.  $Z$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - ❑ Una o varias **reglas inductivas**: implicaciones (productivas)
    - ❑ e.g. si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  tiene que estar en  $\mathcal{N}$
  - ❑ Una única **condición adicional**: pedir que sea el *menor*
    - ❑ el menor que cumple todas las condiciones anteriores
    - ❑ provee *unicidad* al conjunto buscado

# Inducción estructural

Definición de un conjunto por ***inducción estructural***

- ❑ Una o varias ***reglas base*** (afirmaciones directas)
- ❑ Una o varias ***reglas inductivas*** (implicaciones productivas)
- ❑ Una única ***condición adicional*** (pedir que sea el *menor*)

# Inducción estructural

## Definición de un conjunto $S$ por *inducción estructural*

- ❑ **Reglas base:**  $z_1$  está en  $S$   
...  
 $z_n$  está en  $S$
- ❑ **Reglas inductivas:** si  $e_{11}, \dots, e_{i1}$  están en  $S$ , entonces  $e_1$  está en  $S$   
...  
si  $e_{1k}, \dots, e_{ik}$  están en  $S$ , entonces  $e_k$  está en  $S$
- ❑ El *MENOR* conjunto que cumple todas las reglas (en el sentido de la inclusión)

# Inducción estructural

- ❑ Conjunto definido por ***inducción estructural***
  - ❑ También llamado ***conjunto inductivo***
    - ❑ Se define mediante *reglas básicas y reglas inductivas*
    - ❑ Siempre está la condición de ser el *menor* conjunto que cumple todas las reglas (en el sentido de la inclusión)
  - ❑ Las reglas pueden usarse de diversas formas
    - ❑ Como condiciones
    - ❑ Como formas de agregar elementos
    - ❑ Para verificar si un elemento es miembro del conjunto

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)

# Inducción estructural

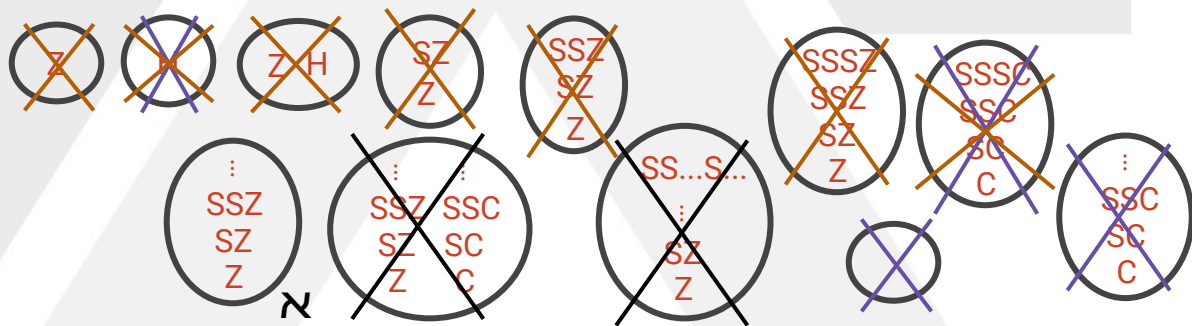
## Definición *inductiva* de $\mathcal{N}$

**Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$

**Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$

(La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)

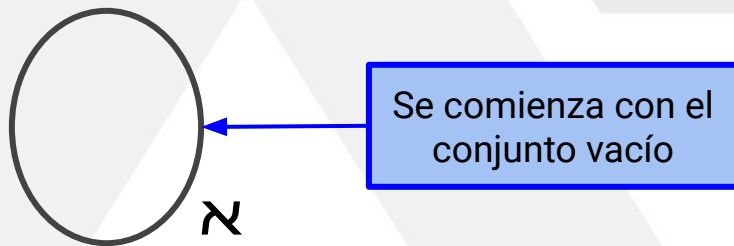
## Reglas como condiciones (ya visto)





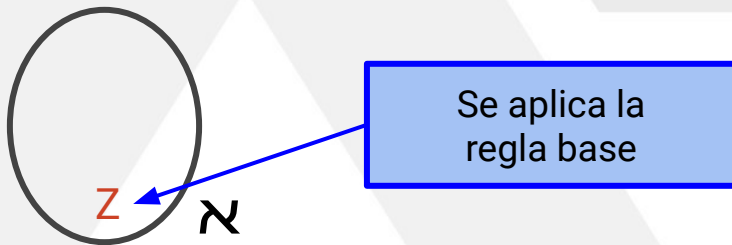
# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas como forma de agregar elementos



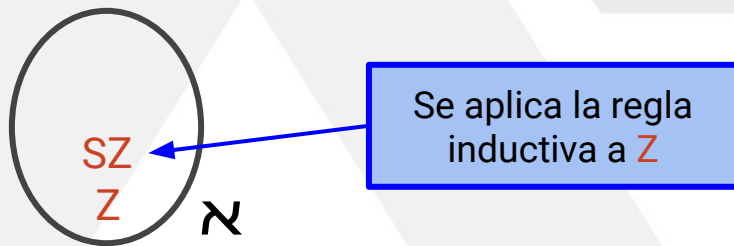
# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas como forma de agregar elementos



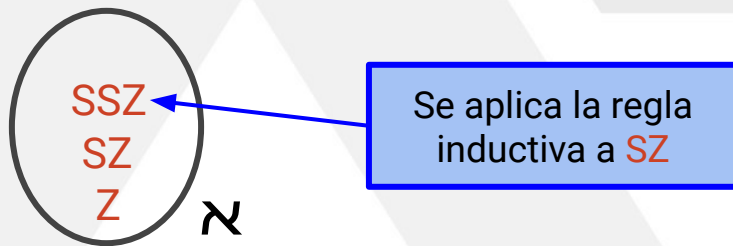
# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas como forma de agregar elementos



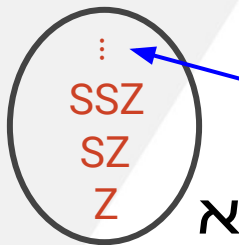
# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas como forma de agregar elementos



# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas como forma de agregar elementos



# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto
  - ¿  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  ?

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto

¿  $SSSSZ^c$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $SSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  ?

Por la regla inductiva,  
debería también valer que...

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto

¿  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $SSSZ^c$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $SSZ$  está en  $\mathcal{N}$  ?

Por la regla inductiva,  
debería también valer que...



# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto

¿  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $SSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $SSZ^c$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $SZ$  está en  $\mathcal{N}$  ?

Por la regla inductiva,  
debería también valer que...

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto

¿  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $SSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $SSZ$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $S\boxed{Z}^c$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $Z$  está en  $\mathcal{N}$  ?

Por la regla inductiva,  
debería también valer que...

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto

¿  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $SSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $SSZ$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $SZ$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¡  $Z$  está en  $\mathcal{N}$  !

Por la regla base

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto

¿  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $SSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $SSZ$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¡  $SZ$  está en  $\mathcal{N}$  !

¡  $Z$  está en  $\mathcal{N}$  !

Por la regla inductiva

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto

¿  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $SSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¡  $SSZ$  está en  $\mathcal{N}$  !

¡  $SZ$  está en  $\mathcal{N}$  !

¡  $Z$  está en  $\mathcal{N}$  !

Por la regla inductiva

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto

¿  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¡  $SSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  !

¡  $SSZ$  está en  $\mathcal{N}$  !

¡  $SZ$  está en  $\mathcal{N}$  !

¡  $Z$  está en  $\mathcal{N}$  !

Por la regla inductiva

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto

¡  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  !

¡  $SSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  !

¡  $SSZ$  está en  $\mathcal{N}$  !

¡  $SZ$  está en  $\mathcal{N}$  !

¡  $Z$  está en  $\mathcal{N}$  !

Por la regla inductiva

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto
  - ¡  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  !



# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto
  - ¡  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  !      ¿  $SSSSH$  está en  $\mathcal{N}$  ?

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$

- Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$

- Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$

- (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)

- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto

¿  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  !

¿  $SSSSH$ <sup>c</sup> está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $SSSH$  está en  $\mathcal{N}$  ?

Por la regla inductiva,  
debería también valer que...

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto

¿  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  !

¿  $SSSSH$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $SSSH$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $SSH$  está en  $\mathcal{N}$  ?

Por la regla inductiva,  
debería también valer que...

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto
  - ¡  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  !
  - ¿  $SSSSH$  está en  $\mathcal{N}$  ?
  - ¿  $SSSH$  está en  $\mathcal{N}$  ?
  - ¿  $SSH^c$  está en  $\mathcal{N}$  ?
  - ¿  $SH$  está en  $\mathcal{N}$  ?

Por la regla inductiva,  
debería también valer que...

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto

¡  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  !

¿  $SSSSH$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $SSSH$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $SSH$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $S\boxed{H}^c$  está en  $\mathcal{N}$  ?

¿  $H$  está en  $\mathcal{N}$  ?

Por la regla inductiva,  
debería también valer que...

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto
  - ¡  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  !
  - ¿  $SSSSH$  está en  $\mathcal{N}$  ?
  - ¿  $SSSH$  está en  $\mathcal{N}$  ?
  - ¿  $SSH$  está en  $\mathcal{N}$  ?
  - ¿  $SH$  está en  $\mathcal{N}$  ?
  - ¡  $H$  NO está en  $\mathcal{N}$  !

Ninguna regla aplica

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto
  - ¡  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  !
  - ¿  $SSSSH$  está en  $\mathcal{N}$  ?
  - ¿  $SSSH$  está en  $\mathcal{N}$  ?
  - ¿  $SSH$  está en  $\mathcal{N}$  ?
  - ¡  $SH$  NO está en  $\mathcal{N}$  !
  - ¡  $H$  NO está en  $\mathcal{N}$  !

No se cumple el  
antecedente de la regla  
inductiva

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto
  - ¡  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  !
  - ¿  $SSSSH$  está en  $\mathcal{N}$  ?
  - ¿  $SSSH$  está en  $\mathcal{N}$  ?
  - ¡  $SSH$  NO está en  $\mathcal{N}$  !
  - ¡  $SH$  NO está en  $\mathcal{N}$  !
  - ¡  $H$  NO está en  $\mathcal{N}$  !

No se cumple el  
antecedente de la regla  
inductiva



# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto
  - ¡  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  !
  - ¿  $SSSSH$  está en  $\mathcal{N}$  ?
  - ¡  $SSSH$  NO está en  $\mathcal{N}$  !
  - ¡  $SSH$  NO está en  $\mathcal{N}$  !
  - ¡  $SH$  NO está en  $\mathcal{N}$  !
  - ¡  $H$  NO está en  $\mathcal{N}$  !

No se cumple el  
antecedente de la regla  
inductiva

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)

- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto

¡  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  !

¡  $SSSSH$  NO está en  $\mathcal{N}$  !

¡  $SSSH$  NO está en  $\mathcal{N}$  !

¡  $SSH$  NO está en  $\mathcal{N}$  !

¡  $SH$  NO está en  $\mathcal{N}$  !

¡  $H$  NO está en  $\mathcal{N}$  !

No se cumple el  
antecedente de la regla  
inductiva

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathcal{N}$ 
  - Regla base:**  $Z$  está en  $\mathcal{N}$
  - Regla inductiva:** si  $c$  está en  $\mathcal{N}$ , entonces  $Sc$  está en  $\mathcal{N}$ 
    - (La regla de ser el menor es implícita en el adjetivo “inductivo”)
- Reglas para ver si un elemento es parte del conjunto
  - ¡  $SSSSZ$  está en  $\mathcal{N}$  !      ¡  $SSSSH$  NO está en  $\mathcal{N}$  !

# Inducción estructural

- ❑ Conjunto definido por *inducción estructural*
- ❑ ¿Qué propiedades tiene?
  - ❑ ¿Cuántos elementos tiene?
  - ❑ ¿Cuántas reglas satisface un elemento exactamente?
  - ❑ ¿Se pueden usar las reglas para ordenar los elementos de alguna forma?
  - ❑ ¿Puede haber elementos de tamaño infinito?
  - ❑ Analicemos cada una de ellas por separado

# Inducción estructural

- ❑ Conjunto definido por *inducción estructural*
  - ❑ ¿Cuántos elementos tiene?

# Inducción estructural

- ❑ Conjunto definido por ***inducción estructural***
  - ❑ ¿Cuántos elementos tiene?
    - ❑ No puede estar vacío (por las reglas base)
    - ❑ Por cada elemento diferente, cada regla inductiva exige que haya otro elemento... (pues son *productivas*)

# Inducción estructural

- ❑ Conjunto definido por ***inducción estructural***
  - ❑ ¿Cuántos elementos tiene?
    - ❑ No puede estar vacío (por las reglas base)
    - ❑ Por cada elemento diferente, cada regla inductiva exige que haya otro elemento... (pues son *productivas*)
  - ❑ ¡Debe tener infinitos elementos!

# Inducción estructural

- ❑ Conjunto definido por ***inducción estructural***
  - ❑ ¿Cuántas reglas satisface cada elemento del conjunto?



# Inducción estructural

- ❑ Conjunto definido por *inducción estructural*
  - ❑ ¿Cuántas reglas satisface cada elemento del conjunto?
    - ❑ ¿Puede un elemento no satisfacer ninguna?

# Inducción estructural

- ❑ Conjunto definido por ***inducción estructural***
  - ❑ ¿Cuántas reglas satisface cada elemento del conjunto?
    - ❑ ¿Puede un elemento no satisfacer ninguna?
    - ❑ ¿Puede satisfacer más de una regla?

# Inducción estructural

- ❏ Conjunto definido por ***inducción estructural***
  - ❏ ¿Cuántas reglas satisface cada elemento del conjunto?
    - ❏ ¿Puede un elemento no satisfacer ninguna? No, no sería el *menor*
    - ❏ ¿Puede satisfacer más de una regla? No, son reglas *productivas*

# Inducción estructural

- ❑ Conjunto definido por **inducción estructural**
  - ❑ ¿Cuántas reglas satisface cada elemento del conjunto?
    - ❑ ¿Puede un elemento no satisfacer ninguna? No, no sería el *menor*
    - ❑ ¿Puede satisfacer más de una regla? No, son reglas *productivas*
  - ❑ ¡Cada elemento satisface exactamente UNA regla!
    - ❑ O bien una regla base (**elemento base**)
    - ❑ O bien una regla inductiva (**elemento inductivo**)  
(y en ese caso hay otros elementos que lo “justifican”:  
sus **partes**; e.g. **c** es parte de **Sc**, por la regla inductiva)

# Inducción estructural

- ❑ Conjunto definido por ***inducción estructural***
  - ❑ ¿Se pueden usar las reglas para ordenar elementos?

# Inducción estructural

- ❑ Conjunto definido por ***inducción estructural***
  - ❑ ¿Se pueden usar las reglas para ordenar elementos?
    - ❑ Los **elementos base** son los *más chicos*

# Inducción estructural

- ❏ Conjunto definido por ***inducción estructural***
  - ❏ ¿Se pueden usar las reglas para ordenar elementos?
    - ❏ Los **elementos base** son los *más chicos*
    - ❏ Un **elemento inductivo** es *más grande* que sus **partes**

# Inducción estructural

- ❑ Conjunto definido por ***inducción estructural***
  - ❑ ¿Se pueden usar las reglas para ordenar elementos?
    - ❑ Los **elementos base** son los *más chicos*
    - ❑ Un **elemento inductivo** es *más grande* que sus partes
  - ❑ Orden ***“es parte de”***
    - ❑ **Z** es parte de **SZ**
    - ❑ **SZ** es parte de **SSZ**
    - ❑ **SSZ** es parte de **SSSZ**
    - ❑ etc.



# Inducción estructural

- ❑ Conjunto definido por *inducción estructural*
  - ❑ ¿Puede haber elementos de tamaño infinito?

# Inducción estructural

- ❏ Conjunto definido por ***inducción estructural***
  - ❏ ¿Puede haber elementos de tamaño infinito?
    - ❏ O sea, con infinitas partes
    - ❏ Suponiendo que sí, ¿qué sucede si se remueven?

# Inducción estructural

- ❑ Conjunto definido por ***inducción estructural***
  - ❑ ¿Puede haber elementos de tamaño infinito?
    - ❑ O sea, con infinitas partes
    - ❑ Suponiendo que sí, ¿qué sucede si se remueven?
      - ❑ ¡Siguen valiendo todas las reglas!

# Inducción estructural

- ❑ Conjunto definido por *inducción estructural*
  - ❑ ¿Puede haber elementos de tamaño infinito?
    - ❑ O sea, con infinitas partes
    - ❑ Suponiendo que sí, ¿qué sucede si se remueven?
      - ❑ ¡Siguen valiendo todas las reglas!
  - ❑ ¡No hay elementos de tamaño infinito!
    - ❑ O sea, ningún elemento tiene infinitas partes
    - ❑ El orden “es parte de” es *bien fundado*

# Inducción estructural

- ❑ Conjunto definido por ***inducción estructural***
- ❑ ¿Qué propiedades tiene?
  - ❑ Tiene infinitos elementos
  - ❑ Cada elemento satisface *exactamente* una regla
  - ❑ Se puede definir el orden “*es parte de*”
    - ❑ Y es **bien fundado** (no hay cadenas descendentes infinitas)
  - ❑ No puede haber elementos de tamaño infinito
    - ❑ Se puede desarmar un elemento en todas sus partes y subpartes y terminar en algún momento

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de XBE
  - Regla base 1:  $\triangle$  está en XBE
  - Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE

# Inducción estructural

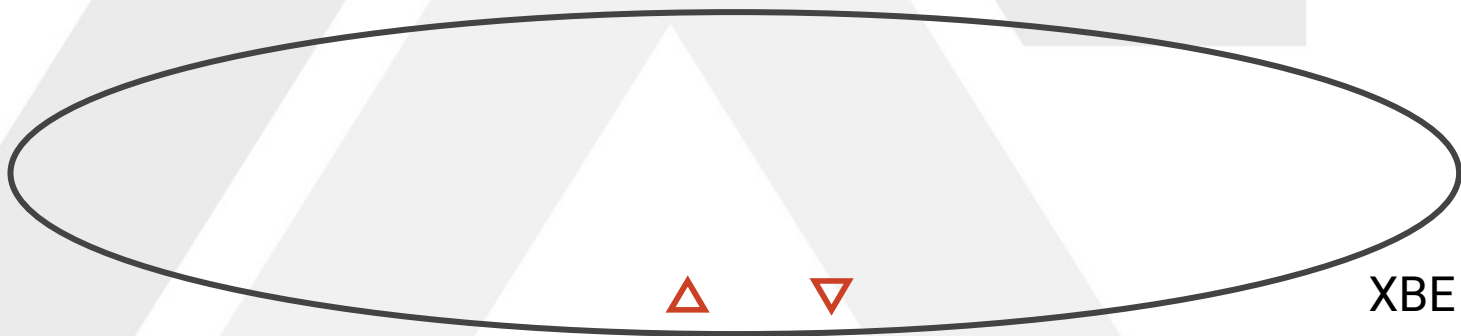
- Definición *inductiva* de XBE
  - Regla base 1:  $\triangle$  está en XBE
  - Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE



XBE

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de XBE
  - Regla base 1:  $\triangle$  está en XBE
  - Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE





# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de XBE
  - Regla base 1:  $\triangle$  está en XBE
  - Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE

$\# \$ \triangle //$



XBE

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de XBE
  - Regla base 1:  $\triangle$  está en XBE
  - Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE

$\# \$ \triangle //$

$\triangle$

$\nabla$

$\# \$ \nabla //$

XBE

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de XBE
  - Regla base 1:  $\triangle$  está en XBE
  - Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE

$\# \$ \$ \triangle ///$

$\# \$ \triangle //$

$\triangle$

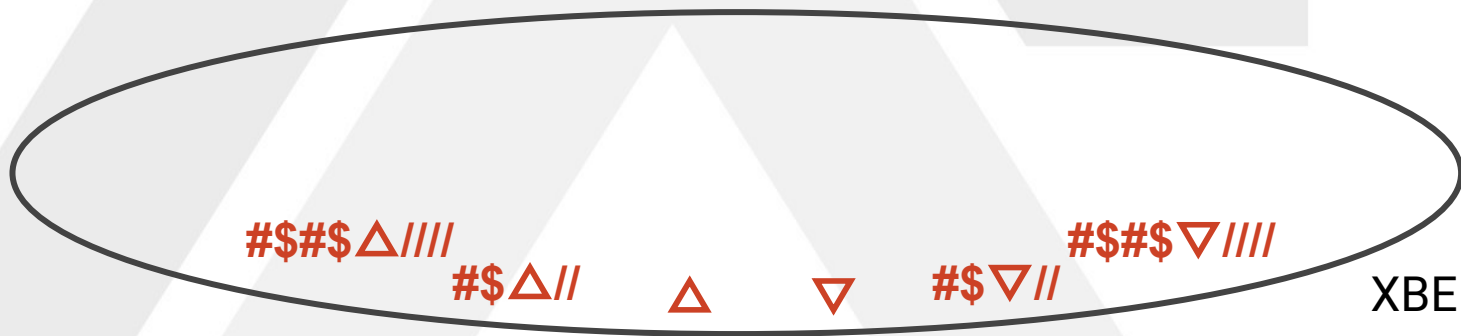
$\nabla$

$\# \$ \nabla //$

XBE

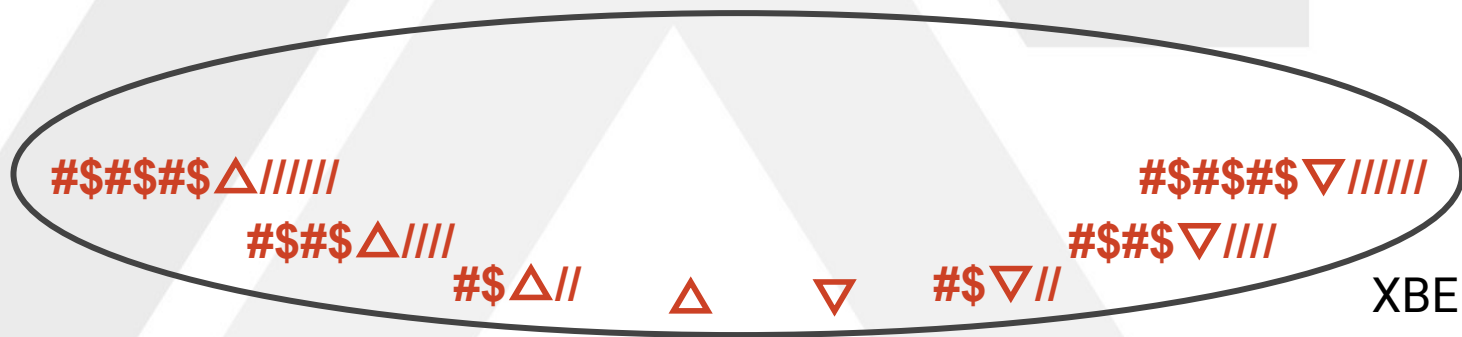
# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de XBE
  - Regla base 1:  $\triangle$  está en XBE
  - Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE



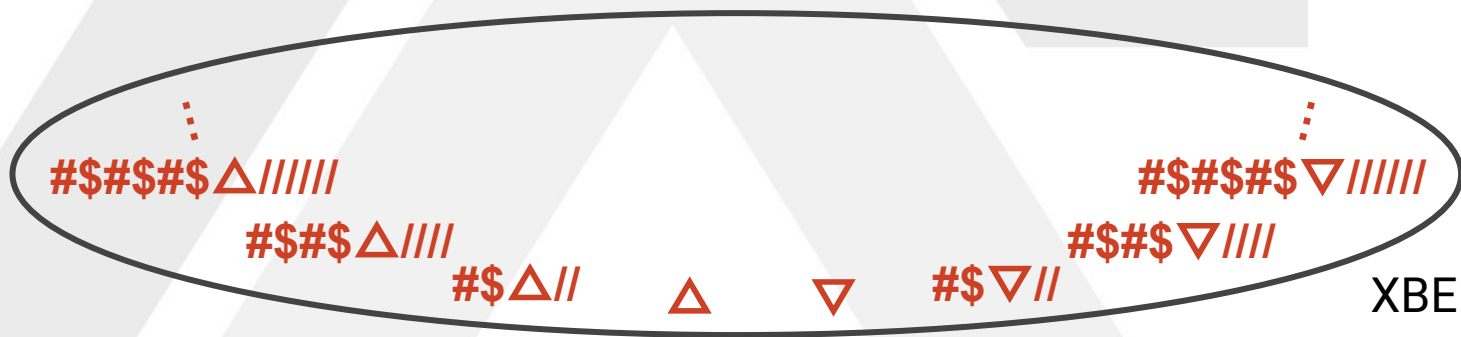
# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de XBE
  - Regla base 1:  $\triangle$  está en XBE
  - Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE



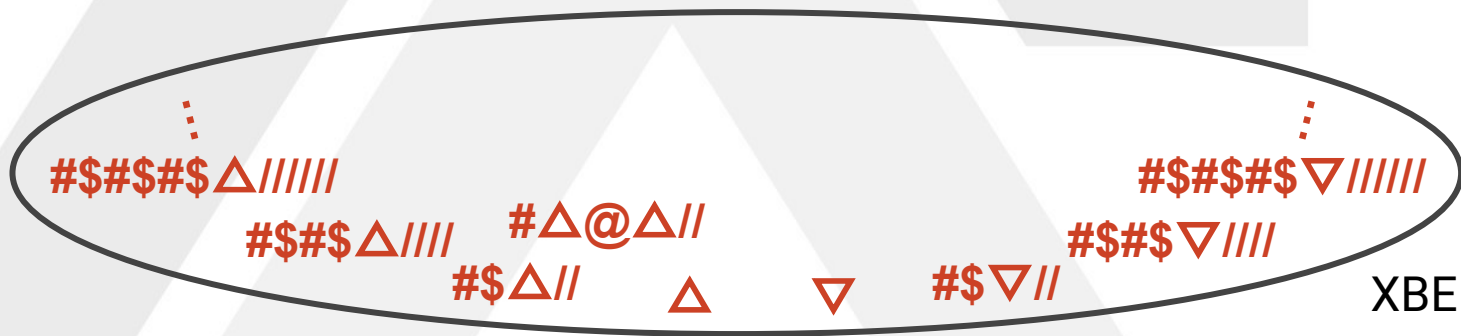
# Inducción estructural

- ❑ Definición *inductiva* de XBE
  - ❑ Regla base 1:  $\triangle$  está en XBE
  - ❑ Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - ❑ Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - ❑ Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE



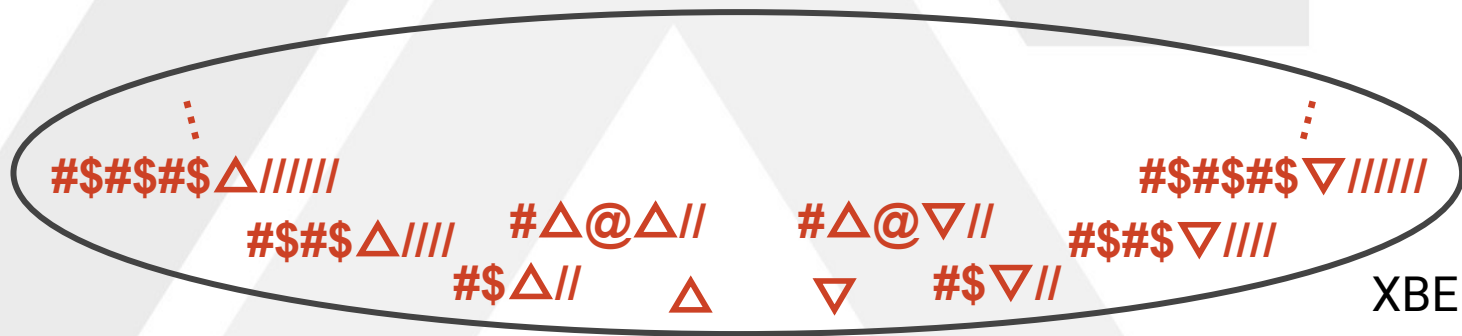
# Inducción estructural

- ❑ Definición *inductiva* de XBE
  - ❑ Regla base 1:  $\triangle$  está en XBE
  - ❑ Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - ❑ Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - ❑ Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE



# Inducción estructural

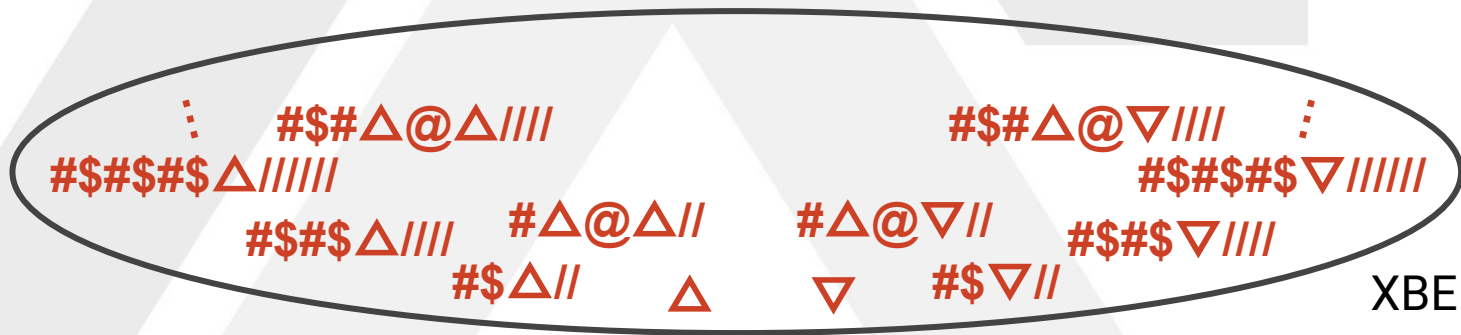
- Definición *inductiva* de XBE
  - Regla base 1:  $\Delta$  está en XBE
  - Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE





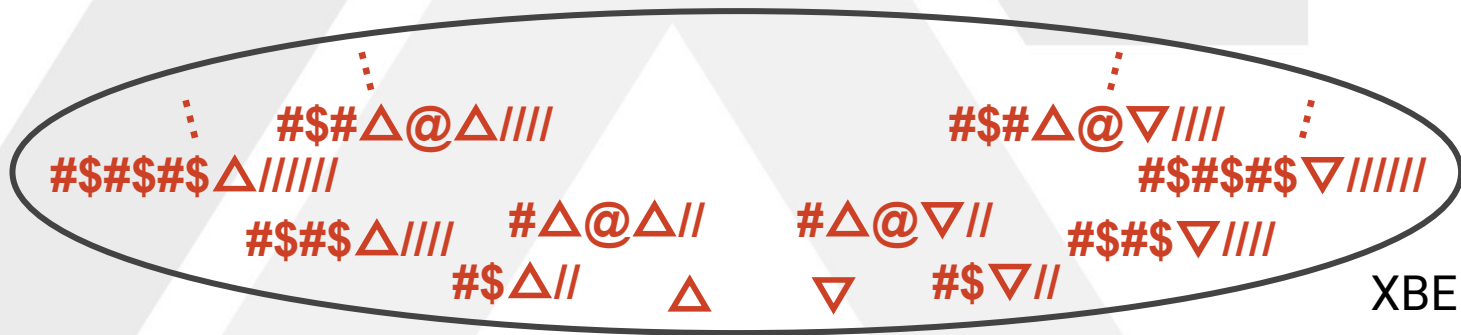
# Inducción estructural

- ❑ Definición *inductiva* de XBE
  - ❑ Regla base 1:  $\Delta$  está en XBE
  - ❑ Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - ❑ Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - ❑ Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE



# Inducción estructural

- ❑ Definición *inductiva* de XBE
  - ❑ Regla base 1:  $\Delta$  está en XBE
  - ❑ Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - ❑ Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - ❑ Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE



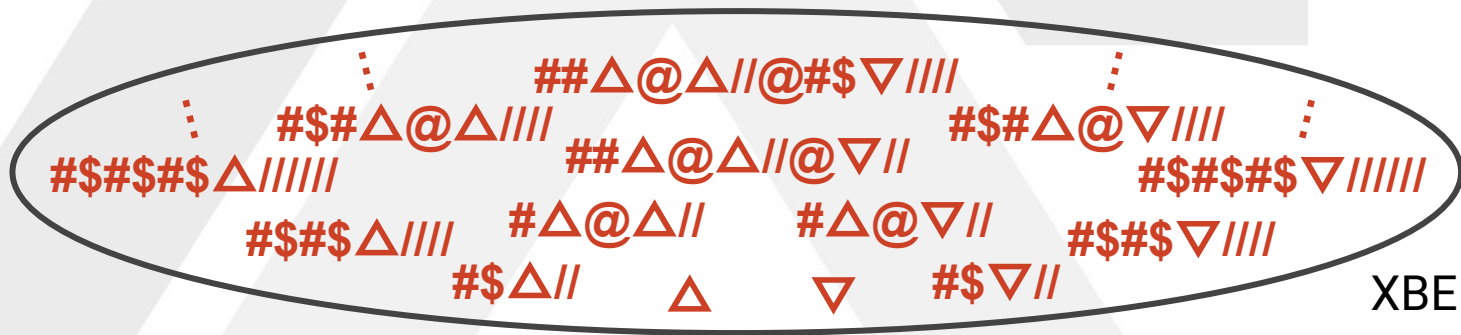
# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de XBE
  - Regla base 1:  $\triangle$  está en XBE
  - Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE

Diagram illustrating a 2D hexagonal lattice structure. The central hexagon is labeled **XBE**. It is surrounded by six other hexagons, each containing a different symbol: a red triangle, a blue triangle, a green triangle, a yellow triangle, a purple triangle, and a pink triangle. The symbols are arranged in a circular pattern around the center.

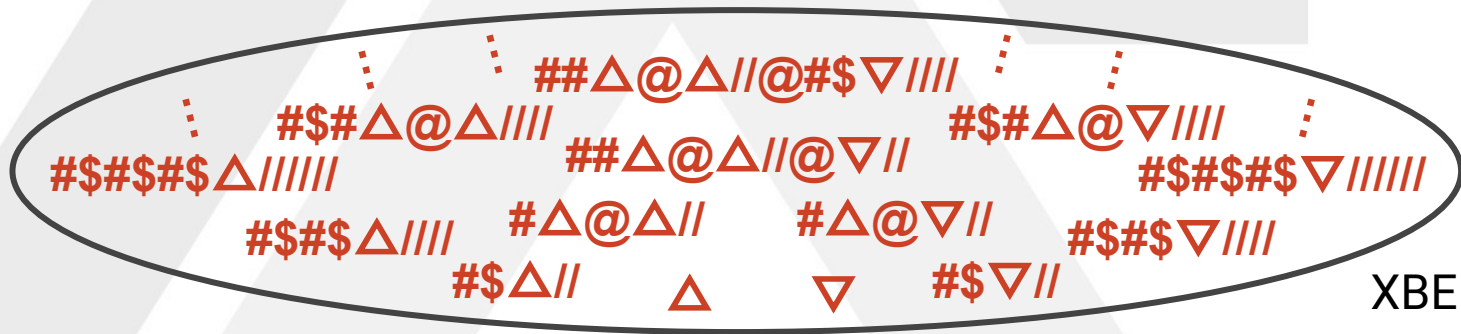
# Inducción estructural

- ❑ Definición *inductiva* de XBE
  - ❑ Regla base 1:  $\Delta$  está en XBE
  - ❑ Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - ❑ Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - ❑ Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE



# Inducción estructural

- ❑ Definición *inductiva* de XBE
  - ❑ Regla base 1:  $\Delta$  está en XBE
  - ❑ Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - ❑ Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - ❑ Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE



# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de XBE
    - Regla base 1:  $\triangle$  está en XBE
    - Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
    - Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
    - Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE
- ¿ $\# \# \# \$ \triangle // @ \# \$ \nabla // // @ \nabla //$  está en XBE?

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de XBE
  - Regla base 1:  $\Delta$  está en XBE
  - Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE

¿Qué regla debe aplicarse?

¿ $\# \# \# \$ \Delta // @ \# \$ \nabla // @ \nabla //$  está en XBE?

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de XBE
  - Regla base 1:  $\Delta$  está en XBE
  - Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE

¿Qué regla debe aplicarse?  
Ri2

¿ $\# \# \$ \overset{e_1}{\Delta} // @ \# \$ \overset{e_2}{\nabla} ///$  está en XBE?  
¿ $\# \# \$ \Delta // @ \# \$ \nabla ///$  está en XBE?      ¿ $\nabla$  está en XBE?



# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de XBE
  - Regla base 1:  $\Delta$  está en XBE
  - Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE

¿Qué regla debe aplicarse?  
Ri2 y Rb2

¿ $\# \# \# \$ \Delta // @ \# \$ \nabla // // @ \nabla //$  está en XBE?

¿ $\# \# \$ \Delta //$  está en XBE?      ¿ $\# \$ \nabla //$  está en XBE?

¿ $\nabla$  está en XBE!

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de XBE
  - Regla base 1:  $\Delta$  está en XBE
  - Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE

¿Qué regla debe aplicarse?  
Ri1 (x2)

¿ $\# \# \# \$ \Delta // @ \# \$ \nabla // // @ \nabla //$  está en XBE?

¿ $\# \# \$ \Delta // @ \# \$ \nabla // //$  está en XBE?

¿ $\nabla$  está en XBE!

¿ $\# \$ \overset{e}{\Delta} //$  está en XBE?

¿ $\# \$ \overset{e'}{\nabla} //$  está en XBE?

¿ $\Delta$  está en XBE?

¿ $\nabla$  está en XBE?

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de XBE
  - Regla base 1:  $\Delta$  está en XBE
  - Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\#e//$  está en XBE
  - Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\#e_1@e_2//$  está en XBE

¿Qué regla debe aplicarse?  
Rb1 y Rb2

¿ $\###\$ \Delta // @ \# \$ \nabla // @ \nabla //$  está en XBE?

¿ $\###\$ \Delta // @ \# \$ \nabla //$  está en XBE?

¿ $\nabla$  está en XBE!

¿ $\# \$ \Delta //$  está en XBE?

¿ $\# \$ \nabla //$  está en XBE?

¿ $\Delta$  está en XBE!

¿ $\nabla$  está en XBE!

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de XBE
  - Regla base 1:  $\Delta$  está en XBE
  - Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE

$\text{¡} \# \# \# \$ \Delta // @ \# \$ \nabla // // @ \nabla // \text{!}$  está en XBE!

$\text{¡} \# \# \$ \Delta // @ \# \$ \nabla // // \text{!}$  está en XBE!

$\text{¡} \nabla \text{!}$  está en XBE!

$\text{¡} \# \$ \Delta // \text{!}$  está en XBE!

$\text{¡} \# \$ \nabla // \text{!}$  está en XBE!

$\text{¡} \Delta \text{!}$  está en XBE!

$\text{¡} \nabla \text{!}$  está en XBE!

# Inducción estructural

- Definición *inductiva* de BE
  - Regla base 1: **T** está en BE
  - Regla base 2: **F** está en BE
  - Regla inductiva 1: si **e** está en BE, entonces **(~e)** está en BE
  - Regla inductiva 2: si **e<sub>1</sub>** está en BE y **e<sub>2</sub>** está en BE, entonces **(e<sub>1</sub> ^ e<sub>2</sub>)** está en BE

# Inducción estructural

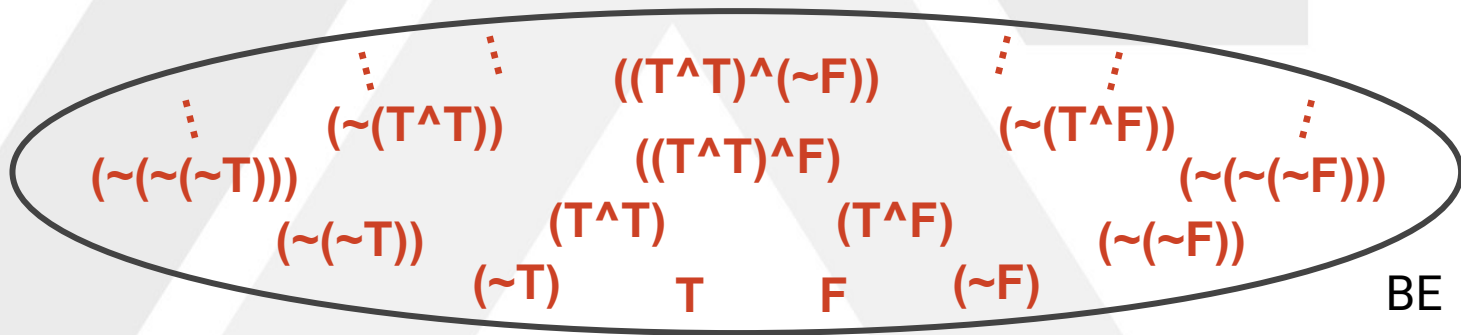
## Definición *inductiva* de BE

Regla base 1: **T** está en BE

Regla base 2: **F** está en BE

Regla inductiva 1: si **e** está en BE, entonces **(~e)** está en BE

Regla inductiva 2: si **e<sub>1</sub>** está en BE y **e<sub>2</sub>** está en BE,  
entonces **(e<sub>1</sub> ^ e<sub>2</sub>)** está en BE



# Inducción estructural

## Definición *inductiva* de BE

Regla base 1: **T** está en BE

Regla base 2: **F** está en BE

Regla inductiva 1: si **e** está en BE, entonces **(~e)** está en BE

Regla inductiva 2: si **e<sub>1</sub>** está en BE y **e<sub>2</sub>** está en BE,  
entonces **(e<sub>1</sub> ^ e<sub>2</sub>)** está en BE

**i(((~T)^(~F))^F)** está en BE!

**i((~T)^(~F))** está en BE!

**iF** está en BE!

**i(~T)** está en BE!

**i(~F)** está en BE!

**iT** está en BE!

**iF** está en BE!



# Recursión estructural



# Recursión estructural

## ■ Comparar las definiciones de XBE y de BE

### ■ ¿Qué características comparten?

- Regla base 1:  $\Delta$  está en XBE
- Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
- Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\#e//$  está en XBE
- Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\#e_1@e_2//$  está en XBE
- Regla base 1:  $T$  está en BE
- Regla base 2:  $F$  está en BE
- Regla inductiva 1: si  $e$  está en BE, entonces  $(\sim e)$  está en BE
- Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en BE y  $e_2$  está en BE, entonces  $(e_1 \wedge e_2)$  está en BE

# Recursión estructural

- ❑ Comparar las definiciones de XBE y de BE
  - ❑ ¿Qué características comparten?
    - ❑ Misma cantidad de reglas base y misma cantidad de reglas inductivas con la misma cantidad de antecedentes cada una
  - ❑ ¿Qué implica esto?
    - ❑ Los conjuntos tienen la misma cantidad de elementos
    - ❑ Los órdenes “es parte de” de ambos son similares
  - ❑ Los conjuntos tienen la misma **estructura**
    - ❑ Los símbolos particulares NO son importantes

# Recursión estructural

- ❏ ¿Cómo definir funciones sobre los elementos de un conjunto inductivo **S**?

# Recursión estructural

- ❏ ¿Cómo definir funciones sobre los elementos de un conjunto inductivo **S**?
- ❏ Aprovechar la *estructura*

# Recursión estructural

❏ ¿Cómo definir funciones sobre los elementos de un conjunto inductivo **S**?

❏ Aprovechar la *estructura*

$f :: S \rightarrow T$

$f \mathbf{z}_1 = \dots$

$\dots$

$f \mathbf{z}_n = \dots$

$f \mathbf{e}_1 = \dots f \mathbf{e}_{11} \dots f \mathbf{e}_{i1} \dots$

$\dots$

$f \mathbf{e}_k = \dots f \mathbf{e}_{1k} \dots f \mathbf{e}_{ik} \dots$

# Recursión estructural

## Definición de una función por ***recursión estructural***

- ❑ Por cada **elemento base**, dar el resultado directamente
- ❑ Por cada **elemento inductivo**, dar el resultado usando el valor de transformar las *partes* con la misma *función que se define*

# Recursión estructural

Definición de  $f : S \rightarrow T$  por *recursión estructural*

$f :: S \rightarrow T$

$f \ z_1 = \dots$

$\dots$

$f \ z_n = \dots$

$f \ e_1 = \dots f \ e_{11} \dots f \ e_{i1} \dots$

$\dots$

$f \ e_k = \dots f \ e_{1k} \dots f \ e_{ik} \dots$

# Recursión estructural

- ❑ Recordar la definición *inductiva* de XBE
  - ❑ Regla base 1:  $\triangle$  está en XBE
  - ❑ Regla base 2:  $\nabla$  está en XBE
  - ❑ Regla inductiva 1: si  $e$  está en XBE, entonces  $\# \$ e //$  está en XBE
  - ❑ Regla inductiva 2: si  $e_1$  está en XBE y  $e_2$  está en XBE, entonces  $\# e_1 @ e_2 //$  está en XBE
- ❑ Definir  $nhash, nbar :: XBE \rightarrow Int$ , el número de  $\#$  y el de  $/$ 
  - ❑ ¿Por qué se precisa recursión estructural?
    - ❑ ¿Cómo saber cuántos  $\#$  hay en  $\# \$ e //$  sin saber cuántos hay en  $e$ ?

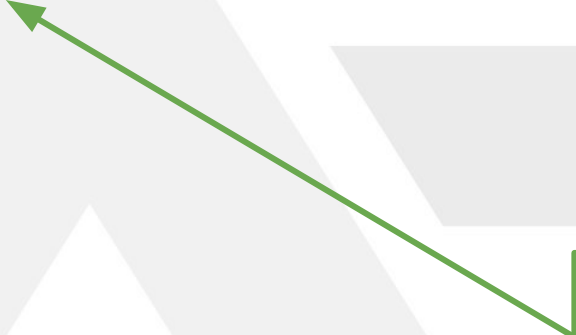


# Recursión estructural

■ Definir `nhash, nbar :: XBE -> Int`, el número de `#` y el de `/`

# Recursión estructural

- Definir  $\text{nhash}, \text{nbar} :: \text{XBE} \rightarrow \text{Int}$ , el número de # y el de /
  - Por recursión estructural



Se decide usar  
recursión  
estructural

# Recursión estructural

■ Definir  $\text{nhash}, \text{nbar} :: \text{XBE} \rightarrow \text{Int}$ , el número de # y el de /

■ Por recursión estructural

$\text{nhash} :: \text{XBE} \rightarrow \text{Int}$

$\text{nhash} \triangle = \dots$

$\text{nhash} \nabla = \dots$

$\text{nhash} \# \$ e // = \dots \text{nhash } e \dots$

$\text{nhash} \# e_1 @ e_2 // = \dots \text{nhash } e_1 \dots \text{nhash } e_2 \dots$

$\text{nbar} :: \text{XBE} \rightarrow \text{Int}$

$\text{nbar} \triangle = \dots$

$\text{nbar} \nabla = \dots$

$\text{nbar} \# \$ e // = \dots \text{nbar } e \dots$

$\text{nbar} \# e_1 @ e_2 // = \dots \text{nbar } e_1 \dots \text{nbar } e_2 \dots$

Se plantea la estructura en base a las reglas

# Recursión estructural

■ Definir  $\text{nhash}, \text{nbar} :: \text{XBE} \rightarrow \text{Int}$ , el número de # y el de /

■ Por recursión estructural

$\text{nhash} :: \text{XBE} \rightarrow \text{Int}$

$\text{nhash} \triangle = \dots$

$\text{nhash} \nabla = \dots$

$\text{nhash} \# \$ e // = 1 + \text{nhash } e$

$\text{nhash} \# e_1 @ e_2 // = 1 + \text{nhash } e_1 + \text{nhash } e_2$

$\text{nbar} :: \text{XBE} \rightarrow \text{Int}$

$\text{nbar} \triangle = \dots$

$\text{nbar} \nabla = \dots$

$\text{nbar} \# \$ e // = 2 + \text{nbar } e$

$\text{nbar} \# e_1 @ e_2 // = 2 + \text{nbar } e_1 + \text{nbar } e_2$

Se definen los  
casos inductivos

# Recursión estructural

■ Definir  $\text{nhash}, \text{nbar} :: \text{XBE} \rightarrow \text{Int}$ , el número de # y el de /

■ Por recursión estructural

$\text{nhash} :: \text{XBE} \rightarrow \text{Int}$

$\text{nhash} \triangle = 0$

$\text{nhash} \nabla = 0$

$\text{nhash} \# \$ e // = 1 + \text{nhash } e$

$\text{nhash} \# e_1 @ e_2 // = 1 + \text{nhash } e_1 + \text{nhash } e_2$

$\text{nbar} :: \text{XBE} \rightarrow \text{Int}$

$\text{nbar} \triangle = 0$

$\text{nbar} \nabla = 0$

$\text{nbar} \# \$ e // = 2 + \text{nbar } e$

$\text{nbar} \# e_1 @ e_2 // = 2 + \text{nbar } e_1 + \text{nbar } e_2$

Se completa con  
los casos base

# Recursión estructural

- ❑ ¿Y por qué funciona la *recursión estructural*?
- ❑ Si usa la misma función, ¿por qué termina (y no da  $\perp$ )?

# Recursión estructural

- ❑ ¿Y por qué funciona la *recursión estructural*?
- ❑ Si usa la misma función, ¿por qué termina (y no da  $\perp$ )?
- ❑ ¡El orden “**es parte de**” es *bien fundado*!
  - ❑ O sea, nunca se puede descomponer un elemento en sus partes de forma infinita...
  - ❑ De esta forma, la reducción *tiene que terminar*

# Recursión estructural

- ❑ ¿Y por qué funciona la *recursión estructural*?
- ❑ Si usa la misma función, ¿por qué termina (y no da  $\perp$ )?
- ❑ ¡El orden “**es parte de**” es *bien fundado*!
  - ❑ O sea, nunca se puede descomponer un elemento en sus partes de forma infinita...
  - ❑ De esta forma, la reducción *debe terminar*
- ❑ La condición de ser el **menor** es esencial para esto



# Recursión estructural

- ❑ ¿Y por qué funciona la *recursión estructural*?
- ❑ Si usa la misma función, ¿por qué termina (y no da  $\perp$ )?
- ❑ ¡El orden “**es parte de**” es *bien fundado*!
  - ❑ O sea, nunca se puede descomponer un elemento en sus partes de forma infinita...
  - ❑ De esta forma, la reducción *debe terminar*
- ❑ La condición de ser el **menor** es esencial para esto
- ❑ Una función recursiva estructural **termina** de reducir para todos los elementos inductivos

# Inducción estructural

- ❑ ¿Y por qué funciona la *recursión estructural*?
- ❑ Si usa la misma función, ¿por qué termina (y no da  $\perp$ )?
- ❑ Las reglas dan una forma de desarmar un elemento en sus partes
- ❑ Esa forma es aprovechada por la reducción

nbar  $###\$ \Delta // @ # \$ \nabla // // @ \nabla // = ??$

# Inducción estructural

- ¿Y por qué funciona la *recursión estructural*?
- Si usa la misma función, ¿por qué termina (y no da  $\perp$ )?
- Las reglas dan una forma de desarmar un elemento en sus partes
- Esa forma es aprovechada por la reducción

$$\text{nbar } \textcolor{red}{###\$ \Delta // @ \# \$ \nabla // // @ \nabla //} = ??$$

$$\text{nbar } \textcolor{red}{###\$ \Delta // @ \# \$ \nabla // //} = ??$$

$$\text{nbar } \textcolor{red}{\nabla} = ??$$

$$\text{nbar } \textcolor{red}{\# \$ \Delta //} = ??$$

$$\text{nbar } \textcolor{red}{\# \$ \nabla //} = ??$$

$$\text{nbar } \textcolor{red}{\Delta} = ??$$

$$\text{nbar } \textcolor{red}{\nabla} = ??$$

# Inducción estructural

- ❑ ¿Y por qué funciona la *recursión estructural*?
- ❑ Si usa la misma función, ¿por qué termina (y no da  $\perp$ )?
- ❑ Las reglas dan una forma de desarmar un elemento en sus partes
- ❑ Esa forma es aprovechada por la reducción

$$\text{nbar } \textcolor{red}{###\$ \Delta // @ \# \$ \nabla // // @ \nabla //} = 2+6+0$$

$$\text{nbar } \textcolor{red}{##\$ \Delta // @ \# \$ \nabla // //} = 2+2+2$$

$$\text{nbar } \textcolor{red}{\nabla} = 0$$

$$\text{nbar } \textcolor{red}{\$ \Delta //} = 2+0$$

$$\text{nbar } \textcolor{red}{\$ \nabla //} = 2+0$$

$$\text{nbar } \textcolor{red}{\Delta} = 0$$

$$\text{nbar } \textcolor{red}{\nabla} = 0$$

# Inducción estructural

- ¿Y por qué funciona la *recursión estructural*?
- Si usa la misma función, ¿por qué termina (y no da  $\perp$ )?
- Las reglas dan una forma de desarmar un elemento en sus partes
- Esa forma es aprovechada por la reducción

$$\text{nbar } \textcolor{red}{###\$ \Delta // @ \# \$ \nabla /// @ \nabla //} = 8$$

$$\text{nbar } \textcolor{red}{##\$ \Delta // @ \# \$ \nabla ///} = 6$$

$$\text{nbar } \textcolor{green}{\nabla} = 0$$

$$\text{nbar } \textcolor{red}{\$ \Delta //} = 2$$

$$\text{nbar } \textcolor{red}{\$ \nabla //} = 2$$

$$\text{nbar } \textcolor{red}{\Delta} = 0$$

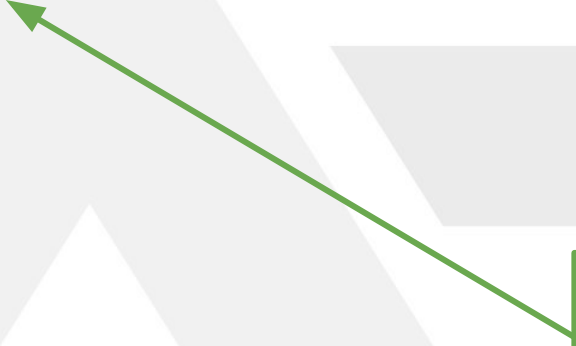
$$\text{nbar } \textcolor{red}{\nabla} = 0$$

# Recursión estructural

- Definir  **$\text{xbe2be} :: \text{XBE} \rightarrow \text{BE}$**  y  **$\text{be2xbe} :: \text{BE} \rightarrow \text{XBE}$**  que transformen elementos de un conjunto a otro y de vuelta

# Recursión estructural

- Definir  $\mathbf{xbe2be} :: \mathbf{XBE} \rightarrow \mathbf{BE}$  y  $\mathbf{be2xbe} :: \mathbf{BE} \rightarrow \mathbf{XBE}$  que transformen elementos de un conjunto a otro y de vuelta
  - Por recursión estructural



Se decide usar  
recursión  
estructural

# Recursión estructural

- Definir  $\mathbf{xbe2be} :: \mathbf{XBE} \rightarrow \mathbf{BE}$  y  $\mathbf{be2xbe} :: \mathbf{BE} \rightarrow \mathbf{XBE}$  que transformen elementos de un conjunto a otro y de vuelta

- Por recursión estructural

$\mathbf{xbe2be} :: \mathbf{XBE} \rightarrow \mathbf{BE}$

$\mathbf{xbe2be} \triangle = \dots$

$\mathbf{xbe2be} \nabla = \dots$

$\mathbf{xbe2be} \# \$ e // = \dots \mathbf{xbe2be} \ e \dots$

$\mathbf{xbe2be} \# e_1 @ e_2 // = \dots \mathbf{xbe2be} \ e_1 \dots \mathbf{xbe2be} \ e_2 \dots$

$\mathbf{be2xbe} :: \mathbf{BE} \rightarrow \mathbf{XBE}$

$\mathbf{be2xbe} \mathbf{T} = \dots$

$\mathbf{be2xbe} \mathbf{F} = \dots$

$\mathbf{be2xbe} (\sim e) = \dots \mathbf{be2xbe} \ e \dots$

$\mathbf{be2xbe} (e_1 \wedge e_2) = \dots \mathbf{be2xbe} \ e_1 \dots \mathbf{be2xbe} \ e_2 \dots$

Se plantea la estructura en base a las reglas



# Recursión estructural

- Definir  $\text{xbe2be} :: \text{XBE} \rightarrow \text{BE}$  y  $\text{be2xbe} :: \text{BE} \rightarrow \text{XBE}$  que transformen elementos de un conjunto a otro y de vuelta

- Por recursión estructural

```
xbe2be :: XBE -> BE
xbe2be  $\Delta$  = ...
xbe2be  $\nabla$  = ...
xbe2be  $\# \$ e //$  =  $(\sim \text{xbe2be } e)$ 
xbe2be  $\# e_1 @ e_2 //$  =  $(\text{xbe2be } e_1 \wedge \text{xbe2be } e_2)$ 

be2xbe :: BE -> XBE
be2xbe  $T$  = ...
be2xbe  $F$  = ...
be2xbe  $(\sim e)$  =  $\# \$ \text{be2xbe } e //$ 
be2xbe  $(e_1 \wedge e_2)$  =  $\# \text{be2xbe } e_1 @ \text{be2xbe } e_2 //$ 
```

Se definen los  
casos inductivos

# Recursión estructural

- Definir  $\text{xbe2be} :: \text{XBE} \rightarrow \text{BE}$  y  $\text{be2xbe} :: \text{BE} \rightarrow \text{XBE}$  que transformen elementos de un conjunto a otro y de vuelta

- Por recursión estructural

```
xbe2be :: XBE -> BE
xbe2be  $\Delta$       = T
xbe2be  $\nabla$      = F
xbe2be  $\# \$ e //$   = ( $\sim$ xbe2be e)
xbe2be  $\# e_1 @ e_2 //$  = (xbe2be  $e_1$  ^ xbe2be  $e_2$ )

be2xbe :: BE -> XBE
be2xbe T      =  $\Delta$ 
be2xbe F      =  $\nabla$ 
be2xbe ( $\sim$ e)   =  $\# \$$  be2xbe e //
be2xbe ( $e_1$  ^  $e_2$ ) =  $\#$  be2xbe  $e_1$  @ be2xbe  $e_2$  //
```

Se completa con  
los casos base



# **Ejemplo de aplicación**

# Uso de la inducción/recursión estructural

- ❑ Definición *inductiva* de  $\mathbb{N}$ 
  - ❑ **Regla base:**  $0$  está en  $\mathbb{N}$
  - ❑ **Regla inductiva:** si  $n$  está en  $\mathbb{N}$ , entonces  $n+1$  está en  $\mathbb{N}$
- ❑ Observar que las reglas son productivas
- ❑ Se cumplen las propiedades de conjuntos inductivos
  - ❑ Tiene infinitos elementos
  - ❑ Todos sus elementos son finitos
  - ❑ El orden usual de “menor” ( $<$ ) es “es parte de”

# Uso de la inducción/recursión estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathbb{N}$ 
  - Regla base:**  $0$  está en  $\mathbb{N}$
  - Regla inductiva:** si  $n$  está en  $\mathbb{N}$ , entonces  $n+1$  está en  $\mathbb{N}$
- ¿Cómo sería una definición de función sobre  $\mathbb{N}$ ?

# Uso de la inducción/recursión estructural

■ Definición *inductiva* de  $\mathbb{N}$

■ **Regla base:**  $0$  está en  $\mathbb{N}$

■ **Regla inductiva:** si  $n$  está en  $\mathbb{N}$ , entonces  $n+1$  está en  $\mathbb{N}$

■ ¿Cómo sería una definición de función sobre  $\mathbb{N}$ ?

$f : \mathbb{N} \rightarrow T$

$f \ 0 = \dots$

$f \ (n+1) = \dots f \ n \dots$

# Uso de la inducción/recursión estructural

## Definición *inductiva* de $\mathbb{N}$

Regla base:  $0$  está en  $\mathbb{N}$

Regla inductiva: si  $n$  está en  $\mathbb{N}$ , entonces  $n+1$  está en  $\mathbb{N}$

## ¿Cómo sería una definición de función sobre $\mathbb{N}$ ?

$f :: \mathbb{N} \rightarrow T$

$f \ 0 = \dots$

$f \ (n+1) = \dots f \ n \dots$

Usualmente se escribe  
de esta otra forma

$f :: \mathbb{N} \rightarrow T$

$f \ 0 = \dots$

$f \ n = \dots f \ (n-1) \dots$

# Uso de la inducción/recursión estructural

- Definición *inductiva* de  $\mathbb{N}$

- Regla base:  $0$  está en  $\mathbb{N}$

- Regla inductiva: si  $n$  está en  $\mathbb{N}$ , entonces  $n+1$  está en  $\mathbb{N}$

- $f :: \mathbb{N} \rightarrow T$

- $f\ 0 = \dots$

- $f\ n = \dots f\ (n-1) \dots$

- ¡Los números naturales son un conjunto inductivo estructural!

- Funciones como **factorial** funcionan por su estructura





# Inducción y recursión en Haskell

# Inducción y recursión en Haskell

- ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
  - ¿Definición inductiva de estructuras?
  - ¿Definición de funciones por recursión estructural?
  - ¿Y la 3era pregunta?
- ¿Qué cosas interesantes se pueden expresar mediante la utilización de estas técnicas?

# Inducción y recursión en Haskell

- ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
  - ¿Definición inductiva de estructuras?

# Inducción y recursión en Haskell

- ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
  - ¿Definición inductiva de estructuras?
    - Usando tipos algebraicos

# Inducción y recursión en Haskell

- ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
  - ¿Definición inductiva de estructuras?
    - Usando tipos algebraicos
  - ¿Cómo expresar casos base?
  - ¿Cómo expresar casos recursivos?

# Inducción y recursión en Haskell

- ❑ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
  - ❑ ¿Definición inductiva de estructuras?
    - ❑ Usando tipos algebraicos
  - ❑ ¿Cómo expresar casos base?
    - ❑ Usando constructores con o sin argumentos
  - ❑ ¿Cómo expresar casos recursivos?
    - ❑ ¡Usando constructores que usen el mismo tipo definido como argumento!

# Inducción y recursión en Haskell

- ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
  - ¿Definición inductiva de estructuras?

# Inducción y recursión en Haskell

■ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?

■ ¿Definición inductiva de estructuras?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa
data Cofre = Monedas Int | CorazonDe Pirata | Joyas Int | Nada
data Pirata = DavyJones | WillTurner
data Dir = Izq | Der
```



# Inducción y recursión en Haskell

- ❑ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
- ❑ ¿Definición inductiva de estructuras?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa
data Cofre = Monedas Int | CorazonDe Pirata | Joyas Int | Nada
data Pirata = DavyJones | WillTurner
data Dir = Izq | Der
```

Caso base

Casos  
inductivos

**Partes NO  
inductivas**

Partes  
inductivas

# Inducción y recursión en Haskell

- ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
  - ¿Definición inductiva de estructuras?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa  
data Cofre = Monedas Int | CorazonDe Pirata | Joyas Int | Nada  
data Pirata = DavyJones | WillTurner  
data Dir = Izq | Der
```

?

Mapa

# Inducción y recursión en Haskell

- ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
- ¿Definición inductiva de estructuras?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa  
data Cofre = Monedas Int | CorazonDe Pirata | Joyas Int | Nada  
data Pirata = DavyJones | WillTurner  
data Dir = Izq | Der
```

...

**Equis (Monedas 100)**

**Equis (Corazon DavyJones)**

**Equis Nada**

...

**Mapa**

# Inducción y recursión en Haskell

- ❑ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
- ❑ ¿Definición inductiva de estructuras?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa
data Cofre = Monedas Int | CorazonDe Pirata | Joyas Int | Nada
data Pirata = DavyJones | WillTurner
data Dir = Izq | Der
```

Diagram illustrating a nested expression tree structure for a **Mapa** value, enclosed in a large black oval:

- Root node: **Recto 30 (Giro Izq (Recto 10 (Equis (Monedas 250))))**
- Left child of root: **Giro Izq (Recto 10 (Equis (Monedas 250)))**
- Right child of root: **Giro Der (Recto 30 (Equis Nada))**
- Left child of **Giro Izq**: **Giro Izq (Recto 10 (Equis (Monedas 250)))**
- Right child of **Giro Izq**: **Giro Der (Recto 30 (Equis Nada))**
- Left child of **Giro Der**: **Recto 10 (Equis (Monedas 250))**
- Right child of **Giro Der**: **Recto 30 (Equis Nada)**
- Left child of **Recto 10 (Equis (Monedas 250))**: **Equis (Monedas 100)**
- Right child of **Recto 10 (Equis (Monedas 250))**: **Equis (Corazon DavyJones)**
- Left child of **Recto 30 (Equis Nada)**: **Equis Nada**
- Right child of **Recto 30 (Equis Nada)**: **...**

**Mapa**

# Inducción y recursión en Haskell

- ❑ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
- ❑ ¿Definición inductiva de estructuras?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa
data Cofre = Monedas Int | CorazonDe Pirata | Joyas Int | Nada
data Pirata = DavyJones | WillTurner
data Dir = Izq | Der
```

...

Giro Izq (Recto 1

...

¿Estos son todos los elementos?

Equis (Monedas 100)

Equis (Corazon DavyJones)

Equis Nada

Mapa

# Inducción y recursión en Haskell

- ❑ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
- ❑ ¿Definición inductiva de estructuras?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa
data Cofre = Monedas Int | CorazonDe Pirata | Joyas Int | Nada
data Pirata = DavyJones | WillTurner
data Dir = Izq | Der
```

Diagram illustrating a nested expression tree for a **Mapa** value, enclosed in a large black oval:

- Root node: **Recto 30** (Giro Izq (Recto 10 (Equis (Monedas 250))))
- Left child of root: **Giro Izq** (Recto 10 (Equis (Monedas 250)))
- Right child of root: **Giro Der** (Recto 30 (Equis Nada))
- Left child of **Giro Izq**: **Recto 10** (Equis (Monedas 250))
- Right child of **Giro Izq**: **Recto 30** (Equis Nada)
- Left child of **Recto 10**: **Equis** (Monedas 100)
- Right child of **Recto 10**: **Equis** (Corazon DavyJones)
- Left child of **Equis** (Monedas 100): **Equis** (Monedas 100)
- Right child of **Equis** (Monedas 100): **Equis** (Corazon DavyJones)
- Left child of **Equis** (Corazon DavyJones): **Equis** (Corazon DavyJones)
- Right child of **Equis** (Corazon DavyJones): **Equis** (Nada)
- Left child of **Equis** (Nada): **Equis** (Nada)
- Right child of **Equis** (Nada): **Equis** (Nada)



**Mapa**

# Inducción y recursión en Haskell

❏ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?

❏ ¿Definición inductiva de estructuras?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa
data Cofre = Monedas Int | CorazonDe Pirata | Joyas Int | Nada
data Pirata = DavyJones | WillTurner
data Dir = Izq | Der
```



# Inducción y recursión en Haskell

❏ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?

❏ ¿Definición inductiva de estructuras?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa
```

```
data Cofre = Monedas Int | CorazonDe Pirata | Joyas Int | Nada
```

```
data Pirata = DavyJones | WillTurner
```

```
data Dir = Izq | Der
```





# Inducción y recursión en Haskell

■ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?

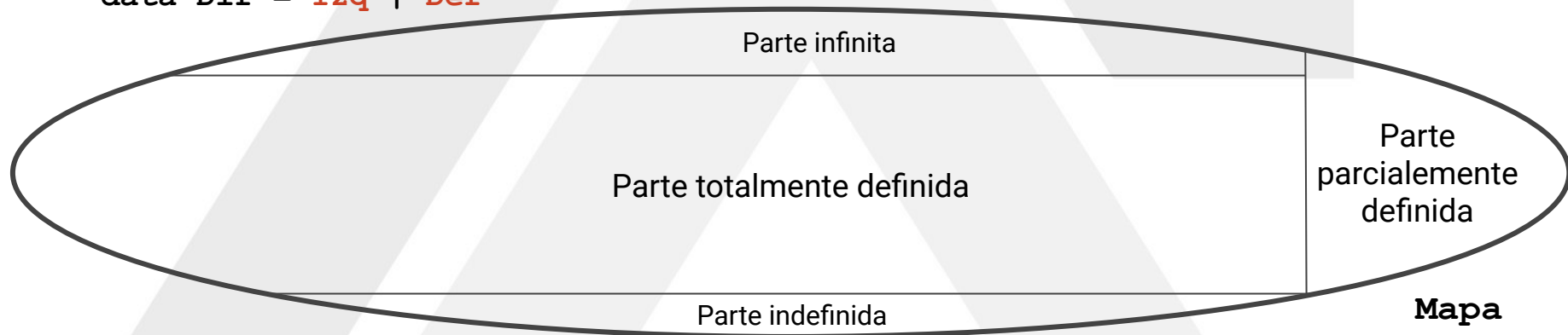
■ ¿Definición inductiva de estructuras?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa
```

```
data Cofre = Monedas Int | CorazonDe Pirata | Joyas Int | Nada
```

```
data Pirata = DavyJones | WillTurner
```

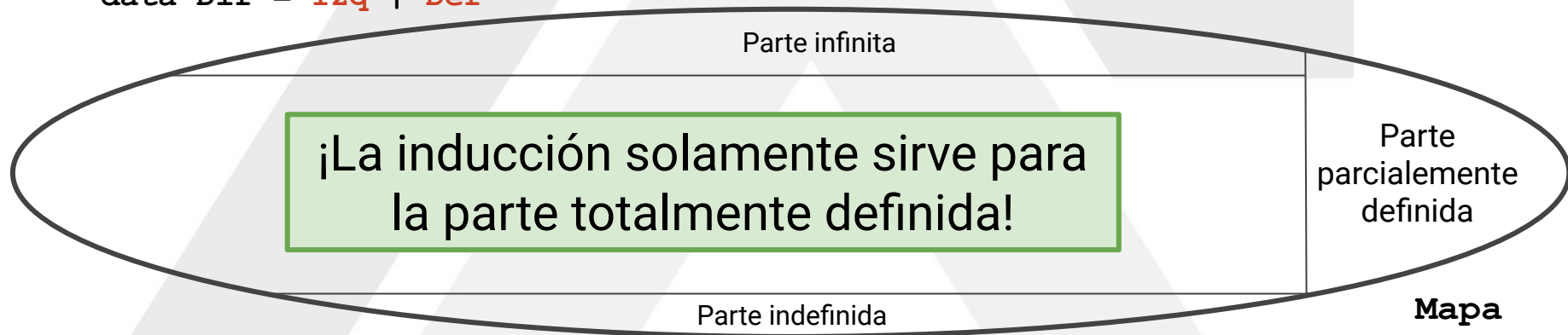
```
data Dir = Izq | Der
```



# Inducción y recursión en Haskell

- ❑ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
- ❑ ¿Definición inductiva de estructuras?

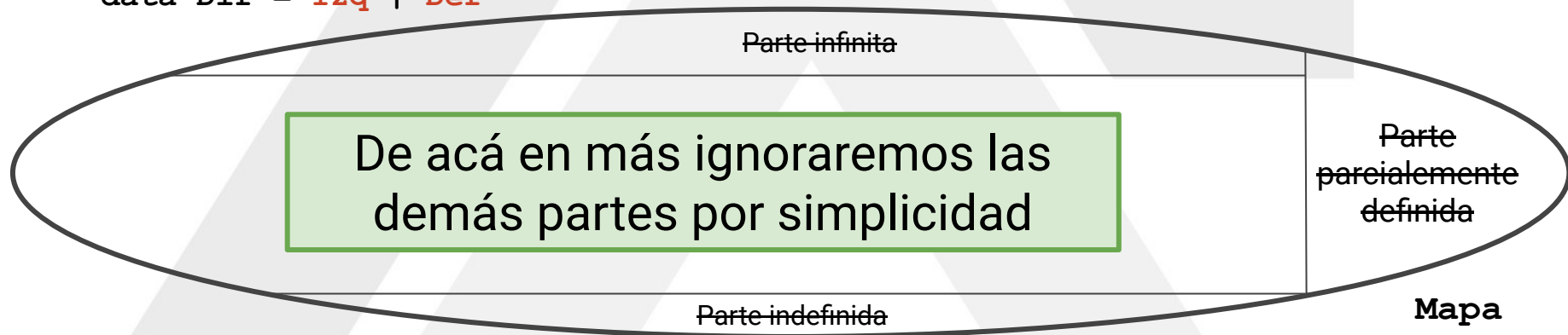
```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa  
data Cofre = Monedas Int | CorazonDe Pirata | Joyas Int | Nada  
data Pirata = DavyJones | WillTurner  
data Dir = Izq | Der
```



# Inducción y recursión en Haskell

- ❑ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
- ❑ ¿Definición inductiva de estructuras?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa  
data Cofre = Monedas Int | CorazonDe Pirata | Joyas Int | Nada  
data Pirata = DavyJones | WillTurner  
data Dir = Izq | Der
```



# Inducción y recursión en Haskell

- ❑ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
- ❑ ¿Definición inductiva de estructuras?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa
data Cofre = Monedas Int | CorazonDe Pirata | Joyas Int | Nada
data Pirata = DavyJones | WillTurner
data Dir = Izq | Der
```



# Inducción y recursión en Haskell

- ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
  - ¿Definición de funciones por recursión estructural?

# Inducción y recursión en Haskell

- ❑ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
  - ❑ ¿Definición de funciones por recursión estructural?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa
```

```
tesoroEn :: Mapa -> Cofre
```

```
tesoroEn ...
```

# Inducción y recursión en Haskell

- ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
  - ¿Definición de funciones por recursión estructural?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa
```

```
tesoroEn :: Mapa -> Cofre
```

```
tesoroEn ...
```

¿Cómo definirla?

# Inducción y recursión en Haskell

- ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
  - ¿Definición de funciones por recursión estructural?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa
```

```
tesoroEn :: Mapa -> Cofre
```

```
tesoroEn ...
```

¡Por recursión en  
la estructura de  
Mapa!

¿Cómo definirla?



# Inducción y recursión en Haskell

- ❑ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
  - ❑ ¿Definición de funciones por recursión estructural?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa
```

```
tesoroEn :: Mapa -> Cofre
```

```
tesoroEn (Equis c) = ... c ...
```

```
tesoroEn (Recto n m) = ... n ... tesoroEn m ...
```

```
tesoroEn (Giro d m) = ... d ... tesoroEn m ...
```

¡Por recursión en  
la estructura de  
Mapa!

Primero se  
plantea el  
esquema

# Inducción y recursión en Haskell

- ❑ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
  - ❑ ¿Definición de funciones por recursión estructural?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa
```

```
tesoroEn :: Mapa -> Cofre
```

```
tesoroEn (Equis c) = ... c ...
```

```
tesoroEn (Recto n m) = caminarYDar n (tesoroEn m)
```

```
tesoroEn (Giro d m) = girarYDar d (tesoroEn m)
```

¡Se definen los  
casos inductivos!

# Inducción y recursión en Haskell

- ❑ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
  - ❑ ¿Definición de funciones por recursión estructural?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa
```

```
tesoroEn :: Mapa -> Cofre
```

```
tesoroEn (Equis c) = dar c
```

```
tesoroEn (Recto n m) = caminarYDar n (tesoroEn m)
```

```
tesoroEn (Giro d m) = girarYDar d (tesoroEn m)
```

Se definen los  
casos base

# Inducción y recursión en Haskell

- ❑ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
  - ❑ ¿Definición de funciones por recursión estructural?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa
```

```
tesoroEn :: Mapa -> Cofre
```

```
tesoroEn (Equis c) = dar c
```

```
tesoroEn (Recto n m) = caminarYDar n (tesoroEn m)
```

```
tesoroEn (Giro d m) = girarDar d (tesoroEn m)
```

```
dar c = c -- Implementaciones triviales
```

```
caminarYDar n c = c -- Podrían complicarse con un
```

```
girarYDar d c = c -- terreno y verificaciones...
```

Se completa con  
las funciones  
auxiliares

# Inducción y recursión en Haskell

- ❑ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
  - ❑ ¿Definición de funciones por recursión estructural?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa
```

```
comprimido :: Mapa -> Mapa  -- Comprime tramos rectos consecutivos
```

```
comprimido (Equis c)      = ... c ...
```

```
comprimido (Recto n m)    = ... n ... comprimido m ...
```

```
comprimido (Giro d m)     = ... d ... comprimido m ...
```

# Inducción y recursión en Haskell

- ❑ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
- ❑ ¿Definición de funciones por recursión estructural?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa
```

```
comprimido :: Mapa -> Mapa  -- Comprime tramos rectos consecutivos
```

```
comprimido (Equis c)      = ... c ...
```

```
comprimido (Recto n m)    = compRecto n (comprimido m)
```

```
comprimido (Giro d m)     = Giro d (comprimido m)
```

# Inducción y recursión en Haskell

- ❑ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
- ❑ ¿Definición de funciones por recursión estructural?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa
```

```
comprimido :: Mapa -> Mapa  -- Comprime tramos rectos consecutivos
```

```
comprimido (Equis c)      = Equis c
```

```
comprimido (Recto n m) = compRecto n (comprimido m)
```

```
comprimido (Giro d m)  = Giro d (comprimido m)
```

# Inducción y recursión en Haskell

- ❑ ¿Cómo usar todas estas técnicas en Haskell?
- ❑ ¿Definición de funciones por recursión estructural?

```
data Mapa = Equis Cofre | Recto Int Mapa | Giro Dir Mapa
```

```
comprimido :: Mapa -> Mapa  -- Comprime tramos rectos consecutivos
```

```
comprimido (Equis c)      = Equis c
```

```
comprimido (Recto n m) = compRecto n (comprimido m)
```

```
comprimido (Giro d m)    = Giro d (comprimido m)
```

```
compRecto n (Recto n' m) = Recto (n+n') m
```

```
compRecto n m              = Recto n m
```



# Inducción y recursión en Haskell

- ❏ ¿Qué cosas interesantes se pueden expresar?
- ❏ ¿Y qué pasó con la 3era pregunta?

# Inc



Inc



# La Programación Desconocida

# Inducción y recursión en Haskell

- ❏ ¿Qué cosas interesantes se pueden expresar?
- ❏ ¿Y qué pasó con la 3era pregunta?
- ❏ Quizás pueda conocerse algo de esto en...

La Programación Desconocida

Nah. En la próxima clase. :)



# Resumen

# Resumen

- ❑ **Definición** de conjuntos **por inducción estructural**
  - ❑ Reglas base, reglas inductivas, el *MENOR*
- ❑ **Definición** de funciones **por recursión estructural**
  - ❑ Una ecuación por cada regla base e inductiva
- ❑ Aplicación de las ideas en Haskell
  - ❑ Tipos algebraicos recursivos
  - ❑ Funciones por recursión estructural sobre ellos