

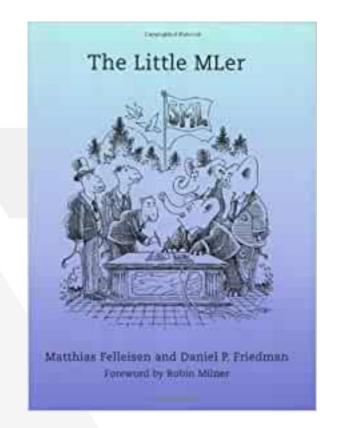
Programación Funcional

Clases teóricas por Pablo E. "Fidel" Martínez López

10. Inducción y recursión IV

"There are many ways of trying to understand programs. People often rely too much on one way, which is called 'debugging' and consists of running a partly-understood program to see if it does what you expected. Another way, which ML advocates, is to install some means of understanding in the very program themselves."

Foreword to "The Little MLer"
Robin Milner



Escenas del capítulo anterior

Representar un lenguaje de programación

- ¿Cómo representar un lenguaje de programación imperativo simple?
 - Estructura sintáctica
 - Significado
 - Manipulación simbólica

- ¿Qué elementos tiene un lenguaje de programación?
 - ☐ Uno de esos elementos es *expresiones con variables*

$$a*(x^2) + b*x + c$$

- ¿Cómo enriquecer las ExpA para que tengan variables?
 - Se precisa un nuevo constructor para variables
- ¿Cómo cambia el significado si lo hacemos?
 - ¿Cuál es el significado de una variable?
 - ¿Los demás significados cambian?

- ¿Cómo agregar variables a las expresiones aritméticas?
 - Constructor para variables

```
data NExp = Var Variable -- variables

| NCte Int -- Constantes
| NBOp NBinOp NExp NExp -- Operaciones binarias
data NBinOp = Add | Sub | Mul | Div | Mod | Pow

type Variable = String
| x+1 se representa como NBop Add (Var "x") (Cte 1)
| a*(x^2) se representa como
NBOp Mul (Var "a")
(NBOp Pow (Var "x") (NCte 2))
```

Expresiones con variables, gráficamente data NEXP = Var Variable | NCte Int | NBOp NBinOp NEXP NEXP

Expresiones con variables, gráficamente data NEXP = Var Variable | NCte Int | NBOp NBinOp NEXP NEXP

Expresiones con variables, gráficamente data NExp = Var Variable | NCte Int | NBOp NBinOp NExp NExp

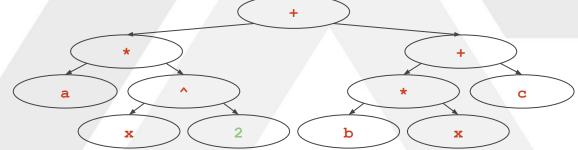
Expresiones con variables, gráficamente data NEXP = Var Variable | NCte Int | NBOP NBinOP NEXP NEXP

```
NBOp Add (NBOp Mul (Var "a")

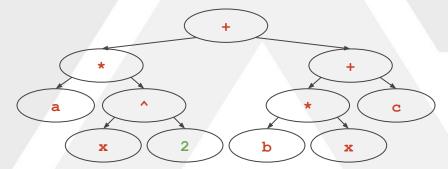
(NBOp Pow (Var "x") (NCte 2)))

(NBOp Add (NBop Mul (Var "b") (Var "x"))

(Var "c"))
```



Expresiones con variables, gráficamente data NEXP = Var Variable | NCte Int | NBOp NBinOp NEXP NEXP



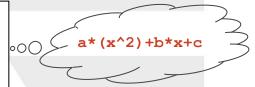
Expresiones con variables, gráficamente data NEXP = Var Variable | NCte Int | NBOP NBinOP NEXP NEXP

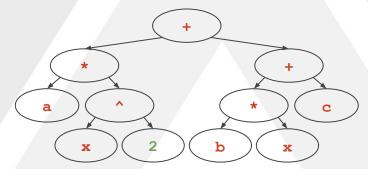
```
NBOp Add (NBOp Mul (Var "a")

(NBOp Pow (Var "x") (NCte 2)))

(NBOp Add (NBop Mul (Var "b") (Var "x"))

(Var "c"))
```





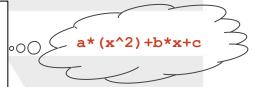
Expresiones con variables, gráficamente data NEXP = Var Variable | NCte Int | NBOP NBinOP NEXP NEXP

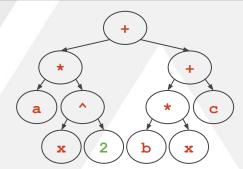
```
NBOp Add (NBOp Mul (Var "a")

(NBOp Pow (Var "x") (NCte 2)))

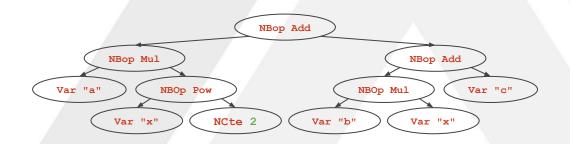
(NBOp Add (NBop Mul (Var "b") (Var "x"))

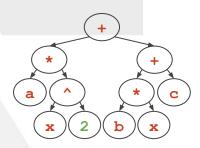
(Var "c"))
```





Expresiones con variables, gráficamente data NEXP = Var Variable | NCte Int | NBOp NBinOp NEXP NEXP





- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - ☐ ¿Es un número el significado de una expresión?
 - ☐ ¿Cuál es el valor númerico de x+1?

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - ☐ ¿Es un número el significado de una expresión?
 - ¿Cuál es el valor númerico de x+1?
 - ¿Qué debería preguntarse para poder dar un número?

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - ☐ ¿Es un número el significado de una expresión?
 - ☐ ¿Cuál es el valor númerico de x+1?
 - ¿Qué debería preguntarse para poder dar un número?
 - ☐ ¡Claro! ¡El valor de x!

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - ☐ ¿Es un número el significado de una expresión?
 - ☐ ¿Cuál es el valor númerico de x+1?
 - ¿Qué debería preguntarse para poder dar un número?
 - ☐ ¡Claro! ¡El valor de x!
 - ¿Cuánto vale x+1? evalNExp :: NExp -> ...

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - ☐ ¿Es un número el significado de una expresión?
 - ☐ ¿Cuál es el valor númerico de x+1?
 - ¿Qué debería preguntarse para poder dar un número?
 - ☐ ¡Claro! ¡El valor de x!
 - ¿Cuánto vale x+1? evalNExp :: NExp -> ...
 - ¿Cuánto vale x? decimeCuantoVale :: ??

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - ☐ ¿Es un número el significado de una expresión?
 - ☐ ¿Cuál es el valor númerico de x+1?
 - ¿Qué debería preguntarse para poder dar un número?
 - ☐ ¡Claro! ¡El valor de x!
 - ¿Cuánto vale x+1? evalNExp :: NExp -> ...
 - ¿Cuánto vale x? decimeCuantoVale :: Variable -> ...

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - ☐ ¿Es un número el significado de una expresión?
 - ☐ ¿Cuál es el valor númerico de x+1?
 - ¿Qué debería preguntarse para poder dar un número?
 - ☐ ¡Claro! ¡El valor de x!
 - ¿Cuánto vale x+1? evalNExp :: NExp -> ...
 - ¿Cuánto vale x? decimeCuantoVale :: Variable -> Int
 - **16**

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - ☐ ¿Es un número el significado de una expresión?
 - ☐ ¿Cuál es el valor númerico de x+1?
 - ¿Qué debería preguntarse para poder dar un número?
 - iClaro! ¡El valor de x!
 - ¿Cuánto vale x+1? evalNExp :: NExp -> ... -> Int
 - ¿Cuánto Vale x? decimeCuantoVale :: Variable -> Int
 - **16**
 - Entonces, 17

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - ☐ ¿Es un número el significado de una expresión?
 - ☐ ¿Cuál es el valor númerico de x+1?
 - ¿Qué debería preguntarse para poder dar un número?
 - iClaro! ¡El valor de x!
 - ¿Cuánto vale x+1? evalNExp :: NExp -> ... -> Int
 - ¿Cuánto Vale x? decimeCuantoVale :: Variable -> Int
 - 16
 - Entonces, 17
 - ☐ Las funciones pueden representar preguntas...

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - ☐ ¿A quién o qué preguntarle el valor de una variable?
 - ¿Qué usan las personas para recordar?
 - ☐ ¿Qué se usa en programación para guardar información?

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - ☐ ¿A quién o qué preguntarle el valor de una variable?
 - ¿Qué usan las personas para recordar?
 - ¿Qué se usa en programación para guardar información?
 - 🖵 Una **memoria**
 - ¿Cómo representamos la memoria?

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - ☐ ¿A quién o qué preguntarle el valor de una variable?
 - ¿Qué usan las personas para recordar?
 - ¿Qué se usa en programación para guardar información?
 - Una memoria
 - ¿Cómo representamos la memoria?
 - Cualquier tipo que nos permita recordar y consultar valores asociados a una variable...
 - ¡Un tipo abstracto!
 - data Memoria

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - ☐ Tipo abstracto de datos para recordar valores

```
data Memoria -- Tipo abstracto de datos
```

- enBlanco :: Memoria
 - -- Una memoria vacía, que no recuerda nada

```
cuantoVale :: Variable -> Memoria -> Maybe Int
```

- -- El valor recordado para la variable, si existe
- recordar :: Variable -> Int -> Memoria -> Memoria
 - -- Memoria con el recuerdo del valor para la variable

```
variables :: Memoria -> [ Variable ]
```

-- Las variables que recuerda

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - Algunas propiedades que debe cumplir la memoria
 - para todo x. cuantoVale x enBlanco = Nothing
 - para todo **m**. para todo **x**. para todo **n**.

```
cuantoVale X (recordar X n m) = Just n
```

para todo **m**. para todo **x**. para todo **y**. para todo **n**.

```
si x \neq y entonces
```

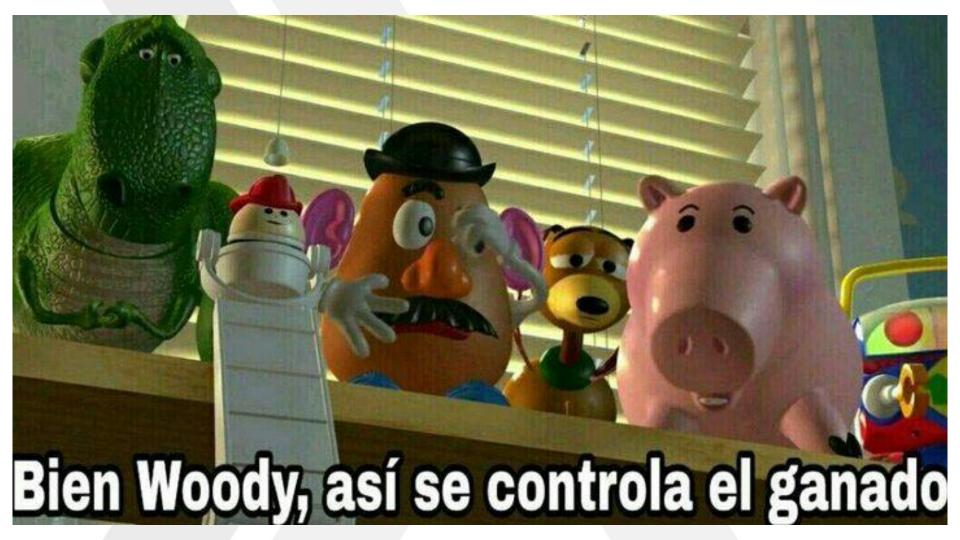
cuantoVale X (recordar y n m) = cuantoVale X m

para todo m. para todo x. x `elem` variables m = True es equivalente a cuantoVale x m ≠ Nothing

Disgresión: Tipos Abstractos de Datos

- ¿Cómo saber qué hace un Tipo Abstracto de Datos?
 - Se usan propiedades sobre las operaciones de la interfaz
 - Estas propiedades son equivalencias denotacionales entre diferentes combinaciones de las operaciones
 - De esta forma se puede establecer de forma completa el comportamiento esperado de las operaciones de un TAD SIN dar ninguna implementación
 - ☐ Especificaciones algebraicas de TADs
 - (otro de los países de NO serán visitados en este viaje)





- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - Algunas propiedades que debe cumplir la memoria
 - para todo x. cuantoVale x enBlanco = Nothing
 - para todo **m**. para todo **x**. para todo **n**.

```
cuantoVale X (recordar X n m) = Just n
```

para todo **m**. para todo **x**. para todo **y**. para todo **n**.

```
si x \neq y entonces
```

cuantoVale X (recordar y n m) = cuantoVale X m

para todo m. para todo x. x `elem` variables m = True es equivalente a cuantoVale x m ≠ Nothing

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - Mediante una función de asignación de significado

evalNExp :: NExp -> ??

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - Mediante una función de asignación de significado

```
evalNExp :: NExp -> (... -> Int)
```

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - Mediante una función de asignación de significado

evalNExp :: NExp -> (Memoria -> Int)

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - Mediante una función de asignación de significado

evalNExp :: NExp -> (Memoria -> Int)

- ¡El significado es una función!
 - O sea, se responde una pregunta con otra...

(P: ¿Cuál es el valor de esta expresión?

R: ¿Cuánto valen las variables?)

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - Mediante una función de asignación de significado

evalNExp :: NExp -> Memoria -> Int

- ¡El significado es una función!
 - O sea, se responde una pregunta con otra...

(P: ¿Cuál es el valor de esta expresión?

R: ¿Cuánto valen las variables?)

Leyéndolo en francés, se necesitan dos argumentos para poder dar el número correspondiente

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - Mediante una función de asignación de significado

evalNExp :: NExp -> (Memoria -> Int)

- ¡El significado es una función!
 - O sea, se responde una pregunta con otra...
 (P: ¿Cuál es el valor de esta expresión?

R: ¿Cuánto valen las variables?)

Leyéndolo en francés, se necesitan dos argumentos para poder dar el número correspondiente

... evalNExp ne2 ...

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - Mediante una función de asignación de significado

```
evalNExp (NCte n) mem = ... n ...
evalNExp (NBOp bop nel ne2) mem = ... bop ...
... evalNExp nel ...
```

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - Mediante una función de asignación de significado

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - Mediante una función de asignación de significado

(evalNExp ne2 mem)

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - ☐ Función auxiliar de significado para operaciones binarias

```
evalNBOp :: NBinBop -> (Int -> Int -> Int)
evalNBOp Add = (+)
evalNBOp Sub = (-)
evalNBOp Mul = (*)
evalNBOp Div = div
evalNBOp Mod = mod
evalNBOp Pow = (^)
```

Observar el uso de currificación y alto orden (sección de operadores)

- ¿Cómo darle significado a una NExp?
 - ☐ Función auxiliar de significado para operaciones binarias

```
evalNBOp :: NBinBop -> (Int -> Int -> Int)
evalNBOp Add = (+)
evalNBOp Sub = (-)
evalNBOp Mul = (*)
evalNBOp Div = div
evalNBOp Mod = mod
evalNBOp Pow = (^)
iEl significado de cada
símbolo de operación
binaria es una función
binaria!
```

Observar el uso de currificación y alto orden (sección de operadores)

- Recordar que los nombres pueden ser otros...
 - ☐ Modificar TB para que sea similar a NExp

data TB = C String | D TA | E TC TB TB

data TC = F | G | H | I | J | K

evalTB :: TB -> (Mem -> Int)

evalTB (C x) mem = case memg x mem of

Just v -> evalTA v

data Mem -- Tipo abstracto de datos

Nothing -> error ""

•••

memf :: Mem
memg :: String -> Mem -> Maybe TA
memh :: String -> TA -> Mem -> Mem
memk :: Mem -> [String]

- Recordar que los nombres pueden ser otros...
 - ☐ Modificar TB para que sea similar a NExp
 - Se pueden construir transformaciones y demostrar que ambos tipos son estructuralmente equivalentes

```
nExp2tb :: NExp -> TB
```

tb2NExp :: TB -> NExp

```
Prop: tb2NExp . nExp2tb = id -- (:: NExp -> NExp)
```

Prop: nExp2tb . tb2NExp = id -- (:: TB -> TB)

- Manipulación simbólica de NExp
 - Constant folding
 - Lo que no depende de variables se puede resolver

```
cfNExp :: NExp -> NExp cfNExp ...
```

```
cfNExp ((2+3) *x)
=
5*x
```

- Manipulación simbólica de NExp
 - Constant folding
 - Lo que no depende de variables se puede resolver

```
cfNExp :: NExp -> NExp

cfNExp (Var x) = ... x ...

cfNExp (NCte n) = ... n ...

cfNExp (NBOp bop nel ne2) = ... bop ... cfNExp nel ...

cfNExp ne2 ...
```

- Manipulación simbólica de NExp
 - ☐ Constant folding, cfNExp
 - Este procesamiento se dice estático, porque NO depende del valor de la memoria
 - Cuando depende, se denomina dinámico
 - En lenguajes sin memoria se habla de estático o dinámico en función de la ejecución
 - P.ej. un sistema de tipado estático NO depende de la ejecución ni de valores calculados por ejecución

- Manipulación simbólica de NExp y su coherencia
 - Constant folding
 - ☐ Prop: ¿para todo e. evalNExp (cfNExp e) = evalNExp e?

Dem: Sea ne cualquiera. Por ppio. de ind. en la estructura de ne

```
Caso base 1) ¿evalNExp (cfNExp (Var x)) = evalNExp (Var x)?

Caso base 2) ¿evalNExp (cfNExp (NCte n)) = evalNExp (NCte n)?

Caso ind.) HI1) ¡evalNExp (cfNExp e<sub>1</sub>) = evalNExp e<sub>1</sub>!

HI2) ¡evalNExp (cfNExp e<sub>2</sub>) = evalNExp e<sub>2</sub>!

TI) ¿evalNExp (cfNExp (NBOp bop e<sub>1</sub> e<sub>2</sub>))

= evalNExp (NBOp bop e<sub>1</sub> e<sub>2</sub>)?
```

- ¿Qué otros elementos tiene un lenguaje?
 - Otro de esos elementos es expresiones booleanas

```
x>0 x==y
```

- ¿Cómo representar expresiones booleanas?
 - Se precisa un nuevo tipo algebraico
 - ☐ La estructura será similar a la de expresiones aritméticas
- ☐ ¿Qué elementos debe tener?
 - No habrá variables booleanas...

- ¿Cómo representar expresiones booleanas?
 - Un nuevo tipo algebraico

```
data BExp = BCte Bool | Not BExp |
| And BExp BExp | Or BExp BExp |
| ROp RelOp NExp NExp -- Operaciones relacionales |
| Rop = Eq | NEq | Lt | LEq | Gt | GEq |
| x>0 se representa como Rop Gt (Var "x") (Cte 0) |
| i>0 && i<=10 se representa como |
| And (ROp Gt (Var "i") (NCte 0)) |
| (ROp GEq (Var "i") (NCte 10))
```

- Recordar que los nombres pueden ser otros...
 - ☐ Un tipo **TC**, estructuralmente similar a **BExp**

Prop: td2BExp . bExp2td = id -- (:: BExp -> BExp)

Prop: bExp2td . td2BExp = id -- (:: TD -> TD)

```
data BExp = BCte Bool | Not BExp | Or BExp BExp | ROp RelOp NExp NExp | Gt | GEq data RelOp = Eq | Neq | Lt | LEq | Gt | GEq
```

- ¿Cómo dar significado a expresiones booleanas?
 - ☐ Se necesita una memoria... ¿Por qué?

```
evalBExp :: BExp -> (Memoria -> Bool)
evalBExp ...
```

```
data BExp = BCte Bool | Not BExp | Or BExp BExp | ROp RelOp NExp NExp | Gt | GEq |
```

- ¿Cómo dar significado a expresiones booleanas?
 - ☐ Se necesita una memoria... ¿Por qué?

- ¿Cómo dar significado a expresiones booleanas?
 - ☐ Se necesita una memoria... ¿Por qué?

```
data BExp = BCte Bool | Not BExp | Or BExp BExp | ROp RelOp NExp NExp | Gt | GEq |
```

- Manipulación simbólica de BExp
 - Constant folding extendida a expresiones booleanas
 - Lo que no depende de variables se puede resolver

```
cfBExp :: NExp -> NExp

cfBExp (BCte b) = ...b...

cfBExp (Not be) = ...cdBExp be ...

cfBExp (And be1 be2) = ...cdBExp be1 ...cdBExp be2 ...

cfBExp (Or be1 be2) = ...cdBExp be1 ...cdBExp be2 ...

cfBExp (ROp rop ne1 ne2) = ...rop ...cfNExp ne1

...cfNExp ne2 ...
```

```
data BExp = BCte Bool | Not BExp | Or BExp BExp | ROp RelOp NExp NExp | Gt | GEq |
```

- Manipulación simbólica de BExp
 - Constant folding extendida a expresiones booleanas
 - Lo que no depende de variables se puede resolver

```
data BExp = BCte Bool | Not BExp | Or BExp BExp | ROp RelOp NExp NExp | Gt | GEq |
```

- Manipulación simbólica de BExp
 - Constant folding extendida a expresiones booleanas
 - Lo que no depende de variables se puede resolver

```
cfNot :: BExp -> BExp

cfNot (BCte b) = BCte (not b)

cfNot be = Not be
```

Es así porque se espera que el **And** use *short-circuit*

```
cfAnd :: BExp -> BExp -> BExp

cfAnd (BCte b) be2 = if b then be2 else BCte False

cfAnd be1 be2 = And be1 be2
```

- Manipulación simbólica de BExp
 - Constant folding extendida a expresiones booleanas
 - Lo que no depende de variables se puede resolver

```
cfOr :: BExp -> BExp -> BExp
cfOr (BCte b) be2 = if b then BCte True else be2
cfOr be1          be2 = Or be1 be2

cfROp :: NRelOp -> NExp -> NExp -> BExp
cfROp rop (NCte n) (NCte m) = BCte (evalROp rop n m)
cfROp rop ne1          ne2 = ROp ne1 ne2
```

```
data BExp = BCte Bool | Not BExp | Or BExp BExp | ROp RelOp NExp NExp | Gt | GEq |
```

- Manipulación simbólica de BExp y su coherencia
 - Constant folding extendida a expresiones booleanas
 - □ Prop: ¿para todo e. evalBExp (cfBExp e) = evalBExp e?

Dem: Sea e' cualquiera. Por ppio. de ind. en la estructura de e'

```
Caso base 1) ¿evalBExp (cfBExp (BCte b)) = evalBExp (BCte b)?

Caso ind. 1) HI) ¡evalBExp (cfBExp be) = evalBExp be!

TI) ¿evalBExp (cfBExp (Not be)) = evalBExp (Not be)?
```

...

```
Caso base 2) ¿evalBExp (cfBExp (ROp rop ne, ne,)) = evalBExp (ROp rop ne, ne,)?
```

```
data BExp = BCte Bool | Not BExp | Or BExp BExp | ROp RelOp NExp NExp | Gt | GEq data RelOp = Eq | Neq | Lt | LEq | Gt | GEq
```

- Manipulación simbólica de BExp y su coherencia
 - Constant folding extendida a expresiones booleanas
 - ☐ Prop: ¿para todo e. evalBExp (cfBExp e) = evalBExp e?

Dem: Sea e' cualquiera. Por ppio. de ind. en la estructura de e'

```
Caso base 1) ¿evalBExp (cfBExp (BCte b)) = evalBExp (BCte b)?
```

```
Caso ind. 1) HI) ¡evalBExp (cfBExp be) = evalBExp be!

TI) ¿evalBExp (cfBExp (Not be)) = evalBExp (Not be)?
```

...

```
Caso base 2) ¿evalBExp (cfBExp (ROp rop ne<sub>1</sub> ne<sub>2</sub>))
= evalBExp (ROp rop ne<sub>1</sub> ne<sub>2</sub>)?
```

¡ATENCIÓN a los tipos diferentes!

Lenguaje Imperativo Simple (LIS)

- ☐ ¿Qué forma tiene un lenguaje imperativo simple?
 - ☐ Hay comandos y secuencias de comandos

```
a := N; fn := 1;
while (a > 0)
    { fn := a * fn; a := a - 1 }
```

- ☐ ¿Cómo representar la secuencia?
- ¿Cuáles son los comandos?
- ¿Cómo representar las partes de los comandos?

- ☐ ¿Qué forma tiene un lenguaje imperativo simple?
 - ☐ Hay comandos y secuencias de comandos

- ☐ fn := 1 se representa como Program [Assign "fn" (NCte 1)]
- a := N; fn := 1

 se representa como Program [Assign "a" (Var "N")

 , Assign "fn" (NCte 1)]

- ¿Qué forma tiene un lenguaje imperativo simple?
 - ¿Y con nombres genéricos cómo quedaría?

data TF = W TG

type TG = [TH]

data TH = X String TB

- data TH = X String TE
- | Y TD TG TG
 - Z TD TG
- \square fn := 1 se representa como w [X "fn" (D 1)]
 - a := N; fn := 1
 se representa como w [X "a" (C "N")
 - X "fn" (D 1)]

- ¿Qué forma tiene un lenguaje imperativo simple?
 - Representación de un programa completo

```
Prog [ Assign "a" (Var "N")
, Assign "fn" (NCte 1)
, ...
```

```
a := N;

fn := 1;

while (a > 0) {

fn := a * fn;

a := a - 1

}
```

- ¿Qué forma tiene un lenguaje imperativo simple?
 - Representación de un programa completo

```
Prog [ Assign "a" (Var "N")
, Assign "fn" (NCte 1)
, While (...)
[ ...
```

```
a := N;

fn := 1;

while (a > 0) {

fn := a * fn;

a := a - 1

}
```

- ¿Qué forma tiene un lenguaje imperativo simple?
 - Representación de un programa completo

```
Prog [ Assign "a" (Var "N")
    , Assign "fn" (NCte 1)
    , While (...)
       [ Assign "fn" (...)
          , Assign "a" (...)
       ]
]
```

```
a := N;

fn := 1;

while (a > 0) {

fn := a * fn;

a := a - 1

}
```

```
data Programa = Prog Bloque
type Bloque = [Comando]
data Comando = Assign Variable NExp
              | If BExp Bloque Bloque
              | While BExp Bloque
```

- ¿Qué forma tiene un lenguaje imperativo simple?
 - Representación de un programa completo

```
Prog [ Assign "a" (Var "N")
     , Assign "fn" (NCte 1)
     , While (ROp Gt (Var "a") (NCte 0))
        [ Assign "fn" (NBOp Mul (Var "a") (Var "fn"))
         Assign "a" (NBOp Sub (Var "a") (NCte 1))
```

- ¿Qué forma tiene un lenguaje imperativo simple?
 - Con nombres genéricos

```
W [ X "a" (C "N")
, X "fn" (D (B A))
, Z (O U (C "a") (D A))
      [ X "fn" (E H (C "a") (C "fn"))
      , X "a" (E G (C "a") (D (B A)))
]
```

a := N;
fn := 1;
while (a > 0) {
 fn := a * fn;
 a := a - 1
}

- ☐ ¡Se observa que no hay significado!
 - □ Solamente estructura...

- ¿Qué forma tiene un lenguaje imperativo simple?
 - Con nombres genéricos á la Matrix

```
3 ラ み 行か スセ チウチネ

ヒ み チャウチ・スカンスフェラネネ)

ヒ ツ スエンコンスインチラチネ)スカエフネネ)

ラ ス ザラウチ 及エ エ スイ チラチネ スル チャウチネネ

ヒ ス ザラチ 及エ キ スイ チラチネ スル スカニ ラネネネ)

リ
```

- ☐ ¡Se observa que no hay significado!
 - Solamente estructura...

- ¿Qué forma tiene un lenguaje imperativo simple?
 - Con nombres genéricos á la Matrix

```
    シ ラ ス チラチ ヌイ チウチネ
    ヒ ス チョウチ ヌウ ヌネネ
    ヒ ツ ヌエ コ ヌイ チラチネ ヌウ ヲネネ
    ラ ス チョウチ ヌエ ュ ヌイ チラチネ ヌク メフ ヲネネネ
    ヒ ス チラチ ヌエ ャ ヌイ チラチネ ヌウ ヌフ ヲネネネリ
    リ
```

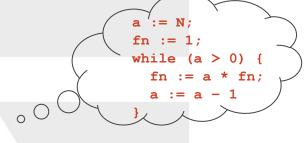
while (a > 0) {
 fn := a * fn;
 a := a - 1
}

- ☐ ¡Se observa que no hay significado!
 - □ Solamente estructura...

- ¿Qué forma tiene un lenguaje imperativo simple?
 - Con nombres genéricos á la Matrix



- ☐ ¡Se observa que no hay significado!
 - Solamente estructura...



- ¿Qué forma tiene un lenguaje imperativo simple?
 - Con nombres genéricos

```
3 元 表 行が スセチウチネ

ヒ 及 チャウチ・スカンスアBラネネ)

ヒ ツ スエンコンスイCチラチネ)スカンフネネ)

ラ ス・チカウチ 及エ エ スイ チラチネ スル・チャウチネネ

ヒ ス・チラチ 及エ ヤ スイ・チラチネ スル・スケンラネネネト

リ
```

fn := 1; while (a > 0) { fn := a * fn; a := a - 1 }

- ☐ ¡Se observa que no hay significado!
 - Solamente estructura...

¿Qué forma tiene un lenguaje imperativo simple?

Con nombres NO genéricos

```
Prog [ Assign "a" (Var "N")

, Assign "fn" (NCte 1)

, While (ROp Gt (Var "a") (NCte 0))

[ Assign "fn" (NBOp Mul (Var "a") (Var "fn"))

, Assign "a" (NBOp Sub (Var "a") (NCte 1))

]
```

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - ¿Cuál es el significado de un programa?

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - ¿Cuál es el significado de un programa?
 - Un programa es una secuencia de comandos...
 - ¿Cuál es el significado de un comando?

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - ¿Cuál es el significado de un programa?
 - Un programa es una secuencia de comandos...
 - ¿Cuál es el significado de un comando?
 - Pensar en la asignación: ¿qué intenta significar?

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - ¿Cuál es el significado de un programa?
 - Un programa es una secuencia de comandos...
 - ¿Cuál es el significado de un comando?
 - Pensar en la asignación: ¿qué intenta significar?
 - ☐ ¡Modificación de la memoria!
 - ¿Y una secuencia de modificaciones?

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - ¿Cuál es el significado de un programa?
 - Un programa es una secuencia de comandos...
 - ¿Cuál es el significado de un comando?
 - Pensar en la asignación: ¿qué intenta significar?
 - ☐ ¡Modificación de la memoria!
 - ¿Y una secuencia de modificaciones?
 - Es solamente una modificación más compleja

```
data Programa = Prog Bloque
type Bloque = [Comando]
data Comando = Assign Variable NExp
              | If BExp Bloque Bloque
              | While BExp Bloque
```

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Significado de un programa: modificación de la memoria

```
evalPrograma :: Program -> (Memoria -> Memoria)
evalPrograma ...
```

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Significado de un programa: modificación de la memoria

```
evalPrograma :: Program -> (Memoria -> Memoria)
evalPrograma (Prog cs) = ... cs ...
```

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Significado de un programa: modificación de la memoria

```
evalPrograma :: Program -> (Memoria -> Memoria)
evalPrograma (Prog cs) = evalBloque cs
```

evalBloque :: Bloque -> (Memoria -> Memoria)

evalBloque ...

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Significado de un programa: modificación de la memoria

```
evalPrograma :: Program -> (Memoria -> Memoria)
evalPrograma (Prog cs) = evalBloque cs
evalBloque :: Bloque -> (Memoria -> Memoria)
evalBloque [] = ...
evalBloque (c:cs) = ... c ... evalBloque cs ...
```

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Significado de un programa: modificación de la memoria

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Significado de un programa: modificación de la memoria

evalComando :: Comando -> (Memoria -> Memoria)
evalComando ...

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Significado de un programa: modificación de la memoria

evalComando :: Comando -> (Memoria -> Memoria)

evalComando ...

evalComando ...

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Significado de un programa: modificación de la memoria

```
evalPrograma :: Program -> (Memoria -> Memoria)
evalPrograma (Prog cs) = evalBloque cs
evalBloque :: Bloque -> (Memoria -> Memoria)
evalBloque [] = \mem -> ...
evalBloque (c:cs) =
    \mem -> let mem' = evalComando c mem
    in evalBloque cs mem'
```

evalComando :: Comando -> (Memoria -> Memoria)

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Significado de un programa: modificación de la memoria

evalComando :: Comando -> (Memoria -> Memoria)
evalComando ...

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Significado de un programa: modificación de la memoria

- El significado es una función
- iLa secuencia de comandos ALTERA la memoria!

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Significado de un programa: modificación de la memoria

evalComando :: Comando -> (Memoria -> Memoria)

evalComando ...

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Significado de un programa: modificación de la memoria

evalComando (While be cs) = ??

evalComando (While be cs) = ??

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Significado de un programa: modificación de la memoria

```
evalComando :: Comando -> (Memoria -> Memoria)
evalComando (Assign x ne) =
    \mem -> ... x ... ne ...
evalComando (If be cs1 cs2) =
    \mem -> ... evalBExp be ...
    ... evalBloque cs1 ...
    ... evalBloque cs2 ...
```

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Significado de un programa: modificación de la memoria

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Significado de un programa: modificación de la memoria

```
data Programa = Prog Bloque
type Bloque = [Comando]
data Comando = Assign Variable NExp
| If BExp Bloque Bloque
| While BExp Bloque
```

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Significado de un programa: modificación de la memoria

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Significado de un programa: modificación de la memoria

¡Debe poder no terminar!

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Significado de un programa: modificación de la memoria

evalComando (While be cs) = ??

¡No se puede usar recursión estructural ni primitiva!

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - ¿Cómo debe comportarse un While?

While be cs

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - ¿Cómo debe comportarse un While?

While be cs

- Evaluar be
- Si el resultado es falso, terminar
- Si no, evaluar cs y luego volver a repetir todo el ciclo
 - O sea, volver a ejecutar While be cs

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - ¿Cómo debe comportarse un While?

While be cs

- Evaluar be
- Si el resultado es falso, terminar
- Si no, evaluar cs y luego volver a repetir todo el ciclo
 - O sea, volver a ejecutar While be cs
- Es equivalente a un If
 - donde una de las ramas vuelve a contener al While

evalComando (While be cs) = ??

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Significado de un programa: modificación de la memoria

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Significado de un programa: modificación de la memoria

El significado es como el de un **If**

evalComando (While be cs) =
 evalComando (If be (cs ++ [While be cs]) [])

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Observaciones
 - No puede hacerse en su totalidad con recursión estructural
 - La pregunta interesante no es por qué un While no termina
 - Sino que es ¿por qué termina un While?
 - ¡La evaluación de be depende de una memoria!
 - Y esa memoria puede ser modificada por cs
 - ☐ Si cs no modifica el estado, el While no termina

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Ejemplos

```
evalPrograma
```

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Ejemplos

```
evalPrograma
```

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Ejemplos

```
evalPrograma
```

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - ☐ Ejemplos: demostrar esto es complejo

evalPrograma

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Ejemplos: demostrar esto es complejo

```
evalPrograma
                                      Esto es lo que se pretende
  (Prog [ Assign "a" (Var "N")
        , Assign "fn" (NCte 1)
                                      que el programa signifique...
         While (ROp Gt (Var "a")
           [ Assign "fn" (NBOp Mul (Var "a") (Vak "fn"))
            , Assign "a" (NBOp Sub (Var "a") (NCtear{1})) ]])
  = \mem -> case (cuantoVale "N" mem) of
             Nothing -> error ("Varible N indefinida")
             Just n -> if n>=0 then recordar "fn" (fact n)
                                        (recordar "a" 0 mem)
                                 else
```

- ¿Cómo dar significado a este lenguaje imperativo?
 - Ejemplos: demostrar esto es complejo

```
evalPrograma
  (Prog [ Assign "a" (Var "N")
                                      ...pero en imperativo no es
                                      posible prescindir de esto
        , Assign "fn" (NCte 1)
          While (ROp Gt (Var "a")
           [ Assign "fn" (NBOp Mul (Var "a") (Var "fn"))
           , Assign "a" (NBOn Sub (Var "a") (NCte 1)) ]])
  = \mem case (cuantoVale "N" mem) of
             Nothing -> error ("Varible N indefinida")
             Just n -> if n>=0 then recordar "fn" fact n)
                                       (recordar "a"
                                 else
```

- Manipulación simbólica de Programa
 - Constant folding extendida a programas
 - ☐ Lo que no depende de variables se puede resolver

```
optimize :: Programa -> Programa
optimize ...
```

- Se pueden utilizar las operaciones de constant folding definidas para NExp y BExp
- No es necesario que se resuelvan comandos, pero podría ser interesante...

- Manipulación simbólica de Programa y su coherencia
 - Constant folding extendida a programas
 - Prop: ¿evalPrograma . optimize = evalPrograma?
 - Dem: ??
 - ☐ Dice que optimizar un programa no cambia su significado
 - Van a precisarse varios lemas...
 - ¿Ya se habrán demostrado algunos?

Manipulación simbólica de lenguajes: Compilación

☐ ¿Qué es **compilar** un programa?

- ☐ ¿Qué es **compilar** un programa?
 - Convertirlo en un programa de otro lenguaje de forma tal que ambos tengan el mismo significado

- ☐ ¿Qué es **compilar** un programa?
 - Convertirlo en un programa de otro lenguaje de forma tal que ambos tengan el mismo significado
 - iEs manipulación simbólica!
 - Es necesario contar primero con otro lenguaje...

- ☐ ¿Qué es **compilar** un programa?
 - Convertirlo en un programa de otro lenguaje de forma tal que ambos tengan el mismo significado
 - iEs manipulación simbólica!
 - Es necesario contar primero con otro lenguaje...
 - Para el lenguaje imperativo simple visto la compilación es complejo hacer esta manipulación
 - ☐ Se ejemplificará solamente para ExpA

- Lenguaje assembler muy elemental
 - ☐ Simplemente una lista de "mnemónicos"

```
type AssmProg = [ AssmInstr ]
data AssmInstr = PUSH Int | ADD | MUL
```

- Lenguaje assembler muy elemental
 - ☐ Simplemente una lista de "mnemónicos"

```
type AssmProg = [ AssmInstr ]
data AssmInstr = PUSH Int | ADD | MUL
```

- Se pueden representar expresiones aritméticas usando una representación llamada "polaca inversa" o "posfija"
- 6* (5+2) se representa como
 [PUSH 2, PUSH 5, ADD, PUSH 6, MUL]
- Es la inversa de la notación ((*) 6 ((+) 5 2)), que es llamada "notación prefija" o "notación polaca"

- Significado para este lenguaje assembler
 - Se utilizará un tipo abstracto de datos para pilas

- Significado para este lenguaje assembler
 - Algunas propiedades que deben cumplir las pilas
 - para todo n. topN n emptyS = []
 - para todo s. topN 0 s = []
 - para todo **v**. para todo **n>**0. para todo **s**.

```
topN n (push V S) = V: topN (n-1) S
```

- para todo v. finalTop (push v emptys) = v
- para todo s. si para todo v. s ≠ push v emptys
 entonces finalTop s = ⊥
- para todo s. popN 0 s = s
- para todo **v**. para todo **n**>0. para todo **s**.

```
popN n (push v s) = popN (n-1) s
```

- Significado para este lenguaje assembler
 - Se necesita una pila para almacenar datos intermedios

- Hay varias formas en las que podría fallar
 - Se requieren reglas de buena formación de programas...

- Significado para este lenguaje assembler
 - El significado de una instrucción es una transformación entre pilas

```
execInstr :: AssmInstr -> (Stack Int -> Stack Int)
execInstr ...
```

- Significado para este lenguaje assembler
 - El significado de una instrucción es una transformación entre pilas (observar el uso de una "ALU")

- Significado para este lenguaje assembler
 - Ejemplo

```
execAssm [PUSH 2, PUSH 5, ADD, PUSH 6, MUL]
exec [PUSH 2, PUSH 5, ADD, PUSH 6, MUL ] emptyS
exec [PUSH 5, ADD, PUSH 6, MUL] (execInstr (PUSH 2) emptyS)
exec [PUSH 5, ADD, PUSH 6, MUL] (push 2 emptyS)
exec [ADD, PUSH 6, MUL] (push 5 (push 2 emptyS))
exec [PUSH 6, MUL] ((useALU (+) (push 5 (push 2 emptyS)))
exec [PUSH 6, MUL] (push (5+2) emptyS)
exec [MUL] (push 6 (push (5+2) emptyS))
exec [] ((useALU (*) (push 6 (push (5+2) emptyS)))
finalTop (push (6*(5+2)) emptyS)
6*(5+2)
```

- Ahora sí, la compilación de **ExpA**
 - Manipulación simbólica (por recursión estructural)

```
compileExpA :: ExpA -> AssmProg
compileExpA ...
```

- Ahora sí, la compilación de ExpA
 - Manipulación simbólica (por recursión estructural)

```
compileExpA :: ExpA -> AssmProg
compileExpA (Cte n) = ...
compileExpA (Suma e1 e2) =
    ... compileExpA e2 ... compileExpA e1 ...
compileExpA (Mult e1 e2) =
    ... compileExpA e2 ... compileExpA e1 ...
```

- Ahora sí, la compilación de ExpA
 - Manipulación simbólica (por recursión estructural)

```
compileExpA :: ExpA -> AssmProg
compileExpA (Cte n) = [ PUSH n ]
compileExpA (Suma e1 e2) =
    compileExpA e2 ++ compileExpA e1 ++ [ ADD ]
compileExpA (Mult e1 e2) =
    compileExpA e2 ++ compileExpA e1 ++ [ MUL ]
```

- Observar que
 - en ningún momento se usa el significado
 - ☐ la "inversión" de apilamiento de los hijos (e2 al último)

- Compilación de expresiones aritméticas
 - Ejemplo

Observar que el resultado es el inverso de un recorrido preorden del árbol (por eso, "polaca inversa")

- Corrección de la compilación
 - iEs la coherencia entre manipulación y significado!
 - ☐ Prop: ¿execAssm . compileExpA = evalExpA?

Dem: Por ppio de ext. y (.) y luego ppio. de ind. estructural

```
Caso base) ¿execAssm (compileExpA (Cte n)) = evalExpA (Cte n)?

Caso ind.1) HI1) ¡execAssm (compileExpA e<sub>1</sub>) = evalExpA e<sub>1</sub>!

HI2) ¡execAssm (compileExpA e<sub>2</sub>) = evalExpA e<sub>2</sub>!

TI) ¿execAssm (compileExpA (Suma e<sub>1</sub> e<sub>2</sub>))

= evalExpA (Suma e<sub>1</sub> e<sub>2</sub>)?

Caso ind.2) HI1) ¡execAssm (compileExpA e<sub>1</sub>) = evalExpA e<sub>1</sub>!

HI2) ¡execAssm (compileExpA e<sub>2</sub>) = evalExpA e<sub>2</sub>!

TI) ¿execAssm (compileExpA (Mult e<sub>1</sub> e<sub>2</sub>))
```

= evalExpA (Mult $\theta_1 \theta_2$)?

- ☐ Corrección de la compilación
 - iEs la coherencia entre manipulación y significado!
 - ☐ Prop: ¿execAssm . compileExpA = evalExpA?
 - Dem: Por ppio de ext. y (.) y luego ppio. de ind. estructural
 - Para demostrar algunos casos es necesario un Lema:
 - ¿para todo e. para todo is. para todo s.
 - execAssm (compileExpA e ++ is) s
 - = exec is (push (execAssm (compileExpA e)) s)?
 - La demostración de este Lema es más compleja que lo visto
 - Demo completa, en este <u>link</u>



Recursión (explícita)

- ☐ Fin de temporada
 - Lo visto es todo lo que vamos a decir sobre recursión estructural (explícita)

Resumen

Resumen

- Utilización de las técnicas vistas
 - Asignación de significado por recursión estructural
 - Manipulación simbólica por recursión estructural
 - Demostración de coherencia por inducción estructural
- Límites a la recursión estructural
- Aplicación a un lenguaje imperativo simple
 - Significado como función de transformación de memorias
 - Compilación como manipulación simbólica que preserva significado



Post títulos...

- ☐ Fin de temporada
 - Lo visto es todo lo que vamos a decir sobre recursión estructural (explícita)
 - Pero la buena noticia es...
 - ...jque ya se firmaron los contratos para la nueva temporada!
 - No se pierdan la temporada 3 (empieza en 15 días)